Главное управление образования администрации города Красноярска
МКУ «Красноярский информационно-методический центр»

Гребенцова Г.В., Еремеева А.В.

О введении системы формирующего оценивания в общеобразовательных учреждениях г. Красноярска

(Методические рекомендации)

г. Красноярск

2018

Содержание

Введение …….....3
Формирующее оценивание: оценивание для обучения ……..…….4
Подходы к введению формирующего оценивания ……7
Содержание методической работы с творческими
группами на первом этапе …….....8
Проблемы и трудности введения новой системы оценивания ……...…….10
Планируемые задачи на 2018-19 учебный год ……....11
Заключение ...……12
Литература ...……13
Приложение 1 ……..14
Приложение 2 ……..40
Приложение 3 ……...44

Введение

Методические рекомендации адресованы учителям и руководителям общеобразовательных учреждений, внедряющих Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования (ФГОС ОО).

Данные материалы разработаны на основе отечественных и зарубежных материалов по улучшению качества преподавания в образовательных организациях, а также практического опыта первого этапа внедрения формирующего оценивания в 15 ОУ, являющихся городскими базовыми площадками по введению нового внутриклассного оценивания.

Основополагающим для работы творческих групп являлось пособие для учителя, составленное ведущим научным сотрудником Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ М. А. Пинской «Формирующее оценивание», О.Н. Крыловой и Е.Г. Бойцовой «Приёмы формирующего оценивания. Методический конструктор». А также материалы зарубежных авторов о создании и функционировании в школе формирующего оценивания.

Главная идея заключалась в том, как сделать так, чтобы все дети действительно учились. Формирующее оценивание представляет собой непрерывное оценивание в ходе обучения, когда учащийся активно вовлечен в процесс оценивания, что мотивирует его на дальнейшее обучение, самостоятельное планирование целей и способов их достижения. Формирующее оценивание предполагает постоянное взаимодействие ученика и учителя и получение обратной связи, позволяющей получить представление о текущем уровне обученности каждого ученика и перспективах его дальнейшего развития. В ходе формирующего оценивания результаты ученика сравниваются не с общей нормой, а с его предыдущими результатами, что является мощным мотивом на дальнейшее развитие.

Внедрение новой системы оценивания (поддерживающее) в соответствии с требованиями ФГОС ОО внедряется в общеобразовательных организациях края при поддержке Красноярского института повышения квалификации и Центра оценки качества образования достаточно давно. Однако новая система оценивания приживается очень тяжело, в г.Красноярске используют поддерживающее (формирующее) оценивание только в отдельных школах.

В 2017-18 учебном году Приказом Главного управления образования администрации города Красноярска от 18.12.2017 № 611/п, были утверждены городские базовые площадки по разработке и внедрению внутришкольной

системы оценки качества образования с выделением приоритетов в планируемых образовательных результатах, критериев их оценки, способов оценивания и предъявления, ключевых показателей их формирования, в которые вошли 17 школ со всех районов города. Из них 15 школ изъявили желание работать по внедрению внутриклассного оценивания (формирующее) в начальной школе. Этим же приказом на МКУ КИМЦ была возложена ответственность по организации координации и методическому сопровождению деятельности городских базовых площадок по ВСОКО.

1. Формирующее оценивание: оценивание для обучения

«Новое лицо педагога: исследователь, воспитатель, консультант, руководитель проектов» – это цитата из доклада «Модель для инновационной экономики: российское образование – 2020», подготовленного А. Волковым, Я. Кузьминовым, И. Реморенко, И. Фруминым, Л. Якобсоном.

Здесь возникает довольно острая на сегодняшний день для нашего образования проблема. Поскольку, для того чтобы этот лозунг реализовался на практике, ученику необходим доступ к оцениванию. То есть учитель, всегда остававшийся контролёром – монополистом, должен поделиться с учеником инструментами оценивания, раскрыть ему основания, или критерии, по которым производится оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания. Это позволит, прежде всего, повысить мотивацию самого учащегося к учению, освоению знаний. И хотя эти задачи весьма не просты, средство для их решения существует. Это разнообразный, подтвердивший свою эффективность в зарубежной школе инструментарий внутриклассного оценивания и, прежде всего, формирующего оценивания или оценивания для обучения.

В 90-х годах реформаторы системы образования искали ответ на два основных вопроса:

1. Насколько хорошо учатся дети?
2. Насколько эффективно работают учителя?

Наблюдение и анализ учебного процесса, и формирующее оценивание позволяют сделать так, чтобы школьники могли более успешно учиться, а учителя более эффективно преподавать. Наблюдение за процессами, происходящими в классе, позволяет учителям более внимательно и тонко следить за тем, как изо дня в день протекает обучение.

Наблюдая за учениками в момент обучения, собирая информацию на основе обратной связи, учителя могут многое узнать о том, как школьники воспринимают материал и как они реагируют на те, или иные приёмы

преподавания. Формирующее оценивание помогает каждому учителю получить информацию о том, насколько успешно учатся его ученики. Педагоги могут на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и более эффективно.

Учителя, предполагающие, что ученики выучили то, что они пытались им преподать, проведя контрольные работы и тесты, часто испытывают разочарование, убедившись в том, что это совсем не так. Дети не обучаются в таком объёме и так хорошо, как того ждут от них учителя. Есть огромный разрыв, часто буквально пропасть, между тем, что преподавалось и тем, чему обучились школьники. Когда педагоги, в конце концов, это замечают, решать проблему бывает уже поздно. Поэтому формирующее оценивание необходимо для того, чтобы диагностировать, как идёт процесс обучения на начальной и промежуточной, а не только конечной стадии. Если данные окажутся неудовлетворительными на основе полученной информации, надо внести в него необходимые изменения по совершенствованию качества учебной деятельности (учения). Именно это стоит за определением формирующего оценивания как **оценивания для обучения.**

М.А. Пинская для различения формирующего оценивания от традиционного дает следующие характеристики.

Оценивание для обучения:

- **Центрировано на ученике**

Это оценивание фокусирует внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавания. Оно даёт учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение.

- **Направляется учителем**

Это оценивание предполагает академическую свободу и высокий профессионализм учителя, поскольку именно он решает, что оценивать, каким образом, как реагировать на информацию, полученную в результате оценивания. При этом учитель не обязан обсуждать результаты оценивания с кем-либо помимо собственного класса.

- **Разносторонне результативно**

Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия учащихся. Благодаря соучастию в оценивании ученики глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценивания.

Кроме того, растёт их учебная мотивация, поскольку дети видят заинтересованность учителей, стремящихся помочь им стать успешными в учёбе. Учителя также работают по-другому, они постоянно спрашивают себя: «Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь преподать

своим ученикам?»; «Как я могу выяснить, научились ли они этому?»; « Как я могу помочь им учиться лучше?». Если учитель, отвечая на эти вопросы, работает в тесном контакте с учениками, он совершенствует свои преподавательские умения и приходит к новому пониманию своей деятельности.

- **Формирует учебный процесс**

Цель данного оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно почти никогда не является балльным.

- **Определено контекстом**

Это оценивание должно соответствовать определённым характеристикам и нуждам учителя, учеников и изучаемых дисциплин. То, что хорошо работает в одном классе, необязательно подойдёт для другого.

- **Непрерывно**

Это оценивание – продолжающийся процесс, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии. Используя широкий ассортимент простых техник, которые можно легко и быстро освоить, учитель получает от учеников обратную связь относительно того, как они учатся. Преподаватели поддерживают этот механизм, предоставляя ученикам обратную связь относительно результатов оценивания и возможностей улучшить процесс учёбы. Для того, чтобы проверить, насколько эти предложения оказались полезны, учителя опять запускают механизм обратной связи, проводя новое оценивание. Если этот подход интегрируется в ежедневную учебную работу, происходящую в классе, коммуникационный механизм, связывающий учителя с учениками и учение с преподаванием, становится более действенным и эффективным.

- **Коренится в качественном преподавании**

Подобное оценивание строится на основе существующей достаточно успешной и высоко профессиональной практике, с включением механизмов обратной связи, информирующей учителя о том, как учатся ученики. Учитель активно задаёт ученикам вопросы, отвечает на те вопросы, которые возникают у них, наблюдает за их поведением, выражением их лиц, проверяет домашние задания, проверяет тесты и т.д. Формирующее оценивание даёт возможность естественным образом интегрировать оценивание в традиционные процессы преподавания и учения, происходящие в классе.

Здесь опять возникает вопрос – разве то же самое не происходит всегда? Учитель в процессе преподавания всегда, так или иначе, воспринимает вопросы учеников, их комментарии, поведенческие реакции и

мимику и отвечает на них. Но суть в том, что он это делает в основном автоматически.

Специфика использования формирующего оценивания в российской школе заключается в том, что наша система образования, прежде всего, строго ориентирована на качество знаний, приобретенных учеником, в то время как, например, финская система образования требует высокого уровня профессионализма от учителя и качественного преподавания.

Согласно результатам исследования восьми стран, в число которых входит Россия, проведенного Центром исследований и инноваций в области образования (CERI – Centrefor Educational Research and Innovation) при Организации экономического сотрудничества и развития (OECD), основная проблема использования оценивания связана с противоречиями, возникающими между формирующим (оценивание процесса учения) и суммативным (оценивание результата за определенный период) оцениванием.

Формирующее оценивание является наиболее эффективным способом повысить образовательные достижения каждого ученика и сократить разрыв между наиболее успевающими учащимися и теми, кто испытывает серьёзные затруднения в обучении. Это подтверждается целым рядом зарубежных исследований.

2. Подходы к введению формирующего оценивания

Существует несколько подходов к введению формирующего оценивания. Например,

- Ассоциация преподавателей естественных наук, организованная Национальным институтом естественнонаучного образования Университета Висконсин-Медисон представила весь процесс обучения в виде модели Дорожной карты с постановкой учебной цели в начале, прокладыванием пути и оцениванием в конце. Оценивание говорит учителю, достиг ли он пункта назначения или нет, и надо ли продвигаться к нему по-другому. Эта Дорожная карта обеспечивает детальную разработку всех действий учителя, которые нужно совершить согласно указателям по ходу пути.
- Выбрав стартовой точкой оформление целей, дальше надо двигаться следующим образом:
  - ✓ перевести цели в измеряемые учебные результаты;
  - ✓ определить необходимый для них уровень достижений;
  - ✓ отобрать и содержание, и техники оценивания;
  - ✓ выбрать и реализовать соответствующие методы обучения;

✓ провести оценивание и установить, достигнуты ли измеряемые учебные результаты. Этот же алгоритм введения новой системы оценивания предлагает и Пинская М.А.

И.С. Фишман и Г.Б. Голуб предлагают:

- ✓ Первый этап – начать работу с определения планируемых результатов обучения.
- ✓ Второй этап – это этап организации деятельности учащихся по достижению планируемого результата.
- ✓ На третьем этапе авторы предлагают сопровождать процесс достижения планируемых результатов при помощи обратной связи.

3. Содержание методической работы с творческими группами на первом этапе

Итак, базовые площадки по введению новой системы оценивания были утверждены. Что же дальше. Согласно Положению о базовых площадках на начальном этапе работы, по приказу директора в каждом ОУ были созданы творческие группы, под руководством заместителей директоров по УВР, в состав которых вошли учителя начальных классов. Работа в группах велась в соответствии с разработанными и утвержденными планами, которые в течение учебного года корректировались, вносились определенные изменения.

Со стороны методистов МКУ КИМЦ для творческих групп был предложен несколько видоизменённый алгоритм введения формирующего оценивания, предлагаемый М.А. Пинской.

На первом этапе (2017-2018 учебный год) членами творческих групп были изучены теоретические основы вопроса оценивания в зарубежной и отечественной педагогике: определение формирующего и суммативного оценивания, характеристики формирующего оценивания, особенности использования, методы и приемы формирующего оценивания, особенности их использования, операционализация планируемых результатов, таксономия Б.Блума. Параллельно разрабатывались и проводились уроки с использованием техник и приёмов формирующего оценивания, подверглись корректировке по отдельным предметам (по выбору учителя) рабочие программы в разделе календарно-тематическое планирование – планируемые предметные результаты (по каждому уроку цели обучения сформулированы как результаты обучения, выраженные в действиях (предметных умениях) обучающихся).

В рамках методического сопровождения методистами МКУ КИМЦ были разработаны и реализованы ежемесячные теоретические и

практические семинары по системе формирующего оценивания для представителей творческих групп всех 15 ОО. Причём для школ, показавших низкую мотивацию педагогов к работе, семинары проводились индивидуально, непосредственно с творческой группой.

Всего в течение учебного года было проведено 43 теоретических и практических семинаров. Дополнительно были организованы 2 выездных семинара для руководителей творческих групп в г. Канск МАОУ «Гимназия № 1», где участники семинаров могли воочию увидеть новую систему оценивания (формирующая) в практике, открытые уроки давали не только учителя начальных классов, но и основной школы.

Все семинары носили активную форму проведения, с максимальным включением всех участников в процесс. На сегодняшний день учителями творческих групп освоены и применяются в собственной педагогической практике не менее трёх техник и приёмов формирующего оценивания.

Особенности техник формирующего оценивания заключаются в использовании аналитических инструментов и приемов для измерения уровня усвоения, прогресса учащихся в процессе познания. Результаты такого оценивания можно применять для выработки рекомендаций по улучшению обучения и учения. Техники формирующего оценивания можно подразделить на несколько условных групп или видов. Один вид приёмов используется учителем в процессе объяснения темы, выполнения задания учащимся: «Сигналы рукой», «20 секунд», «Светофор» и др.

Другая группа техник, например, связана с проведением небольших промежуточных работ: тестов, заданий, одноминутных/трехминутных эссе, индивидуальных заданий. Целью проведения данного вида промежуточных работ является отслеживание уровня освоения материала в определенном месте конкретной темы, при необходимости предоставление обратной связи учащимся, а также внесение корректировок в деятельность учителя. Техник и приёмов формирующего оценивания существует достаточно много, часть из них позаимствована из технологии развития критического мышления. С целью систематизации этого инструментария методистом МКУ КИМЦ Еремеевой А.В. составлен открытый реестр описания техник и приемов внутриклассного оценивания, используемых в ОО Российской Федерации, обеспечивающих эффективную обратную связь педагога и обучающихся (Приложение 1). Данный реестр был предложен для использования в практике учителям творческих групп.

Самым сложным этапом работы для учителей стало освоение теоретических и практических основ операционализации планируемых предметных результатов (процесс «разложения» планируемого результата на

его составляющие, т.е. представление учебного действия (предметного или универсального) в виде доступных наблюдению характеристик (критериев), называется операционализацией).

Требования к результатам образования в ФГОС ОО сформулированы, как правило, в общем виде. А именно, сформулированы в слишком расплывчатой форме, их содержание неконкретно, допускает несколько толкований; являются слишком абстрактными, эмпирически ненаблюдаемыми и, соответственно, не поддающимися непосредственному измерению. Поэтому для измерения достижения большинства требований необходима их операционализация, т.е. конкретизация. По этому вопросу проведен теоретический семинар Солянкиной Н.Л., к.п.н., доцентом кафедры дисциплин естественно-научного цикла и методик их преподавания ИПК, проведены практикумы по обучению учителей операционализации планируемых предметных результатов урока. В итоге все члены творческих групп практически овладели способом конкретизации, детализации предметных целей-результатов урока. Каждый результат учителя могут перевести на простой и понятный язык, указывая, что должен уметь делать ученик. В рабочих программах по отдельным предметам предметные цели-результаты урока прописаны членами творческих групп в виде: *действие-объект-условие.* Например, ученик научится выполнять (действие) краткую запись (объект) задачи, используя различные формы : таблицу, чертеж, схему и т.д. (условие); составлять (действие) по рисунку или серии рисунков связный (условие) математический рассказ (объект).

Возможные варианты операционализации планируемых результатов представлены в Приложении 2.

4. Проблемы и трудности введения новой системы оценивания

В процессе работы базовых площадок выделяем проблемы и трудности введения новой системы оценивания. Одна из существенных проблем связана с необходимостью изменения позиции учителя в системе оценивания ученика. Отмечается нежелание части учителей отказаться от единоличной оценки и делегировать свои полномочия ученикам. Учителя нередко не доверяют самооценкам учащихся, а также оценкам, выставленным другими учениками. На ранних стадиях введения формирующего оценивания многие участники творческих групп описывали новый подход как «пугающий», потому что они думали, что потеряют контроль над своими уроками. По мнению учителей, использование формирующего оценивания заметно увеличивает нагрузку на них, необходимы временные затраты для самообразования, подготовки к проведению уроков, разработки

дидактического материала. Большая загруженность учителей (многие работают в две смены) влияет на их профессиональный рост, не позволяя им качественно освоить новую систему оценивания.

За счёт применения активных форм семинаров, тренингов, всё - таки удалось вызвать интерес учителей к новой системе оценивания, появилась мотивация и начали заниматься изучением и внедрением в практику формирующего оценивания даже те учителя, которые на первых семинарах не принимали и отвергали всё, что им предлагалось делать по этому направлению.

По ходу работы базовых площадок, выявилась ещё одна проблема, часть руководителей творческих групп по причине большой занятости административными функциями не смогли организовать работу творческих групп между семинарами, проводимыми КИМЦ.

Недостаточна поддержка творческих групп администрацией некоторых школы. Поддержка нужна для того, чтобы помочь группам учителей находить время для регулярных встреч и консультаций по вопросам формирующего оценивания. Нужно поощрение членов творческих групп, в том числе материальное. Подобная работа должна быть включена в план работы школы, проводиться постоянно, с постепенным привлечением учителей основной школы в освоение новой системы оценивания.

5. Планируемые задачи на 2018-19 учебный год

На втором этапе работы творческих групп учителей начальных классов в 2018–19 учебном году планируется освоение способа операционализации планируемых метапредметных результатов, дальнейшее освоение техник и приёмов формирующего оценивания, конструирование и проведение уроков по отдельным предметам с использованием системы формирующего оценивания, предъявление наработанного опыта в виде открытых уроков, мастер-классов для школ своего района.

Заключение

По результатам работы на первом этапе введения новой системы оценивания на августовской секции учителей начальных классов творческие группы базовых площадок готовы предъявить наработанный опыт в форме мастер - классов по 2 направлениям:

– приёмы и техники формирующего оценивания;

– операционализация планируемых предметных результатов.

Литература

1. Кравцова И.Л., Пинская М.А. Критериальное оценивание входит в практику отечественной школы // Народное образование. 2012. № 2. С. 163—168.
2. Пинская М.А., Иванов А.В. Критериальное оценивание в школе // Школьные технологии. 2010. № 3. С. 177—184.
3. Пинская М.А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта М.:Педагогический университет «Первое сентября», 2013. – 96 с.
4. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Приемы форирующего оценивания. Методический конструктор. – М.: Русское слово, 2016.
5. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2012.
6. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся. – СПб.: Учебная литература, 2012.
7. Цукерман Г.А. Оценка без отметки. – Рига, 2011.
8. Кохаева Е.Н. Формативное (формирующее) оценивание: методическое пособие. Астана: Центр педагогического мастерства, 2014. – 66 с.
9. Логвина И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника. Университет Тарту, Нарва, 2012.
10. Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе. – М.: Педагогическое общество России, 2012.
11. Пинская М.А., Новые формы оценивания в рамках ФГОС, Москва, 2015.

Интернет-источники

1. Таксономия Б. Блума: http://www.seua.am/eng/new_edu_technol/BloomElicit.htm
2. http://www.flaguide.org/intro/intro.php (техники внутриклассного оценивания – сайт для учителей)
3. Формирующее оценивание в системе образования: http://dokrgv.ru/moodle/course/view.php?id=2

Приложение 1

Интерес к учению появляется только тогда,
когда есть вдохновение, рождающееся от успеха
В. А. Сухомлинский

Формирование оценочных умений младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС НОО

Техники и приемы

Красноярск 2018

Содержание

Введение ……3
Карта понятий ……...4
Оценивание по результату (продуктивное) ……..8
Недельные отчеты ……..12
Критериальные рубрики ……15
Опросники ……...18
Лист обратной связи ……...21
Матрица запоминания ……22
Составление тестов ……23
Одноминутное эссе ……26
Ладошки ……..27
Методика оценивания устных ответов ……27
Солнышко ……...28
Волшебная линеечка ……28
Оценочные таблицы ……...29
Субъективные линеечки ……29
Оценка – шкала ……..30
Своя валюта ……30
Представление детских работ ……..31
Оценка – не отметка ……...31
Помоги мне! ……...32
Светофор ……32
Сравняйте позиции» ……..34
Игра – тренинг ……...34
Древо творчества ……..34
Лист учебных достижений ……35
Лесенка знаний ……35
Цветовая шкала ……..35
Метод неоконченных предложений ……..36
Письменные комментарии ……36
Формативный тест ……..37
Индекс карточки ……....37

Введение

В настоящее время проблемы, связанные с формированием оценочных умений, можно отнести к наиболее актуальным. Реализация ФГОС НОО требует от учителя изменения к подходу оценивания умений младших школьников в процессе обучения.

Система контроля и оценки не может сейчас ограничиваться только проверкой усвоения знаний и выработки умений и навыков по предмету. Перед ней стоит более важная социальная задача: развить у школьников умение контролировать, прежде всего, самого себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки, пути их устранения, определять границу своих знаний. Целенаправленное формирование у обучающихся контрольно-оценочных умений возможно только при использовании современных образовательных технологий и методических приемов.

Вопросами формирования оценочных умений младших школьников занимались многие отечественные и зарубежные авторы. Данная брошюра содержит методические приемы по формированию оценочных умений первоклассников и специальные приемы, которые позволяют стимулировать познавательную деятельность учащихся в процессе формирования умения самооценки.

Эти приемы универсальны, их можно использовать на любом уроке.

ВНУТРИКЛАССНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ УЧЕБНЫХ ЦЕЛЕЙ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА ЗНАНИЯ.

Карты понятий

Карты понятий позволяют оценить, как хорошо ученики могут видеть «общую картину» предмета или отдельной темы. Они применяются уже около 25 лет, обеспечивая возможность понятным и наглядным образом представить концептуальные знания учеников.

Карта понятий – это диаграмма, состоящая из узловых точек (каждая из которых помечена определенным понятием), связанных прямыми линиями, которые также помечены. Узловые точки-понятия расположены на разных иерархических уровнях, соответствующих движению от наиболее общих к конкретным специальным понятиям.

Карта понятий представляет собой двумерную иерархически организованную сетевую диаграмму, которая отражает структуру знаний в определенной предметной области, какой ее видит ученик, преподаватель или эксперт. Карта состоит из названий понятий, помещенных в рамки; они связаны линиями, фиксирующими соотношения этих понятий в направлении от общего к частному. Рассматривая карту понятий от вершины к основанию преподаватель может:

- проникнуть в то, как ученики воспринимают научные темы;
- проверить уровень понимания учеников и возникшее у них ложное толкование понятий;
- оценить сложность установленных учеником структурных взаимосвязей.

Помимо этого, преподаватели часто используют карту понятий для собственной подготовки к занятиям либо как графический органайзер во время урока, а также для того, чтобы подтолкнуть учеников к рефлексии своих знаний.

Составление карты понятий может стать хорошим основанием для совместной работы в группах сотрудничества, расширяющей пространство понимания предмета для каждого из партнеров.

Цели оценивания

Исследовать, насколько хорошо ученики понимают то, как связаны понятия внутри данного предмета и какова природа возникающих у них ошибочных понятий, а также как процесс понимания развивается с течением времени.

Цели с точки зрения обучения

- изучение терминов, фактов и понятий данного предмета;
- организация информации в точные категории;
- синтез и интеграция информации, понятий и идей;
- расширение возможностей долговременной памяти;
- развитие сложных мыслительных навыков, стратегий и привычек;
- видение «широкой панорамы» и связей между отдельными понятиями;
- креативное мышление в данном предмете;
- эффективное использование графических иллюстраций.

Предложения по использованию

1. *Развитие программы курса* Глобальные карты понятий, разработанные опытным преподавателем или командой, могут существенно прояснить основные понятия и их взаимосвязи. На их основе можно построить очень эффективное преподавание. Но надо понимать, что это требует значительных затрат времени, необходимого для составления начальной карты понятий данного курса.

2. *Инструмент преподавания* Преподаватель может представить экспертную или эталонную карту понятий на уроке, чтобы показать основные понятия и их взаимосвязи. Такая карта послужит своеобразным органайзером как для предварительного просмотра материала курса, так и для обзора уже изученного. Преподаватель может постоянно ссылаться на эту карту, показывая классу, как разрастается сеть понятий и фокусируя на ней преподавание. Но надо иметь в виду, что ученикам карта понятий может показаться весьма странной, они могут попытаться запомнить ее, вместо того, чтобы пользоваться ею как мыслительным инструментом.

3. *Учебный инструмент* Надо предложить ученикам составить свою собственную карту понятий, покрывающую какой - либо раздел курса, изученного на уроке или изложенного в учебнике. Преподавателю понадобиться время, чтобы поработать с группой или индивидуально и помочь ученикам. Однако эффект от того, что ученики разработают собственные карты понятий, будет настолько существенным, что он окупит затраченное время.

Анализ

1. Начиная работать с данной методикой, следует сфокусироваться преимущественно на качественных аспектах карт, выполненных учениками, отражающих точность и глубину их знаний.

2. Учитель может задать себе следующие вопросы:

— зафиксированы ли наиболее важные понятия?

— соответствуют ли линки между понятиями, представленными на карте, научному знанию?
— выстроено ли достаточное число иерархических уровней и взаимных соотнесений?
— есть ли свидетельства того, что у ученика возникло неверное понимание и ошибочные понятия?
— как выполненные учениками карты меняются через несколько дней или недель?

3. Если преподаватель и ученики приобрели опыт работы с картами, можно попробовать применить для их количественного оценивания одну или несколько оценочных рубрик.

4. В наиболее распространенной схеме оценивания 1 балл дается за каждую корректную связь между двумя соседними понятиями; 5 баллов – за каждый правильно установленный иерархический уровень, 10 – за каждую содержательную и точную связь понятий из разных частей карты (сквозной линк) и 1 балл – за каждый пример.

Пошаговая инструкция

1. Определитесь с предметом, по теме которого Вы будете составлять карту понятий. Выберите тему.
2. Определите центральное понятие, вокруг которого будет строиться карта понятий. Лучше сначала остановиться на понятии, которое хорошо Вам известно (если Вы составляете карту понятий с учениками, выбирайте то понятие, которое хорошо знают они).
3. Напишите еще 10 понятий, которые ассоциируются у Вас с основным.
4. Ранжируйте эти 10 понятий от наиболее общего и охватывающего к наименее общему.
5. Напишите центральное понятие вверху листа бумаги, возьмите его в рамку или кружок. Работать при этом лучше карандашом, а не ручкой.
6. Свяжите понятия попарно, пару за парой, нарисовав линии (линки) от одного понятия к другому, подписав их. Например, морковь – витамин А, над линией-связкой надо написать «содержит»; мясо – железо, над связкой – «служит источником». Этот процесс надо продолжать, пока на листе не появятся все понятия.
7. Попробуйте построить несколько иерархических уровней. Постарайтесь связать понятия, находящиеся в разных частях карты.
8. Внесите в карту как можно больше дополнительных понятий, которые сделают ее уникальной, значимой, полезной лично для Вас. Карту понятий можно со временем дополнять, исправлять, совершенствовать.
9. Определите, по каким критериям Вы и Ваши ученики будете оценивать карту понятий.

ВНУТРИКЛАССНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ УЧЕБНЫХ ЦЕЛЕЙ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА УМЕНИЯ.

Оценивание по результату (продуктивное)

Что представляет собой оценивание по результату?

Эта техника создана для того, чтобы оценить способность учеников применять специальные знания и исследовательские умения. Как правило, оно требует, чтобы ученик проделал необходимые манипуляции, используя оборудование и инструменты, проводя

опыты, анализы или решая какую – либо практическую проблему. Она способна зафиксировать разнообразные приемы решения проблем, которые применяет ученик, раскрывая, таким образом, уровень его концептуальных и практических знаний.

Описание

Эти техники состоят из трех отдельных частей: собственно задания, формы (бланка) для записи ответов учеников, шкалы оценивания. Задание построено так, чтобы можно было оценить способность учеников работать с оборудованием и инструментами (лабораторными приборами, компьютером, документами и т.д.)

Ученики могут, как выполнять задания под непосредственным наблюдением проводящих оценивание, так и использовать бланк эдля письменных ответов. Затем их работа оценивается по определенным критериям. Если оцениваются ученики с сильно отличающимися способностями, то наиболее выгодно использовать задания, которые предполагают множество правильных решений.

Учеников оценивают (возможно, в баллах) во время выполнения задания, используя рейтинговую шкалу с заданными стандартами. В этих случаях производится индивидуальное оценивание, которое опирается на анализ набора компонентов, входящих в состав задания. Этот вариант известен как аналитическое оценивание.

Оценивание по результату лучше всего применять в сочетании с другими формами оценивания.

Цели оценивания

Цель этой техники – оценка реального процесса выполнения предметных заданий (“научного делания”). Она проверяет то, как ученики практически используют знания для решения каких – либо реальных проблем. В некоторых случаях, решение может потребовать применения какой - то конкретной процедуры, изученной на уроках, в других – комбинации процедур, а в некоторых – продуманной адаптации полученных знаний к имеющейся ситуации. Таким образом, оценивание сфокусировано на том, как ученик действует, и на результате его действий.

Предложения по применению

В целях диагностики.

Например, для диагностики того, знают ли ученики, как решать определенный тип проблем, как использовать инструменты, как оценивать результаты опыта. Информация, полученная до начала преподавания, позволит определить, с чего начать и на чем сделать акцент.

В учебных целях.

Хорошее оценивание по результату часто является неотделимой частью учебной деятельности. С этой точки зрения аутентичные задания по математике или естественнонаучным предметам могут рассматриваться и как форма преподавания, и как форма оценивания. Если оценочные задания используются так, что ученик может и не знать, что они являются формой оценивания, их называют включенными.

С целью мониторинга.

Цель этой техники оценивания – определять уровень компетентности в практическом овладении математикой и естественными науками, которого достигли ученики, и направлять их дальнейшее движение.

Наиболее эффективными для оценивания по результату являются аутентичные задания, допускающие множество корректных решений.

Пример аутентичного задания

Работа с телескопом.

Ваша задача – установить и настроить телескоп, найти три небесных тела и точно описать ряд аспектов, наблюдаемых вами объектов, которые являются существенными с точки зрения астрономии.

Уровень 3: Ученик выполняет все элементы задания быстро и эффективно и способен ответить на вопросы, касающиеся используемых инструментов и наблюдаемых объектов.

Уровень 2: Ученик выполняет все элементы задания и дает описательные ответы по поводу инструментов и объектов наблюдений.

Уровень 1: Ученик не способен полностью выполнить все элементы задания или не может ответить на вопросы, касающиеся используемых инструментов и объектов наблюдений.

Уровень 0: Никаких осмысленных попыток решить задачу.

Возможные варианты

Оценочный лист для высоко структурированных заданий.

В естественных дисциплинах и математике для выполнения многих заданий необходимо проделать довольно сложные процедуры, которые не охватываются разовым оцениванием. В этом случае лучше применять оценочные листы, фиксирующие наблюдения преподавателя, или хорошо структурированные записи ответов учеников, в которых регистрируются все детали проделанных действий и их результатов. Это обеспечивает учеников пошаговой инструкцией, которой они могут следовать.

Напротив, менее структурированные задания дают им больше возможности для выбора процедур, необходимых для решения проблемы.

Группы сотрудничества.

Продуктивное оценивание может проводиться индивидуально, в парах или в группах сотрудничества. При индивидуальной и парной работе ученики делают записи в индивидуальных формах. При этом важно иметь в виду, что при работе в парах или в группе ученик находится под влиянием групповых целей. Поэтому должно быть абсолютно ясно, на что направлено оценивание: например, на способность учеников взаимодействовать и сотрудничать при совместной работе.

Парное оценивание.

Парное оценивание может играть важную роль для совершенствования процесса учения и того, кого оценивают, и того, кто производит оценивание. Если оценочные критерии заданы ясно и приведены примеры для каждого уровня компетентности, ученики могут оценивать выполнение задания в парах вполне реалистично и эффективно.

Анализ

Важно заранее установить критерии для оценки действий школьников. Ученик должен оцениваться не в сравнении с партнером, а в сравнении с установленным критерием. В идеале критерии предъявляются ученикам до начала оценивания. Также полезно фиксировать не только правильные варианты, но и образцы неправильных ответов. Это поможет учителю выделить проблемы, общие для большого числа учащихся.

Руководство по применению

1. Определите предмет, по теме которого Вы будете разрабатывать задание. Выберите тему.
2. Четко определите учебные цели, которые Вы планируете достичь при освоении темы.
3. Ясно сформулируйте, какие знания и умения ученики должны применить или продемонстрировать при решении проблемы.
4. Определите критерии, по которым будут оцениваться ученики, и индикаторы уровня их компетентности.
5. Проинформируйте учеников о том, что им предоставляется возможность продемонстрировать, что они овладели предметом.
6. Постройте такие аутентичные задания, которые являются комплексными, нестереотипными и позволяют ученикам по - разному приступить к решению и завершить работу.
7. Определите, какие отдельные компоненты задания должны быть проанализированы.
8. Ведите прямое наблюдение за действиями учеников или приготовьте формы, которые они должны заполнять, чтобы иметь возможность оценить различные компоненты выполнения задания.
9. Сопоставьте действия учеников с оценочными критериями и определите, какому уровню они соответствуют.
10. Дайте ученикам информацию об их достижениях в терминах уровня компетентности, а не балльной оценки.

ТЕХНИКИ ВНУТРИКЛАССНОГО ОЦЕНИВАНИЯ, СФОКУСИРОВАННЫЕ НА РЕФЛЕКСИИ И САМООЦЕНИВАНИИ.

Недельные отчеты

Что это такое?

Недельные отчеты – это листы, которые ученики заполняют раз в неделю, отвечая на три вопроса:

— Чему я научился за эту неделю?

— Какие вопросы остались для меня неясными?

— Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Недельные отчеты дают ученикам возможность отрефлексировать вновь приобретенные знания, задать вопросы о том, что им неясно.

Читая отчеты, преподаватель может:

— узнать о концептуальных затруднениях и ошибочных понятиях, сформированных у учеников;
— получить полезную обратную связь и реорганизовать содержания курса;
— проникнуть в то, как учащийся осознает собственную учебную деятельность (метакогнитивные процессы).

Помимо этого, преподаватель может использовать недельные отчеты как средство, помогающее ученику рефлексировать свои знания, готовиться к экзаменам. Полезно попросить учеников структурировать свои ответы на первый вопрос, например, перечислить отдельно знания и отдельно умения, которые они приобрели. Знания можно разделить на несколько категорий: экспериментальные данные, предварительные наблюдения, модели и гипотезы, измерения и расчеты, законы, прогнозы и эксперименты, проверяющие прогнозы.

Цели оценивания

1. Объективировать понимание учениками того, как они учатся.
2. Исследовать, насколько хорошо школьники понимают содержание и логические связи изучаемого материала.
3. Документировать возникающие у учеников вопросы и выбрать наиболее типичные.
4. Дать детям обратную связь относительно содержания и уровня сложности тех вопросов, которые они считают существенными.
5. Проследить развитие письменных навыков учеников и их умения строить рассуждения.
6. Обеспечить возможность зафиксировать и измерить эмоциональное удовлетворение школьников содержанием курса.

Варианты

Структура отчетов.

В зависимости от предмета можно сфокусировать внимание на тех или иных элементах курса. Преподавая физику, лучше спрашивать учеников о проблемах с лабораторными и домашними работами. Занимаясь биологией, ученики могут фокусироваться преимущественно на объяснениях учителя и самостоятельной работе с литературой.

В некоторых случаях учитель решает, что третий вопрос менее информативен, чем первый и второй, тогда он может от него
отказаться. В другом варианте можно предложить одну неделю отвечать на первый вопрос одной группе учащихся, а на второй и третий – другой группе, и каждую неделю эти группы менять.

Обе эти стратегии сокращают нагрузку учителя. Если работа с отчетами поглощает слишком много времени, можно писать их раз в две недели, а во время пропуска выполнять какое-то другое задание.

Предложения по использованию

Использование для развития курса. Недельные отчеты заостряют наиболее сложные моменты для каждого отдельного ученика и позволяют учителю увидеть

типовые ошибки и концептуальные затруднения всего класса. Они помогают преподавателю оперативно реагировать и вносить изменения в преподавание и содержание курса. Кроме того, применяя отчеты сразу в нескольких классах в течение продолжительного времени, педагог может идентифицировать моменты, наиболее сложные для всех учеников, и внести в курс относительно устойчивые изменения.

Использование в качестве инструмента обучения. Недельные отчеты – это способ практиковаться в рефлексии своих знаний и того, как они получены. Поскольку метакогнитивные умения – необходимая часть любого научного курса, ученики тренируются в рефлексии следующих важных вопросов: «Как я получаю знания? Как другие люди делают это? Дают ли эти знания или мыслительные построения объяснение тем явлениям, которые я наблюдаю?». Вопросы, подобные этим, позволяют ученикам прийти к пониманию природы науки и научных знаний.

Анализ

Начиная работать с недельными отчетами, надо решить, как их оценивать. Какова максимальная оценка? Как она распределяется по трем частям отчета? На основании каких критериев устанавливается оценка? Опорой в решении этих вопросов могут быть рубрики.

Три пункта являются центральными при оценивании:

— «Какие понятия были самыми важными на этой неделе?

— Какова “объяснительная ценность” каждого понятия?

— Какова внутренняя связь представленных понятий?»

В этом случае может быть полезна также карта понятий, но только не перегруженная деталями и действительно отражающая наиболее существенные связи. Чтобы оценить понимание, интересы и ожидания учеников, полезно проанализировать уровни сложности их вопросов. Можно выделить, например, четыре таких уровня для вопросов второй и третьей части: вопросы, запрашивающие фактическую информацию, могут быть отнесены к минимальному уровню. Вопросы, запрашивающие сравнительную информацию, могут быть отнесены к низкому уровню. Концептуальные вопросы и вопросы, касающиеся экспериментов, проделанных на предыдущих уроках, можно отнести к модерирующему уровню. К наивысшему уровню можно отнести вопросы, требующие объяснений, которых не было раньше на уроках, и начинающиеся со слова «Почему?»

Инструкция по составлению

1. Определите, по какому предмету, и для какой возрастной группы Вы будете применять технику недельные отчеты.
2. Какую информацию Вы планируете получить, используя технику недельные отчеты?
3. Сформулируйте вопросы, на которые необходимо будет отвечать ученикам.
4. Решите, как и где Вы будете использовать информацию, полученную из недельных отчетов?

ТЕХНИКИ ВНУТРИКЛАССНОГО ОЦЕНИВАНИЯ, СФОКУСИРОВАННЫЕ НА КРИТЕРИАЛЬНОМ ОЦЕНИВАНИИ.

Критериальные рубрики

Что это такое?

Рубрики – это способ описания оценочных критериев, которые опираются на ожидаемые учебные результаты и достижения учеников. Обычно их используют при письменном оценивании и устных презентациях. Но они могут применяться для оценивания любых форм учебных достижений. Каждая рубрика содержит набор оценочных критериев и соответствующих им баллов. При использовании в классе рубрики обеспечивают объективный внешний стандарт, с которым сравниваются различные достижения разных учеников.

Цели оценивания

1. Повысить достоверность количественного оценивания письменных заданий и устных презентаций.
2. Представить цели и учебные достижения в четком однозначном виде.
3. Представить стандарты оценивания или балльные оценки и соотнести их с достижением учебных целей.
4. Вовлечь учеников в критическое оценивание собственных работ.

Предложения по использованию

Рубрики применимы к различным формам оценивания: короткие письменные пробы, эссе, выставка плакатов, устные презентации, листы исследований, недельные домашние задания, карты понятий. Каждая рубрика вполне уникальна, но основные критерии в различных рубриках во многом сходны. Например, рубрики для письменных заданий имеют одни и те же критерии приемлемого стиля и грамматики; ответы должны соотноситься с вопросом, а аргументы должны быть логичными и последовательными, и наоборот. Рубрика, составленная для оценивания представления плаката, может включать проверочный лист, который служит ученикам руководством к формированию всех разделов плаката. Каждый компонент плаката получает дополнительный критерий для оценки.

Инструкция по составлению

Определите, для какого предмета вы будете разрабатывать оценочную рубрику.

1. Сформулируйте учебные цели, на достижение которых направлено изучение курса.
2. Определите стандарт достижений для каждой учебной цели.
3. Дифференцируйте уровни достижений на основе хорошо прописанных критериев.
4. Определите вес каждой категории в баллах.

Вот как были разработаны рубрики для вводного курса биологии и экологии.

1. Установка целей курса и ежедневных уроков.

Важно помнить, что проверочные задания должны относиться к учебным целям и результатам. Поэтому первый шаг – это описание учебных целей. Ниже приведены наиболее простые цели вводного курса биологии.

Ученики должны продемонстрировать свою способность:

— реализовывать научные знания в активной форме;

— понимать принципы биологии и их взаимосвязи;

— описывать, объяснять и анализировать биологические понятия;

— использовать процесс научного исследования, чтобы творчески мыслить и формулировать вопросы о проблемах реального окружения;

— применять полученные знания для решения реальных проблем;

— логически и критически рассуждать, оценивая информацию;

— научно обоснованно аргументировать;

— иллюстрировать отношение экологии к собственной жизни, применяя экологические знания для решения реальных проблем.

2. Отбор проверочных заданий.

Какой тип оценивания обеспечит данные о том, как ученики достигли каждой из сформулированных целей?

Например, для первых трех поставленных целей подходят различные формы оценивания, которые позволяют получить желаемые данные: — реализовывать научные знания – оценка по продукту / выполнению, т.е. ученики проводят научное исследование;

— понимать биологические принципы и их взаимосвязи – то есть карты понятий, диаграммы, расширенные письменные

ответы;

— описывать, объяснять и анализировать биологические понятия – письменный критический анализ различных публикаций.

3. Формирование стандартов учебных достижений.

4. Дифференциация достижений на основе критерия.

К рубрике для заданий-вопросов и домашних заданий.

Критерии для ответов распадаются на две основные категории: общий подход и понимание. Позднее эти категории можно дополнительно дифференцировать. Например, понимание можно разделить на знание содержания, понимание понятий и рассуждение, навыки критического мышления.

Иногда включают коммуникативные умения. В основном рубрики покрывают именно эти категории. Разница только в том, какое количество колонок используется.

Если возможно найти количественное выражение категорий, лучше это сделать. Например, критерий приемлемого стиля и грамматики фиксируется так: нет ошибок.

5.Определение веса категорий.

Образцовая (5 баллов) – наивысшая категория.

Адекватная (4 или 3 балла) – приемлемый уровень.

Нуждается в исправлении (3–1 балл) – уровень ниже необходимого.

Не отвечает (0 баллов).

Варианты

Роль учеников: полезно включить учеников в диалог по поводу критериев, используемых в рубрике.

Ученикам можно предложить выработать критерии для определенного оценивания. Когда они описывают критерии, определяющие их собственные достижения, то часто увереннее достигают установленных стандартов.

Роль преподавателей: принципиальный момент для преподавателей – помнить о том, что оценивание должно быть связано с учебными целями. Например, если цель состоит в том, чтобы ученики продемонстрировали способность формировать проверяемые гипотезы в определенной предметной области, надо предложить им действительно написать такие гипотезы. Вопрос, который при этом стоит перед преподавателем: «Убеждает ли нас информация, которую мы получили таким способом, в том, что ученики понимают, как написать проверяемую гипотезу?

ТЕХНИКИ ВНУТРИКЛАССНОГО ОЦЕНИВАНИЯ, РЕЛЕВАНТНЫЕ МОТИВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННЫМ ЦЕЛЯМ.

Опросники: установки и отношения

Что представляет собой опросник?

Опросники могут быть разнообразными по форме, но, как правило, они состоят из ряда утверждений, которые ученик должен рассмотреть и определить степень своего согласия или несогласия с ними по определенной шкале.

Описание техники

Опросник отношений (часто известный как аффективный опросник) обеспечивает информацию о том, как ученик воспринимает происходящее в классе, о его эмоциях, чувствах, отношениях. Например, обнаруживает восприятие учеником содержания курса, специальных компонентов курса, элементов курса, которые облегчают или затрудняют его усвоение.

Опросник также выявляет эффект от проводимых в процессе обучения инноваций. Он может отражать то, в чем испытывают нужду ученики в ходе обучения и то, насколько их запрос понят и удовлетворен, их интерес к предмету и понимание его важности, их ожидания и уверенность в успехе, а также представления школьников: о сущности самого предмета; о сущности процесса освоения именно этого предмета; о способности учиться этому предмету; о стратегиях, полезных для освоения этого предмета; об индивидуальных учебных стилях и предпочтениях.

Цели с точки зрения преподавания

1. Обучение техникам и методам, полезным для достижения новых знаний по данному предмету.
2. Развитие соответствующих учебных умений, стратегий и привычек.
3. Развитие рефлексии относительно процесса учения и контроля над ним.
4. Развитие предметных знаний и заинтересованности в предмете.

5. Развитие методов преподавания, основанных на обратной связи с учеником.

Предложения по использованию

Опросник можно использовать в начале курса, чтобы установить, какие формы учебной деятельности, с точки зрения учеников, являются для них наилучшими, и определить их отношение к предмету. Это поможет выбрать стратегию преподавания. Другая возможность – использовать опросник для сравнения отношения учеников в начале (предтест) и в конце курса (посттест). Это позволит преподавателю увидеть, как были восприняты различные темы курса. Разумеется, при составлении опросника надо учитывать возрастные особенности учеников, включая различный темп работы.

Сканирование и использование программ статистической обработки значительно облегчает работу с полученными данными.

Руководство по проведению

Прежде чем давать опросник ученикам, отдайте его кому – либо на прочтение, чтобы убедиться, что вопросы ясны, доступны и не содержат сложных конструкций.
Убедитесь, что ученикам прочли инструкцию и что она напечатана на бланке опросника.
Названия шкал должны повторяться на каждой странице и в каждом разделе опросника.
Дайте ученикам достаточно времени.

Анализ

Получив ответы учеников, надо подсчитать количество выборов по каждому утверждению. Затем составить обзор. Простое распределение в каждой категории ответов дает возможность определить позиции школьников. Например, если большинство учеников согласились с утверждением «Выполняя на уроке лабораторную работу, я как будто действую по рецепту из кулинарной книги», пора менять приемы проведения лабораторных работ.

Если в ходе курса проводится его существенная коррекция, то интересно измерить сдвиги, происшедшие в отношении учеников. Сравнив распределение их ответов по каждому утверждению, можно увидеть соответствующие изменения в отношении к учебному процессу в целом или к отдельным его составляющим. Если предположить, что среднее значение по утверждению «Мне ясно, как лабораторные работы связаны с содержанием предмета» будет низким (примерно 2, где 2 = не согласен), то это показатель того, что ученики не понимают смысла лабораторных работ, их места в происходящем на уроках.

Инструкция по составлению

1. Определите предмет, в рамках которого Вы будете разрабатывать опросник отношений, и возрастную группу, которой он будет предложен.
2. Определите, информацию о чем Вы хотели бы получить, предлагая данный опросник ученикам.
3. Сформулируйте темы, которые Вы поместите в опросник отношений.
4. Конкретизируйте каждую тему.
5. Составьте инструкцию для учеников по заполнению опросника.

Пример опросника отношений

Тема	**АН**	**Н**	**О**	**С**	**АС**	**НП**	**Не знаю**
Когда я выполняю лабораторные работы…..							
я часто не понимаю того, что стоит за экспериментом							
я люблю лабораторные, в которых я сам могу найти в эксперименте ответы на имеющиеся вопросы и т. д.							
Я хорошо учусь, если…..							
выполняю домашние задания							
читаю дополнительную литературу							
внимательно слушаю на уроках рассказ учителя и т. д.							

АН – абсолютно не согласен **Н** – не согласен **О** – одинаково **С** – согласен **АС** – абсолютно согласен **НП** – не понял

«Лист обратной связи»

Лист обратной связи – это документ, используемый учителем для формирования, а также для качественной и количественной оценки промежуточных и итоговых результатов деятельности учащихся по освоению определенных, четко обозначенных результатов образования, позволяющий учащемуся:

– ставить собственные цели в освоении учебного материала и планировать деятельность по их достижению;

– получать обратную связь о результатах своей деятельности без окончательной отметки (до двух раз и более) и, следовательно, сохранять мотивацию на дальнейшую деятельность по освоению учебного материала;

– получать комментарии, позволяющие спланировать деятельность по достижению результата более высокого уровня;

– овладевать алгоритмом оценки собственного продвижения.

Использование таких листов упрощает процесс обратной связи и обеспечивает преемственность в оценке сходных образовательных результатов, достигаемых как в рамках изучения различных тем внутри предмета, так и на материале разных предметов. Листы обратной связи помогают учащемуся задуматься о том, каким образом можно

улучшить качество его/ее работы и принять осознанное решение о продолжении или прекращении работы по освоению того или иного образовательного результата.

Цель

Если содержание темы (фактический материал) дается на самостоятельное освоение или крайне важен для формирования общеучебных умений более высокого уровня, можно включить его в лист обратной связи и в комментариях после первой оценки указать на пробелы в освоении этого содержания. Может быть очень важно проверить уровни освоения образовательных результатов как с целью достижения всеми учащимися минимального уровня освоения, так и для выявления учащихся, максимально продвинувшихся в освоении результатов на данном этапе, чтобы индивидуализировать свою работу с ними.

Выбор тем для разработки листов обратной связи

Использование листов обратной связи целесообразно в двух случаях. В первом случае тема, подлежащая контролю по технологии формирующей оценки, содержит материал, крайне важный для реализации задач данного года обучения по конкретному предмету, материал, без освоения которого учащийся не сможет впоследствии успешно освоить данный предмет. Также следует учитывать, что алгоритм применения листов обратной связи предполагает двух или трехкратное их оценивание, что, способствуя лучшему усвоению материала учащимся, увеличивает объем работы учителя, это еще одна причина, по которой для разработки листов обратной связи следует выбирать самые существенные темы курса.

Во втором случае тема должна быть достаточно большой, содержащей в качестве планируемых результатов не только запоминание и воспроизведение знаний и умений, но их применение в ситуации, отличной от той, в которой эти знания и умения были получены, а также их анализ, синтез и оценку. Именно в этом случае учащийся, получив комментарий учителя, не отправится домой, чтобы списать найденный в учебнике готовый ответ, а будет в режиме самостоятельной работы с комментариями учителя планировать и конструировать свою деятельность по достижению образовательного результата более высокого уровня.

«Матрица запоминания»

Ученики заполняют клетки диаграммы, которая имеет два измерения или две оси, обозначенные определённым образом учителем. Ученики помещают в нужную клетку ответы, демонстрируя свою способность помнить и классифицировать ключевые понятия.

Цель: проверка способности классифицировать и запоминать значение ключевых понятий.

Что делать с полученными данными

1. Определить количество правильных и неправильных ответов для каждой клетки.
2. Проанализировать разницу между шкалами и клетками и внутри каждой шкалы и клетки.
3. Выделить образцы ошибочных ответов и подумать о возможной причине.

«Составление тестов»

Техника «составление тестов» – универсальная процедура, которую можно использовать как в начальной школе, так и в работе со старшими учащимися. Ее суть состоит в том, что учащиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме. Составление тестов представляет собой индивидуальную творческую работу учащегося, которая проявляет не только его знания, подготовленность, но и мотивацию.

Самостоятельное составление вопросов по теме – это порождение текста, имеющего форму вопроса. Для выполнения этой работы ребенок должен выполнить множество действий: очертить для себя границы темы, вспомнить, что он знает из этой темы, структурировать знания, составить высказывание, касающееся темы и имеющее форму вопроса, спрогнозировать ответ. Если учитель дополнительно накладывает ограничения на форму вопроса, то ученик должен переформулировать свой вопрос так, чтобы он соответствовал этим ограничениям (открытый или закрытый вопрос, тест с множеством альтернатив ответов или предполагающий однозначный ответ да/нет и т.п.).

Мотивационная составляющая определяет, задает ли ученик вопрос, ответ на который он сам уже знает, или он хочет получить дополнительную информацию, которой сам пока не владеет. Другая особенность связана с тем, что отвечающий «общается» не с учителем, а с одноклассником, отвечает не на языке учебника и взрослых, а на языке соседа по парте, принимает на себя роль педагога, вносящего свой вклад в копилку знаний партнера.

Использование тестов наиболее эффективно на этапе закрепления материала, когда тема уже пройдена. но этот метод выполняет свои функции и в ситуации, когда новая тема только заявлена. Своими вопросами по новой теме учащиеся демонстрируют учителю свой стартовый уровень знаний, свою заинтересованность в их расширении и углублении. На основе таких вопросов и полученных по ним ответов учитель может сделать ознакомление с новым материалом не просто формальным изложением параграфа учебника, но апеллировать к прошлому опыту конкретных детей, «выращивать» научное знание из житейского, строить диалог по поводу изучаемого материала, основываясь на вопросах детей.

В качестве домашнего задания ученикам предлагается написать по какой-либо теме (например, материалу параграфа, который нужно изучить самостоятельно, или по уже пройденному) вопросы для проверочной работы или теста. Удачные вопросы впоследствии будут использованы в проверочной работе по данной теме, неудачные послужат материалом для критической оценки, учащимся будет предложено письменно объяснить, почему некоторые из них (вопросов) были признаны не очень удачными.

Задачи этой техники можно определить так:

— повысить качество выполнения домашнего задания;

— выявить уровень понимания учащимися материала и разобрать моменты, вызвавшие затруднение, как следствие – подготовить учащихся к проверочной работе по теме;

— развивать критическое мышление;

– строить обучение на основе сотрудничества учителя и учеников, повысить активную роль детей в процессе обучения.

Ограничение и возможные затруднения в работе с методикой.

Типичной ошибкой можно считать выбор материала, по которому ученики не смогут составить интересных и содержательных вопросов.
Затруднения могут возникнуть и в том случае, когда тема ещё не достаточно освоена учениками или оказалась для них слишком сложной, и вопросы оказываются поверхностными и не стимулируют детей к осмыслению и систематизации полученной информации. Если учитель готов составить по полученным вопросам проверочную работу, то он рискует, что на первом этапе количество вопросов, достойных включения в проверочную работу, будет невелико. Это временные трудности. Уже при повторном применении методики эта проблема исчезнет. Проведенное формально тестирование не даст содержательной обратной связи учителю, не поможет оценить эффективность своей деятельности в формировании системных знаний и представлений детей.

Возможные позитивные эффекты.

Используя методику самостоятельного составления теста, удаётся:
– Выявить уровень выполнения домашнего задания (самостоятельное изучение теоретического материала).
– Стимулировать интерес к выполнению такого рода домашнего задания за счёт новизны работы и новой роли в учебном процессе.
– Повысить ответственность при выполнении домашнего задания, так как результаты попадают на всеобщее обозрение, более того, «проверяются в деле» и подвергаются критике одноклассников.
– Развивать критическое мышление, внимание к мелочам, иногда одно неуместное слово превращает удачную идею в неудачный вопрос. Это положительным образом сказывается на грамотности речи учащихся.
– Акцентировать внимание на индивидуальном прогрессе. Создать ситуацию успеха для большинства учеников. Снять страх перед проверочной работой на знание пройденного материала.

«Одноминутное эссе»

Эта техника, которая используется учителем с целью предоставления учащимся обратной связи о том, что они узнали по теме. Для написания одноминутного эссе учитель может задать следующие вопросы:
– Что самое главное ты узнал сегодня?
– Какие вопросы остались для тебя непонятными?

В зависимости от обучающей среды и формата одноминутное эссе может быть использовано по-разному:
– во время урока: урок разбивается на несколько этапов, отслеживается поэтапное усвоение материала учащимися.

– в конце урока, чтобы проинформировать учащихся о том, что они будут делать на следующем уроке.

Оцениваемые результаты: предметные

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка)

Цель проведения: анализ трудностей, возникших у учащихся в результате изучения темы; выявление материала, необходимого для повторного объяснения , повторения, закрепления.

«Ладошки»

Этот прием рекомендуется использовать с первых дней обучения ребенка в школе.

С помощью карандаша ученики на ладошке показывают свою оценку.

Очень хорошо – карандаш у кончиков пальцев.

Испытывает затруднения – на уровне большого пальца.

Нужна помощь – карандаш внизу ладошки.

Прием подходит для оценивания устных ответов учащихся.

«Методика оценивание устных ответов»

Эта методика является эффективной для оценивания устных ответов первоклассников. Оценивание проводится по памятке:

1. громко – тихо;
2. с запинками – без запинок;
3. выразительно – нет;
4. понравилось?

Эта опора учит давать оценку своему товарищу или самооценку.

«Солнышко»

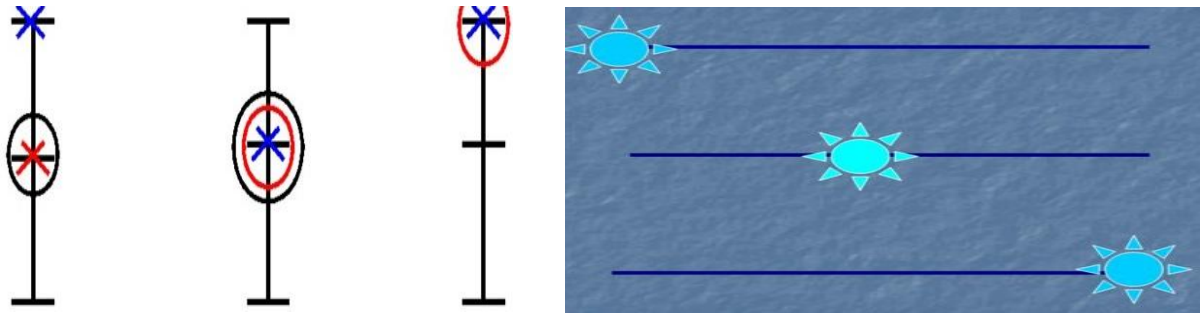
На уроках математики на начальном этапе можно использовать прием «Солнышко». В тетрадях 3 «лица»: одно улыбается, второе нейтральное, третье грустное. После выполнения задания и сравнения с образцом ученик закрашивает то лицо, которое соответствует выполненной работе. При проверке учитель «зажигает лучики» и превращает в «солнышко» то «лицо», которому, по его мнению, соответствует работа.

«Волшебная линеечка»

С помощью «линеечек» предельно лаконично оценивается все то, что подлежит оцениванию в терминах «больше – меньше».

«Волшебная линеечка» —- это отрезок, разделенный на высокий, средний или нижний уровни, который может быть расположен горизонтально или вертикально. Крайняя правая или верхняя точка – это высший уровень, который достигается, если задание выполнено максимально приближенно к образцу. «Линеечка» может содержать несколько шкал: правильность, аккуратность, красота, пропуск букв и т.п. На полях тетради ученик рисует «линеечку» и ставит на ней крестик на том уровне, которого, по его мнению, он достиг. При проверке тетрадей учитель ставит крестик красного цвета в то место, где, по его мнению, он должен находиться.

На начальном этапе желательно задавать только один критерий.



«Оценочные таблицы»

Со временем «Волшебные линеечки» могут быть преобразованы в «Оценочные таблицы». Это связано с тем, что с каждым днем, с каждой новой темой ученики приобретают все новые и новые умения. С ними растет и количество критериев. Для удобства крестики заменяются знаками « + – ». При этом ребенок может оценить свою работу после того, как в ней исправлены ошибки, до учительской проверки и оценить предстоящую работу. Этот прием позволяет детям с самого начала оценивать свою работу дифференцированно.

«Субъективные линеечки»

Этот прием хорошо подходит для формирования оценочных умений во внеурочной деятельности. Ученик может оценить собственные усилия при самостоятельной подготовке выступления, доклада, проекта и т. д.: «Мне было легко/трудно». Также этот прием позволяет оценить выступление или работу своего товарища:

— «Мне было интересно/скучно»

— «Мне понравилось/ не понравилось»

«Оценка – шкала»

Каждая работа оценивается по критериям, которые вырабатывают сами ученики, при этом они определяют количество баллов за каждое задание.

Например, ученики определили следующие критерии и баллы:

— Наклон - 2 балла.

— Соединения – 2 балла.

— Правильность – 3 балла.

— Перенос – 2 балла.

— Грамматическое задание – 3 балла.

Подсчитывается максимальное количество баллов, которое можно получить, работа сравнивается с эталоном и самостоятельно оценивается. Этот прием можно использовать с учащимися любого возраста.

«Своя валюта»

Этот прием используется для оценивания кратких ответов с места, дополнений, удачных реплик и вопросов. В классе вводится своя денежная единица: например, звездочка. Чтобы перевести валюту в отметку нужно набрать определенное количество звездочек.

Прием можно использовать в любом возрасте и на любом уроке для организации активной работы учащихся.

«Представление детских работ»

На уроках технологии и изобразительного искусства очень эффективным является прием «Представление детских работ». В классе оформляется специальный стенд, на который все желающие могут вывесить свои работы. Затем в процессе диалога учащиеся выделяют критерии своего отношения к вывешенным работам.

Этот прием позволяет выделить не только недостатки, но и увидеть интересное и ценное в каждой работе. Он позволяет придать детской работе новый статус – значимость в классе.

«Оценка – не отметка»

Оценивание успехов ученика словами, интонацией, жестом, мимикой.

«Отлично поработали вместе!», «Прекрасный ответ!», «Хороший вопрос!», «Высший пилотаж!», «Тебя было приятно слушать!», «Оригинально!» — фразы, которые позволяют учителю создать хорошую эмоциональную атмосферу на уроке. «Ты меня очень огорчил этой работой», «Работа хуже, чем обычно. Наверное, ты неважно себя чувствовал» - фразы, которые позволяют поддержать ученика в ситуации неуспеха.

«Помоги мне!»

На столе у учителя лежит маленькая тетрадочка. Каждый может ее взять и сделать свои записи: задать вопрос, обратиться с просьбой, высказать пожелание, сообщить учителю о своих затруднениях. *Например:*

— Вы очень быстро диктуете, я не успеваю.

— Скажите Сереже, чтобы он меня не толкал, когда я пишу.

— Мама не разрешает мне вечером смотреть телевизор. Я хочу, чтобы вы поговорили об этом на родительском собрании.

Этот прием позволяет учителю осуществлять обратную связь: отслеживать настроение учеников, степень их заинтересованности, уровень понимания, эмоциональную атмосферу.

«Светофор»

Идея состоит в том, что каждый ребенок ежедневно оценивает себя самостоятельно при помощи светофора и брелка. Три цвета светофора несут в себе вполне понятную эмоциональную окраску.

Красный цвет- цвет особого внимания, настороженности и в контексте данного приема — негативного поведения ребенка, нарушение им конкретных правил поведения.

Жёлтый - спокойный, «ровный» цвет а, следовательно, такое же не выделяющееся пребывание ребенка в школе.

Зеленый – активный, бодрый, положительный цвет, как сигнал к дальнейшим действиям в данном направлении. То есть ребёнок, не только соблюдал все правила поведения, но и отличился особенным старанием.

Полноценному использованию данного приема предшествует предварительная работа по обсуждению общепринятых правил поведения.

Например: каждой вещи свое место, ходить в школе шагом, береги книгу - она наш друг, давайте жить дружно.

Этот прием целесообразно применять в конце дня, как совместную деятельность детей с педагогом. Дети собираются вместе с учителем в круг, в комфортной и удобной, обстановке, например, сидя на ковре, располагая светофор в центральной части, берут каждый свой брелок. Затем, по очереди, объясняют, куда и почему они его весят. Например: «Я сегодня очень хорошо себя вел, не нарушал правил, значит, могу повесить брелок на зеленый цвет». Смысл заключается в том, что оценка ребенка предшествует оценке воспитателя, и несоответствие этих оценок является предметом для обсуждения.

Что он дает?

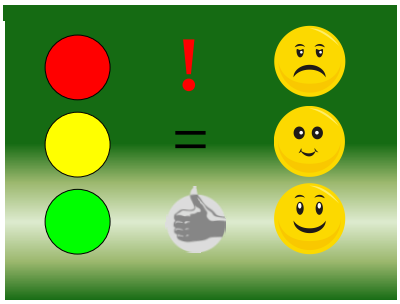
Формируется самосознание и адекватная самооценка (кто я, что я хочу, люблю, умею);

Происходит усвоение правил и норм поведения среди сверстников и взрослых (микроклимат в группе);

Развивается активность, самостоятельность (личная заинтересованность, инициативность ребенка);

Прививаются навыки самопрезентации;

Совершенствуются камуникативные навыки общения со сверстниками и взрослыми (переход от использования вопросно-ответной формы диалога к монологу, развивается связная речь).



«Сравняйте позиции»

Учитель иногда ставит себя в позицию оцениваемого и дает оценку своему уроку. Например: Сегодня на уроке я не справилась с дисциплиной, было очень шумно.
Обязательно учитывайте важную деталь – оценку вы даете себе и уроку, а не конкретным ученикам.

«Игра – тренинг»

«Игра – тренинг» - это индивидуальная работа с тестовыми заданиями. Выполняя задания, учащиеся закрепляют умение отличать словесную оценку любых действий и отметку.

<table>
<tr><td colspan="2">Ты сегодня работал на уроке. Что ты ожидаешь получить: оценку или отметку? Соедини стрелками.</td></tr>
<tr><td>ОЦЕНКА</td><td rowspan="2">✓ Ты часто поднимал руку и одним-двумя словами помогал отвечать другим ребятам.
✓ Ты высказал одну интересную идею.
✓ Ты выполнял у доски упражнение по изученному материалу.
✓ Ты выполнял контрольную работу</td></tr>
<tr><td>ОТМЕТКА</td></tr>
</table>

ОЦЕНКА

- Ты часто поднимал руку и одним-двумя словами помогал отвечать другим ребятам.
- Ты высказал одну интересную идею.
- Ты выполнял у доски упражнение по изученному материалу.
- Ты выполнял контрольную работу

ОТМЕТКА

«Древо творчества»

У детей в общей корзине лежат плоды, цветы, зеленые и желтые листики. В конце дня или изучения новой темы дети прикрепляют их на дерево:

- плоды – дело прошло полезно, плодотворно;
- цветок – получилось почти все, дело прошло неплохо;
- зеленый листик – не все получилось, но я старался;

- желтый листик – не мог справиться с заданием, еще нужно работать.

«Лист учебных достижений»

«Лист учебных достижений» – таблица учета определенных знаний учащихся по разным предметам, который заведен на каждого ученика.

Это позволяет ребенку и родителям прослеживать динамику учебной успешности относительно его самого. Заглянув в эту таблицу, хорошо видны пробелы и родители становятся помощниками учителю. Наблюдения должны быть доступными для родителей и детей, от этого интерес к учебе повышается.

«Лесенка знаний»

«Лесенка знаний» помогает ребёнку представить, на какой ступеньке в изучении предмета он находится. Лесенку знаний вычерчивают каждому ученику по каждому предмету, затем совместно отмечают процесс продвижения в овладении учебным предметом.

«Древо творчества»

У детей в общей корзине лежат плоды, цветы, зеленые и желтые листики. В конце дня или изучения новой темы дети прикрепляют их на дерево:

- ✓ *плоды* – дело прошло полезно, плодотворно;
- ✓ *цветок* – получилось почти все, дело прошло неплохо;
- ✓ *зеленый листик* – не все получилось, но я старался;
- ✓ *желтый листик* – не мог справиться с заданием, еще нужно работать.

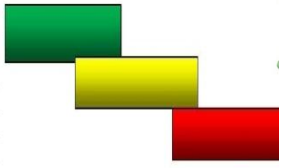
«Лист учебных достижений»

«Лист учебных достижений» – таблица учета определенных знаний учащихся по разным предметам, который заведен на каждого ученика.

Это позволяет ребенку и родителям прослеживать динамику учебной успешности относительно его самого. Заглянув в эту таблицу, хорошо видны пробелы и родители становятся помощниками учителю. Наблюдения должны быть доступными для родителей и детей, от этого интерес к учебе повышается.

«Лесенка знаний»

«Лесенка знаний» помогает ребёнку представить, на какой ступеньке в изучении предмета он находится. Лесенку знаний вычерчивают каждому ученику по каждому предмету, затем совместно отмечают процесс продвижения в овладении учебным предметом.

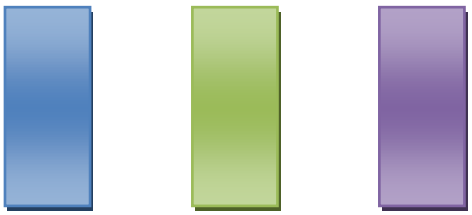


«Цветовая шкала»

Цветовая шкала – это жетоны разного цвета, каждый из которых несет цветовую нагрузку. При подведении итогов дети дарят жетоны:

- ✓ голубой – самому вежливому (кому хочется сегодня сказать спасибо);
- ✓ зелёный – самому активному на уроке;
- ✓ фиолетовый – самому старательному.

Для того, чтобы у детей не закрепилось восприятие друг друга относительно определенного критерия и цвета как носителя смысловой характеристики, формулировка критерия оценки и цвет меняются на каждом уроке.



«Метод неоконченных предложений»

Какие новые знания Вы получили?
Начни свой ответ со слов:
Я узнал...
Я теперь знаю...
Мне было интересно...
Я хочу еще узнать...
Я почувствовал, что…
Было интересно…
Меня удивило…
Своей работой сегодня я…, потому что...
Мне захотелось…
Мне больше всего удалось…
Заставил задуматься…
Навел на размышления…
Сегодня я узнал…
Было трудно…, потому что...
Я выполнял задания…
Я понял, что…
Теперь я могу…, потому что...
Я приобрёл…
Я научился…
Задания для меня показались…, потому что...
Для меня было открытием то, что…
Мне показалось важным…, потому что...

«Письменные комментарии»

Письменная обратная связь — это «хорошие слова» или комплименты. Комплимент формирует у школьника уверенность в себе. Это важное качество помогает ему успешно учиться. При оценке письменной работы отмечаются не только ошибки и погрешности в выполнении работы, но и все удачные места, делаются поощрительные записи.

«Формативный тест»

Учитель произвольно делит учеников на малые группы (по 4-5 учащихся в группе). Каждый учащийся получает лист с вопросами теста и лист для ответов. Учащимся предоставляется время на обсуждение вопросов теста в малых группах. После обсуждения учащиеся заполняют лист ответов самостоятельно. Баллы каждого учащегося подсчитываются отдельно. Необходимо предупредить учащихся, что они могут быть не согласны с членами группы, и отметить тот ответ, который они считают правильным.

«Индекс карточки»

Индекс карточки (для обобщения или для вопросов). После прохождения раздела или темы учитель раздает учащимся карточки с заданиями, указанными на обеих сторонах:

1 сторона: перечислите основные идеи, которые вы поняли из пройденного материала (раздела, темы) и обобщите их.

2 сторона: определите то, что вы еще не поняли из пройденного материала (раздела, темы) и сформулируйте вопросы или обобщите непонятные моменты.

Приложение 2

Учитель начальных классов Постникова О.С.,
МБОУ СШ № 94

Календарно-тематическое планирование

Предмет: **Математика** Класс: **1 «Г»**

№	Тема урока	Цель	Предметные результаты	Операционализируемый состав предметного результата.
2.04.	Двузначные числа	Создать условия для ознакомления учащихся с новой счётной единицей (десятком).	- определяет двузначные числа среди множества чисел.	– записывает двузначное число в виде десятков и единиц, пользуясь его предметной моделью; – читает двузначные числа, записывает их по названию; – правильно использует в речи математическую терминологию.
3.04	Дециметр. Метр. Исследование.	Создать условия для знакомства с новыми единицами измерения длины – дециметром и метром на основе ранее изученной единицы измерения длины – сантиметр.	- называет единицу измерения длины – дециметр, метр.	– называет соотношение величин "см", "дм", "м"; – измеряет отрезки длиной до 20 см; –чертит отрезки длиной до 20 см; – сравнивает величины.
06.04.	Числа второго десятка.	Создать условия для знакомства с названиями чисел второго десятка.	− называет числа второго десятка. − записывает числа второго десятка	– читает числа от 11 до 20; – записывает числа от 11 до 20; – определяет количество единиц и десятков в числах от 11 дот 20; – выполняет сложение и вычитание чисел в пределах второго десятка.

09.04.	Состав чисел второго десятка.	Организовать деятельность учащихся по открытию способа действий вычитания чисел второго десятка на основе взаимосвязи сложения и вычитания.	- называет и записывает состав чисел второго десятка.	— выполняет вычитание чисел второго десятка на основе взаимосвязи сложения и вычитания; — сравнивает числа и выражения в пределах второго десятка.
10.04.	Сложение и вычитание чисел во втором десятке.		- складывает и вычитает числа во втором десятке.	— различают положительную и отрицательную температуру воздуха, исходя из собственного практического опыта; — называют температуру воздуха разными способами; — выбирают подходящий математический знак (+ или -) для записи конкретной температуры воздуха;
13.04	Выражения со скобками.	Организовать деятельность учащихся по формированию умений выполнять действия в выражениях со скобками в соответствии с правилом.	- выполняет действия в выражениях со скобками в соответствии с правилом.	— называет правильный порядок действий в выражениях со скобками, таблицу сложения и вычитания в пределах 20, разрядные слагаемые, устную и письменную нумерацию чисел в пределах 10;

Учитель начальных классов Лупененко А.В**.,**
МБОУ СШ № 94

Предмет: **Математика** Класс: **1 «В»**

Дата	Тема	Цель	Предметные результаты	Операционализируемый состав предметного результата
02.04	Вычитание числа 6.	Организовать деятельность учащихся по формированию умений вычитать число 6.	Выполняет вычитание числа 6 по частям с переходом через разряд	Вычитает 6 по одному; вычитает 6 по 1 и 5, вычитает 6 по 2 и 4, вычитает 6 по 3 и 3, вычитает 6 по 4 и 2, вычитает 6 по 5 и 1.
03.04	Вычитание числа 6.	Организовать деятельность учащихся по формированию умений вычитать число 6.	Вычитает число 6 по частям с переходом через разряд	Вычитает 6 по одному; вычитает 6 по 1 и 5, вычитает 6 по 2 и 4, вычитает 6 по 3 и 3, вычитает 6 по 4 и 2, вычитает 6 по 5 и 1.
04.04	Сравнение чисел.	Организовать деятельность учащихся по формированию умений сравнивать числа.	Формулирует выражение результата сравнения словами «больше», «меньше».	Сравнивает числа способом перечисления по порядку: число, которое называет при счёте первым – меньше, число которое называет при счёте вторым – больше; Сравнивает числа, используя шкалу линейки: число, которое левее – меньше, число правее – больше; использует для сравнения чисел слова «больше», «меньше»
06.04	Сравнение чисел.	Организовать деятельность учащихся по формированию умений сравнивать числа.	Сравнивает числа; читает выражение результата сравнения словами «больше», «меньше».	Сравнивает числа способом перечисления по порядку: число, которое называет при счёте первым – меньше, число которое называет при счёте вторым – больше;

				Сравнивает числа, используя шкалу линейки: число, которое левее – меньше, число правее – больше; использует для сравнения чисел слова «больше», «меньше»
09.04	Сравнение. Результат сравнения.	Организовать деятельность учащихся по формированию умений читать высказывания, изображённые с помощью стрелок, изображать результат сравнения с помощью синих или красных стрелок.	Читает высказывания, изображённые с помощью стрелок; изображает результат сравнения с помощью синих или красных стрелок.	Читает высказывания, изображённые красными стрелками (больше); Читает высказывания, изображённые синими стрелками (меньше); Изображает результат сравнения красными стрелками; Изображает результат сравнения синими стрелками.
10.04	Сравнение. Результат сравнения.	Организовать деятельность учащихся по формированию умений читать высказывания, изображённые с помощью стрелок, изображать результат сравнения с помощью синих или красных стрелок.	Читает высказывания, изображённые с помощью стрелок; изображает результат сравнения с помощью синих или красных стрелок.	Читает высказывания, изображённые красными стрелками (больше); Читает высказывания, изображённые синими стрелками (меньше); Изображает результат сравнения красными стрелками; Изображает результат сравнения синими стрелками.
11.04	На сколько больше или меньше.	Организовать деятельность учащихся по формированию умения сравнивать два числа, применяя вычитание; умения формулировать правило сравнения чисел.	Сравнивает два числа с применением действия «вычитание»; использует правило сравнения чисел.	Сравнивает два числа, используя действие «вычитание», Формулирует правило сравнения чисел «Чтобы узнать, на сколько одно число больше или меньше другого, нужно из большего числа вычесть меньшее».
13.04	На сколько больше или меньше.	Организовать деятельность учащихся по формированию умения сравнивать два числа, применяя вычитание; умения применять правило сравнения чисел.	Сравнивает два числа с применением действия «вычитание»; применяет правило сравнения чисел.	Сравнивает два числа, используя действие «вычитание», Применяет правило сравнения чисел «Чтобы узнать, на сколько одно число больше или меньше другого, нужно из большего числа вычесть меньшее».

Этапы введения формирующего оценивания учителем в уроке

Шаг 1. Планирование достижения образовательных результатов обучающихся по темам;

Шаг 2. Формулировка цели урока как условия достижения образовательных результатов деятельности обучающихся;

Шаг 3. Формулировка задач урока как последовательности шагов деятельности учащихся;

Шаг 4. Определение конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке;

Шаг 5. Оценивание деятельности обучающихся в соответствии с критериями;

Шаг 6. Осуществление обратной связи (от учителя к ученику, от ученика к ученику);

Шаг 7. Сравнение результатов обучающихся с предыдущим уровнем их достижений;

Шаг 8. Определение места обучающегося на пути достижения поставленной цели;

Шаг 9. Корректировка образовательного маршрута обучающегося.