**Справка**  
по результатам анализа выполнения общеобразовательными организациями Дорожной карты реализации приоритетных направлений развития МСО г. Красноярска, принятой по итогам городской августовской конференции 2018 года на **01 апреля 2019** года.

**Задача 1.4. Обеспечить формирование выделенной образовательными организациями системы личностных и метапредметных образовательных результатов, направленных на повышение качества освоения предметного содержания в соответствии с запланированными показателями.**

В соответствии с задачей в п.1.4.1. общеобразовательным организациям было предложено проанализировать (при необходимости скорректировать) приоритетно выделенные (заявленные для формирования в 2018-2019 учебном году) личностные и метапредметные результаты:

* 1. на взаимозависимость как системы результатов, направленной на повышение качества освоения учебных предметов;
  2. на ключевой характер (в отношении невыделенных образовательных результатов);
  3. на приоритетное их значение для 2018-2019 учебного года;
  4. на соответствие требованиям к результатам в новых редакциях ФГОС ОО;
  5. на возможность их формирования в выбранной образовательной технологии, в выделенных способах педагогической деятельности;
  6. на адекватность выбранных средств оценивания степени их формируемости;
  7. на полноту спланированного на 2018-2019 учебный год организационно-управленческого обеспечения их достижения.

Решение поставленной задачи осуществлялось в течение 1 полугодия 2018-2019 учебного года и сопровождалось серией рефлексивно-аналитических семинаров, проведённых КИМЦ с 13 по 28 ноября 2018 года в каждом районе города с представителями административных команд общеобразовательных организаций. Предложенный алгоритм работы включал задание уточнения образовательных результатов в педагогических коллективах и во взаимодействиях с коллегами других организаций (не менее 3-х), завершаясь предоставлением в КИМЦ сведений в формате «матрицы ЗУВР», размещённом вместе с алгоритмом выполнения на сайте КИМЦ <https://kimc.ms/mso/>.

На **30 ноября 2018** года в определённый Дорожной картой **срок подачи** информации от общеобразовательных организаций сведений о скорректированных данных (форматы 1 и 2) по формированию системы приоритетно выделенных на 2018-2019 учебный год личностных и метапредметных результатов с ожидаемой степенью их достижения в КИМЦ **не поступило**. Работа с результатами была продлена до 30 января 2019 года.

На **30 января 2019** года материалы по уточненным образовательным результатам, процедурам их оценивания и ведущим образовательным технологиям в формате «матрицы ЗУВР» предоставили **68** общеобразовательных организаций **(60%)**.

**На 01 апреля 2019** года «матрицы ЗУВР» предоставили **77** организации (**68%**).

Коррекция **в форматах 1 и 2** поступила **только** **от 4** организаций: СШ № 4, СШ № 93, СШ № 143, СШ № 144.

На основании поступившей информации сведения о приоритетах общеобразовательных организаций по формированию образовательных результатов были обновлены и представлены на сайте КИМЦ (<https://kimc.ms/ksko/dostizhenie-obrazovatelnykh-rezultatov/>).

На **01 апреля 2019** года состояние выполнения задачи 1.4. по коррекции образовательных результатов, формируемых в общеобразовательных организациях, следующее:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **Выполнение** | | |
| **Процент** | **Кол-во** | **Организации** |
| Железнодорожный | 11% | 1 из 9 | СШ № 19 |
| Центральный | 25% | 2 из 8 | Гимназия № 2  СШ № 10 |
| Кировский | 23% | 3 из 13 | Лицей № 11  СШ № 8  СШ № 55 |
| Ленинский | 37% | 7 из 19 | Гимназия № 15  Лицей № 3  Лицей № 12  СШ № 50  СШ № 53  СШ № 64  СШ № 148 |
| Октябрьский | 26% | 5 из 19 | Гимназия № 13  Лицей № 10  СШ № 3  СШ № 72  СШ № 82 |
| Свердловский | 31% | 5 из 16 | Гимназия № 14  СШ № 17  СШ № 45  СШ № 93  СШ № 137 |
| Советский | 53% | 16 из 30 | СШ № 1  СШ № 2  СШ № 7  СШ № 18  СШ № 56  СШ № 66  СШ № 70  СШ № 91  СШ № 115  СШ № 139  СШ № 141  СШ № 144,  СШ № 145  СШ № 147  СШ № 150  СШ № 151 |

Выполнение общеобразовательными организациями задачи 1.4. отслеживалось как по матрице «ЗУВР», так и по рефлексивно-аналитической справке, подготовленной в формате «А» (пункт 4).

На **01 апреля 2019** года рефлексивно-аналитические справки формата «А» поступили от **88** общеобразовательных организаций (**77%**);

Сведения об отсутствии информации по выполнению задачи 1.4.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Район** | **Не предоставлена** | |
| **Матрица ЗУВР** | **Формат «А»** |
| Железнодорожный | СШ № 32  Гимназия № 9  Прогимназия № 131  Лицей 7  Лицей № 28  СШ № 86 | СШ № 32  Гимназия № 9 |
| Центральный | ОК «Покровский»  СШ № 27  СШ № 51 | ОК «Покровский»  Гимназия № 16  Лицей № 2 |
| Кировский | СШ № 49  Гимназия № 6  Гимназия № 10  СШ № 46  СШ № 63  СШ № 81  СШ № 90  СШ № 135 | СШ № 49 |
| Ленинский | Гимназия № 7  СШ № 13  СШ № 89  Гимназия № 11 | Гимназия № 7  СШ № 13  СШ № 89  СШ № 50 |
| Октябрьский | Гимназия № 1 «Универс»  Гимназия № 3  Лицей № 1  Лицей № 8  СШ № 21  СШ № 30  СШ № 39  СШ № 73  СШ № 84  СШ № 133  СШ № 95  СШ № 99 | Гимназия № 1 «Универс»  Гимназия № 3  Лицей № 1  Лицей № 8  СШ № 21  СШ № 30  СШ № 39  СШ № 73  СШ № 84  СШ № 133 |
| Свердловский | СШ № 23  СШ № 34  СШ № 97  Лицей № 9 «Лидер» | СШ № 23  СШ № 34  СШ № 97 |
| Советский | СШ № 134 | СШ № 134  СШ № 5  СШ № 24 |

Выполнение задачи 1.4. выражалось в составлении планов мероприятий на 2018-2019 учебный год по обеспечению формирования системы приоритетно выделенных личностных и метапредметных результатов, направленных на повышение качества освоения учебных предметов. Согласно Дорожной карты планы мероприятий размещались в разделе «Красноярский стандарт качества образования» на сайтах общеобразовательных организаций.

На **30 ноября 2018** года **раздел «Красноярский стандарт качества образования»** **не обнаружен** на сайтах **6** общеобразовательных организаций:

* Ленинский район
  + СШ № 65,
* Октябрьский район
  + Гимназия № 1 «Универс»,
  + Гимназия № 3,
  + Лицей № 8,
  + СШ № 84,
* Советский район
  + СШ № 1

**Раздел «Красноярский стандарт качества образования»** согласно задаче 3.3.4. должен содержать также план мероприятий по 4 направлениями развития МСО.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **Не обнаружен** | | |
| План мероприятий  по 4 направлениям развития МСО | План мероприятий  по формированию образовательных результатов |
| Железнодорожный | Гимназия № 8 | Прогимназия № 131  Гимназия № 9  Лицей 7  Лицей № 28 |
| Центральный | Лицей № 2 | Гимназия № 16 |
| Кировский | Гимназия № 4  Лицей № 11  СШ № 8  СШ № 46  СШ № 49  СШ № 63  СШ № 135 |  |
| Ленинский | СШ № 44 | СШ № 44  СШ № 13  СШ № 31  СШ № 65  СШ № 89  СШ № 94  СШ № 148 |
| Октябрьский | Гимназия № 1 «Универс»  Гимназия № 3  Лицей № 8  СШ № 84  СШ № 21  СШ № 36  СШ № 99 | Гимназия № 1 «Универс»  Гимназия № 3  Лицей № 8  СШ № 84  Лицей № 1  СШ № 39  СШ № 95  СШ № 133 |
| Свердловский | Лицей № 9 «Лидер»  СШ № 62 | Гимназия № 5  СШ № 6  СШ № 17  СШ № 23  СШ № 34  СШ № 45  СШ № 78  СШ № 97 |
| Советский | СШ № 1  СШ № 149  СШ № 69 | СШ № 1  СШ № 149  СШ № 5  СШ № 7  СШ № 18  СШ № 22  СШ № 70  СШ № 121  СШ № 129  СШ № 134  СШ № 145 |

*Анализ качества выполнения задачи 1.4. общеобразовательными организациями по выделению и формулированию личностных и метапредметных результатов, по выбранным образовательным технологиям, формам и способам формирования, по процедурам оценивания представлен в аналитической справке № 1 от 01.03.2019.*

**Выводы по выполнению задачи 1.4**.

1. Отсутствие со стороны администраций общеобразовательных организаций должного отношения к целенаправленной работе по Дорожной карте отражается в несвоевременности размещения материалов на сайте самих организаций и в нарушении сроков подачи информации в КИМЦ.
2. Наличие большого разнообразия вопросов по деятельности общеобразовательных организаций, решаемых со стороны начальников территориальных отделов, снижает актуальность и понимание важности работы по Дорожной карте.
3. Ведение на сайте КИМЦ реестра по выполнению Дорожной карты с форматами предоставления информации и с просмотром разделов «Красноярский стандарт качества образования» на сайтах общеобразовательных организаций является способом понимания степени реализации задач развития МСО и средством взаимообратной связи.

**Задача 1.5. Повысить во внутришкольной системе оценки качества образования объективность оценивания системы образовательных результатов и качество мониторинга процесса по показателям их целенаправленного формирования.**

Выполнение задачи 1.5. обеспечивалось проведением педагогических и методических советов, заседаний методических объединений, семинаров по освоению процедур оценивания, семинаров рефлексивно-аналитического характера с рассмотрением вопросов объективности оценивания результатов обучения. Информация решении задачи предоставлялась в рефлексивно-аналитической справке формата «А».

|  |  |
| --- | --- |
| **Район** | **Нет сведений о проведении мероприятий** |
| Железнодорожный | Гимназия № 9  СШ № 32 |
| Центральный | Гимназия № 16  Лицей № 2  ОК «Покровский» |
| Кировский | СШ № 49 |
| Ленинский | Гимназия № 7  СШ № 13  СШ № 50  СШ № 53  СШ № 89 |
| Октябрьский | Гимназия № 1 «Универс»  Гимназия № 3  Лицей № 1  Лицей № 8  СШ № 21  СШ № 30  СШ № 39  СШ № 73  СШ № 84  СШ № 133 |
| Свердловский | СШ № 17  СШ № 23  СШ № 34  СШ № 97 |
| Советский | СШ № 5  СШ № 24  СШ № 134 |

В проведении мероприятий выявляется степень объективности оценивания. В поступившей информации во многих случаях, сообщается, что в общеобразовательных организациях оценки большинства педагогов и результаты внешних форм оценивания сопоставимо одинаковы и в начальной, и в основной, и в старшей школе. Также в поступивших материалах приводится перечень управленческих решений и мероприятий по результатам оценочных процедур с указанием даты проведения.

**Выводы по выполнению задачи 1.5**.

1. Деятельность в общеобразовательных организациях, предоставивших информацию, ведется согласно поставленной задаче и является актуальной с точки зрения сопоставления данных ВСОКО и процедур внешнего оценивания.

**Задача 3.6. Осуществлять инфраструктурные изменения посредством проектов, направленных на повышение качества образовательного процесса в соответствии с образовательной программой и программой развития образовательной организации.**

Выполнение задачи направляет общеобразовательные организации на разработку и реализацию проектов для повышения качества образования в соответствии с задачами развития МСО и программой развития образовательной организации. Задача сопровождается созданием на сайте образовательных организаций раздела «Проектное управление» с размещением материалов о деятельности по реализации проектов.

На **01 апреля 2019** года **раздел «Проектное управление»** создан в организациях:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **Выполнение** | | |
| **Процент** | **Кол-во** | **Организации** |
| Железнодорожный | 44% | 4 из 9 | Прогимназия № 131  Лицей № 28  СШ № 19  СШ № 32 |
| Центральный | 62% | 5 из 8 | Гимназия № 2  Гимназия № 16  Лицей № 2  СШ № 4  СШ № 27 |
| Кировский | 15% | 2 из 13 | Лицей № 6 «Перспектива»  СШ № 55 |
| Ленинский | 37% | 7 из 19 | Гимназия № 11  Лицей № 12  СШ № 31  СШ № 53  СШ № 65  СШ № 88  СШ № 94 |
| Октябрьский | 32% | 6 из 19 | Лицей № 1  Лицей № 8  Лицей № 10  СШ-И № 1  СШ № 3  СШ № 72 |
| Свердловский | 19% | 3 из 16 | СШ № 62  СШ № 76  СШ № 137 |
| Советский | 37% | 11 из 30 | СШ № 7  СШ № 56  СШ № 66  СШ № 85  СШ № 108  СШ № 115  СШ № 139  СШ № 141  СШ № 144  СШ № 151  СШ № 152 |

На **01 апреля 2019** года в определённой полноте задача решается следующими общеобразовательными организациями:

|  |  |
| --- | --- |
| **Район** | **Проектное управление в определённой полноте осуществляют** |
| Железнодорожный | Прогимназия № 131  СШ № 32 |
| Центральный | Гимназия № 2 |
| Кировский | - |
| Ленинский | СШ № 31  СШ № 53  СШ № 88  СШ № 94 |
| Октябрьский | Лицей № 1  СШ-И № 1  СШ № 72 |
| Свердловский | СШ № 137 |
| Советский | СШ № 7  СШ № 56  СШ № 66  СШ № 85  СШ № 108  СШ № 115  СШ № 144 |

**Выводы по выполнению задачи 3.6**.

1. Отсутствие со стороны администраций общеобразовательных организаций должного отношения к формированию проектной культуры отражается в желании разработки проектов развития организаций в предложенной структуре, обеспечивающей целенаправленность управления изменениями, связанных с достижением планируемых образовательных результатов, для прецедента решения задач развития МСО.
2. Наличие большого разнообразия вопросов по деятельности общеобразовательных организаций, решаемых со стороны начальников территориальных отделов, снижает актуальность и понимание важности работы по проектному управлению.
3. Ведение на сайте КИМЦ реестра по выполнению Дорожной карты с просмотром разделов «Проектное управлдение» на сайтах общеобразовательных организаций является способом понимания степени реализации задач развития МСО и средством взаимообратной связи.