

Итоги ОГЭ по истории 2018 г.

Федоров А.В. – председатель ПК
комиссии ОГЭ по истории

Общая характеристика

Предмет	2016		2017		2018	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
История России	1715	6,85%	1212	4,66%	1046	3,73%

- В 2018 году 43,88% юношей и 56,12% девушек
- В 2017 году 48,10% юношей и 51,90% девушек
- В 2016 году 53,76% юношей и 46,24% девушек

г. Красноярск

	Количество участников ОГЭ по предмету	В % к общему числу сдающих ОГЭ
г. Красноярск	338	3,74%
Кировский район	38	3,96%
Ленинский район	34	2,60%
Октябрьский район	37	2,85%
Свердловский район	50	4,34%
Советский район	133	4,62%
Центральный и Железнодорожный районы	46	3,18%

	не преодолели минимальную границу	средний первичный балл	средний балл по 5- ти балльной шкале	доля "4" и "5"
г. Красноярск	2,96%	23,82	3,54	47,63%
Красноярск, Кировский район	0,00%	24,00	3,55	44,74%
Красноярск, Ленинский район	0,00%	24,06	3,53	47,06%
Красноярск, Октябрьский район	2,70%	26,30	3,76	56,76%
Красноярск, Свердловский район	4,00%	23,54	3,54	50,00%
Красноярск, Советский район	4,51%	22,82	3,47	43,61%
Красноярск, Железнодорожны й и Центральный районы	2,17%	24,70	3,59	52,17%

Краткая характеристика КИМ по предмету.

- В Красноярском крае в этом году при проведения ОГЭ по истории было использовано 5 вариантов КИМ (3 варианта в основной день проведения ОГЭ, и 2 варианта в дополнительный день). Каждый вариант экзаменационной работы по истории состоит из 2 частей и включает в себя 35 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 30 задания с кратким ответом, часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. В КИМ по истории включены 24 задания базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 3 задания высокого уровня сложности. Часть 2 соответствует спецификации КИМ ФГБНУ "ФИПИ" по проверяемым умениям, видам деятельности и хронологическим рамкам разделов курса истории, вопросы и задания сформулированы корректно

Основные результаты ОГЭ по предмету в крае

- 2018 год Средний балл ОГЭ по предмету в истории по пятибалльной шкале – 3,47 (по первичному баллу – 22,88).
- В 2017 году Средний балл ОГЭ по предмету в истории по пятибалльной шкале – 3,44 (по первичному баллу – 22,48)
- В 2016 году Средний балл ОГЭ по предмету в истории по пятибалльной шкале – 2,79 (по первичному баллу – 15,89)

	Количество участников	В % к общему числу участников ОГЭ по предмету
Участников, набравших баллов ниже минимального значения	56	5,35%
Участников, получивших «4» и «5»	460	43,98%
Участников, получивших максимальный балл	0	0,00%

Самые проблемные задания и группы заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Набрали максимальный балл
3	VIII – XVII	Знание причин и следствий	Б	42,35% 45,15%
19	1914–2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	48,66% 54,15%
20	VIII–XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	Б	43,02% 45,20%
23	VIII–XXI вв.	Установление последовательности событий	П	37,09% 39,15%
24	VIII–XXI вв.	Систематизация исторической информации (соответствие)	П	36,42% 41,45%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Набрали максимальный балл
25	VIII–XXI вв.	Систематизация исторической Информации (множественный выбор)	П	31,93% 33,43%
27	VIII–XXI вв.	Знание понятий, терминов	П	21,22% 24,14%
28	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	П	31,07% 35,78%
30	VIII–XXI вв.	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б	47,04% 48,70%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Набрали меньше максимального балла	Набрали максимальный балл
31	VIII–XXI вв.	Анализ источника. Атрибуция документа	II	29,83% <i>27%</i>	45,32% <i>47%</i>
33	VIII–XXI вв.	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	B	41,30% <i>47,25%</i>	12,14% <i>14,05%</i>
34	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	B	26,86% <i>29,75%</i>	15,39% <i>17,30%</i>
35	VIII–XXI вв.	Составление плана ответа на заданную тему	B	25,91% <i>32,15%</i>	2,29% <i>3,35%</i>

Наилучший результат по заданиям ОГЭ

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Набрали максимальный балл
1	VIII–XVII вв.	Знание дат	Б	82,31% 86,15%
2	VIII–XVII вв.	Знание фактов	Б	71,51% 75,4%
9	VIII – начало XX в.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	78,20% 81,35%
12	1914–1941 гг.	Знание фактов	Б	71,89% 73,12%
26	VIII–XXI вв.	Работа со статистическим источником информации	Б	82,70% 86,40%

Краткий анализ данных

- По большинству заданий мы видим небольшое превышение над средним показателем по краю, разница небольшая и находится в погрешности ошибки. Как таковых особых достижений по району выделить очень сложно
- Как мы видим, по прежнему западает работа с исторической картой, причем за год ситуация только ухудшилась и на это надо срочно обратить особое внимание, как и на задания № 3, 19, 23,24 и 30.
- При неплохом общем знании фактов, можно сказать, что возникают трудности установления причинно-следственных связей.
- Неплохое знание истории до начала XX века. Из истории XX века лучше всего были даны ответы по истории Великой Отечественной войны, но нужно отметить, что в большой степени это было связано с тем, что в ряде школ (как в гимназии №14) историю сдавали ученики, входящие в клуб «Гвардия», а общим показателем это считать трудно.
- В целом задания базового уровня решены на довольно приличном уровне, но задания повышенного уровня и высокого вызвали затруднения, особенно хорошо это показало задание №35 – составление плана. Бросается в глаза неумение четко формулировать свои мысли и составлять план с пояснениями.

- Анализ ответов по второй части (а именно эти работы и проверяла ПК по истории) дал следующие результаты.
- Лучше всего обстояло дело с заданиями №31,(Анализ источника. Атрибуция документа) – 45,32% учащихся набрали максимальный балл (по району – 47%), и №32 (Анализ источника. Логический анализ структуры текста) – 56,41% учащихся набрали максимальный балл (район –60, 05%) . При этом, мы видим, что показатели стали лучше чем в прошлом году, мы видим в целом, что с заданием №31 справилось – 75, 15 % (район – 76,50% учащихся), а с заданием №32 – 60,33% (в районе – 64,55% всех учащихся). Налицо улучшение работы с источником, хотя проблема правильного определения ключевой фразы в задании 32 до конца не решена. И подобные проблемы потом встречаются в ЕГЭ по истории.
- Задания высокого уровня сложности показали, что за текущий год проблему решить не удалось, хотя и есть заметные в целом положительные изменения : № 33 (анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов) – 14% набрали максимальный балл. Справились – 61, 03%. № 34 (сравнение исторических событий и явлений) – 17,30% набрали максимальный балл, справились почти 47,%. И задание №35 (составление плана ответа на заданную тему) – набрали максимальный балл – 3,35%, справились - 35%

Особое внимание

- И так - наиболее проблемным заданием остается составление плана.
- При подготовке выпускников необходимо усилить работу над заданиями части 2 ОГЭ по истории. Ученики показывают низкий уровень умений работы с историческими источниками, затрудняются производить поиск информации в предлагаемом историческом тексте. Четко видно неумение отвечать на конкретный вопрос, и проводить сравнение, как того требует задание. Многие ученики оказались не готовы к формулировкам ряда заданий, в которых именно ответ на конкретный вопрос (особенно это касается задания № 33.) По прежнему, можно отметить и в целом неумение составлять сложный план на предложенную тему(нужно сказать, что в 2018 году темы для планов были хорошие и столь плохое написание может быть связано с тем, что это направление почему-то выпало из поля деятельности учителей).
- Вполне возможно, что одной из причин подобной ситуации может быть отсутствие единой, или в большей степени типовой программы по истории, а также это может быть связано с тем, что в разных учебниках разных линеек издательств существует иногда разная подача и трактовка исторических событий и фактов.

Выводы

- 1) Наиболее достаточные знания показаны в знании дат и фактов истории V – XVII веков, знании выдающихся деятелей отечественной истории VIII – начала XX веков, знании фактов 1914-1941 годов, работы со статистическим источником информации и по анализу источника, атрибуции документа и логического анализа структуры текста. В целом же, как и прошлом году, показано примерно такое же количество ответов на «4» и «5», и незначительно снизилось количество ответов, в которых не был преодолен минимальный порог – 4%
- 2) Увы, можно только повторить сказанное в 2017 году: Участниками ОГЭ опять были показаны недостаточные знания по культуре России в целом, из вопросов повышенной сложности наибольшую трудность составили оставляют задания, требующие умения определять последовательность исторических событий; работать с таблицами и иллюстративным материалом
- 3) Наблюдалось улучшение ответов по базовой части (задания №1-22), и большинство учащихся с ними справились, показав в неплохие знания по изучаемым периодам.

- 3) Желательно при подготовке в школе использовать не только хронологические таблицы, но активнее использовать «линейку времени», чтобы не просто закрепить знание исторических дат, но и самое главное научить учащихся логично выстраивать последовательность исторических событий (задание №23). Следует серьезно увеличить использование иллюстративного материала при обучении (таблицы, схемы, картины и т.д.) и обратить внимание на умение его анализировать.
- 4) Стоит обратить внимание на умение анализировать исторические источники и на умение делать выводы. И особое внимание необходимо уделить умению школьников составлять сложный план или развернутый ответ по заданию 35. Налицо улучшение работы с историческим источником. Задания 31 и 32, что очень важно с учетом проверки этого навыка в ЕГЭ
- 5) Обратить внимание на историю XX века (хотя в ОГЭ 2018 года согласно ФГОС и проекту ОГЭ не предполагается изучение только истории России XX века, упор делается на общие проблемы отечественной и мировой истории

Рекомендации предметной комиссии

- С учетом перехода на новый формат ОГЭ будет необходимо провести в ряде городских школ, а также в школах АТЕ пробное тестирование в форме ОГЭ, чтобы можно было увидеть, насколько похож или различается общий подход в подаче материала в школах региона, на что именно традиционно уделяется больше внимания и какие вопросы и темы могут быть проблемными. Это особенно важно с учетом того, что меняются хронологические рамки (изучение истории ограничивается концом XIX века), и появляются вопросы по всеобщей истории (а в ряде школ города и края всеобщей историей иногда «жертвуют» в пользу истории России).