



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2019–2020 уч. г.  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 10 КЛАСС

**Ответы и критерии оценивания**

***Уважаемый участник!***

При выполнении работы внимательно читайте текст заданий.

Содержание ответа вписывайте в отведённые поля, записи ведите чётко и разборчиво.

За каждый правильный ответ вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог вашей работы. Максимальное количество баллов – 125.

Задания считаются выполненными, если вы вовремя сдали их членам жюри.

Время на выполнение работы – 240 минут (4 часа).

***Желаем успеха!***

## Ответы и критерии оценивания выполнения олимпиадных заданий

*Когда критерии оценивания развёрнутых ответов подразумевают выставление 2 и более баллов за полный верный ответ, член жюри может выставить не максимальный балл, если ответ содержит отдельные верные положения или негрубые ошибки, не искажающие полностью смысл ответа.*

**1.** Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу.

**1.1.** Чистый национальный продукт является макроэкономическим показателем.

**1.2.** Для правовых государств характерно преобладание политических лидеров авторитарного типа.

**1.3.** На территории Российской Федерации государственная форма собственности защищается более строго, чем иные формы собственности.

**1.4.** Социальные нормы обеспечивают устойчивость общества во времени.

**1.5.** Любая человеческая деятельность направлена на приобретение власти.

**Ответ.**

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
да	нет	нет	да	нет

**По 1 баллу за каждый верный ответ.**

**Максимум за задание – 5 баллов.**

**2.** Предложите минимальное по объёму обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные.

*Оплата аренды помещения; процент по ссуде, полученной в банке; отчисления на амортизацию; заработная плата управляющего персонала.*

**Ответ.** Постоянные издержки.

**Максимум за задание – 2 балла.**

**3.** Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

*Создание парового двигателя, превращение науки в решающий фактор общественного развития, активная урбанизация, распространение всеобщего избирательного права, возникновение массовой культуры*

**Ответ.** Явления, связанные с переходом к индустриальному обществу. Лишнее – превращение науки в решающий фактор общественного развития.

**2 балла за правильное обоснование, 1 балл за указание лишнего.**

**Максимум за задание – 3 балла.**

4. Решите логическую задачу. Во время урока учитель Владимир Святославович раздал школьникам самостоятельные работы. Один из школьников, Бертран, оказался озадачен выставленной ему оценкой. Он обратился к учителю, чтобы оспорить оценку, на что тот резонно заметил, что во фрагменте рассуждений, представленных Бертраном в его работе, пропущено заключение, которое теперь нужно восстановить. Вот этот фрагмент.

Все преступники являются безнравственными людьми.

Ни один из безнравственных людей не способен понять другого человека.

«При этом помните, что в любом вашем суждении имеются части – логическое подлежащее и логическое сказуемое. Логическое подлежащее (субъект) – это то, о чём идёт речь в суждении; логическое сказуемое (предикат) – это то, что говорится о логическом подлежащем», – сказал учитель. «А ещё связь между логическим подлежащим и логическим сказуемым заключения обосновывается в посылках», – подхватил Бертран. «Именно так. И, как я понял из контекста остальной вашей работы, в вашем заключении речь должна идти о тех, кто способен понять другого человека», – отметил учитель, с чем согласился ученик.

Какое заключение должен восстановить Бертран в своём рассуждении? Ответ обоснуйте. Приведите цепочку рассуждений.

**Ответ.** Ни один из тех, кто способен понять другого человека, не является преступником.

Обоснование.

1. Согласно последним словам учителя, логическим подлежащим в пропущенном заключении будет являться термин «те, кто способен понять другого человека». Логическим сказуемым в заключении будет термин «преступник».

2. В суждении «Ни один из безнравственных людей не способен понять другого человека» утверждается, что ни один из тех, кто является безнравственным человеком, не может оказаться тем, кто способен понять другого человека. Это означает, что объём термина «безнравственный человек» полностью не включается в объём термина «те, кто способен понять другого человека». Это соотношение необходимо учесть при обосновании заключения.

3. В суждении «Все преступники являются безнравственными людьми» утверждается, что каждый из тех, кто является преступником, оказывается безнравственным человеком. Это означает, что объём термина «преступники» полностью включается в объём термина «безнравственный человек».

4. Заключение должно содержать термин «те, кто способен понять другого человека», который должен полностью не включаться в объём термина «преступник». Значит, суждение будет отрицательным. Иными словами, заключение может иметь следующий вид: «Ни один из тех, кто способен понять другого человека, не является преступником».

*Любое схожее полное и логически согласованное решение следует засчитывать как правильное.*

**2 балла за верный ответ.**

**По 1 баллу за каждый приведённый шаг рассуждения.**

**Максимум за задание – 6 баллов.**

**5. Решите правовую задачу.**

Михаил Петрович долго и упорно спорил со своим внуком Арсением, студентом второго курса юридического факультета, какие отрасли являются материальными, а какие процессуальными. Он утверждал, что материальные отрасли права – это те отрасли, которые связаны с деньгами, например, право, которое используется в суде, чтобы понять, кто кому должен деньги. А процессуальные отрасли – это те отрасли, которые связаны с процессами в обществе, например, право, которое регулирует процесс взаимодействия работника и работодателя.

Прав ли Михаил Петрович? Свой ответ обоснуйте.

Как называются отрасли права, которые Михаил Петрович приводил для примера Арсению?

**Ответ.** Михаил Петрович не прав (1 балл).

Материальное право – это отрасли права, которые регулируют юридическое содержание общественных отношений, устанавливая права и обязанности субъектов (2 балла).

Процессуальное право – это отрасли права, регулирующие процедурные и организационные вопросы реализации нормы материального права, разрешения юридических споров, защиты прав и законных интересов участников правоотношений (2 балла).

Первый пример – гражданское право (1 балл).

Второй пример – трудовое право (1 балл).

**Максимум за задание – 7 баллов.**

**6. Решите экономическую задачу.**

Государственная газета Исландии утверждает, что номинальный ВВП за прошедший год удвоился, и полагает, что это означает улучшение жизни граждан Исландии. Почему рост номинального ВВП не обязательно говорит о повышении качества жизни? Приведите три причины.

**Ответ.** Могут быть названы следующие причины.

Рост номинального ВВП не говорит об экономических успехах, потому что может быть связан с ростом цен.

ВВП не учитывает возможное ухудшение экологической ситуации.

ВВП не учитывает распределение дохода в стране, т. е. неравенство. Возможно, что большинство населения станет жить хуже, в то время как самые богатые – лучше.

ВВП не учитывает качество образования и здравоохранения, а также степень защищённости прав и свобод человека, хотя без их высокого уровня невозможен высокий уровень жизни.

Могут быть приведены иные верные причины.

**По 2 балла за каждую названную причину.**

**Максимум за задание – 6 баллов.**

**7. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.**

Проблема исторической памяти становится всё более актуальной для нашей страны, поскольку является основой для исторической преемственности поколений и формирования патриотизма и чувства национальной гордости россиян. В сознании современных молодых людей восприятие и оценка удалённого по времени исторического события теряет личностный смысл, поэтому затрудняет формирование личной исторической памяти и нуждается в целенаправленном воздействии со стороны основных институтов социализации личности (семьи, образования, культуры, государства, средств массовой информации). <...>

В современном российском обществе ослабевают семейные традиции совместного празднования Дня Победы и поминания погибших членов семьи. С уходом из жизни поколения победителей (которыми в равной мере можно считать и тружеников тыла) сокращается возможность передачи исторической правды о войне от близких родственников из уст в уста. Без живого и доверительного общения с очевидцами и участниками Великой Отечественной войны, без семейного воспроизводства воспоминаний об этом героическом периоде затрудняется историческая социализация молодежи.

*(Воронин Б.А. и др. Великая Отечественная война в оценках студентов Уральского государственного аграрного университета // АВУ. 2015. №6 (136))*

В таблицах ниже представлены данные социологических опросов, проведённых ВЦИОМ (Всероссийским центром изучения общественного мнения) в разные годы. Статистическая погрешность не превышает 2,5 %. Метод опроса в 2018 году – телефонное интервью. В 2004–2014 гг. проводились квартирные опросы.

**Таблица 1**

<i>Знаете ли вы точную дату начала Великой Отечественной войны?</i>		
	<b>2007 г.</b>	<b>2018 г.</b>
22 июня 1941 года	65	69
Другая дата	29	25
Не знаю	0	3
Затрудняюсь ответить	6	3

**Таблица 2. Данные опроса за 2018 год**

<i>Знаете ли вы точную дату начала Великой Отечественной войны? (2018 г.)</i>					
	18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 лет и старше
22 июня 1941 года	40	46	70	83	80
Другая дата	43	42	22	15	19
Не знаю	12	5	3	1	0
Затрудняюсь ответить	5	7	5	1	1

**Таблица 3**

<i>Были ли среди ваших родственников участники Великой Отечественной войны? Если были, то знаете ли вы подробности их жизни в годы войны?</i>						
	2004 г.	2005 г.	2007 г.	2010 г.	2014 г.	2018 г.
Да, я много знаю об этом из рассказов моих близких, семейных архивов	50	46	45	34	42	35
Я знаю, что родственники воевали, но подробности мне неизвестны	31	31	32	32	31	37
Среди моих родственников были участники войны, но они погибли или пропали без вести, и о них мне ничего неизвестно	10	12	14	17	15	18
Никто из моих родственников не участвовал в войне	4	6	6	8	6	7
Я не знаю, участвовал ли кто-то из родственников в войне или нет	4	4	3	6	6	2
Затрудняюсь ответить	1	1	0	3	0	1

**Таблица 4**

<i>Доля опрошенных, которые в течение последнего года совершали это действие</i>			
	<b>2010 г.</b>	<b>2014 г.</b>	<b>2018 г.</b>
Смотрели фильмы о Великой Отечественной войне	85	86	88
Встречались с ветеранами	34	35	45
Читали книги о Великой Отечественной войне	32	30	23
Посещали места боевой славы, музеи, мемориалы	29	30	61
Посещали кладбища, захоронения погибших воинов	27	28	51

Источник: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9176>

**7.1.** Какие обстоятельства, по мнению автора текста, осложняют передачу исторической памяти о Великой Отечественной войне современной молодёжи? Назовите два обстоятельства. Используя личный социальный опыт и обществоведческие знания, назовите одно обстоятельство, не указанное в тексте.

**Ответ.**

Причины, названные автором:

- 1) потеря личностного смысла удалённого по времени события;
- 2) потеря живого и доверительного общения с очевидцами и участниками Великой Отечественной войны из-за их ухода из жизни.

Примеры не названных в тексте причин: резкое отличие круга чтения и просмотренных фильмов от интересов предыдущих поколений, ослабление интереса к национальной истории из-за процесса глобализации.

Могут быть указанные иные не названные в тексте причины.

**По 2 балла за каждый элемент ответа.**

**Всего 6 баллов.**

**7.2.** Проанализируйте данные таблицы 1 и таблицы 2. Подтверждают ли они авторский тезис о росте актуальности проблемы исторической памяти для нашей страны? Ответ аргументируйте конкретными цифрами.

**Ответ.**

Данные таблиц подтверждают авторский тезис (**1 балл**).

Если сравнивать долю людей, знающих дату начала Великой Отечественной войны в целом по населению (69 %), с аналогичной долей у граждан до 25 лет (40 %) или 25–34 лет (45 %), то можно заметить существенное отклонение в меньшую сторону.

Допускается сравнение не со средним значением по стране, а с аналогичным значением у лиц более старшего возраста.

**2 балла за приведённый аргумент.**

**Всего 3 балла.**

**7.3.** Проанализируйте данные таблиц 1 и 2. Какая из групп населения наиболее репрезентативно отражает всё население в целом? Ответ аргументируйте конкретными цифрами.

**Ответ.**

Лица в возрасте 35–44 лет (**1 балл**).

Эта категория людей отвечает верно (70 % против 69 % по населению в целом), неверно (22 % против 25 % по населению в целом), «не знаю» (3 % против 3 % по населению в целом) и «затрудняюсь ответить» (5 % против 3 % по населению в целом) почти с той же частотой, с которой и всё население в целом. Отклонение всегда меньше или немного превышает статистическую погрешность.

Может быть приведено иное верное обоснование с опорой на конкретные цифры. Рассуждения в духе «они среднего возраста, поэтому они лучше отражают население в среднем» не засчитываются.

**2 балла за приведённый аргумент.**

**Всего 3 балла.**

**7.4.** Опираясь на данные таблицы 3, определите хронологическую динамику долей респондентов, выбирающих тот или иной ответ о своих воевавших родственниках. Ответ аргументируйте данными таблицы.

**Ответ.**

Доля знающих много о своих воевавших предках в целом снижалась (с 50 % в 2004 г. до 35 % в 2018 г.), хотя стоит отметить рост в 2014 г. (42 %).

Доля знающих без подробностей о своих воевавших предках оставалась стабильной (31–32 % в 2004–2014 гг.) и заметно выросла в 2018 г. (37 %).

Доля не знающих ничего о своих воевавших предках в целом росла (с 10 % в 2004 г. до 18 % в 2018 г.).

Доля остальных групп оставалась в целом стабильной: 4–8 % не имеющих воевавших родственников, 2–6 % не знающих о том, воевали их родственники или нет, 0–3 % затруднившихся ответить.

**По 2 балла за каждый верный ответ с аргументацией. Ответ без аргументации не оценивается.**

**Всего 8 баллов.**

**7.5.** Опираясь на текст и ваш анализ в предыдущем пункте, объясните причину наблюдаемой динамики. Какая из всероссийских акций может повлиять на эту динамику?

**Ответ.**

Объяснение. Уход из жизни героев Великой Отечественной войны делает невозможным прямую передачу исторической памяти, поэтому люди всё меньше знают о судьбах родственников, теряя личную связь с Великой Отечественной войной (**2 балла**).

Подобная динамика может быть сглажена акцией «Бессмертный полк», мотивирующей изучать судьбу своей семьи в военную эпоху (**1 балл**).

**Всего 3 балла.**

**7.6.** Используя данные таблицы 4, укажите, роль каких средств и способов передачи исторической памяти о Великой Отечественной войне выросла за последние годы. Дайте объяснение данным фактам.



**Ответ.** Встречи с ветеранами (с 35 % до 45 %).

Посещение мест боевой славы, музеев, мемориалов (с 30 % до 61 %).

Посещение кладбищ, захоронений погибших воинов (с 28 % до 51 %).

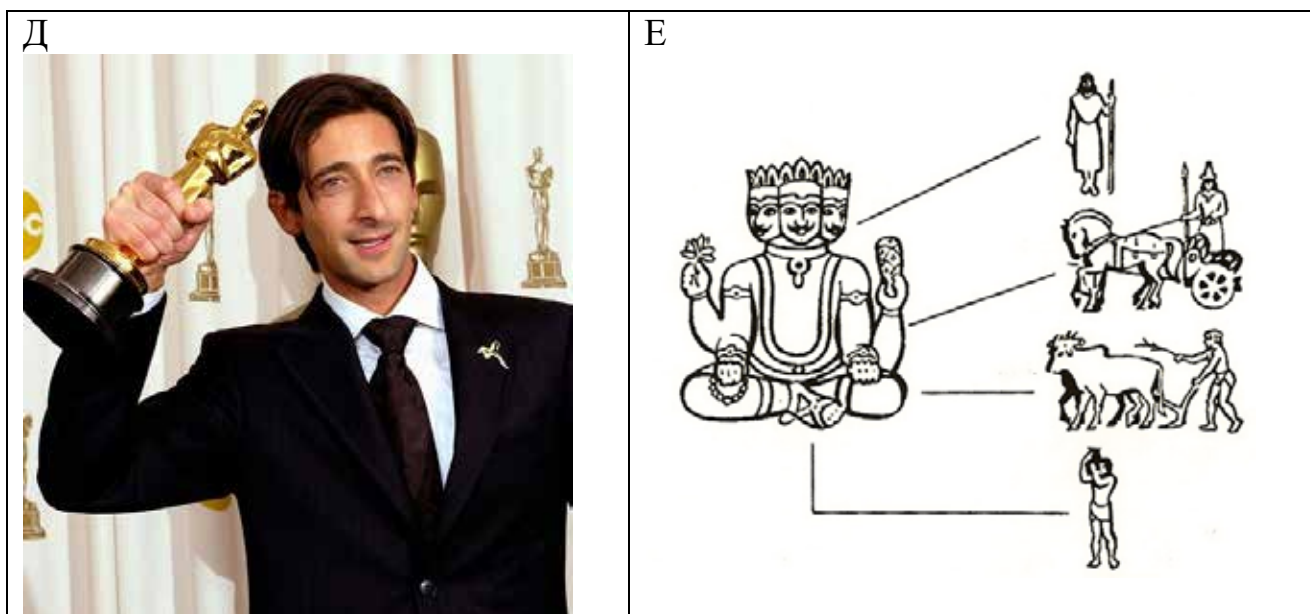
Стала проводиться активная политика на государственном и общественном уровне по сохранению и передаче исторической памяти о Великой Отечественной войне.

**По 2 балла за каждый ответ, с подтверждением данными. Ответ без подтверждения не оценивается. 2 балла за приведенное объяснение. Всего 8 баллов.**

**Максимум за задание – 31 балл.**

**8.** Представленные изображения иллюстрируют одно обществоведческое понятие. Назовите это понятие. Разделите представленные изображения на две группы и назовите эти группы.





**Ответ.**

Обобщающее понятие: социальный статус.

Группа 1: достигаемый (приобретаемый).

Изображения: А, Б, Д.

Группа 2: предписанный.

Изображения: В, Г, Е.

**По 1 баллу за каждый верный элемент ответа.**

**Максимум за задание – 9 баллов.**

**9. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.**

Я утверждаю, что непрерывный рост является существенным для рационального и эмпирического характера научного знания и, если наука перестаёт расти, она теряет этот характер. Именно способ роста делает науку рациональной и эмпирической. На его основе учёные проводят различия между существующими теориями и выбирают лучшую из них или (если нет удовлетворительной теории) выдвигают основания для отклонения всех имеющихся теорий, формулируя некоторые условия, которым должна удовлетворять приемлемая теория.

Когда я говорю о росте научного знания, я имею в виду не накопление наблюдений, а повторяющееся ниспровержение научных теорий и их замену лучшими и более удовлетворительными теориями. Между прочим, этот процесс представляет интерес даже для тех, кто видит наиболее важный аспект роста научного знания в новых экспериментах и наблюдениях. Критическое рассмотрение теорий приводит нас к попытке проверить и ниспровергнуть их, а это, в свою очередь, ведёт нас к экспериментам и наблюдениям такого рода, которые не пришли бы никому в голову без стимулирующего и руководящего влияния со стороны наших теорий и нашей критики этих теорий. Наиболее

интересные эксперименты и наблюдения предназначаются нами как раз для проверки наших теорий, в особенности – новых теорий.

Даже до того, как теория будет проверена, мы можем знать, что она будет лучше некоторой другой теории, если выдержит определённые проверки. У нас есть критерий относительной приемлемости, или потенциальной прогрессивности, который можно применить к теории даже до того, как мы узнаем с помощью некоторых решающих проверок, оказалась ли она действительно удовлетворительной. Этот критерий отдаёт предпочтение той теории, которая сообщает нам больше, т. е. содержит большее количество эмпирической информации, или обладает большим содержанием; которая является логически более строгой; которая обладает большей объяснительной и предсказательной силой; которая, следовательно, может быть более строго проверена посредством сравнения предсказанных фактов с наблюдениями. Короче говоря, интересную, смелую и высокоинформативную теорию мы предпочитаем тривиальной теории. Все эти свойства, наличия которых мы требуем у теории, равнозначны, как можно показать, одному – более высокой степени эмпирического содержания теории, или её проверяемости.

Наука начинает с проблем, а не с наблюдений, хотя наблюдения могут породить проблему, если они являются неожиданными, т. е. если они приходят в столкновение с нашими ожиданиями или теориями. Осознанной задачей, стоящей перед ученым, всегда является решение некоторой проблемы с помощью построения теории, которая решает эту проблему путём, например, объяснения неожиданных или ранее не объяснённых наблюдений. Вместе с тем каждая интересная новая теория порождает новые проблемы – проблемы согласования её с имеющимися теориями, проблемы, связанные с проведением новых и ранее не мыслимых проверок наблюдением. И её плодотворность оценивается главным образом по тем новым проблемам, которые она порождает.

*(К. Поппер. «Предположения и опровержения»)*

**9.1.** Как автор текста понимает научный рост? Какую роль в нём играют наблюдения и эксперименты? Какими свойствами, по мнению автора, обладает теория, которую изначально до экспериментальной проверки следует предпочесть другой теории в соответствии с критерием потенциальной прогрессивности? Назовите четыре свойства.

**Ответ.**

– Научный рост заключается в постоянном опровержении старых теорий в пользу более удовлетворительных.

– Само накопление наблюдений не связано с научным ростом. Но проверка существующих теорий позволяет придумать интересные эксперименты и наблюдения.

– Теория обладает бóльшим содержанием; является логически более строгой; обладает большей объяснительной и предсказательной силой; может быть

более строго проверена посредством сравнения предсказанных фактов с наблюдениями.

**По 2 балла за ответы на первый и второй вопрос. По 2 балла за каждое названное свойство. Всего 12 баллов.**

**9.2.** Объясните смысл высказывания, что «наука начинается с проблем, а не с наблюдений» Может ли, по мнению автора, какая-либо теория решить все проблемы? Ответ поясните.

**Ответ.**

Научная теория рождается из попытки решить какую-то проблему, понять, почему наблюдения не соответствуют ожиданиям. Научная теория не является просто обобщением наблюдений.

Нет, каждая научная теория рождает новые проблемы, которые могут быть решены уже другой теорией.

**По 2 балла за каждый элемент ответа. Всего 4 балла.**

**9.3.** Какие две составляющие характера научного знания называет автор. Опишите сущность каждой из этих составляющих. Назовите по два метода научного познания, свойственных для каждой составляющей.

**Ответ.**

Эмпирический характер науки предполагает обращение к опыту как необходимое условие построения научных теорий. Методы: наблюдение, описание, эксперимент.

Рациональный характер науки предполагает опору на логику и здравый смысл, а также отказ от мистических и паранормальных объяснений. Методы: выдвижение гипотезы, построение модели, формулирование закона, создание теории.

**По 2 балла за каждую названную составляющую с приведённым описанием. По 2 балла за каждый верно названный метод. Всего 12 баллов. Максимум за задание – 28 баллов.**

**10.** Перед вами высказывания известных отечественных и зарубежных мыслителей. Выберите то из них, которое станет темой вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать проблему, поднимаемую автором, развёрнуто сформулировать своё собственное отношение к проблеме, поднятой в данном утверждении, и обосновать его теми аргументами, которые представляются вам наиболее существенными. Выбрав тему, обязательно укажите, с позиции какой базовой науки (культурологии, политологии, социологии, философии, экономики, юриспруденции) вы будете её рассматривать.

1. На рынке люди меняют яблоки на апельсины, а в политике – соглашаются платить налоги в обмен на блага, необходимые всем и каждому: от местной пожарной охраны до суда. (Дж. Бьюкенен)

2. Править – бессмысленно, а управлять – мудро. Правят, следовательно, потому, что не умеют управлять. (И. Зейме)
3. Желать свободы себе – значит желать свободы другим. (С. Бовуар)
4. Если бы то, чего человеку достаточно, удовлетворило его, он был бы вполне обеспечен. (Луциллий Гай)
5. Цивилизованная дикость – самая худшая из всех дикостей. (К. Вебер)
6. Нет ничего более разрушительного, как рациональная политика инвестиций в наш иррациональный мир. (Дж. М. Кейнс)
7. Оставлять богатство детям? Умны будут – без него обойдутся; а глупому сыну не в помощь богатство. Наличные деньги – не наличные достоинства. Золотой болван – всё болван. (Д.И. Фонвизин)

### **Критерии оценивания сочинения-эссе**

1. Выделение и раскрытие сути проблемы, поставленной автором, обоснование её значимости для общественных наук и социальной практики.
2. Наличие развёрнуто сформулированной и обоснованной собственной точки зрения по названной обществоведческой проблеме. (Если точка зрения автора эссе сводится к пересказу выбранного высказывания или констатации согласия или несогласия с ним, то по данному критерию выставляется 0 баллов.)
3. Аргументация собственной точки зрения.
  - 3.1. Внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость суждений.
  - 3.2. Опора на научные теории, владение понятиями курса.
  - 3.3. Опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт.
  - 3.4. Примеры из произведений духовной культуры (литература, театр, кино, живопись и др.).
4. Наличие выводов по итогам рассмотрения темы.

**До 4 баллов за каждый критерий.**

**Максимум за задание – 28 баллов.**