

**Максимальная оценка – 70 баллов.**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. **Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятёрка».** Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по критерию «Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту», где максимум **10 баллов** ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 7 баллов, «тройке» – 4 балла. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 5–6 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Каждый критерий оценивается изолированно. Например, низкий балл за грамотность не должен влиять на баллы по 1 и 2 пунктам. И наоборот, высокий балл по 1 и 2 пунктам не должен способствовать завышению баллов за п.п. 3–5.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

*Комментарии и критерии оценивания:*

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности базовых филологических навыков. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту – **1 – 4 – 7 – 10 баллов.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения – **1 – 4 – 7 – 10 баллов.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы – **2 – 3 – 4 – 5 баллов.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы – **1 – 4 – 7 – 10 баллов.**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок) – **2 – 3 – 4 – 5 баллов.**

*Примечание 1:* сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

*Примечание 2:* при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимальный балл: 40 баллов.**

*Комментарии и критерии оценивания:*

Задание нацелено на выявление литературного кругозора, развитие интереса к литературе, оригинальности мышления. Для выполнения задания необходимо проявить эрудицию, знание литературного материала, умение применить знания в нестандартной ситуации, творческие способности.

1. Корректность выбора вопроса для полемики и выдвигаемых точек зрения по этому вопросу (вне зависимости от количества) – **2 – 3 – 4 – 5 баллов.**

Предметом полемики может стать поступок кого-то из героев, отдельная черта характера героя, общий замысел произведения и другое – на выбор участника. Важно, чтобы поставленный вопрос и точки зрения не противоречили позиции автора текста, соответствовали его возможной интерпретации (или традиционной, или оригинальной).

2. Полемическая направленность текста (наличие предмета разногласий, как минимум двух точек зрения, внимание к аргументам противоположной стороны, внятность попытки утвердить одну из точек зрения, аргументированность реплик и др.) – **2 – 3 – 4 – 5 баллов.**

3. Фактическая точность (верно названные литературные и биографические факты) – **2 – 3 – 4 – 5 баллов.**

4. Композиционная стройность, логичность – **2 – 3 – 4 – 5 баллов.**

5. Речевая грамотность и выразительность текста, стилистическое соответствие поставленной задаче – **1 – 4 – 7 – 10 баллов.**

**Максимальный балл: 30 баллов**



## **Задание 1**

*Оценочные баллы: максимальный – 40 баллов; фактический – \_\_\_\_\_ баллов.*

*Баллы по критериям:*

*Подписи членов жюри* \_\_\_\_\_

## **Задание 2**

*Оценочные баллы: максимальный – 30 баллов; фактический – \_\_\_\_\_ баллов.*

*Баллы по критериям:*

*Подписи членов жюри* \_\_\_\_\_