



ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ



КИМЦ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГОРОДСКИХ БАЗОВЫХ ПЛОЩАДОК
ЗА 2022-2023 УЧЕБНЫЙ ГОД**

КРАСНОЯРСК

В сборник вошли статьи и методические материалы педагогов, входящих в состав творческих групп образовательных организаций, представляющих опыт городских базовых площадок г. Красноярска за 2022–2023 г.

Деятельность городских базовых площадок направлена на реализацию общеобразовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования и обеспечивает разработку и апробацию новых моделей организации образовательной деятельности, программ и технологий для реализации приоритетных задач развития муниципальной системы образования.

Представленные материалы содержат методические рекомендации по применению методов и приемов формирующего оценивания, приемов формирования функциональной грамотности, а также организации системы работы с молодыми педагогами в общеобразовательном учреждении и материалы по организации работы в условиях инклюзивного образования.

Сборник будет полезен педагогам и методистам общеобразовательных организаций.

Ответственные за выпуск: О.И. Сацук, заведующий СП МКУ КИМЦ,
А.Л. Куклина, методист МКУ КИМЦ

Вопросы и предложения можно направить:
660059 г. Красноярск ул. Академика Вавилова, 90
тел. (391) 213-06-06, e-mail: office@kimc.ms, сайт: www.kimc.ms

Методические и аналитические материалы деятельности городских базовых площадок за 2022–2023 учебный год – Красноярск: МКУ КИМЦ, 2023. – 80 стр.

Содержание

Воспитание

- о деятельности городской базовой площадки «Профилактика деструктивного поведения подростков» на базе МБОУ СШ № 98..... 4
- Использование цифрового инструментария в организации воспитательной деятельности..... 10

Обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология»

- Цикл семинаров «Преодоление профессиональных дефицитов» для учителей технологии (из опыта работы базовой площадки)..... 13

Сопровождение детей, для которых русский язык не является родным

- Проблемы и перспективы логопедического сопровождения детей, для которых русский язык не является родным 18
- Особенности работы с детьми, для которых русский язык не является родным в условиях общеобразовательной школы 21
- Комплекс эффективных упражнений как средство индивидуализации обучения на уроках русского языка в общеобразовательной школе для детей-инофонов 26

Инклюзивное образование

- Развитие регуляторно-коммуникативных умений у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования 29
- О деятельности городской базовой площадки по работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи на базе МБОУ СШ № 91..... 32

Профессиональное развитие

- Городская базовая площадка как инструмент повышения квалификации педагогов школы..... 37

Работа с молодыми педагогами

- Модель наставничества в практике обучения и развития молодых педагогов..... 39
- Ключевые компетенции классного руководителя как фактор повышения качества воспитания в условиях обновленных ФГОС..... 43
- Школа молодого специалиста как эффективная форма наставничества педагогических специалистов (на примере школы молодого логопеда)..... 46
- Проектно-инновационная деятельность молодых педагогов как средство профессиональной адаптации 49
- Использование кураторской методики для повышения качества работы молодых педагогов..... 54
- Реализация обновленных ФГОС 58
- Использование комплексных контрольных работ в процедуре промежуточной аттестации обучающихся по предметам естественно-научного цикла..... 58

Формирование функциональной грамотности

- Формирование финансовой грамотности у младших школьников 61

Формирующее оценивание

- Формирующее оценивание как средство мотивации младших школьников к учебной деятельности 67
- Педагогическая викторина «Своя игра» 72

ВОСПИТАНИЕ

О деятельности городской базовой площадки «Профилактика деструктивного поведения подростков» на базе МБОУ СШ № 98

Михалева Наталья Геннадьевна
МБОУ СШ № 98, г. Красноярск

Профилактика различных видов деструктивного поведения подростков является очень важным направлением в борьбе с преступностью. Роль школы в организации профилактической деятельности трудно переоценить. В настоящее время этому вопросу уделяется пристальное внимание, специалисты образовательных учреждений отмечают серьезные проблемы в области семейного воспитания, следствием чего является социальная дезадаптация молодежи. Следствием дезадаптации являются различные формы отклоняющегося поведения, такие как уход из семьи, уклонение от учебы, рост преступности, алкоголизма, наркомании, суицидальное поведение. Поэтому актуальной задачей, стоящей перед специалистами образовательных учреждений, является эффективная профилактика и предупреждение деструктивного поведения среди несовершеннолетних.

Эта проблема в настоящий момент не имеет удовлетворительного решения. Мы считаем важным обобщение опыта эффективного взаимодействия специалистов психологических служб по выявлению подростков с признаками деструктивного поведения и изучение эффективных технологий социально-педагогической системы воспитания личности несовершеннолетнего посредством последовательных педагогических, психологических и воспитательно-профилактических воздействий, обеспечивающих формирование личности с конструктивными, социально одобряемыми жизненными установками.

Цель деятельности базовой площадки – повышение качества образовательных результатов посредством представления опыта эффективного взаимодействия специалистов психологической по психолого-педагогического сопровождению подростков с признаками деструктивного поведения.

Задачи:

- повысить психолого-педагогические компетенции педагогических работников образовательных учреждений в сфере профилактики отклоняющегося поведения;
- организовать методическое и консультационное сопровождение педагогических работников по вопросам профилактики деструктивного поведения подростков.

На семинарах, организованных и проведенных в рамках деятельности базовой площадки был представлен опыт работы психолого-педагогической службы МБОУ СШ № 98. Нами был описан и представлен вниманию участников алгоритм работы специалистов МБОУ СШ № 98.

Данный алгоритм описывает ряд этапов.

Шаг первый – информирование педагогов и классных руководителей.

В начале учебного года педагог-психолог или другой специалист выступает с сообщением, в котором просит внимательно относиться к изменениям в поведении и внешнем облике обучающихся. Педагоги и особенно классные руководители лучше всего знают своих ребят, и им легче заметить эти изменения (прическа или элементы одежды закрывают лицо, тема смерти, разрушения, агрессии на принтах в одежде, аксессуарах, рисунки на полях в тетрадях, подобный контекст в электронных носителях в любом виде). Изме-

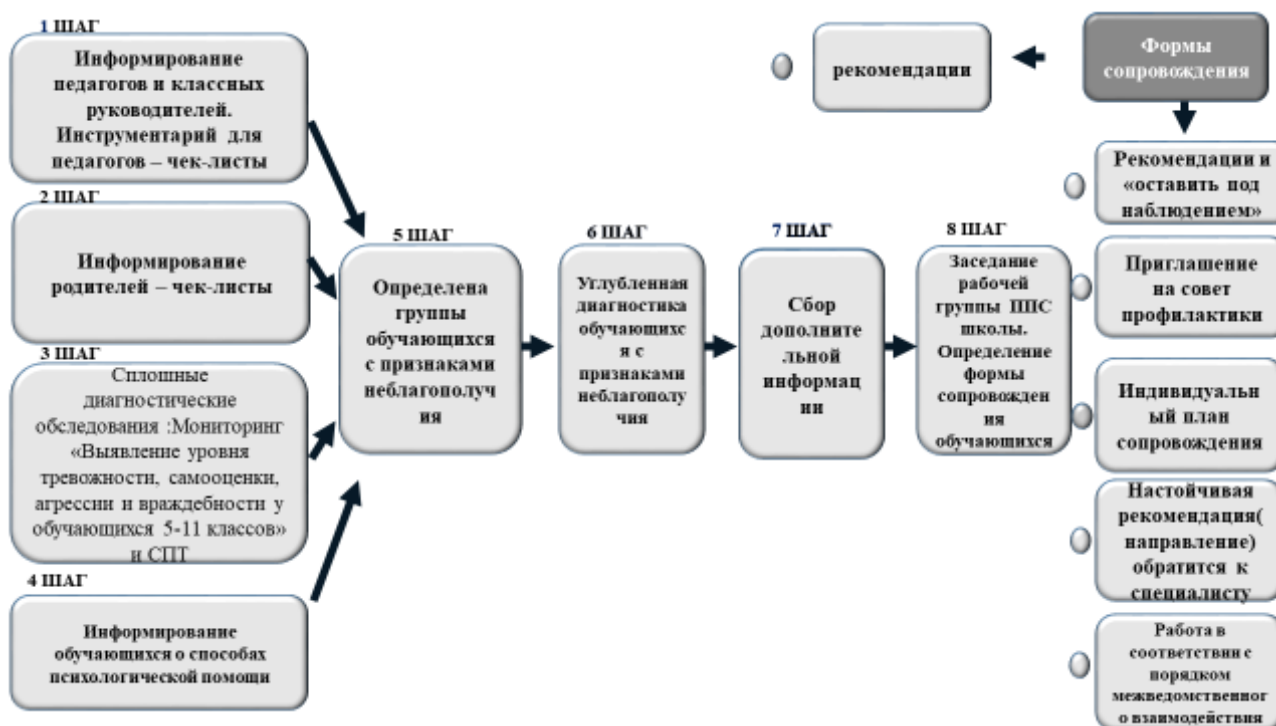


Рисунок 1 – Алгоритм выявления подростков с признаками деструктивного поведения

нение – это когда раньше этого не было, а сейчас проявляется. Психологу, если такой ребенок не попадал в поле его внимания, сложно отследить эти изменения, а классному руководителю понять легче.

Шаг второй. Для родителей был разработан чек лист по определению подростков с отклоняющимся поведением. На первых родительских собраниях в начале учебного года был проведен семинар, где родителям рассказывали о девиантном поведении подростков. Родителям были представлены чек-листы и пояснено как с ними работать. Родителям сложно применять чек-лист по отношению к собственному ребенку, поэтому было разъяснено, что, если признаки неблагополучия будут обнаружены у другого ребенка, необходимо сообщить об этом классному руководителю. Эта работа дала результат: благодаря информации родителя, выявлен случай самоповреждающего поведения у обучающихся.

Шаг третий – диагностика.

Социально-психологическое тестирование во всех школах проходит одинаково. Упоминается оно здесь потому, что обучающиеся, имеющие и неблагоприятное соотношение критических значений по методике 1 и имеющие явный риск вовлечения по методике 2 попадают в группу детей с признаками неблагополучия. С этими обучающимися проводится работа, указанная в алгоритме. В конце сентября – начале октября проводится мониторинг с целью выявления обучающихся, имеющих предрасположенность к суицидальному поведению в сложных жизненных ситуациях. Для этого у обучающихся измерялись показатели самооценки, тревожности, агрессии и враждебности. Используемые методики: Тест самооценки личности (Дембо-Рубинштейн), Диагностика враждебности (по шкале Кука-Медлей, Шкала личностной тревожности для учащихся 10-16 лет (А.М. Прихожан). Если у ребенка выявляется высокий показатель по одной какой-то шкале, мы информируем классного руководителя, беседуем с ним. Если этот ребенок социализирован, усваивает программу, все благополучно, то дальнейшей работы с этим ребенком не проводим. Если у одного испытуемого два и более показателя являются высокими, такие дети входят в группу подростков с признаками неблагополучия.

Шаг четвертый. Информирование обучающихся.

В начале учебного года мы напоминаем обучающимся о том, что, если у них, у друзей или в классе есть проблема или ситуация, которая беспокоит и которую неловко обсуждать с родителями или учителями, можно обратиться к психологу, позвонить или написать. Информация с телефонами служб, оказывающих психологическую помощь, где есть и телефон школьного психолога, есть в каждом учебном кабинете. У кабинета психолога есть конверт с информационными листками, их может взять каждый желающий. Примерно четвертая часть обращений к психологу происходит по инициативе детей.

Шаг пятый.

На рисунке алгоритм выглядит стройно. В реальной школьной жизни его разглядеть сложнее. Если мы отработали четыре шага алгоритма, то у нас определилась группа детей с признаками неблагополучия. Но это не конкретная группа детей, собранная к допустим к 20 октября. Этот этап – динамический процесс.

Шаг шестой.

Когда выявляется обучающийся с признаками неблагополучия, приглашаем его на первичную беседу. В зависимости от ситуации проводим диагностику сразу либо договариваемся на другое время. После диагностики снова приглашаем ребенка обсудить с ним результаты и спрашиваем, хочет ли он (можно ли) поговорить с мамой. Если ситуация не критичная (а нам всегда важно иметь доверительные отношения с ребенком), соглашаемся с позицией ребенка по этому вопросу. Если ситуация серьезная, то объясняем необходимость беседы с мамой и сообщаем, о чем будем говорить с ней.

Диагностика. Основные методики, которые мы используем для углубленной диагностики:

- Опросник «Склонность к девиантному поведению» Леус Э.В. Измеряет показатели зависимого поведения, делинквентного поведения, агрессивного поведения, самоповреждающего поведения. У нас в названии заявлено деструктивное поведение. Но одно и то же явление в психологии может описываться разными терминами, в зависимости от точки зрения. Например, девиантное (отклоняющееся) поведение – очень широкое понятие. Деструктивное – частный случай девиантного, и оно описывается по результату (совершен деструктивный акт, что-то разрушено). Но зависимое поведение может привести к деструктивному? Точно так же, как и агрессивное, делинквентное, рискованное и т. д. Почему мы выбрали деструктивное? Стоит задача максимально выявлять подростков, склонных в сложных ситуациях к суицидальному поведению.
- Цветовой тест Люшера. Для обработки пользуюсь книгой. Электронной версии нет. Тест очень информативный. Помогает понять актуальную проблему, если она определяется. Кроме того, если при обработке группы «+» есть комбинация +7+4 – это говорит о суицидальном риске.
- Проективная методика «Барашек в бутылке» помогает понять субъективные переживания подростка по отношению к родителям в семье.
- Проективная методика «Несуществующее животное» помогает понять личностные состояния и характеристики ребенка. Здесь можно посмотреть возможные депрессивные состояния и склонность к агрессии.

Шаг седьмой. Сбор дополнительной информации.

Этап помогает понять являются ли те проявления, которые мы выявили привычной моделью поведения ребенка, или это проявления подросткового кризиса, или какая-то реакция на незнакомую ситуацию или вновь приобретенный способы реагирования или что-то еще. Здесь очень важны беседы с родителями. Если они настроены доброжелательно и серьезно, понимают проблему, хотят помочь своему ребенку, это значительно увеличивает результативность работы. Родители – значимые взрослые для детей. Мы можем понимать проблему, но, если не удастся установить контакт с ребенком и с родителем, эффективность работы низка. Самый сложный вариант, когда родитель недоброжелательно относится к школе, к учителям, к процессу обучения. Если до та-

кого родителя удастся «достучаться», обратить его внимание на проблему ребенка, это очень радует.

Беседы с педагогами, учителем начальных классов помогает понять, как развивался, социализировался ребенок в школе, были ли у него проблемные проявления, понять особенности его характера и т. д.

Шаг восьмой.

В нашей школе есть такая организационная форма работы, как рабочая группа психолого-педагогической службы. В нее входит заместитель по учебно-воспитательной работе, социальный педагог, психолог. Мы можем пригласить на заседание классного руководителя или пойти к директору, если этого требует ситуация. Это такой совещательный орган, который выносит решение о дальнейшем сопровождении ребенка. Это мобильная форма работы, мы можем собраться на перемене, то есть собираемся по необходимости. Озвучивается вся собранная информация, и предлагаются формы сопровождения. Формы сопровождения могут использоваться как в сочетании, так и по одной.

В формах сопровождения на семинарах рассматривались практики психологической помощи подросткам с признаками деструктивного поведения. Рассмотрим их краткую характеристику.

Рекомендации. Когда мы выявили какие-то признаки неблагополучия, или деструктивные поведенческие проявления, а они носят локальный ситуативный характер, мы просто даем рекомендации классному руководителю и, возможно, родителям. Например, у ребенка на мониторинге высокие показатели по шкалам агрессивности и враждебности, допустим это был 1-й урок, ребенок не выспался и был раздражен, это ситуативное проявление. Или произошла драка с синяком и отрыванием кармана. После беседы выясняется, что мальчики друзья, оба занимаются борьбой (разными видами), один другому показывал прием, сделал больно, второй решил ответить тем же. Мальчики сильно расстроились, что подрались. Отправляем ребят на службу медиации и ситуация полностью урегулируется. Это ситуативное проявление. Подросток попал в ситуацию, в которой не знал, как действовать, и отреагировал таким образом.

Рекомендации и оставить под наблюдением. Выявляются некоторые дети, у которых показатели каких-либо деструктивных проявлений высоки, но в пределах нормы. Допустим, высокий показатель делинквентного поведения по шкале начинается с 20 баллов, а испытуемый набрал 19, и так по ряду шкал. В поведении такой ребенок проявляется строптивостью, желанием все оспаривать, настаивать на своем и т. д. В таком случае также даются рекомендации и проводится консультация классного руководителя.

Приглашение на совет профилактики. Выявляются дети, у которых обучение в школе не в приоритете. Они учатся с трудом на «удовлетворительно», часто пропускают уроки, опаздывают. На уроках могут вообще ничего не делать или делают «на отвяжись». Учителя не являются для них авторитетом, у них часто вообще сложно обнаружить авторитет, и из-за негативного отношения к школе воздействовать на таких подростков сложно, иногда они ведут себя просто нагло. Перед педагогами по новым ФГОС стоит задача: сопровождение освоения основной общеобразовательной программы. И для таких детей совет профилактики, как форма работы с родителями, может сработать. Родителям разъясняется к каким последствиям может привести поведение их ребенка.

Индивидуальный план сопровождения. Индивидуальный план разрабатывается в случаях, когда ребенку требуется психологическая поддержка, и она находится в зоне нашей компетенции. Например, пониженный фон настроения, неумение взаимодействовать в коллективе, проблемы в межличностных (межполовых) отношениях, ребенок чувствует себя очень одиноким и делает вывод, что он никому не нужен и т. д. То есть такие проявления, которые мы стараемся скорректировать в социально-желательные формы. В этом плане мы прописываем все формы работы, диагностику, все наблюдения, изменения в поведении, какие-то ситуации, динамику и т. д. План пишем на учебный год. В конце учебного выносим решение по результатам реализации плана.

Настойчивая рекомендация (направление) обратится к специалисту. Если мы предполагаем интеллектуальные нарушения у ребенка или нарушение эмоционально-волевой сферы (которая предположительно требует медикаментозного лечения), рекомендуем родителям обратиться к специалисту-психотерапевту для получения рекомендаций назначения лечения, либо для изменения формы обучения (например, перевести на домашнее обучение), либо для изменения программы обучения, если с освоением общеобразовательной не справляется.

Работа в соответствии с порядком межведомственного взаимодействия. Эту форму работы все знают, прописаны случаи, в которых специалисты образовательного учреждения должны своевременно информировать субъекты межведомственного взаимодействия (например, при самоповреждающем поведении), таких детей ставят на профилактический учет. Исполнение этого порядка считаем важной работой в комплексе профилактических мер.

В ходе деятельности площадки были организованы проведены семинары:

1. «Алгоритм выявления подростков с признаками деструктивного поведения». На семинаре присутствовали 23 специалиста служб сопровождения (социальные педагоги, педагоги-психологи) из 20 образовательных учреждений. Представленный опыт по актуальной теме вызвал живое обсуждение проблемных аспектов выявления подростков с признаками деструктивного поведения. При подведении итогов семинара 90 % опрошенных охарактеризовали опыт работы городской площадки МБОУ СШ № 98 «как нужный и полезный опыт, который стоит использовать».

2. «Практики психологической помощи подросткам с признаками деструктивного поведения». На семинаре присутствовали 29 специалиста служб сопровождения (социальные педагоги, педагоги-психологи) из 24 образовательных учреждений. Живое обсуждение вызвала целесообразность тех или иных форм психологического сопровождения подростков с деструктивным поведением, так как присутствующим для анализа были предложены конкретные случаи из практики работы психолога МБОУ СШ № 98. 90% присутствующих специалистов дали высокую оценку деятельности площадки: оценили представленный опыт «как нужный и полезный опыт, который стоит использовать».

Таким образом, консолидация специалистов психологической службы в рамках деятельности базовой площадки позволила:

- описать опыт эффективного взаимодействия специалистов психологической службы МБОУ СШ № 98; разработать алгоритм выявления подростков с деструктивным поведением с описанием деятельности специалистов на каждом этапе.
- представить опыт использования форм психологического сопровождения подростков с признаками деструктивного поведения.
- проанализировать случаи психологического сопровождения подростков с отсутствием положительной динамики или отрицательной динамикой. Обсудить эти случаи со специалистами, присутствующими на семинарах, что в том числе способствовало эффективному решению вопроса в отношении одного обучающегося МБОУ СШ № 98 – удалось добиться изменения формы обучения, на момент написания отчета динамика по данному случаю положительная.

Как результат, можно отметить снижение количества обучающихся, состоящих на профилактических учетах (с 14 до 11, на 20%). Также можно отметить то, что во второй половине учебного года не выявлено подростков с признаками деструктивного поведения и отсутствуют обучающиеся вновь поставленные на профилактический учет. Это результат качественно проведенной работы по выявлению обучающихся с признаками деструктивного поведения в первой половине учебного года.

На момент написания статьи (на май 2023 г.), все обучающиеся девярых и одиннадцатых классов МБОУ СШ № 98 (за исключением одного обучающегося по состоянию здоровья) успевают и допущены к итоговой аттестации (экзаменам). Таким образом, деятельность базовой площадки может быть полезна в вопросе обобщения опыта по профилактике деструктивного поведения подростков.

Библиографический список

1. Алексеенко Н.Н., Аникина М.Н. Методический материал – тематическая папка «Мероприятия по профилактике деструктивного поведения подростков в условиях физкультурно-спортивной организации», «Красноярский институт развития физической культуры и спорта», 2022 г., 57 с.
2. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство, – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 160 с.
3. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 288 с.
4. Кочюнас Р., Психологическое консультирование и групповая психотерапия. – 3-е изд., стереотип. – М.: Академический проект, Трикста, 2004. – 464 с.
5. Люшер М., Цветовой тест Люшера / Пер. с англ. А. Никоновой, – СПб.: Сова; М.: Изд-во Эксмо, 2003. – 192 с.

Использование цифрового инструментария в организации воспитательной деятельности

Федулова Татьяна Ивановна
Васильева Светлана Михайловна
МАОУ Гимназия № 15, г. Красноярск

Систему диагностики и контроля достижений обучающихся сегодня трудно представить без применения средств ИКТ и цифровых сервисов образовательных платформ, особенно в контексте реализации требований ФГОС.

Сегодня важным условием является качество и высокая скорость обработки данных диагностики, оперативная корректировка образовательного процесса. Важна разработка инструментария для оценки и отслеживания достижений, особенно в связи с переходом на обновленные ФГОС, где делается опора на воспитательную составляющую с прозрачными критериями оценивания. Необходимы новые технологии, которые по завершении процесса оценивания автоматически обрабатывают и анализируют образовательные результаты школьников. Поэтому в целях повышения качества образования необходимо создавать и внедрять различного рода цифровой диагностический инструментарий, который позволяет обрабатывать и анализировать полученную информацию, необходимую для принятия правильных управленческих решений. Помогает решить техническую задачу автоматизации процедур анализа и объективного оценивания образовательных результатов учеников системное применение в образовательной деятельности гимназии № 15 цифрового диагностического инструментария. Это соответствует задачам, которые ставятся муниципалитетом, дорожной картой, красноярским стандартом качества образования.

Деятельность городской базовой площадки МАОУ Гимназия № 15 «Использование цифрового инструментария в организации воспитательной деятельности» на протяжении 2022–2023 учебного года соответствовала решению задачи развития муниципальной системы образования города Красноярска – использование цифрового образовательного ресурса в воспитательной деятельности с выявлением степени влияния на повышение уровня воспитанности, гражданской идентичности, патриотизма и т. п.

Цель деятельности городской базовой площадки МАОУ Гимназия № 15: организовать эффективную, диагностическую и коррекционную работу по организации воспитательной деятельности на основе цифровых образовательных ресурсов в соответствии с обновленными ФГОС для решения задач развития муниципальной системы образования г. Красноярска.

Основное содержание деятельности муниципальной базовой площадки было посвящено использованию электронных диагностических инструментов для мониторинга воспитательного потенциала урока, анализа воспитательной работы, оценки эффективности деятельности классного руководителя, а также организации и оценке классными руководителями вовлеченности учащихся в проектную деятельность.

В рамках опорной площадки было организовано знакомство с тремя электронными инструментами и их освоение:

1) «Электронная карта оценки группового проекта» «Оценка итогового проекта учащихся 9 класса».

2) «Электронная карта анализа урока с учетом воспитательного компонента».

3) «Электронное портфолио ученика».

В рамках решения задачи, направленной на организацию деятельности классного руководителя по оценке групповых и итоговых проектов обучающихся, 6 декабря в МАОУ Гимназия № 15 состоялся практикум «Использование электронных инструментов «Оценка итогового проекта учащихся 9 класса», «Оценка выполнения и защиты группового про-

екта» в 5-8 классах в работе классного руководителя». Участники практикума познакомились с организацией работы классного руководителя 7 класса над групповым проектом с использованием онлайн-сервиса «Padlet», а также с работой классного руководителя 9 класса над групповым проектом с использованием Google формы «Тетрадь проектной деятельности». Присутствующие ознакомились с возможностями инструментария «Оценка выполнения и защиты группового проекта», позволяющего в автоматическом режиме фиксировать результаты наблюдений за особенностями общения и кооперации школьников в ходе совместного выполнения проекта, оценивать выполнение и защиту группового проекта. В ходе практикума с помощью инструментария «Оценка выполнения и защиты группового проекта» оценили защиту группового проекта «Шахматы» (7 класс) [3]. Ознакомившись с возможностями инструментария «Оценка итогового проекта учащихся 9 класса», позволяющего в автоматическом режиме производить обработку полученных результатов всех оценок, выставленных экспертами по четырем показателям оценки индивидуального итогового проекта, участники семинара в ходе практикума оценили защиты индивидуальных исследовательских проектов учащихся 9-х классов «Духовенство епархии в годы Первой мировой войны» и «Быстрое вычисление квадратных корней».

В ходе решения второй задачи деятельности базовой площадки, ориентированной на осуществление мониторинга работы учителя за реализацией содержания модуля «Школьный урок» в соответствии с содержанием воспитательного компонента Программы воспитания, 18 января состоялась педагогическая мастерская «Работа с профессиональными затруднениями молодого педагога в урочной деятельности на основе электронного инструментария «Анализ урока». В мастерской приняло участие 35 педагогов, среди которых заместители директоров образовательных учреждений г. Красноярск, учителя, классные руководители. В ходе мастерской была представлена система работы МАОУ Гимназия № 15 с молодыми педагогами по работе с профессиональными затруднениями в урочной деятельности. Присутствующие познакомились с электронной формой «Анализа урока» [1]. Педагоги-наставники представили опыт работы с молодыми педагогами на основе электронного анализа урока, в котором акцент был сделан на воспитательную составляющую урока с его контрольными точками воспитательной компоненты: 1) постановка воспитательных целей и задач на уроках; 2) степень раскрытия личностного смысла изучаемого материала; 3) обеспечение связи изучаемого материала с практическим жизненным опытом; 4) качество и целесообразность подобранного для урока воспитывающего содержания. Участники семинара смогли на практике апробировать электронный анализ урока, посетив открытые уроки молодых педагогов Гимназии № 15.

В рамках решения третьей задачи по осуществлению анализа результатов воспитательной работы классного руководителя на основе электронного инструментария состоялся семинар-практикум «Электронное портфолио ученика: организация работы классного руководителя с обучающимися». Тема его была актуальной в связи с переходом на обновленные стандарты, предписывающие обязательное наличие электронного портфолио учащегося. В семинаре приняло участие 32 педагога, среди которых заместители директора образовательных учреждений г. Красноярск, методисты, классные руководители. Программа практикума включала ознакомление с организацией деятельности по использованию электронного инструментария «Электронное портфолио ученика» [2]. Классные руководители гимназии представили опыт работы с учащимися по выполнению одного из требований ФГОС-3.0 к электронной информационно-образовательной среде организации – формирование и хранение электронного портфолио обучающегося, в том числе выполненных им работ и результатов выполнения работ.

26 апреля для педагогов гимназии был проведен семинар по разработке электронного инструментария «Классный руководитель» для анализа результатов воспитательной работы класса. В рамках семинара активно велась работа над разделами инструментария, который позволил бы в автоматическом режиме провести анализ воспитательной работы за год с учетом обновленных ФГОС.

Все проведенные мероприятия получили высокую оценку. В ходе рефлексии участники семинаров отмечали практико-ориентированный характер работы. По многочисленным просьбам электронный инструментарий «Электронная карта оценки группового проекта», «Оценка итогового проекта учащихся 9 класса», «Электронная карта анализа урока с учетом воспитательного компонента», «Электронное портфолио ученика» были предоставлены участникам семинара для организации работы классных руководителей в образовательных организациях г. Красноярска.

Опыт работы с электронным инструментарием «Электронная карта анализа урока с учетом воспитательного компонента» был представлен в рамках Федерального Марафона педагогических практик в рамках проекта «Адресной методической помощи, «500+» ФГБУ ФИОКО в декабре 2022 года.

В настоящее время в гимназии активно ведется работа над созданием цифрового инструментария «Управленческий кейс: анализ уроков», включающего критерии анализа воспитательного компонента урока. Одной из задач деятельности базовой площадки в следующем учебном году станет осуществление мониторинга эффективности деятельности классного руководителя на основе электронного инструментария «Оценка эффективности деятельности классного руководителя».

Внедрение цифрового диагностического инструментария и работа с ним администрации и педагогов позволяет реализовывать существующую в гимназии методическую и управленческую культуру обработки информации. Управление процессом отслеживания и оценки образовательных результатов происходит для всех по единому управленческому маршруту.

Работа по разработке и апробированию цифрового инструментария в воспитательной деятельности продолжается. Это не быстрый процесс, который постоянно корректируется в зависимости от внешних и внутренних условий, задач муниципальной системы образования, с учетом разработки этого вопроса системой образования в целом.

Полезные ссылки по содержанию статьи

1. <https://drive.google.com/drive/folders/1RwjtGQqHrSnXLWqkPpZ8tt9B7Zip9y4I?usp=sharing>
2. <https://drive.google.com/drive/folders/1gYYJiYgYeQ2KaTPdOUw30YdxmsEy1Xxq?usp=sharing>
3. <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1EVSyDjf-NNrzO1XM1xK3TClv-1jXNGXY/edit?usp=sharing&oid=100216474367610995494&rtpof=true&sd=true>

ОБНОВЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ «ТЕХНОЛОГИЯ»

Цикл семинаров «Преодоление профессиональных дефицитов» для учителей технологии (из опыта работы базовой площадки)

Медведева Анна Борисовна
МАОУ Лицей № 6 «Перспектива», г. Красноярск

С 1 сентября 2022 г. в силу вступили обновленные ФГОС по всем учебным дисциплинам, в том числе технологии. В новых стандартах прописаны навыки, которые должен усвоить ученик на каждом этапе обучения. Среди них изучение современных высокотехнологичных систем, способность ориентироваться в текущей повестке научной сферы. В новых ФГОС сделан упор на практическое применение этих навыков. В общеобразовательную программу по технологии вводится модульность, разработчики представили следующие модули: компьютерная графика и черчение; 3D-моделирование, прототипирование и макетирование; технологии обработки материалов, пищевых продуктов; робототехника; производство и технологии; автоматизированные системы.

В связи с этим возникает ряд проблем – это нехватка материально-технической базы для введения некоторых модулей, нехватка подготовительных курсов для учителей, которые бы помогли разобраться с содержанием некоторых модулей, с тем как работать с новым оборудованием и программным обеспечением. Во время проведения опроса учителей технологии г. Красноярск, с целью выявления профессиональных дефицитов, стало понятно, что наиболее актуальными и проблематичными для внедрения в образовательный процесс являются следующие модули: компьютерная графика и черчение; 3D-моделирование, прототипирование и макетирование, робототехника (рис. 1).

В рамках работы базовой площадки по обновлению содержания предметной области «Технология» на базе МАОУ Лицея № 6 «Перспектива» и СШ № 6 было проведено четыре семинара, которые направлены на ознакомление педагогов с методической и практической работой в рамках модулей «3D-моделирование, прототипирование и макетирование», «Компьютерная графика и черчение».

Семинар 1 «Содержание, механизмы и условия реализации модуля 3D-моделирование, прототипирование и макетирование»

Семинар «Содержание, механизмы и условия реализации модуля 3D-моделирование, прототипирование и макетирование» направлен на ознакомление учителей технологии с методической составляющей модуля «3D-моделирование, прототипирование и макетирование», семинар проходил на базе Средней школы № 6, ведущий семинара Смоляников Дмитрий Юрьевич, учитель технологии. Цель семинара: ознакомить слушателей с базовым программным обеспечением по реализации модуля, спроектировать модуль в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Какие вариативные модули вы хотели бы включить в содержание, преподаваемого Вами предмета "Технология", но по разным причина не можете это сделать (нехватка оборудования, методических материалов, знаний)

34 ответа

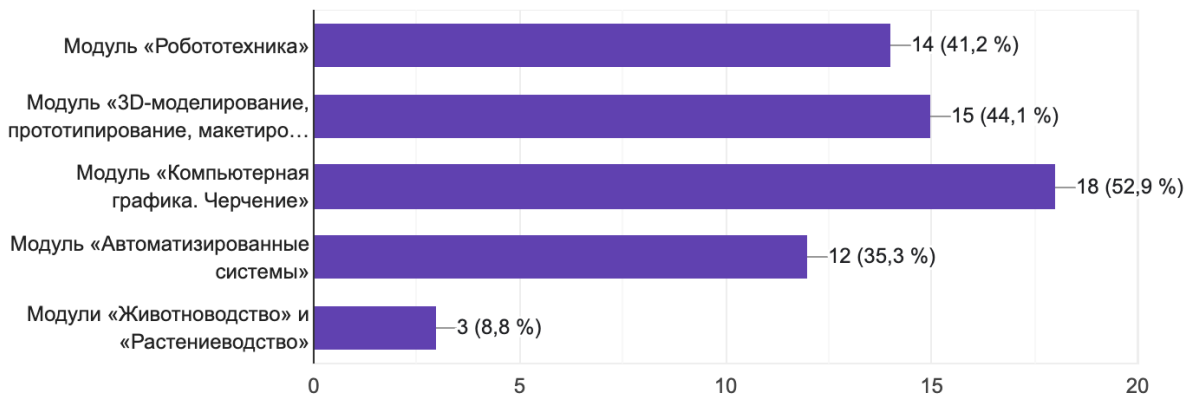
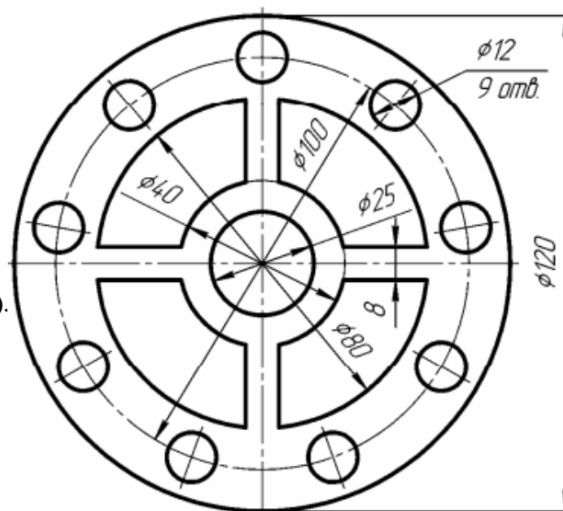
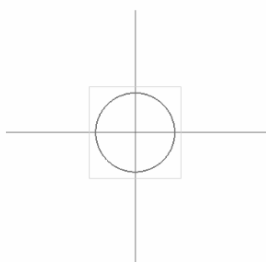


Рисунок 1 – Результаты опроса учителей технологии

Поэтапное создание Массива

1. Открываем вкладку «Чертеж», при помощи вспомогательных линий задаем центр (для этого ставим одну горизонтальную вспомогательную прямую и одну вертикальную, их пересечение и есть центр).
2. В полученный центр ставим окружность самого маленького диаметра (d25)



3. Далее в этот же центр выставляем все окружности в порядке возрастания (d80, d120), для окружности d100 необходимо поменять стиль линии с основного на осевой (это можно сделать в левом контекстном меню, строка «стиль»)

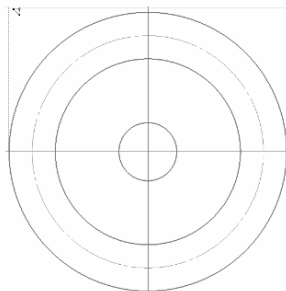


Рисунок 2

На семинаре участники проектировали модуль «3D-моделирование, прототипирование и макетирование» для рабочей программы по учебному предмету «Технология» в соответствии с требованиями ФГОС ООО и возможностями материально-технической базы своего образовательного учреждения. Составляли перечень планируемых предметных результатов освоения модуля «3D-моделирование, прототипирование и макетирование» и его содержание с учетом рекомендаций ПООП ООО, планировали количество часов. Обсудили возможности и способы введения 3D моделирования в образовательный процесс. Пришли к выводам, что 3D моделирование может органично вписаться в учебный предмет Технология.

Семинар 2 «3D моделирование в практике учителя»

Семинар «3D моделирование в практике учителя» направлен на ознакомление учителей с основами работы в программе Компас 3D, семинар проходил на базе Лицея № 6 «Перспектива», ведущий семинара Медведева Анна Борисовна – учитель технологии. Цель семинара: познакомить слушателей с параметрическим моделированием, созданием эскиза для изготовления модели, знакомством с основными командами программы Компас 3D для создания эскиза. Созданием моделей: выбор плоскостей, операции моделирования.

Для работы была выбрана программа Компас 3D – это российская импортонезависимая система трехмерного проектирования. Данную программу каждый может установить на свой личный компьютер бесплатно. Программа написана на русском языке, имеет интуитивно понятный интерфейс, при этом она является профессиональной и имеет широкий функционал.

В ходе проведения семинара учителя познакомились с интерфейсом программы, освоили основные инструменты построения эскизов, выполнили построение чертежа с простановкой размеров (рис. 2).

Во второй части семинара участники работали с освоением инструментов 3D моделирования и созданием 3D модели по чертежу (рис. 3).

В семинаре приняло участие 17 учителей технологии г. Красноярска, многие работали в данной программе впервые. Все учителя смогли выполнить обе практические части семинара, у многих возникали трудности в ходе работы, т. к. был большой объем материала



Рисунок 3

и не знакомое программное обеспечение. По итогам семинара можно сделать вывод, что он прошел успешно, из недостатков можно выделить нехватку времени.

Семинар 3 «Использование аддитивных и лазерных технологий»

Семинар «Использование аддитивных и лазерных технологий» направлен на знакомство слушателей с оборудованием для реализации модуля «3D-моделирование, прототипирование и макетирование», семинар проходил на базе Лицея № 6 «Перспектива», ведущий семинара Медведева Анна Борисовна – учитель технологии. Цель семинара: познакомить слушателей с форматами файлов, которые используются для 3D печати, познакомить с программой-слайсером CURA, с основами работы на 3D принтере, с форматами файлов для работы на ЧПУ станке и принципами работы ЧПУ станка.

Во время семинара все слушатели изготовили 3D модель (рис. 4).

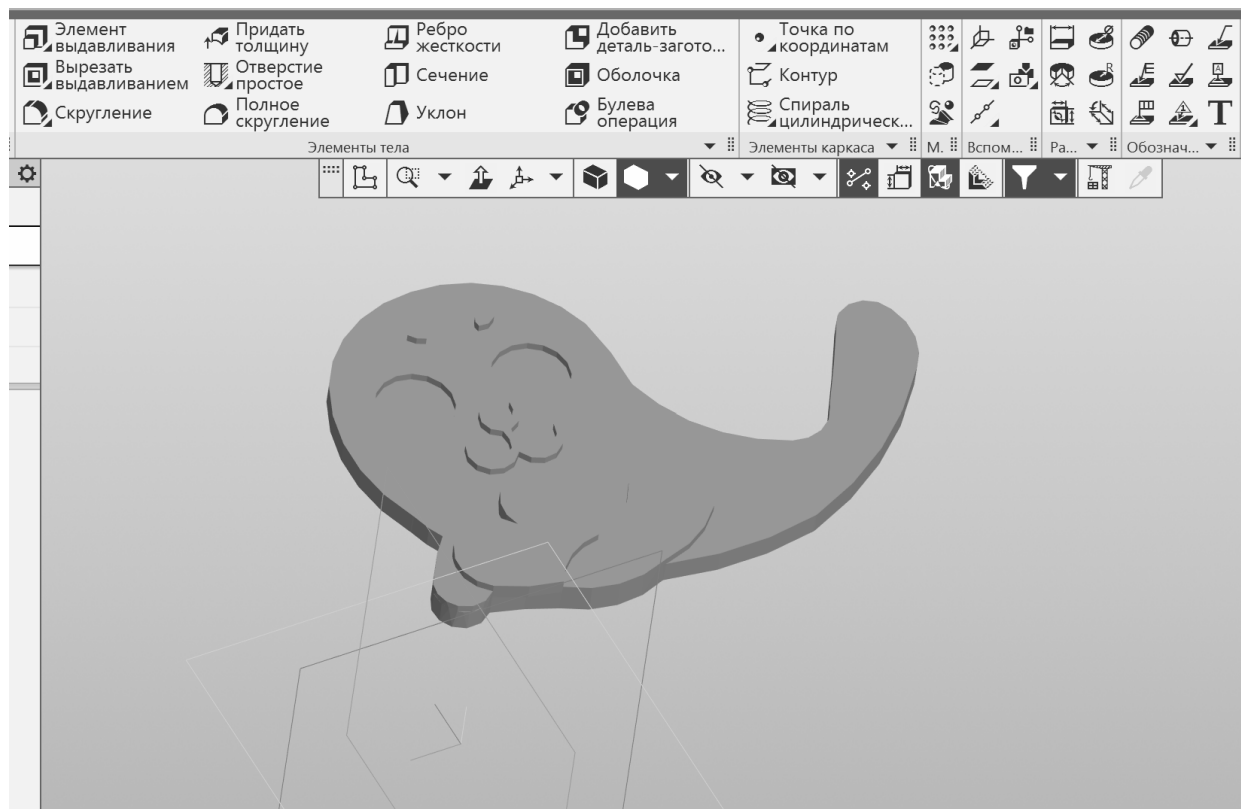


Рисунок 4

Далее в программе CURA выставили настройки для печати и сохранили модель в формате G-код (рис. 5).

Каждый участник семинара распечатал на 3D принтере свою модель. Таким образом, участники самостоятельно смогли поработать на оборудовании, с которым им потом придется работать во время проведения уроков. Так же во время семинара изучили расширения файлов для работы на лазерном ЧПУ станке – это *cdg* или *dwg* файлы, каким образом можно создавать чертежи для таких моделей и какие они имеют особенности. В семинаре приняло участие 12 учителей технологии г. Красноярск. Семинар был актуальным для учителей, многие учителя работали впервые с 3D принтером, была видна личная заинтересованность каждого.

Семинар 4 «Макетирование в практике учителя технологии»

Семинар «Макетирование в практике учителя технологии» направлен на знакомство с процессом макетирования, типами макетов и изучение программного обеспечения для

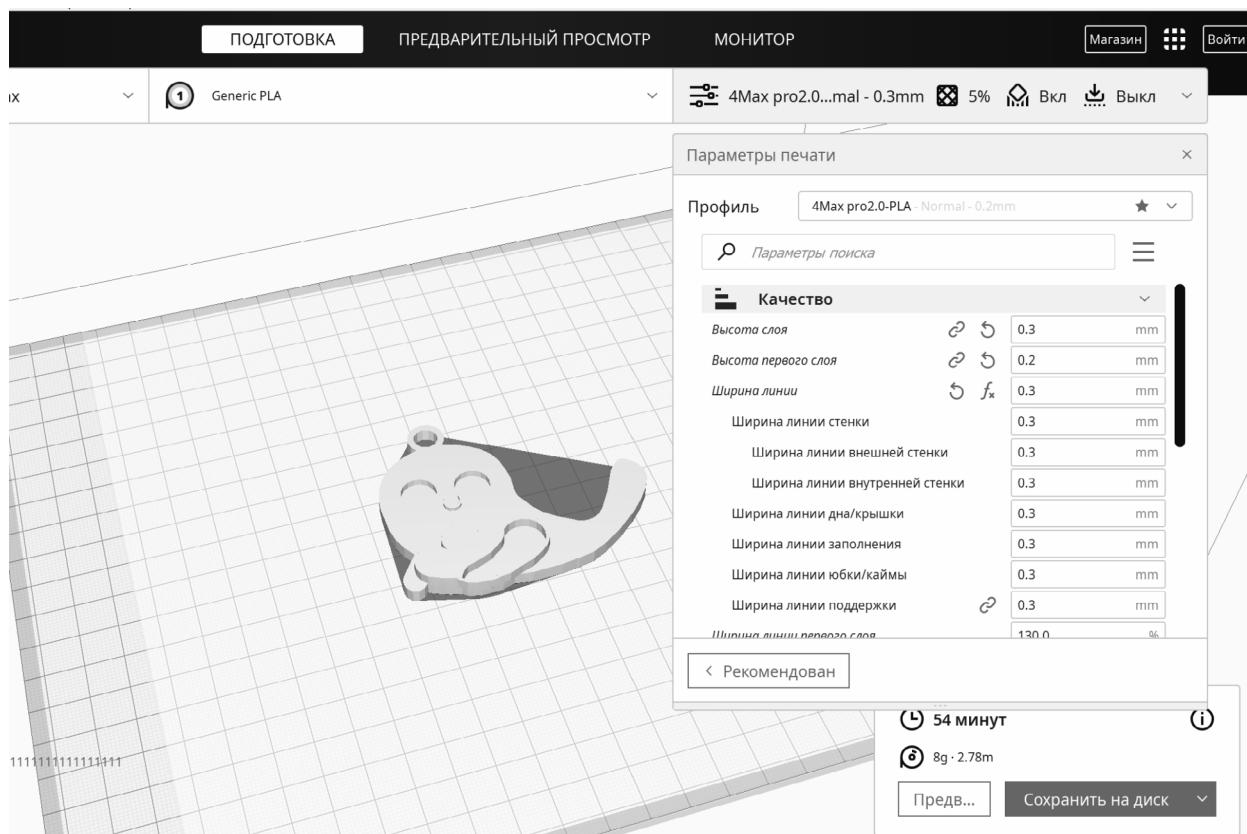


Рисунок 5

создания макетов, семинар проходил на базе Средней школы № 6, ведущий семинара Смолянников Дмитрий Юрьевич – учитель технологии. Цель семинара: познакомить слушателей с современными материалами и средствами макетирования, требованиями к моделям, макетам, применяемым при проектировании.

Во время семинара участники познакомились с методическими аспектами внедрения макетирования в образовательный процесс. Макетированием в проектом процессе. Основными определениями (макет, модель, темплет). Типами макетов. Современными материалами и средствами макетирования. Цветовыми решениями макетов. Требованиями к моделям, макетам и темплетам, применяемым при проектировании. Техническими приемами и средствами пластического макетирования. В практической части семинара каждый участник смог создать собственную модель дома и машины (рис. 6).

В результате работы базовой площадки по обновлению содержания предметной области «Технология» за учебный год успешно проведено 4 семинара по преодолению профессиональных дефицитов учителей технологии. В семинарах приняло участие порядка 30 учителей различных школ г. Красноярск, большинство учителей присутствовали на всех семинарах, что говорит о готовности учителей комплексно решать проблему профессиональных дефицитов. В связи с переходом на новый ФГОС семинары были весьма актуальны. Результатами семинаров для учителей стала готовность к применению теоретических знаний и практических умений в профессиональной деятельности по модулям «3D-моделирование, прототипирование и макетирование», «Компьютерная графика и черчение».



Рисунок 6

СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ, ДЛЯ КОТОРЫХ РУССКИЙ ЯЗЫК НЕ ЯВЛЯЕТСЯ РОДНЫМ

Проблемы и перспективы логопедического сопровождения детей, для которых русский язык не является родным

Журавлева Светлана Александровна
МБОУ СШ № 79, г. Красноярск

В условиях инклюзивного подхода в образовательные учреждения в последнее время стали массово поступать «дети-инофоны», «дети-билингвы» со статусом ОВЗ, получившие рекомендации ТПМПК. Такие обучающиеся имеют явные трудности в адаптации и социализации с русскоговорящей средой. Количество таких детей в ряде школ превышает 30%. При этом, у профессионального педагогического сообщества наблюдается дефицит информации и отмечается ряд проблем: недостаточно теоретических знаний и практики общения с детьми-мигрантами, как правило, узких специалистов не обучают работе с детьми-инофонами в высших учебных заведениях; отсутствуют образовательные и коррекционные программы в федеральном реестре, нет УМК, учебники, соответствующие с ФГОС, в процессе разработки. Но при этом разнообразные нозологии (ЗПР, ТНР, умственная отсталость и др.) у данных детей требуют организации образовательного процесса по адаптированным программам. Именно поэтому специалистам приходится самостоятельно изучать языковые эталоны, лингвистические особенности детей мигрантов (инофонов).

В коррекционной педагогике не наблюдалось тенденций к логопедическому обучению детей с неродным русским языком, отсутствует логопедическая практика по двуязычию. При этом учитель-логопед знает нормы и этапы становления детской речи, что может послужить основой для выстраивания процесса обучения детей мигрантов. В рамках работы городской базовой площадки на базе МБОУ СШ № 79 г. Красноярска группой учителей-логопедов Журавлевой С.А., Волчек О.В. под руководством преподавателя КГПУ, доцента КК ИПК РО к. п. н. Мамаевой А.В. впервые была систематизирована теоретическая база двуязычия, представлена модель комплексного логопедического сопровождения иноязычных детей.

Из опыта работы педагогов, были выделены определенные трудности. В большинстве двуязычных семей используется два языка, при этом, качество русского языка снижено по российским нормативам, нарушена экспрессивная и импрессивная речь, детям приходится перестраивать речевые эталоны. Это не всегда происходит успешно и свободно. Как результат, у детей мигрантов появляются вторичные психологические отклонения, боязнь речи, уход от коммуникативного общения, проблемы в поведении. Трудно происходит и адаптация к школьному обучению, освоению основных знаний и умений, базовых компетенций. На этом этапе необходимо включение учителя-логопеда, который поможет ребенку-инофону в овладении полноценными навыками речемыслительной деятельности. Такой подход будет способствовать успешному освоению школьной программы, активации мыслительных процессов у ребенка. Учителю-логопеду необходимо работать в команде с другими педагогами, реализующими программы дополнительного образования по русскому языку, литературе, развитию речи, окружающему миру, математике. Инклюзивная практика школы и комплексный подход позволят восполнять пробелы в знаниях, помогут разграничить ошибки в речи, связанные с иностранным языком

(ошибки интерференции) от ошибок «собственно речевых», обучат дифференциальной диагностике (например, отличать тюркский язык от индоевропейского).

Деятельность опорной городской базовой площадки МБОУ СШ № 79 реализовывалась в рамках одного из направлений развития муниципальной системы образования: повышение эффективности образовательного процесса для детей с ОВЗ, а именно для обучающихся с ТНР, ЗПР, легкой умственной отсталостью, для которых русский язык не является родным.

В 2022–2023 учебном году городской базовой площадкой были реализованы следующие задачи:

1. Расширены и конкретизированы теоретические знания о двуязычии у специалистов сопровождения образовательных организаций.

2. Представлен опыт практического применения техник и приемов в работе с детьми-инофонами различных нозологий ОВЗ и речевыми патологиями (ТНР, ЗПР, легкая умственная отсталость, дизартрия, моторная алалия, дисграфия, дислексия и др.).

3. Оказана консультационная и практическая помощь специалистам образовательных организаций в области диагностики, в отборе методик коррекции нарушений устной и письменной речи, в правильной интерпретации и оценки полученных результатов, составлении логопедического заключения, адаптированных программ и логопедических курсов для обучающихся-инофонов.

Городская базовая площадка МБОУ СШ № 79 с логопедической направленностью в течение нескольких лет реализует коррекционную работу в условиях инклюзии с детьми ОВЗ различных нозологий, в том числе и с детьми, для которых русский язык не является родным. Базовая площадка функционирует на уровне района, города в сетевой инфраструктуре на основе партнерских отношений со специалистами, которые также погружены в проблему сопровождения иноязычных детей.

В рамках работы базовой площадки для педагогов и специалистов сопровождения были организованы городские семинары на темы: «Изучение речи ребенка-инофона», «Методическая копилка для ребенка-инофона». В рамках данных семинаров была организована серия демонстрационных мероприятий, образовательных, практико-ориентированных мастер-классов с представлением опыта эффективной деятельности в данном направлении. Для участников семинаров были оформлены и представлены учебно-методические, аудио-видео материалы, валидные и авторские разработки, образовательные технологии, слайдовые презентации. В качестве демонстрации опыта работы представлялись апробированные методики и материалы для коррекционных занятий по совершенствованию лексико-грамматического строя речи и связной речи детей, для которых русский язык не является родным. По результатам, имеются положительные отзывы от МКУ КИМЦ и педагогов-участников. Информация о мероприятиях представлена на сайте МКУ КИМЦ: https://vk.com/wall-177050448_1960, https://kimc.ms/news/news.detail.php?ELEMENT_ID=61458

Значимым направлением деятельности базовой площадки является расширенное изучение особенностей тюркского языка в сравнении с индоевропейской языковой семьей и представление этих знаний среди специалистов и педагогов (логопедов, психологов, дефектологов, педагогов, тьюторов и др.).

МБОУ СШ № 79 с 2019 г. имеет свидетельство о валидации от КК ИПКиППРО по преподаванию вариативного логопедического модуля по программе института. Именно поэтому деятельность базовой площадки организовывалась при сопровождении и поддержке КК ИПКиППРО. МБОУ СШ № 79, как организация-партнер осуществляла реализацию образовательной логопедической программы в части вариативных модулей по двум программам института:

1. «Программа логопедической работы как компонент адаптированной образовательной программы обучающихся с ОВЗ».

2. «Опыт реализации модели психолого-педагогического сопровождения в организации обучения детей, для которых русский язык не является родным».

Иными словами, опыт школы представлялся как на уровне логопедического, так и комплексного сопровождения.

В течение учебного года базовой площадке удалось выстроить продуктивное профессиональное сотрудничество с районным методическим объединением учителей-логопедов Ленинского района г. Красноярска. В рамках совместной работы руководителем базовой площадки был проведен практико-ориентированный семинар в рамках «Логопедической гостиной», знакомство с тренажером «Формируем грамматический строй речи» для работы с детьми ТНР и детьми-билингвами.

Профессиональный отклик у специалистов школ Ленинского района оставили инклюзивные логопедические конкурсы для учащихся с ОВЗ: «Салон красоты. Поговорим о женском», посвященный Международному женскому дню и «О весне на все лады», посвященный Всемирному Дню поэзии. Информация представлена ВК и на сайте МБОУ СШ № 79: https://vk.com/wall-217550444_120; https://vk.com/wall-217550444_139.

Продуктом эффективной работы базовой площадки можно считать положительные отзывы и экспертные отношения к опыту, представляемому на муниципальном, региональном, федеральном уровнях, в научном сообществе (СФУ, КК ИПКиППРО). Получена обратная связь от участников заседаний базовой площадки по материалам выступлений на городских семинарах: «Изучение речи ребенка-инофона» и «Методическая копилка». Разработки и рекомендации оказались востребованы специалистами, логопедами школ.

Наработанный опыт базовой площадки по исследовательской теме активно транслируется администрацией МБОУ СШ № 79: на городском «Фестивале лучших инклюзивных практик» (опыт логопедической службы для специалистов и экспертного сообщества); в рамках всероссийского проекта «Взаимообучение городов» (опыт работы по теме: «Особые образовательные потребности иноязычных детей») https://school79.edusite.ru/images/p101_img-20221209-wa0014.jpg; в краевом конкурсе «Лучшая инклюзивная школа», кейс «Логопедическое сопровождение детей, для которых русский язык не является родным» (по результатам участия – ОУ лауреат конкурса); на городской методической площадке специалистов сопровождения «Развитие муниципальной психологической службы» в рамках городских августовских мероприятий 2022 г.

Инициативной группой базовой площадки была подготовлена команда обучающихся-инофонов для участия в городском краеведческом веб-квесте «200 лет на Енисее». Получены сертификаты от Государственной научной библиотеки Красноярского края.

https://school79.edusite.ru/images/p101_img_20221207_143039.jpg

Практика логопедической работы с детьми-инофонами представлена в публикациях интернет-изданий на сайте «Edupres.ru»: <https://edupres.ru/nachalnaya-shkola/1-klasse/file/52066-soprovozhdenie-rebenka-inofona-s-ovz.html>; на сайте «infourok.ru»: <https://infourok.ru/kejs-inklyuzivnoj-praktiki-raboty-s-detmi-inofonami-6411388.html>

В ходе анализа работы базовой площадки за весь учебный год можно сделать вывод, что цель и задачи успешно достигнуты. Наиболее приемлемый вид деятельности для представления опыта логопедического сопровождения и работы площадки – это семинары в формате «Логопедической гостиной». Такой формат позволяет получить обратную связь в неформальном общении с представителями педагогического сообщества. Особенностью очных встреч можно считать изучение базовых знаний по вопросам двуязычия, которые требуется интерпретировать и обмен вербальным и визуальным опытом.

Были выделены и недостатки в работе базовой площадки. Так, например, были сделаны выводы, что слушателями в большей мере востребована информация практического характера, видео-фото-аудио показы, практико-ориентированные рекомендации по конкретному случаю. Кроме того, были слабо представлены универсальные, традиционные дидактические подходы к обучению детей с неродным русским языком. Именно поэтому, в дальнейшей работе базовой площадки следует транслировать опыт применения традиционных методик и практик, которые широко представлены в отечественных научных трудах и программах: изучение детьми русского языка как иностранного с опорой на практический опыт работы специальных школ, классов, вечерних школ с углубленным изучением русского языка для иностранцев.

Особенности работы с детьми, для которых русский язык не является родным в условиях общеобразовательной школы

Кудрявцева Ольга Анатольевна
МАОУ СШ № 16, г. Красноярск

В начале двухтысячных годов в образовании отчетливо зазвучала новая тема – появление в школах детей из семей мигрантов, прибывающих в Россию из государств бывшего СНГ. В наибольшей степени этот процесс коснулся крупных городов. Проблема обучения русскому языку таких детей актуальна для многих школ города Красноярска и в настоящее время, а для МАОУ СШ № 16 особенно, потому что она расположена в районе рынков «Восточный» и «Содружество». Доступность арендуемого жилья, близость рынков, где в основном работают родители мигранты, делают район привлекательным для таких семей. Не менее важными являются отзывы родителей. Чаще всего вновь прибывшие семьи с детьми-инофонами предпочитают отправлять своих детей в школы, где учатся дети их родственников и соотечественников. Также, зачастую, эту же информацию доносят до родителей учителя других школ, рекомендуя обучаться ребенку-инофону именно в школе с опытом обучения иноязычных детей.

Если ребенок мигрант никогда не посещал дошкольное образовательное учреждение и мало общается с носителем русского языка, он неизбежно будет сталкиваться с большим количеством проблем в процессе обучения. Кроме того, существуют трудности и проблемы у учителей школы и прежде всего потому, что учебники и традиционные методики обучения ориентированы в первую очередь на обучающихся, владеющих русским языком. А это значит, что учителю необходимо продумать свою работу по обучению детей-инофонов – не меняя тематическую структуру, обеспечить лингвометодическое сопровождение, позволяющее ученикам овладеть русским языком в той мере, которая позволяет им выстраивать общение с учителями и одноклассниками в учебном процессе. В связи с этим, обучение школьников в двуязычной среде является одной из самых актуальных проблем в современной школе.

Опираясь на имеющийся опыт работы в данной проблематике, в МАОУ СШ № 16 была организована работа городской базовой площадки на тему «Методическая поддержка педагогов, испытывающих дефициты при организации образовательного процесса в многонациональном классе». В рамках запланированных мероприятий для педагогов города был проведен семинар «Социокультурная и языковая адаптация детей, для которых русский язык не является родным». Также на базе школы были проведены серии открытых уроков учителями начальной и основной школы с детьми-инофонами. Участниками методических мероприятий стали педагоги из 13 образовательных организаций города Красноярска. Педагоги Кудрявцева О.А. и Панфилова Н.В. приняли участие во всероссийском проекте «Взаимообучение городов», где был представлен опыт работы по теме «Особенности работы с детьми, для которых русский язык не является родным». Также опыт работы педагогов МАОУ СШ № 16 был представлен в рамках XV Всероссийской конференции «Современная дидактика и качество образования: техники и технологии организации обучения», на семинарах по миграционным и межнациональным отношениям в Доме дружбы народов Красноярского края «Родина». Деятельность базовой площадки включала работу по организации городских и районных мероприятий с участием детей-инофонов: городской фестиваль «Мы разные, но мы вместе», районный фестиваль «Крепкая семья – сильная Россия», общешкольная акция по культуре общения с книгой «Книжкина больница».

Итогом работы базовой площадки стало обобщение положительного педагогического опыта педагогов МАОУ СШ № 16 в работе с детьми-инофонами, представленного в данной статье.

Анализ работы учителей школы позволил выделить основные проблемы при обучении детей мигрантов:

1. Языковой барьер. Некоторые дети учили русский язык в национальных школах как иностранный, а теперь он становится для них основным языком не только общения, но и обучения.

2. Психологический стресс. Попадая в новую языковую среду, ребенок испытывает стресс, который приводит к резкому снижению его эмоционального фона, что усложняет процесс установления контакта с другими детьми и учителями.

3. Отсутствие родительской помощи. Родители многих учеников с трудом разговаривают по-русски, следовательно, не могут помочь ребенку в выполнении домашнего задания. Дома родители общаются с детьми на своем родном языке, а в школе ребенок сталкивается с русским языком (как иностранным), у ребенка происходит пролонгированный стресс, который тормозит процесс адаптации ребенка к новой среде.

4. Наличие национального акцента. Плохое понимание русского языка приводит к типичным ошибкам: в постановке ударения, низкой грамотности при письме, глотании окончаний при говорении и т. д.

Опираясь на опыт работы педагогов школы, были сделаны выводы по организации образовательного процесса для детей-инофонов: в первой половине дня данные дети должны учиться вместе со своими русскоязычными сверстниками, а во второй половине дня необходимо создавать условия для индивидуальных и групповых дополнительных занятий. Важно помнить, что освоение языка – это длительный процесс. Ребенок, приехавший из другой страны, не может научиться всему и сразу. Хотя дети намного быстрее осваивают язык, чем взрослые, они часто становятся переводчиком для своих родителей.

В течение ряда лет в МАОУ СШ № 16 обучаются 80 % детей различных национальностей: киргизы, узбеки, армяне, грузины, татары и т. д. В результате чего педагогами была разработана и апробирована система, содержащая в себе такие компоненты обучения и воспитания детей-инофонов, как:

- 1) проведение первичной диагностики ребенка-инофона;
- 2) организация учебно-воспитательной работы с учетом особенностей ребенка-инофона;
- 3) обеспечение психолого-педагогического сопровождения для детей-инофонов;
- 4) выстраивание взаимодействия с родителями детей мигрантов.

Первичная диагностика ребенка-инофона включает в себя несколько направлений, что обеспечивает уточнения определенных данных:

- возраст ученика,
- языковая компетентность,
- уровень базового образования,
- социально-культурная адаптированность.

Собеседование с родителями ребенка-инофона, позволяет выяснить следующие вопросы: на какой период времени ребенок поступает в школу, как и где он учился раньше, какой уровень владения русским языком у родителей, на каком языке общаются в семье, в каких условиях ребенок жил перед приездом в данную местность и в каких условиях семья живет сейчас.

Организация работы с детьми-инофонами организуется на основании федеральных нормативных документов и методических рекомендаций: рекомендации Министерства образования РФ «О преподавании русского языка учащимся, прибывающим в школы РФ из государств ближнего и дальнего зарубежья» от 30.12.1994 № 1174/11, «Методические рекомендации органам исполнительной власти субъектов РФ об организации работы общеобразовательных организаций по языковой и социокультурной адаптации детей иностранных граждан», утвержденные письмом Минпросвещения России от 16.08.2021 № НН-202/07, «Методические рекомендации об организации работы общеобразовательных организаций по оценке уровня языковой подготовки обучающихся несовершеннолетних иностранных граждан», утвержденные Минпросвещением России от 06.05.2022

№ ДГ-1050/07. Данные рекомендации позволяют выделить основные направления работы и определить уровень владения видами речевой деятельности детей-инофонов: аудированием, говорением, чтением и письмом.

С целью тестирования на выявление уровня владения русским языком организуется диагностическое обследование по трем уровням: дети с нулевым уровнем – не владеют русским языком; со слабым уровнем – плохо владеют русским языком, много слов не понимают, не могут полноценно общаться не только со взрослыми, но и друг с другом; со средним уровнем владения русским языком – допускают ошибки в ударении и интонационном оформлении, у них присутствует акцент, допускают грамматические ошибки.

По результатам тестирования детей-инофонов учитель составляет индивидуальный учебный план, в котором отражены различные подходы обучения данного ребенка. Дополнительные занятия по формированию письменной и устной речи, консультационная помощь детям-инофонам организуется на базе центра дополнительного образования МАОУ СШ № 16.

Немаловажным направлением является и воспитательная работа с данной категорией детей, которая направлена на устранения языкового барьера через систему внеклассных мероприятий лингвокраеведческого и культурологического характера («Разговоры о важном», профориентационная работа в рамках предмета «Окружающий мир», «Функциональная грамотность»).

Комплексной системой работы педагога-психолога и педагогического коллектива МАОУ СШ № 16 является психолого-педагогическое сопровождение детей-инофонов. В процессе данной работы создаются социально-психологические и педагогические условия для успешного обучения и развития каждого ребенка в школьной среде. При приеме в школу ребенка мигранта педагог-психолог проводит диагностическую работу, по результатам которой определяется уровень учебной мотивации, уровень познавательного интереса, индивидуальные особенности характера, а также особенности эмоциональной сферы ребенка. С учетом результатов разрабатываются индивидуальные рекомендации для данного ребенка, которые учитываются в работе всеми педагогами школы.

Следующий этап работы – это выстраивание взаимодействия с родителями ребенка-инофона. В рамках этого этапа в МАОУ СШ № 16 проводятся индивидуальные и групповые консультации для родителей по вопросам развития, воспитания и обучения детей, их социальной адаптации. Большая работа проводится по вовлечению родителей в совместные мероприятия: семейные праздники, отчетные концерты, социальные проекты, театральную деятельность. Следует отметить поликультурность данной формы работы, поскольку она рассчитана на все категории родителей, в том числе и родителей мигрантов.

Основная задача педагога при работе с детьми-инофонами – повышение уровня владения русским языком. Ведущей формой является активное общение учителя с детьми в различных предметных и практических ситуациях. Следовательно, учитель должен больше говорить с детьми, но при этом его речь не должна носить монологического характера, важно постоянно обращаться к детям с вопросами, предложениями и слушать их ответы, помогать, корректировать.

Опираясь на многолетний опыт работы с детьми мигрантами, у педагогов МАОУ СШ № 16 сложились определенные техники в педагогической работе. В целях обеспечения восприятия детьми-инофонами русской речи и реагирования на речь действием, следует сопровождать обращенную речь жестами, мимикой, показом предметов и картин; при планировании занятий учитывать достигнутый уровень владения языком, подбирать материал для обучения, соблюдая последовательность формирования речевых умений и навыков; для активизации речевой деятельности детей чаще применять коллективные и групповые формы работы (работа в парах, тройками, хоромые ответы).

На уроках педагоги используют следующие методы и формы работы: игровые и проблемные ситуации; дидактические игры на развитие познавательных процессов; логические задачи и задания; чтение и инсценирование; слушание и заучивание стихов,

рассказов; речевые игры; работа над произношением в целях развития фонологических, грамматических, коммуникативных навыков; рассматривание картин, слушание музыкальных произведений.

В связи с тем, что в классе есть учащиеся с разным уровнем владения русским языком, возникла необходимость коллективного подхода к работе. Достоинство данной формы работы состоит в том, что она значительно увеличивает объем речевой деятельности на уроках: хоровые ответы помогают преодолеть боязнь допустить ошибку, а это самое главное в работе с такими учениками. Эта работа удобна для разыгрывания речевых ситуаций, которые побуждают спросить или сказать что-либо на русском языке. В процессе включения в коллективную форму работы у детей-инофонов формируется запас наиболее употребительных русских слов и фраз, которые они используют в разговорной речи. Иногда учитель прибегает к такому приему: просит ученика, плохо говорящего на русском языке, назвать предмет или явление на своем родном языке. Это необходимо для того, чтобы ученики со средним уровнем владения русским языком могли объяснить лексическое значение трудных слов для своего одноклассника, чтобы тот смог лучше понять их значение.

Эффективной оказалась работа в парах, это помогает исправлять речевые ошибки учеников, например, при составлении диалога по заданной ситуации. Ребята охотно оказывают друг другу помощь в правильном и четком произношении неродной речи. Но выработку фонематического слуха можно добиться только за счет индивидуальной работы с учеником.

Прием «работа по цепочке» используется педагогами при отработке техники чтения, при закреплении знаний грамматических форм и структур со зрительной опорой и без нее, при составлении рассказов по сюжетным картинкам, при пересказе текста.

При работе с детьми-инофонами педагоги МАОУ СШ № 16 учитывают все трудности усвоения русского языка и с первых дней обучения таких учеников в школе стараются пробудить у них интерес к его изучению. Например, чтобы привить интерес к русскому языку, педагоги используют занимательные наглядные, словесные, ролевые игры; различные виды карточек и раздаточный материал (абаки с гласными буквами для закрепления ряда тем: «Непроверяемая безударная гласная в корне слова», «Проверяемая гласная в корне слова» и другие, круги с падежами, опорные таблицы-схемы по разным темам, предметные картинки), а также загадки, ребусы, игрушки. По опыту педагогов, занимательные игры оживляют урок, делают его более интересным и разнообразным. Учебная задача, поставленная перед учащимися в игровой форме, становится для них более понятной, а словесный материал легче и быстрее запоминается. Закрепление старых и приобретение новых речевых навыков и умений в игровой форме также происходили более активно. В процессе игры дети усваивают новую лексику, тренируются в произношении и закреплении в речи определенных слов, словосочетаний, целых предложений, стремятся выразительно читать стихотворения, загадки, пословицы.

Оправдано и использование дидактических игр, как на уроках русского языка, так и на других предметах. С помощью наглядных игр расширяется словарный запас учащихся, привлекаются игрушки, предметы, различный печатный наглядный материал. Словесные игры могут строиться без опоры на предметную наглядность. Цель данных игр в закреплении уже известной лексики и развитии умственной деятельности, в формировании навыков говорения в соответствии с поставленной игровой задачей. Словесные игры являются одними из эффективных средств контроля за процессом формирования устной русской речи у обучающихся. Припоминание и воспроизведение слов в словесных дидактических играх осуществляется наряду с решением других мыслительных задач: заменой одного слова синонимичным ему, названием предмета или действующего лица по его признакам или действиям, группированием предметов по сходству и различию.

Чтобы учащиеся успешно овладевали русским языком, одними уроками ограничиться нельзя. Опыт обучения детей-инофонов показывает, что полноценное освоение программного материала и совершенное владение русским языком как средством обще-

ния возможно лишь при условии, если обучающимся будет предоставлена возможность говорить, слушать, читать и писать на русском языке 5–6 часов в день. Для суммарного изучения русского языка педагогами используются урочная и внеурочная деятельность, а также дополнительное образование.

Опыт работы педагогов МАОУ СШ № 16 будет систематизироваться и в дальнейшем, а с учетом положительных отзывов и живого интереса учителей образовательных организаций города и края к проблеме обучения детей мигрантов, планируется трансляция успешных практик для педагогического сообщества в рамках городской базовой площадки.

Библиографический список

1. Методическое письмо Министерства образования РФ «О преподавании русского языка учащимся, прибывающим в школы РФ из государств ближнего и дальнего зарубежья» от 30.12.94 № 1174/11.

2. «Методические рекомендации органам исполнительной власти субъектов РФ об организации работы общеобразовательных организаций по языковой и социокультурной адаптации детей иностранных граждан», утверждены письмом Минпросвещения России от 16.08.2021 № НН-202/07.

3. «Методические рекомендации об организации работы общеобразовательных организаций по оценке уровня языковой подготовки обучающихся несовершеннолетних иностранных граждан», утверждены Минпросвещением России от 06.05.2022 № ДГ-1050/07.

Комплекс эффективных упражнений как средство индивидуализации обучения на уроках русского языка в общеобразовательной школе для детей-инофонов

Симакова Дарья Валерьевна
Сазанова Наталья Анатольевна
МБОУ СШ № 84, г. Красноярск

Цель обучения русскому языку детей мигрантов посредством реализации программ дополнительного образования – изучение живой русской речи для успешной социализации учащихся. Основными задачами преподавания русского языка как иностранного являются предупреждение ошибок в русской речи, овладение основными нормами современного русского литературного языка, приоритет поликультурного образования.

Известно, что система языка формируется поэтапно: фонетика – морфология – синтаксис – лексика. Она вступает в противоречие с поэтапным формированием речевой деятельности, поскольку основная единица речи – фраза, произнесенная и услышанная, прочитанная или написанная учащимися, содержит единицы всех ярусов языка: это и предложение, и слова, и морфемы, и фонемы. Таким образом, детям мигрантам (инофонам) в экстремально быстрые сроки приходится усваивать язык, минуя ступени поэтапного формирования системы языка.

В рамках классно-урочного обучения создать благоприятные условия для этого практически невозможно. Таким образом, возникает необходимость проводить индивидуальные занятия для каждого ребенка и специальные групповые занятия для всех детей-инофонов в рамках кружковой деятельности.

Работа городской базовой площадки «Внедрению модели психолого-педагогической поддержки детей-инофонов в общеобразовательной школе» на базе МБОУ СШ № 84 была направлена на решение проблемы обучения детей-инофонов русскому языку. Педагогами МБОУ СШ № 84 было определено, что для обучения данной категории детей, необходимо уделить особое внимание порядку русских слов в предложении и функциям порядка слов. Порядок слов играет особую роль в изучении русского языка, а знание функций словорасположения позволит детям-инофонам правильно строить свою речь и правильно понимать услышанное. Сравнение родного и изучаемого языка поможет избежать интерференции, так как русский язык и родной язык детей-инофонов относятся к разным языковым группам, соответственно порядок расположения слов в предложении тоже разный.

Именно поэтому, в рамках работы городской базовой площадки, педагогами МБОУ СШ № 84 был разработан комплекс эффективных упражнений для использования в работе с данной категорией обучающихся. Упражнения, применяемые на занятиях, связаны не только с русским языком, но и с родным языком детей-инофонов.

Вот некоторые приемы, которые применяют педагоги МБОУ СШ № 84 на своих занятиях.

Упражнение № 1. Прочитайте предложения. Выделите главные члены. Отметьте предложения с прямым порядком слов. Переведите на родной язык.

Я учусь в школе хорошо. В школе учусь я хорошо.
Мы отдыхали летом на море. Летом отдыхали мы на море.

Упражнение позволит обучающимся сравнить прямой и обратный порядок слов, найти различия. Перевод на родной язык позволит сравнить порядок слов в родном и в русском языке, что поможет обучающимся разобраться в изучаемом явлении. Выполняя упражнение, инофоны приходят к выводу, что прямой и обратный порядок слов использу-

ется как в русском, так и в узбекском и киргизском языках, но в русском языке позиция сказуемого может находиться как в препозиции, так и в постпозиции относительно подлежащего, в то время как в узбекском и в киргизском сказуемое всегда располагается в конце предложения.

Упражнение № 2. Прочитайте отрывок из рассказа К. Паустовский «Растрепанный воробей». Измените порядок слов. Переведите на родной язык. Чем отличается порядок слов в русском языке от порядка слов родном языке?

Дирижер взмахнул палочкой, оркестр загремел. Театральные огни задрожали от рукоплесканий. Воробей вспорхнул под купол зала.

Упражнение № 3. Прочитайте предложения. Выделите главные члены. Сравните предложения. Укажите столбик с прямым порядком слов.

С утра дождь проливной. Проливной дождь с утра.
Земля – наш общий дом. Наш общий дом – Земля.

Упражнение поможет наглядно продемонстрировать связь порядка слов с синтаксической ролью, которую выполняют слова в узбекском, киргизском и русском предложении.

Упражнение № 4. Прочитайте отрывок из рассказа А.П. Чехова «Тоска». Определите синтаксическую роль прилагательных.

Вечерние сумерки. Крупный мокрый снег лениво кружится около только что зажженных фонарей и тонким мягким пластом ложится на крыши, лошадиные спины, плечи, шапки. Извозчик Иона Потапов весь бел, как привидение. Он согнулся, насколько только возможно согнуться живому телу, сидит на козлах и не шевельнется.

Упражнение № 5. Прочитайте предложения. Сравните. Попробуйте найти различия. Объясните, о чем говорится в первом предложении. Одинаков ли смысл предложений? Как эти предложения будут звучать на родном языке?

Школьники ухаживали за садом. За садом ухаживали школьники.
Свет погас неожиданно. Неожиданно погас свет.

Данное упражнение поможет дать представление о смысловом членении предложения. Как показывает опыт, анализируя предложения, дети-инофоны обращают внимание на порядок слов, но не обнаруживают связи между смыслом предложения и порядком слов. Соответственно, работу над объективным и субъективным порядком слов можно начать с анализа вариантов расположения слова в предложении, например, Библиотека не работает в субботу (когда?) В субботу не работает библиотека (что?) При изменении порядка слов меняется смысл предложения, то есть его коммуникативная цель.

Упражнение № 6. Прочитайте предложения. Установите соответствие правого и левого столбиков. Когда вы употребите первое предложение, когда второе?

1. Миша работает инженером. а. Кто работает инженером?
2. Инженером работает Миша. б. Кем работает Миша?

Упражнение № 7. Прочитайте предложения. Как расположены в предложениях выделенные слова? Перестройте предложения, изменив порядок следования выделенных слов. Изменится ли при этом смысл предложения? Почему? Переведите на родной язык. Возможна ли перестановка членов предложения в вашем родном языке?

1. Мы живем в студенческом общежитии. Оно находится на улице Мира.
2. Воробей подлетел к Золушке. Она протянула к нему руки. (К. Паустовский «Растрепанный воробей»)

Порядок слов в узбекском и киргизском языках, как и в русском, выполняет коммуникативную функцию, которая выражается в актуальном членении, то есть в делении информации на известную и новую. Выполнение данного упражнения позволит закрепить знания обучающихся об актуальном членении предложения.

Упражнение № 8. Прочитайте предложения. Определите предложения с прямым и инверсивным порядком слов. В каком из столбиков есть предложения, порядок слов которых привносит экспрессивную окраску.

1. Ранним утром в саду поет соловей. Утром ранним поет соловей в саду.
2. Цветы были неопишмой красоты. Цветы были красоты неопишмой.

Порядок слов в киргизском и узбекском языках, как и в русском языке выполняет стилистическую функцию, где перестановкой слов создаются добавочные смысловые оттенки. Упражнение поможет познакомить обучающихся с прямым и инверсионным порядком слов.

Упражнение № 9. Прочитайте предложения. Какое слово занимает непривычное для него место? Перепишите, изменив порядок слов. Переведите на родной язык. Сравните. Проанализируйте предложения, в которых порядок слов стилистически окрашен. Измените порядок слов таким образом, чтобы он приобрел нейтральный характер.

1. Статью я прочитал забавную.
2. Вид из окна открывался удивительный.

Помимо предложенных упражнений весьма продуктивны упражнения, требующие выполнения каких-то действий по образцу. Их уместно предлагать детям-инофонам с целью активизации той или иной модели.

Таким образом, в ходе работы городской базовой площадки над данной проблематикой, были сделаны выводы:

1. Знание функций порядка слов способствует развитию лингвистической и языковой компетенций у детей-инофонов.
2. Опора на родной язык, сравнение различий в языковых системах русского и родного языка обучающихся-инофонов поможет избежать ошибок.

Использование предложенного комплекса упражнений в процессе обучения детей-инофонов русскому языку позволит достичь значительных результатов при формировании, развитии и совершенствовании синтаксических навыков таких обучающихся. Данный опыт и представленные разработки могут быть полезны педагогам общеобразовательных школ, работающих с детьми-инофонами.

Библиографический список

1. Боровикова М.В., Лазутина Е.А. Формирование коммуникативной и социокультурной компетенции учащихся на примере интегрированного урока (из опыта работы) // Вестник педагогических инноваций. – 2015. – № 1 (37). С. 5–14.
2. Мардахаев Л. В. К вопросу о понимании существа детской субкультуры и социокультурного мира ребенка в социальной педагогике // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. – 2013 № 7. С. 141–152.
3. Засыпкин В.П., Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Проблемы обучения и социальной адаптации детей мигрантов в цифрах и диалогах: монография. Ханты Мансийск: Новости Югры, 2012. С. 212.

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Развитие регуляторно-коммуникативных умений у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования

Осетрова Ирина Геннадьевна
Хильман Анна Александровна
Хрулева Ирина Михайловна
Юкина Татьяна Леонидовна
МАОУ Лицей № 9 «Лидер»
им. А.М. Клешко, г. Красноярск

В современном мире все более возрастает потребность в активных, коммуникабельных людях, которые после окончания школы могут активно включаться в социальную жизнь, включая трудовую деятельность, а также умеющие приспосабливаться к быстро изменяющимся экономическим и социальным условиям. Регуляторно-коммуникативные умения являются одними из основных видов умений человека, развитие которых имеют огромное значение для формирования личности. Социальный успех человека немислим без совместной деятельности, которая напрямую зависит от развития регуляторно-коммуникативных умений. Именно поэтому, в современном образовании идут поиски эффективных педагогических условий для развития регуляторно-коммуникативных умений детей с задержкой психического развития и другими особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования [4, с.54].

Тема базовой городской площадки: «Развитие регуляторно-коммуникативных умений у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования».

Цель: создание единого коммуникативного пространства с целью развития регуляторно-коммуникативных умений у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования.

Задачи:

1. Разработать содержание мероприятий при создании единого коммуникативного пространства.

2. Вовлечь обучающихся с задержкой психического развития в регулярное участие в мероприятиях различной направленности в качестве активных участников и ведущих занятий в условиях инклюзивного образования.

3. Описать и реализовать педагогические условия для развития регуляторно-коммуникативных умений у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования посредством мероприятий, предполагающих:

- включенность участников проекта в коммуникативное взаимодействие (мероприятия различной здоровьесберегающей направленности);
- соответствие уровня сложности мероприятий возможностям участников;
- созданием ситуаций самостоятельного выбора детей, разработкой и реализацией творческих проектов с привлечением ресурсов семьи (родителей и сотрудников не-образовательных организаций).

В Лицее организация образовательного пространства реализуется посредством педагогических мастерских, реализующих мероприятия с учетом соблюдения педагогических условий:

- «Авторские смарт-занятия и уроки».
- «Инклюзивно-образовательные игры».
- «Заграничные дни».
- «Расшколивание».

Каждая мастерская по-своему уникальна и способствует развитию регуляторно-коммуникативных умений.

Педагогическая мастерская «Авторские смарт-занятия» была представлена авторскими занятиями «Парикмахерская», «Моя комната», «Сам себе повар», «Я обедаю в кафе», «Покупки в супермаркете» и др. Смарт-уроки: «Спорт в нашем городе», «Мы в окружающем мире», «Будь здоров» в виде проектирования и проживания всех этапов в виртуальном пространстве. Кроме того, все прохождения этапов домашние задания для совершенствования приобретенных умений. Мастерские данного смарт-блока позволили участникам проекта не только получать удовольствие от результатов своего авторства и проживания в собственных идеях, но и общаться друг с другом, учили работать всем вместе, ждать друг друга, соблюдать определенную последовательность действий, работать во взаимодействии по инструкции и самостоятельно [3, с.26].

Педагогическая мастерская «Инклюзивно-образовательные игры» отражает суть слов И.Г. Песталоцци: «Мои ученики будут узнавать новое не от меня. Они будут открывать это новое сами. Моя задача – помочь им раскрыться и развить собственные идеи».

Образовательные игры – это еще одна часть нашей лицейской образовательной программы, на которой не только происходит развитие регуляторно-коммуникативных умений, но и как следствие формируется функциональная грамотность, также проводится мониторинг уровня ее сформированности.

Результаты образовательных игр анализируются, после чего делаются выводы, планируется работа по коррекции (если это требуется) своего рабочего плана на следующую четверть на класс, параллель и для каждого учащегося. Мастерская направлена на взаимодействия специалистов начальной школы и среднего звена, на обеспечение преемственности в работе с детьми с ЗПР, создание эффективной системы, способствующей выравниванию стартовых возможностей, реализации единой линии развития ребенка с ЗПР на этапах начального образования и общего. В среднем звене игры разработаны по историческим эпохам, в начальной школе игры разработаны на календарных праздниках и на основе текстов литературных произведений, а также мира фантазии и фантазийных героях. Развитие регуляторно-коммуникативных умений, происходит через самостоятельную ориентацию к требованиям выполнения задания, умения анализировать и планировать свою деятельность, на основе знаний и опыта, а также умения делать выводы о качестве выполненной работы в игровой форме, с учетом метапредметности, на создание зоны ближайшего развития для преодоления недостатков интеллектуального и эмоционального развития, на подготовку детей, имеющих ЗПР, к обучению в основной школе [3, с. 47].

Регулярно, находясь в такой среде, в участии вместе со всеми, дети приобретают возможность быть успешными в более масштабных событиях лицея, таких, как расшколивание и «заграничные дни», которые входят в образовательную программу лицея и красной нитью через них проходит личностный рост и как следствие рост социальной культуры.

Расскажем об этих лицейских программах. Расшколивание – это вовлечение городской среды в образование и воспитание ученика. Ресурсы городской среды – это музеи, библиотеки, дома культуры, театры, парки, спортивные объекты, учреждения дополнительного образования. Чем больше ресурсов из окружающей среды использует школа, тем богаче и интереснее реализуются воспитательные задачи для ребенка с ОВЗ, в том числе, и патриотическое воспитание в нашем лицее. Это становится для нас возможно с помощью различных мероприятий, которые проводят профессионалы, представители неформальных образовательных организаций. Ребенок даже не подозревает, что погружается в воспитательную среду, где расширяет свои социальные контакты, приобретает навыки

коммуникации со сверстниками и незнакомыми людьми, может получить опыт межличностного взаимодействия в разных ролевых и социальных позициях, расширить свои знания о других людях, и об окружающем мире в целом. Эти формы работы повышают адаптационные возможности детей, которые им будут необходимы в дальнейшем [1, с. 96. 2, с. 158].

Не так давно в лицее ввели новую программу, которую считаем успешной – «заграничные дни». Название говорит само за себя. Это событийное мероприятие, где детям предлагается выйти за рамки уроков, класса, параллели и узнать что-то новое, не всегда входящее в школьную программу или не входящую вообще. В эти дни, учащиеся могут увидеть, услышать, попробовать себя совершенно в новых направлениях.

«Заграничные дни» – это еще и мотивационное, адаптационное, мониторинговое событие, проходящее не чаще одного раза в четверть. Заграничные дни предполагают выход за темы школьной программы, расширение или углубление тем школьной программы, а также темы, вызывающие трудности в освоении. Важно в рамках Заграничного дня пригласить представителей разных сфер деятельности для проведения занятий. Это могут быть как интересные родители учеников, готовые рассказать о своем деле/увлечении, так и представители партнерских организаций лицея. Учащиеся тоже могут предлагать свои темы, исходя из своих интересов и увлечений.

Таким образом, мы получили следующие результаты:

1. Положительная динамика в повышении развития регуляторно-коммуникативных умений произошла у всех обучающихся, но потребность в помощи и поддержке взрослого в различных ситуациях сохраняется у некоторых детей, что обусловлено особенностями их психического развития.

2. Значительная, выраженная положительная динамика произошла в овладении нормами общения, в целеполагании и умении оценить результаты совместного общения. Все обучающиеся пользовались этими умениями самостоятельно.

3. Положительная динамика и в увеличении активности ребят, о чем свидетельствуют показатели частоты проявлений своих умений, как самостоятельных, так и нуждающихся в поддержке.

Наряду с полученными результатами, выявлены следующие особенности развития регуляторно-коммуникативных умений: значительно затруднена способность доверять, помогать, поддерживать, предлагать идеи, отстаивать их и аргументировать, планировать деятельность свою и команды, общаться, соблюдая нормы общения, что может приводить к затруднениям даже в повседневных ситуациях; требуется высокая потребность в поддержке и помощи взрослого в выстраивании взаимоотношений даже со сверстниками из одной параллели, при выполнении каких-либо совместных действий; неспособность самостоятельного соблюдения общепринятых норм и правил, снижение навыков саморегуляции. Таким образом, развитие регуляторно-коммуникативных умений у обучающихся с задержкой психического развития сохраняет свою актуальность и требует дальнейшей деятельности в данном направлении.

Библиографический список

1. Адамский А.И. Образовательная политика: эффект Доплера // Образовательная политика. 2019. № 3. С. 152–157.
2. Емельянович И. Образование будущего // Наука и инновации. 2020. № 12. С. 58–63.
3. Ложников И.А. Юкина Т.Л. Технологии инклюзивного обучения и формирования инклюзивной культуры в общеобразовательной школе в проекте «МАСТЕРСКИЕ ЖИЗНИ». // Сборник статей и методических материалов Красноярск, 2018. – 90 с.
4. Нарженкова Т.Н. Особенности формирования метапредметных результатов у детей с задержкой психического развития в условиях общеобразовательной школы / Т.Н. Нарженкова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 16 (120). – С. 373–376.

О деятельности городской базовой площадки по работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи на базе МБОУ СШ № 91

Кравцова Ксения Сергеевна
Фирсанова Ольга Юрьевна
Черненко Мария Сергеевна
МБОУ СШ № 91, г. Красноярск

На сегодняшний день в МБОУ СШ № 91 на постоянной основе учатся более 50 детей с ограниченными возможностями здоровья, из них 24 – это дети с тяжелыми нарушениями речи (ТНР). Поэтому за основу городской базовой площадки была взята тема логопедического сопровождения детей с тяжелыми нарушениями речи. Специалисты сопровождения ставили перед собой задачу повышения эффективности образовательного процесса для детей с ограниченными возможностями здоровья определенной нозологической группы (дети с тяжелыми нарушениями речи). Тип базовой площадки был обозначен как «разработческая» и представляла собой серию обучающих семинаров. Таким образом, на 2022–2023 учебный год были поставлены следующие задачи:

- разработать обучающие семинары по сопровождению детей с ТНР;
- организовать проведение серии обучающих семинаров;
- оформить статью в сборнике.

В начале учебного года в ходе планирования обучающих семинаров был проведен анализ логопедической работы (задачи для каждой возрастной группы, содержание, методы и формы работы, методический материал) за весь период сопровождения детей с ТНР. Была разработана система логопедической работы с учащимися разной возрастной категории (1, 2, 3–4 классы). Представлен опыт коррекционно-развивающих занятий для специалистов сопровождения в рамках РМО логопедов Советского района. Серия семинаров была направлена на обучение учителей-логопедов.

Первый обучающий семинар был посвящен теме «Трудности в обучении у учащихся 1 класса с ТНР. Апробация логопедических прописей О.С. Жуковой» и проводился на базе МБОУ СШ № 18. Освещена проблема трудностей обучения учащихся 1 класса с ТНР, связанная с несовершенством звукопроизводительной стороны речи, слоговой структуры, фонематических процессов, грамматического строя, связной речи. Представлены логопедические прописи О.С. Жуковой для использования специалистами сопровождения в работе.

Второй обучающий семинар был посвящен теме «Логопедическая работа с учащимися ТНР 2 класса по коррекции дисграфии» и проводился на базе МАОУ СШ № 7. Посвящен проблеме письма у учащихся 2 класса. Были представлены коррекционно-логопедические упражнения по коррекции дисграфии, которые были направлены на устранение специфических ошибок на письме.

Третий обучающий семинар был посвящен теме «Логопедическая работа с учащимися 3–4 классов по коррекции дизорфографии», где был представлен опыт коррекции письменной речи с помощью рабочих тетрадей А.В. Китиковой. Данная тетрадь была предложена специалистам сопровождения как методический инструмент. Семинар проходил на базе МБОУ СШ № 91.

Чтобы помощь ребенку с ОВЗ была наиболее эффективной, в школе используется комплексный подход. В МБОУ СШ № 91 мы стараемся строить коррекционные занятия таким образом, чтобы каждая конкретная тема была проработана с ребенком тремя специалистами: логопед, дефектолог и психолог. В данной статье мы расскажем о комплексном построении уроков на тему «Страна профессий».

Занятие с логопедом

На сегодняшний день проблема выбора профессий у детей с ОВЗ является наиболее актуальной. Поэтому уже с младшего дошкольного возраста необходимо развивать понятие профессии у данной категории детей. Логопедическая работа способствует решению этой задачи. Исходя из этого, в работе логопеда необходимо использовать сотрудничество между специалистами: психологом и дефектологом. Совместными усилиями можно быстрее и плодотворнее справиться с поставленными задачами.

Логопедическое занятие было разработано специально для учащихся второго класса с ОНР (общим недоразвитием речи) III уровня: «Путешествие в мир профессий».

Организационный момент включает в себя артикуляционную и дыхательную гимнастику. А с помощью загадки ребята узнают, на каком транспортном средстве они будут путешествовать по миру профессий. Отгадав ее, учащиеся отправляются в путешествие на поезде. Для развития слухового внимания включается аудиозапись «Стук колес поезда». Дети прислушиваются к данному звуку. Неотъемлемой частью занятия является дыхательная гимнастика и упражнения на развитие мимической мускулатуры.

Знакомство с профессиями начинается на станции «Художественная». Ребятам ожидается встреча с «художником» и для развития звукобуквенного анализа и синтеза используется упражнение «Потерялись гласные буквы», учащиеся помогают им вернуться на свои места. На этой станции предусмотрены разного рода задания: «что нужно художнику?», «словарная работа», игра «четвертый лишний», «забывчивый художник», «незаконченные изображения», задание «какой, какая, какие?», «найди спрятанные слова», «найди лишнее слово». Все эти задания направлены на развитие словарного запаса, языкового анализа и синтеза, а также способствует развитию памяти и мышления.

На следующей станции под названием «Музыкальная», ребят встречают «веселые нотки», которые с помощью интересных заданий знакомят их с главными людьми станции. Предлагается игра «Расшифровка». Учащиеся выписывают нужные буквы алфавита по номеру и отгадывают профессии «композитора», «музыканта», «певца».

Для развития фонематического слуха используется игра «Угадай что звучало?». Дети угадывают звуки музыкальных инструментов и находят соответствующую картинку. Затем дети подбирают общее понятие – музыкальные инструменты. На согласование и словоизменение слов в предложении хорошо подойдет игра «Доскажи словечко».

Логоритмическое упражнение «Едет поезд» способствует расслаблению и релаксации участников во время занятия. Индивидуальная работа на карточках актуализирует мыслительные процессы каждого ребенка, а также помогает развитию фонемного анализа и синтеза. Дети читают слова наоборот, начиная с последнего слога.

По итогу занятия ребята составляют рассказ о профессии. Для этого учитель-логопед предлагает таблицу, которую они вместе заполняют. Завершающим этапом занятия является рефлексия. Учащиеся оценивают свое настроение во время занятия смайликом и получают приз.

Такого рода занятия увлекают обучающихся с общим недоразвитием речи, способствуют их интеллектуальному развитию, благоприятно сказывается на их самооценке и стремлению узнавать что-то новое.

Занятие с дефектологом

Грамотное планирование урока начинается с постановки правильных целей и задач. Работая с детьми по теме «Страна профессий», мы ставим перед собой цель познакомить ребят с многообразием профессий. В качестве развивающей цели занятия планируем показать значение трудовой деятельности в жизни человека. В качестве воспитательной – тренировать коммуникативные умения (слушать и слышать, работать в команде, сотрудничать, сопереживать другому).

Для урока потребуются карточки с изображением представителей разных профессий, карточки с загадками о профессиях, набор букв.

Сегодня даже взрослые не до конца уверены, что в свое время сделали правильный выбор будущей специальности. Что уж говорить о детях, тем более – о детях с ОВЗ. Чтобы понимать, кем они захотят стать в будущем, нужно максимально широко познакомить их с вариантами занятости.

Для начала неплохо бы включить воображение. Мы предлагаем детям пофантазировать: «Представьте, что мы оказались на необитаемом острове! Тут тепло, есть фруктовые деревья. Но совсем нет цивилизации. Как вы думаете, без представителей каких профессий нам будет проблематично выжить? Какие профессии самые важные?» Сначала дела идут «со скрипом», но потом ребята дают ответ за ответом: повар, строитель, охотник, врач! И вот уже выясняется, что вокруг столько нужных людей, без которых наша жизнь просто не могла бы быть полноценной. Также предлагаем порассуждать на тему: какие же профессии появились первыми? Плавно переходим к вопросу – какую пользу обществу хотели бы приносить конкретно вы? Выясняется, что у большинства детей уже есть какие-то предпочтения. Один мальчик мечтает стать полицейским и ловить преступников, другая девочка хочет учить детей, еще одна любит готовить и хотела бы в будущем работать поваром.

Попутно затрагиваем тему, кем работают родители наших детей. Это знают не все. Выясняем вместе: «Мама куда ходит на работу? Что она там делает? Что она тебе рассказывала?». Оказывается, мама работает в магазине продавцом. Очень нужная, кстати, специальность, иначе как бы мы покупали домой продукты?

Чтобы познакомить детей с разнообразием профессий поближе, предлагаем карточки с изображением представителей разных направлений труда. С помощью них пробуем закончить предложения:

Поезд водит... (машинист).
Пашет поле... (тракторист).
Самолетом правит... (летчик).
Клеит книжки... (переплетчик).
В школе учит нас... (учитель).
Строит здания... (строитель).
Красит стены нам... (маляр).
Столы делает... (столяр).
Хлеб убирает... (комбайнер).
В шахте трудится... (шахтер).
В жаркой кузнице... (кузнец).
Кто все знает – молодец!

На уроках мы с детьми часто тренируем актерское мастерство. Например, предлагаем показать пантомиму на тему профессий. Каждый должен продемонстрировать с помощью мимики, жестов и движений какую-то профессию, а остальные попробуют отгадать ее. К слову, когда только начали давать детям задания подобного плана, они были очень скованы, неловки в движениях, стеснялись. Сегодня такие упражнения вызывают у них радость и веселье. И показывают, и отгадывают они с большим удовольствием. Подобные навыки помогают им и в жизни, снимают блоки и зажимы.

В заключительной части урока мы предлагаем детям упражнения на тренировку логического мышления. Например, разгадать анаграммы из набора букв: ТЮРСИ (юрист), ЖИХКОУДН (художник), РЕНЖИНЕ (инженер), ЦАПОДЕВР (продавец), МАРЛЯ (маляр).

На рефлексии мы еще раз вспоминаем о том, что выбрать специальность – жизненно важный вопрос. Это сделать нелегко. Помочь с выбором могут родители, старшие братья и сестры, друзья, педагоги. Современный труд требует от человека не только умений, но и больших знаний. Управлять сложными машинами, работать у станков без знаний невозможно. Но впереди еще есть время для того, чтобы выбрать профессию по душе.

Занятие с психологом

Целью занятий педагога-психолога с детьми ОВЗ начального звена было развитие познавательной деятельности и ВПФ в рамках темы «Профессии». На основе расширения представлений о профессиях, мы развивали память, внимание, мышление, формировали свободную речь и словарный запас, повышали общую осведомленность. В качестве необходимого методического материала на занятиях использовались интерактивные упражнения, созданные на платформе <https://learningapps.org>, а также печатные карточки по теме «Профессии». Такие упражнения не заменяли полноценного коррекционно-развивающего занятия, а периодически включались в обучение как демонстрационный материал для облегчения процесса восприятия информации, повышения уровня познавательной активности учащихся.

Вводная часть занятия всегда начиналась с психогимнастики или разминки. Упражнения мозговой гимнастики «Ленивые восьмерки» или «Художник» активизируют центры, обеспечивающие запоминание, повышают устойчивость внимания, развивали воображение. Создать хорошее настроение и настроиться на работу помогала «Азбука хороших слов».

Основная часть состояла из серии заданий с использованием интерактивных упражнений. В упражнении «Найди пару» необходимо было сопоставить профессию с предметом труда или местом труда. Здесь мы развивали речевой и визуальный анализ-синтез, расширяли знания о признаках той или иной профессии. Для детей, не умеющих читать, упражнение предъявлялось в виде картинок, для читающих и обучающихся более старшего возраста (3–4 класс) – в виде текста разного уровня сложности. Расширение знаний о мире профессий и развитие умения обобщать, анализировать происходило в ходе выполнения упражнения «Отгадай профессию!», где необходимо было составить из слов профессию. Для расширения словарного запаса использовалось упражнение «Назови одним словом». Здесь детям предлагалось выбрать из нескольких вариантов место труда, характерное для того или иного вида деятельности. С целью развития ассоциативного мышления и знаний о признаках профессий нами было введено упражнение «Ассоциации». Здесь ребенку необходимо было в столбик подобрать те слова и картинки, которые каким-то образом указывали на ту или иную профессию, выстроив их в ряд по следующим признакам: предмет труда – форма – род занятий – место труда. Для установления связи между понятиями было создано интерактивное упражнение «Выбери по аналогии» с двумя уровнями сложности. После каждого такого упражнения ребенка просили объяснить свой выбор, что способствовало речевому развитию и оценке правильности рассуждений ребенка. Для развития внимания использовалась шифровка (упражнение «Расшифруй»), где ребенку предлагалось вместо цифр вписать зашифрованные буквы и составить слово, связанное с профессиями. А также филворд «Найди инструменты столяра», где необходимо было последовательно соединять буквы по вертикали и горизонтали. В целях развития памяти применялось упражнение «Найди одинаковые профессии» – необходимо поочередно открыть изображения профессий, запомнить и найти одинаковые. В упражнении «Профессиональные пословицы» требуется соединить начало и конец пословицы, связать с какой-либо из представленных профессий (картинкой), объяснив свой выбор.

Также на коррекционно-развивающих занятиях рассматривались способности и черты характера, необходимые представителю той или иной профессии. Данное упражнение сопровождалось наводящими вопросами, в ходе обсуждения затрагивалась тема личных качеств ребенка и возможность их применения в той или иной профессиональной области. И здесь мы уже задействовали личностный компонент ребенка, давали возможность построения им образа «Я» в конкретной профессии, «примерить» ее на себя. В середине занятия проводилась динамическая пауза (гимнастика для глаз). По итогу предлагались рефлексивные вопросы.

Таким образом, использование интерактивной формы работы в рамках коррекцион-

но-развивающих занятий позволило задействовать различные модальности у учащихся с ОВЗ и тем самым решить поставленную цель более продуктивно.

Специалисты сопровождения на своих занятиях раскрыли одну общую тему «Профессии» при помощи логопедических, дефектологических и психологических упражнений и методов. При помощи данного коррекционно-развивающего занятия специалистам сопровождения удалось достигнуть результатов по трем основным направлениям: коррекционно-обучающему (обогащение словарного запаса названиями профессий и их профессиональных действий), коррекционно-развивающему (развитие мышления, внимания, памяти, слухового и зрительного восприятия) и коррекционно-воспитательному (развитие толерантного отношения к людям разных профессий и необходимости выбора своей будущей профессии).

Библиографический список

1. Батраева Г.Н. Использование информационных технологий в коррекционно-развивающей работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья // Научная Идея. 2017. № 3.
2. Деркач, А.А. Современные информационные технологии в науке и образовании: учебное пособие / А.А. Деркач. – М.: РАГС, 2010. – 188 с.
3. Жукова О.С. Большие логопедические прописи. – Малыш, 2020 г. – 128 с.
4. Землянская Е.Н. Мир труда и профессий: Сборник дидактических материалов для начальной школы. / Землянская Е.Н. – М.:ИОСО РАО, 2000. – 123 с.
5. Китикова А.В. Рабочая тетрадь для коррекции дизорфографии у младших школьников. Комплект из 3-х частей. – Редкая птица, 2022 г. – 112 с.
6. Локалова Н.П. 120 уроков психологического развития младших школьников {Психологическая программа развития когнитивной сферы учащихся I-IV классов). – М.: «Ось-89», 2006.
7. Языканова Е.В. Развивающие задания 1–4 класс. Тесты, игры, упражнения. ФГОС. – Экзамен, 2021 г. – 80 с

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Городская базовая площадка как инструмент повышения квалификации педагогов школы

Курнаева Ольга Анатольевна
МАОУ СШ № 115, г. Красноярск

Инструментом реализации политики государства в сфере образования являются стандарты. Они отражают требования к выпускникам школ в соответствии с теми изменениями, которые происходят в жизни человека и общества. Основой федеральных государственных образовательных стандартов является системно-деятельностный подход, обеспечивающий активную учебно-познавательную деятельность обучающихся. Согласно требованиям ФГОС для обучающихся должны создаваться условия: для познавательных и социальных практик; формирование умения самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность, а также организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками. Один из акцентов – вовлечение обучающихся в проектную деятельность, так как именно проектная деятельность «признана наиболее эффективным способом построения образования, направленного на развитие активной личности». Соответственно, для того, чтобы решать задачи современного образования, необходимо помочь выпускникам научиться решать проблемы, которые связаны с выполнением будущей социальной роли; сформировать у них ключевые компетентности, обладающие универсальным значением для различных видов деятельности. Обучающиеся должны приобрести навыки поиска, анализа, обработки информации, решения проблем, принятия решений, и обладать навыками коммуникативности, сотрудничества, измерений.

В современном мире главным качеством любого человека становится умение учиться, чтобы жить в постоянно изменяющемся мире и быть успешным. Формирование УУД обучающихся требует постоянного стремления к совершенствованию, приобретению все новых знаний и умений, обогащению деятельности, личностному развитию. При этом только профессионально грамотный педагог сможет сформировать УУД согласно ФГОС посредством проектной деятельности.

Чтобы понять уровень профессионализма в области проектно- исследовательской деятельности среди педагогов провели анкетирование. Ответы педагогов показали, что следующие факторы снижают возможность продуктивно организовать проектную деятельность в учреждении: отсутствие материально-технической базы и недостаточной подготовкой учителей и узких специалистов. Решить вопрос материально-технического оснащения проектной деятельности в настоящее время затруднительно. То, что касается недостаточной подготовки педагогов, на наш взгляд, возможно решить через серию семинаров, деловых игр и тренингов.

На серии семинаров «Теоретическое обоснование проектной деятельности в образовательной организации» рассмотрели понятия, связанные с проектной деятельностью обучающихся; погрузились в нормативно-правовое обеспечение проектной деятельности; разобрались в организационных аспектах реализации проектной деятельности в образовательном учреждении. Семинар «Разработка модели организации проектной деятельности в образовательной организации» помог разобраться не только теоретически, но и практически с основными компонентами модели проектно-исследовательской деятельности в учреждении.

В ходе проведения тренингов «Электронный инструментальный критерии оценивание

индивидуального проекта» и «Организация проведения процедуры защиты проектной идеи и проекта» был разработан методический электронный инструментарий критериев оценивания продукта проектно-исследовательской деятельности.

Семинар «Организация проектной деятельности в рамках ФГОС» стал стартовым для проведения деловой игры «Экспертная оценка проекта». Педагоги попробовали себя в роли экспертов совета на защите проектов обучающихся. Финальным мероприятием для педагогов школы стала деловая игра «Экспертиза модели организации проектной деятельности в образовательной организации MAOY CШ № 115, как средства реализации требований ФГОС» в которой приняли участие педагоги из образовательных учреждений г. Красноярска. В процессе деловой игры происходил обмен опытом, дополнялась модель и появилась решение о разработке модели проектно-исследовательской деятельности для обучающихся 5–9 классов в 2023/24 уч. году.

Данные мероприятия проходили в рамках деятельности в 2022/23 учебном году городской базовой площадки, которая была создана на базе MAOY CШ № 115. Тип площадки – разработческая. Тема базовой площадки «Модель организации проектно-исследовательской деятельности MAOY CШ № 115 в рамках ФГОС».

Модель организации проектно-исследовательской деятельности MAOY CШ № 115 в рамках ФГОС



Рисунок 1

Творческая группа базовой площадки с целью методической помощи для учителей, которые руководят индивидуальными проектами обучающихся, начали формирование банк методических разработок для эффективной организации проектно-исследовательской деятельности в школе. Для педагогов была подготовлена папка теоретического материала по проектной деятельности с файлами: этапы проектирования, виды проектов, введение и актуальность проекта, цель и задачи проекта, предмет, объект и методы исследования, проблема, план реализации проекта, продукт проекта и др; выложены статья учителя химии Кремер Т.Н., разработка занятия педагога дополнительного образования MAOY CШ № 150 Мироновой С.В.

Таким образом, муниципальная базовая площадка стала инструментом повышения квалификации педагогов школы в области проектно-исследовательской деятельности.

РАБОТА С МОЛОДЫМИ ПЕДАГОГАМИ

Модель наставничества в практике обучения и развития молодых педагогов

Ахметзянова Гульнара Марсовна
Туровец Ирина Ивановна
МАОУ СШ № 82, г. Красноярск

В условиях обновления образования особое значение имеет работа с молодыми педагогами. От того, насколько успешно пройдет адаптацию молодой педагог, справится с профессиональными затруднениями, зависит его дальнейший выбор: уйти в другую сферу деятельности или остаться в сфере образования. Поэтому актуальным является выбор новых форм организации для профессионального становления молодых педагогов, их профессионального самоопределения и самореализации.

С целью создания условий для непрерывного профессионально-личностного роста молодого педагога городская базовая площадка МАОУ СШ № 82 работала над темой «Модель наставничества в практике обучения и развития молодых педагогов».

Для достижения цели необходимо было реализовать следующие задачи:

1. Внести коррективы в нормативно-правовую документацию, регламентирующую деятельность системы наставничества в школе.
2. Отобрать наиболее результативные формы взаимодействия наставников и молодых педагогов.
3. Сформировать эффективную систему поддержки для молодых педагогов.

Вызовы современного образования требуют непрерывного обучения педагогов. Для формирования и развития профессиональных компетенций молодого педагога мы выбрали модель, основанную на принципах горизонтального обучения – системы P2P (англ. *peer-to-peer* – «равный равному»). Принципы горизонтального обучения предусматривают: выбор своей индивидуальной траектории; коммуникативное партнерство; сетевое обучение; непрерывность обучения.

В рамках горизонтального обучения происходит процесс непрерывного профессионального развития педагогов, как наставников, так и наставляемых, которое реализуется через различные форматы:

- формальное, плановое образование (курсы повышения квалификации);
- неформальное образование (посещение мероприятий городских базовых площадок, методические декады, недели, семинары, тренинги, деловые игры и другие методические события);
- информальное образование (самообразование, участие в конкурсах, участие в конференциях, проведение мастер-классов и др.).

Основные условия горизонтального обучения, которые мы учли при разработке модели наставничества в практике обучения и развития молодых педагогов следующие:

- горизонтальное обучение – единое образовательное пространство;
- горизонтальное обучение – обучение внутри профессионального сообщества педагогов;
- горизонтальное обучение – ресурс в процессе непрерывного образования, профессионального роста и личностного развития;
- горизонтальное обучение – это процесс обучения, который строится на основе сотрудничества;

- горизонтальное обучение – это «попутное обучение» в процессе групповой деятельности и общения.

Реализуя модель горизонтального обучения, использовали следующий алгоритм:

Таблица 1.

1. Диагностический этап	Выявление профессиональных потребностей и дефицитов. Формулировка проблемных областей и вопросов
2. Проектировочный этап	Планирование заказа на формальное, неформальное образование
3. Практический этап	Утверждение плана мероприятий на основе выбора педагогов (ИОМ). Разработка и анонс программы
4. Рефлексивный этап	Реализация ИОМ. Подведение итогов

Горизонтальное обучение в нашей школе осуществляется двумя направлениями: долгосрочное и краткосрочное сопровождение молодых педагогов. Наиболее актуальным мы считаем краткосрочное сопровождение молодых педагогов, которое дает возможность решить проблему освоения новых знаний, умений, компетенций необходимых в настоящий момент, решать вопросы непрерывного обучения в короткие сроки.

При организации краткосрочного сопровождения мы используем:

- индивидуальные встречи (метод коуч-наставничества);
- групповые встречи, реверсивное наставничество («попутное обучение»).

Метод коуч-наставничества направлен на то, чтобы максимально раскрыть потенциал молодого педагога и добиться от него полной отдачи в работе. Коучинг решает конкретную проблему, использует эффективные формы и технологии, удовлетворяет лично значимые потребности.

Коуч приходит на урок и фиксирует данные. Далее, в индивидуальном общении с педагогом, с помощью вопросов помогает учителю раскрыть его возможности, его потенциал. Как правило, план развития подготовлен заранее. Плюс этого метода состоит в том, что он позволяет экономить время.

Таблица 2. Основные этапы

Действия	Результат	Пример
Диагностика. Изучение ситуации	Доверительный контакт. Какие проблемы возникли. Что получилось? Что не получилось?	Не получилось организация групповой работы на уроке
Обратная связь	Предложение относительно проблемы	Подготовить и провести практическое занятие молодым педагогом по обозначенной проблеме
Создание плана действий	Выработка совместного плана действий с молодым педагогом по решению проблемной ситуации	1. Изучение методической литературы по проблеме. 2. Взаимодействие по вопросам, которые возникли в ходе изучения методической литературы. 3. Составление проекта проведения практического занятия. 4. Проведения практического занятия молодыми педагогами для педагогов школы. 5. Обратная связь по результатам проведенного мероприятия без оценки

Педагогический коучинг направлен на активизацию процессов самообучения и самообразования молодых педагогов.

Эффективным является «попутное обучение» в процессе групповой деятельности и общения. Обучение, которое проводится не само по себе, а возникает «попутно» в ходе решения практических проблем (в частности технологии дистанционного обучения). В ходе поставленной проблемы формируется проектная команда и куратор, который работает с группой. Проектные команды являются одновременно создателями и носителями опыта, их участники осуществляют взаимное наставничество.

«Попутное обучение» решает реальные задачи, вовлекает всех педагогов в повышение качества образования, сплачивает команды, обучение навыкам совместной конструктивной работы.

В рамках данной модели сопровождение молодых педагогов реализовывалось с помощью широкого спектра организационных форм и методов:

- индивидуальное консультирование;
- психолого-педагогические деловые игры;
- разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута;
- разработка и презентация уроков молодыми педагогами и наставниками;
- теоретические семинары и семинары-практикумы;
- подготовка памяток для молодого педагога;
- подготовка к профессиональным конкурсам.

При горизонтальном обучении педагоги превращаются из пассивных получателей знаний, в активных участников процесса своего собственного образования, о чем свидетельствует активность молодых педагогов школы. Результаты участия молодых педагогов школы в мероприятиях разного уровня представлено в таблице:

Таблица 3.

Мероприятие	Уровень	Тема	Итоги
XIV научно-методическая конференция «Инновации в естественнонаучном образовании»	Всероссийская (с международным участием)	Развитие функциональной грамотности на уроках биологии в основной школе	Публикация
Педагогический конкурс «Творческий учитель-2022»	Всероссийский	Методическая статья «Формирование математической грамотности в начальной школе»	3 место Публикация
XXVII студенческая научно-практическая конференция «Молодежная наука»	Всероссийский	Развитие навыков аудирования при подготовке к ВПР	Публикация
Публикация	Краевой	Методические рекомендации по расширению знаний младших школьников о правилах безопасного поведения в условиях турпохода	Подготовлено к изданию 21.02.2023 Красноярский государственный университет им. В.П. Астафьева
Турнир «Суперматематик»	Краевой		Участие
Профессиональный конкурс «Классный классный»	Муниципальный		Участие
Профессиональный конкурс «Педагогический дебют»	Муниципальный		Подготовка

Данная модель является актуальной, так как позволяет преодолеть персональные профессиональные дефициты каждого участника, а значит, предоставляет возможности для личностного и профессионального роста, развития, самоутверждения в профессии, полного раскрытия педагогических способностей.

Таким образом, внедрение модели наставничества в практике обучения и развития молодых педагогов, основанная на принципе горизонтального обучения, будет способствовать:

- совершенствованию профессиональных компетенций;
- удовлетворению личностно значимых потребностей;
- предоставлению возможностей для личностного профессионального роста;
- повышению корпоративной культуры в школе;
- появлению разнообразных форм и методов развития компетенций молодого учителя;
- появлению инновационных идей в методической деятельности школы по работе с молодыми педагогами;
- мотивации преодоления профессиональных дефицитов;
- желанию предоставить свой опыт работы, обменяться знаниями;
- стать эффективным инструментом методического сопровождения педагогов;
- созданию условий сопровождать молодых педагогов как краткосрочно, так и долгосрочно со стороны профессиональных преподавателей;
- повышению заинтересованности молодых педагогов остаться в сфере образования.

Основываясь на результатах практики внедрения и реализации данной модели в рамках деятельности городской базовой площадки, можно утверждать о ее преимуществах: она предоставляет возможность сопровождения молодых педагогов без отрыва от основной работы, сокращая затраты на обучение, так как происходит обмен знаниями и опытом между наставниками и наставляемыми, позволяет создавать разнообразные механизмы вовлечения молодых педагогов в активную профессиональную деятельность.

Библиографический список

1. Блинов В.И. Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент / В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, И.С. Сергеев // Профессиональное образование и рынок труда. – 2019. – № 3.
2. Тулупова О.В., Шакурова А.В. Горизонтальное обучение как формат непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов [Электронный ресурс] // Гуманитарный научный вестник. – 2021. – № 1 – URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4494751>
3. Юрий Ээльмаа. Горизонтальное обучение в открытых средах: новые формы профессионального развития педагогов. <https://te-st.ru/2013/09/06/new-forms-of-teachers-professional-growth/>
4. Яковлева Е.В. Проект «Модель «горизонтального обучения № педагогов ОО» в условиях реализации федерального проекта «Учитель будущего». [Электронный ресурс] // Теория и практика проектного образования. – 2020 – № 2 (14) – <https://journal.jest.su>

Ключевые компетенции классного руководителя как фактор повышения качества воспитания в условиях обновленных ФГОС

Донцова Елена Динамовна
Олейник Наталья Андреевна
Юрченко Ольга Владимировна
МАОУ СШ № 72
им. М.Н. Толстихина, г. Красноярск

В данной статье представлен опыт работы городской базовой площадки МАОУ СШ № 72 им. М. Н. Толстихина. Статус площадки: опорная. Тема площадки: «Ключевые компетенции классного руководителя как фактор повышения качества воспитания в условиях обновленных ФГОС».

Сегодня мы все чаще говорим о классном руководстве как об отдельном направлении деятельности педагога, требующем подготовки и педагогического опыта. Классный руководитель должен быть хорошим психологом, медиатором, организатором. Он является связующим звеном между семьей, школой и внешним миром.

Таблица 1.

Общее количество молодых педагогов до 35 лет на 1.09.2022.	Со стажем 0 лет	Из них со стажем менее 3 лет	Со стажем от 3 до 5 лет
29, из них в декрете: 3 прошли перепрофилизацию: 4	1	1	3

В 2022–2023 учебном году 11 молодых педагогов со стажем работы от 2 до 5 лет в нашей школе являются начинающими классными руководителями.

Деятельность современного классного руководителя является важнейшим звеном в воспитательной системе школы, основным механизмом реализации индивидуального подхода к детям. Обусловлена она современными задачами, которые ставят перед учебным заведением мировое сообщество, государство, родители, – максимальное развитие каждого ребенка, сохранение его неповторимости, раскрытие его талантов и создание условий для нормального духовного, умственного, физического совершенства.

Наша задача помочь молодому педагогу адаптироваться в новой роли – роли классного руководителя.

В сентябре 2022 года МАОУ СШ № 72 им. М. Н. Толстихина была разработана и утверждена программа городской базовой площадки, целью которой являлось формирование у классных руководителей профессиональных компетенций для готовности реализовывать образовательный, воспитательный процессы в рамках новых ключевых решений в системе общего образования и обновленных ФГОС. Программа ориентирована на выполнение следующих задач:

- удовлетворение потребности начинающего классного руководителя в информации об организации воспитательной работы в классе;
- обучение планированию, организации и анализу воспитательной работы в классе;
- овладение новыми формами, методами и приемами воспитания учащихся;
- формирование индивидуального стиля деятельности классного руководителя.

Основное содержание программы – актуальные вопросы деятельности классного руководителя, направленные на повышение его профессиональной компетентности, и помогающие ему пройти сложный путь адаптации.

Работа с молодыми педагогами осуществлялась в двух направлениях: теоретическом и практическом.

В октябре 2022 года для начинающих классных руководителей прошли семинары-практикумы по темам: «Ведение документации и отчетности классного руководителя», «Использование шаблонов для составления планов воспитательной работы», «Использование ИКТ-технологий в деятельности классного руководителя». Педагоги-наставники познакомили молодых коллег с основными документами, локальными актами для организации деятельности классного руководителя, отчетными формами и шаблонами для составления планов воспитательной работы класса.

29 ноября молодые педагоги нашей школы приняли участие в мероприятии «Своя игра» (в соответствии с планом мероприятий городских базовых площадок), которое было направлено на повышение профессионально-коммуникативных и рефлексивных компетенций.

28 ноября в соответствии с планом мероприятий городской базовой площадки «Учитель – учителю» состоялась встреча молодых классных руководителей со своими наставниками. В рамках семинара-практикума обсуждался вопрос «Актуальные проблемы развития профессиональных компетенций классного руководителя».

В рамках проекта «Взаимообучение городов» молодой педагог-психолог нашей школы поделилась своим опытом взаимодействия с подростками через программу «Школа вожатых». «Школа вожатых – это сетевая программа по формированию ключевых компетенций подростков», она помогает сформировать не только доверительные отношения со взрослыми, но и формирует основные, базовые компетенции школьников. А также решает профориентационные задачи.

В январе 2023 года молодые педагоги и их наставники встретились на практическом семинаре-тренинге «Конфликты. Учимся решать». Участникам тренинга были предложены кейсы по заданной теме. В рамках мероприятия молодые педагоги с помощью наставников освоили эффективные техники выхода из конфликтов. Получили рекомендации по урегулированию конфликтов, а также отработали навык регулирования поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды.

В рамках методического дня молодые педагоги представили мастер-классы по формированию различных видов функциональной грамотности на уроках и внеурочной деятельности: «Работа с источниками информации в 5–6 классах». Участники побывали в роли учеников и выполняли задания на формирование читательской грамотности; «Формирование читательской грамотности на уроке литературного чтения с использованием технологии продуктивного чтения»; «Использование игровых технологий при обучении финансовой грамотности школьников». Участники мастер-класса на примере игры увидели, как использование новых, интерактивных способов обучения помогает школьникам овладевать основами финансовой грамотности; «Использование разнообразных приемов по развитию критического мышления на уроках английского языка». Цель данного мастер-класса – знакомство с различными приемами технологии РКМПЧ. Были представлены 3 стадии урока, такие как: Вызов, Осмысление, Рефлексия. На всех стадиях коллеги работали со статьей «Мозг – это удивительно»; «Психологическое здоровье – как основа функциональной грамотности». В ходе тренинга участники познакомились с методами саморегуляции, командообразования; «Формирование грамотной устной и письменной речи, как одного из основных компонентов функциональной грамотности. В ходе мастер-класса участники познакомились с методами коррекции устной и письменной речи на примере заданий для закрепления навыка дифференциации гласных 1 и 2 ряда; «Функциональная грамотность в области здоровьесбережения».

23 марта в МАОУ СШ № 72 в рамках реализации муниципальной дорожной карты по методическому сопровождению молодых педагогов в образовательных организациях на территории г. Красноярска состоялась игра на тему «Методический калейдоскоп». Игра была направлена на формирование профессиональной компетентности классного руководителя: умение решать профессиональные задачи (организационные, коммуни-

кативные, регулятивные), возникающие в реальных учебно-воспитательных ситуациях, требующих применения конкретных знаний, жизненного опыта.

В процессе игры классные руководители со стажем работы в должности до трех лет познакомились и закрепили на конкретных ситуациях приемы, которые они могут применять в работе с классным коллективом, в работе с родителями. Особенно, если класс нужно сплотить, сделать единым коллективом. Прием «Знакомство» поможет побольше узнать об обучающихся и их родителях, прием «Образ результата» будет полезен при составлении символики классного коллектива. Прием «Реклама» позволит найти положительные стороны, эмоции и чувства в работе с детским коллективом, прием «Алфавит» поможет обогатить методический арсенал классных руководителей.

25 мая в школе прошел фестиваль практик «Классный классный». На мастер-классах классные руководители поделились своим опытом по таким важным вопросам как организация внеурочных мероприятий, работа с родителями, планирование деятельности классного руководителя: «Планирование внеклассных занятий, организация их подготовки и проведение»; «Воспитание духовно-нравственного подрастающего поколения, патриотов своей Родины» (на материалах краеведческого характера); «Интерактивные формы проведения родительских собраний»; «Использование социальных практик в воспитании духовно-нравственной личности»; «Квест как форма организации мероприятий».

Кроме того, молодые педагоги нашей школы приняли активное участие в мероприятиях различного уровня (семинары, практикумы, тренинги, профессиональные предметные конкурсы, конкурсы разработок мероприятий и уроков): Всероссийская Межпредметная олимпиада «Команда большой страны» – участники 2 человека; Краевой Семейный Финансовый фестиваль – соорганизаторы; онлайн семинар «Одна счастливая школа: как наладить контакт с трудными учениками, найти общий язык с родителями и получать удовольствие от профессии» – участники; медиативные технологии в деятельности молодых педагогов – участники; интеллектуальный конкурс среди работников образовательных учреждений Октябрьского района города Красноярска (команда молодых педагогов) – призеры; Всероссийской олимпиаде «Я – профессионал» – 2 участника; городском конкурсе «Марафон проектных идей молодых педагогов 2023 г.» – представлен проект летней школы; в городском мероприятии по теме «Комплексная работа по преодолению трудностей в обучении у младших школьников с билингвизмом посредством бинарных уроков» – проведено 3 мастер-класса.

В рамках работы городской базовой площадки были получены следующие результаты. Молодые педагоги:

- приобрели новые профессиональные компетенции, необходимые для готовности реализовывать образовательный, воспитательный процессы в рамках новых ключевых решений в системе общего образования и обновленных ФГОС,
- освоили инструментарий в области организации эффективного классного руководства,
- научились проектировать индивидуальные образовательные маршруты,
- презентовали свой опыт работы.

В работе площадки приняли участие 11 молодых классных руководителей, 8 наставников МАОУ СШ № 72 им. М. Н. Толстихина и 27 молодых педагогов образовательных организаций города Красноярска (СШ № 3; СШ № 17; СШ № 23, СШ № 24, СШ № 39, СШ № 72, СШ № 73, СШ № 76, СШ № 94).

Программа, сценарии, материалы деятельности площадки, представлены на сайте МАОУ СШ № 72 им. М. Н. Толстихина <http://school72.ru/bazovaya-ploshchadka/molodie-pedagogi/metodicheskaya-kopilka/>

Школа молодого специалиста как эффективная форма наставничества педагогических специалистов (на примере школы молодого логопеда)

Ерошина Надежда Валерьевна
Яковлева Галина Сергеевна
МБУ ЦППМиСП № 9, г. Красноярск

Стремительные изменения в обществе особенно четко прослеживаются в системе образования и требуют от педагогического состава моментальной адаптации к новым условиям. В этой связи сегодня особо остро стоит потребность в наставничестве, которое позволяет органически соединить профессиональное развитие, его персонификацию и в то же время гарантирует комплексный подход к каждому работнику образования. На современном этапе наставничество является стратегически значимым элементом системы развития педагогических кадров, что находит свое отражение в рамках федеральных документов, в частности, тема наставничества в образовании является одной из центральных в национальном проекте «Образование» (включая федеральные проекты «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Учитель будущего», «Социальные лифты для каждого», «Молодые профессионалы»).

Наставническая деятельность традиционно рассматривается как наиболее активная форма организации совместной деятельности, в результате которой происходит передача уникального знания (опыта) через построение процесса взаимодействия, основанного на целенаправленной помощи, поддержке и сопровождении становления, выбора жизненного пути. Формат наставничества предполагает наличие двух ключевых фигур: наставник и наставляемый. В рамках образовательной организации, как правило, наставляемым выступает молодой специалист, имеющий опыт работы от 0 до 3 лет, имеющий запрос на качественное улучшение профессиональных возможностей. В свою очередь, наставник – опытный педагог, обладающий профессиональными успехами, склонный к активной общественной работе.

Организация взаимодействия наставника и наставляемого определяется различными моделями:

- Традиционное наставничество (One-on-One Mentoring – «один на один»).
- Партнерское наставничество: (Peer-to-Peer Mentoring – «равный – равному»).
- Групповое наставничество (Group Mentoring).
- Флеш-наставничество (Flash Mentoring).
- Скоростное наставничество (Speed Mentoring).
- Реверсивное наставничество (Reverse Mentoring).
- Виртуальное наставничество (Virtual Mentoring) (1).

Выбор одной из модели обуславливается целями и задачами наставничества, а также потребностями, ресурсами и особенностями конкретной организации.

В рамках нашего опыта была использована модель группового наставничества в форме профессионального клуба «Школа молодого логопеда», где основой выступила связь сопровождение одним наставником (или командой наставников) группы обучающихся, обладающих общим или сходным образовательным дефицитом. Данный выбор обусловлен узкой специализацией педагогических сотрудников, выступающих в роли наставляемых (учителя-логопеды) и увеличивающимися обращениями от молодых педагогов, связанными с профессиональными затруднениями в образовательной практике, проблемами профессионального становления в образовательной организации. Формат группового наставничества предполагает периодические встречи с наставником по определенной тематике (по отдельному плану). Во избежание недостатка личного обще-

ния и, как следствие, снижение мотивации данный формат использован в сочетании с традиционной моделью наставничества («один на один»).

Школа создана с целью обеспечения эффективной поддержки профессионального роста, повышения уровня инклюзивной компетентности и удовлетворенности собственной работой. Это психологически комфортное профессиональное сообщество для раскрытия творческого и профессионального потенциала начинающих учителей-логопедов г. Красноярска (со стажем работы до 3 лет).

Анализ обращений показал, что на период вхождения в профессию большинство специалистов отмечают дефицит профессиональных компетенций и нуждаются в дополнительном сопровождении по ключевым вопросам организации профессиональной деятельности в рамках образовательной организации. Так, на основании полученных данных в ходе анкетирования, выделены основные направления работы и составлен план реализации сроком на 2 учебных года.

Таблица 1.

	2021–2022 уч. г.	2022–2023 уч. г.
Цель	Обеспечить становление профессиональных компетенций начинающих учителей-логопедов образовательных организаций в части логопедического сопровождения детей дошкольного и младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья	
Задачи	<p>Совершенствовать действия учителя-логопеда в рамках диагностического и коррекционно-развивающего направления работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • проводить логопедическое обследование, интерпретировать и оформлять его результаты; • планировать логопедическую работу на основе результатов обследования детей; • разрабатывать рабочие программы коррекционных курсов логопедической направленности 	<p>Совершенствовать действия учителя-логопеда как члена команды сопровождения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • организовывать работу учителя-логопеда на этапе планирования, контрольно-результативном этапе; • осуществлять взаимодействие со специалистами
Методы	Создание специальных ситуаций (развивающих, деятельностных, коммуникативных, проблемных, конфликтных), расширяющих опыт сопровождаемого и активизирующих процессы его развития	Организация обсуждения (беседа, групповая рефлексия), в процессе которого осуществляются оценка и осмысление опыта, полученного в деятельности
Этапы реализации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Установочный 2. Основной 3. Контрольный 	

Представим более подробно содержание работы по годам

2021–2022 уч. г. посвящен обсуждению аспектов диагностики, планирования и разработки рабочих программ коррекционных курсов логопедической направленности. Всего проведено 5 встреч, рассмотрено более 10 протоколов диагностического обследования, составлено 8 планов коррекционно-развивающей работы, выпущено 5 авторских разработок учителей-логопедов, а также представлены видеоматериалы от 8 специалистов, что позволило участникам Школы разобрать наиболее сложные профессиональные вопросы профессиональной практики. Тематика встреч отражала потребности наставляемых, обозначенные ими на установочном семинаре, на основании которых был сформирован

план встреч (примеры тем: «Оформление документов по результатам логопедического обследования дошкольников, младших школьников. Интерпретация заключения ТПМПК, «Дифференциация содержания логопедической работы в зависимости от уровня речевого развития обучающихся. Комплектование групп», «Основные требования к проведению занятий коррекционного курса «Произношение»). В рамках модели группового наставничества согласно заявленной тематике наставниками выступили учитель-логопед МБУ ЦППМиСП № 9 и председатель ПМПК Центрального района.

При подготовке к этим мероприятиям проводились индивидуальные и групповые консультации, рабочие встречи с наставником. Начинающие учителя-логопеда представляли на встречах практические материалы, обсуждали «сильные стороны» и недочеты, определяли эффективные способы решения проблемных ситуаций, альтернативные подходы к решению задач логопедического сопровождения в конкретных практических случаях.

В 2022–2023 уч. г. задачей деятельности Школы стало совершенствование действий учителя-логопеда как члена команды сопровождения. Основной акцент был поставлен на повышение уровня удовлетворенности собственной работой через обмен собственными историями педагогического «провала» и позитивного опыта, извлеченного из него. Данная задача решалась через ряд практико-ориентированных семинаров следующей тематики: «Анализ проблем при организации работы ППконсилиума образовательных организаций»; «Функции учителя-логопеда в рамках взаимодействия ПМПК и ППконсилиума на этапе планирования»; «Взаимодействие учителя-логопеда со специалистами ОО на результативно-оценочном этапе» и др. На данном этапе в качестве наставника был включен педагог-психолог МБУ ЦППМиСП № 9.

Общее количество участников Школы – 43 учителя-логопеда г. Красноярска. Основными достижениями стало повышение уровня удовлетворенности собственной работой и улучшение психоэмоционального состояния (рефлексивный анализ молодых специалистов по итогам работы в течение года), что способствовало достижению следующих результатов:

- снижение потери контингента и текучести кадров за счет усиления профессиональной составляющей мотивации и предоставления дополнительных возможностей для повышения профессионального статуса (отсутствие уволившихся молодых специалистов из числа участников);
- рост запросов молодых педагогов на включение в «Школу молодого логопеда» (более 35 заявок за текущий год);
- рост показателей участия в конкурсах профессионального мастерства, научно-практических мероприятиях (10 выступлений на научно-практических конференциях);
- рост числа собственных профессиональных работ молодых специалистов: публикаций, выступлений, методических разработок и т. д. (7 публикаций специалистов).

Таким образом, в течение двух лет в рамках «Школы молодого специалиста» реализованы задачи по адаптации в профессии и укреплению личной мотивации профессиональной деятельности. В перспективе работу Школы планируется углубить в направлении инновационных технологий логопедической работы, способствующих достижению максимального результата коррекционно-развивающей работы, а также построению личного стиля профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Эсаулова И. А. Новые модели наставничества в практике обучения и развития персонала зарубежных компаний // Стратегии бизнеса: анализ, прогноз, управление. – 2017. – № 6
2. Вершловский С. Г. Особенности профессионального становления молодого учителя // Советская педагогика. 2015. № 4. С. 76–84.

Проектно-инновационная деятельность молодых педагогов как средство профессиональной адаптации

Куксенко Елена Николаевна
Русович Ольга Дмитриевна
МАОУ Лицей № 1, г. Красноярск
Лукина Антониды Константиновна
ФГАОУ ВО СФУ, г. Красноярск

В настоящее время система образования находится в состоянии сильнейшего кадрового голода. Наблюдается существенное старение педагогического корпуса страны – средний возраст учителя приближается к 50 годам, при этом работающие учителя загружены в среднем более 30 часов в неделю. В этих условиях актуальной становится задача закрепления молодых педагогов в школе, помощь им в адаптации к профессиональной деятельности.

С этой целью в МАОУ Лицей № 1 создана муниципальная базовая площадка по работе с молодыми педагогами, имеющая целью разработку модели профессионального развития молодых педагогов в соответствии с задачами повышения качества образования на основе включения их в деятельность проектных инновационных групп с участием опытных педагогов и представителей высшего образования. Цель деятельности городской базовой площадки, поставленная в начале учебного года, была достигнута. Процесс и результаты работы базовой площадки подробно представлен в данной статье.

Всего в 2022–2023 уч. году в Лицее № 1 обучалось более 2500 учеников, работало 156 педагогов, из них – 12 молодых педагогов со стажем работы до 3-х лет, в том числе 4 студента 4 и 5 курсов КГПУ им. В.П. Астафьева. Необходимость сохранения молодых педагогов в кадровом составе Лицея требует специально организованной работы по их успешной адаптации.

Сложность адаптации молодого педагога связана с многоаспектностью его профессиональной деятельности: подготовка и проведение занятий (иногда на нескольких параллелях); внеурочной и воспитательной работы; необходимость реагирования на непрерывные инновации в образовании; обеспечение индивидуального подхода к ученикам и создание условия для их развития; выстраивание взаимодействия с родителями, умение быть «значимым советчиком» для родителей (которые зачастую старше самого учителя); необходимость налаживания продуктивного сотрудничества с коллегами в вопросах обучения и воспитания обучающихся, а также необходимость выполнять множество других функций, требующих времени, душевных сил, педагогического мастерства и житейской мудрости.

В связи с нехваткой учителей, молодой педагог оказывается перегруженным, что называется, «по самую макушку». Средняя нагрузка молодого педагога в Лицее составляет 33 часа. Кроме того, вчерашний студент, оказываясь в составе большого педагогического коллектива, со сложившимися традициями, организационной культурой, отличной от студенческой, должен осваивать и новые социальные роли, находить свое место во взаимодействии с коллегами. А ведь есть еще и личные планы, студенческие наработки, которые хочется воплотить в жизнь молодому специалисту.

Условием успешной адаптации для молодых педагогов в Лицее способствует специально созданная система, включающая в себя следующие элементы:

- деятельность методических объединений (кафедр), объединяющих педагогов по предметным областям, по используемым технологиям, по проектным группам;
- работа творческих проектных групп педагогов;
- развитие внутренней системы повышения квалификации педагогов;
- наставничество опытных педагогов над молодыми;

- реализация системы внутренних конкурсов профессионального мастерства;
- разработка индивидуальных образовательных маршрутов на основе самодиагностики, тестирования и внешнего оценивания;
- участие в научно-практических конференциях, проведение взаимно-открытых уроков и т. д.;
- организация деятельности клуба молодого педагога.

С целью объединения молодых педагогов, для их успешной адаптации назначены кураторы (в каждом из двух корпусов Лицея), которые организуют методическую, досуговую, общественную деятельность молодых специалистов, выявляют запросы, привлекают к участию в лицейских мероприятиях, творческих проектах. Результат, молодые специалисты – активные участники спортивной жизни педагогического коллектива: входят в состав команды-победительницы соревнований Октябрьского района г. Красноярска по волейболу, команды-призера краевого «Фитнес-марафона «Мы здоровы! Нам здорово!». Молодые педагоги участвуют и в традиционном городском фестивале «Битва хоров», и в различных методических мероприятиях, конкурсах Октябрьского района и на уровне города. Это дает им ощущение востребованности, самореализации, возможность проявить свои способности, тем самым повысить статус, как среди коллег, так и среди учеников.

Запуск системы работы с молодыми педагогами осуществляется в самом начале учебного года, на специальном семинаре, где происходит знакомство молодых педагогов между собой и собственная презентация перед потенциальными наставниками, руководителями творческих проектных групп лицея. Главное на этом семинаре – определить сферу интересов молодых учителей, их достижений, реальных способностей и амбиций, а также узнать их мнение о недостатках и ресурсах развития Лицея. Этот семинар является своеобразным «запуском» профессионального клуба, где молодые педагоги общаются между собой и с наставниками, обсуждают свои трудности и новые презентуют наработки.

По результатам семинара создаются проектные группы, объединяющие педагогов различных возрастов, заинтересованных в решении выявленных проблем. В данных проектных группах и происходит своеобразное групповое наставничество: в совместной работе обнаруживаются и проявляются ресурсы педагогов, происходит обмен опытом, познается взаимопомощь. Главный принцип работы проектных групп – работа с ресурсами и возможностями, нереализованным потенциалом молодых и опытных учителей.

Так, в 2022 команда молодых педагогов работала над задачей предотвращения эмоционального выгорания сотрудников в образовательной организации. Со своими наработками и с программой мероприятий по профилактике эмоционального выгорания в августе 2022 г. команда молодых учителей Лицея участвовали в III городском педагогическом Хакатоне. В рамках программы в 2022–2023 учебном году были инициированы и организованы ряд мероприятий для педагогов Лицея: «Будь гибким!» (Йога), «Кто если не я!» (Психологические тренинги), «Рисуй! Будь в плюсе!» (Арт-терапия). Также в прошедшем учебном году была организована деятельность творческих групп: «Саморазвитие педагога», «Формирующее оценивание», «Инклюзивное образование», «Воспитательная работа и внеурочная деятельность: современные вызовы». Данная модель включения молодых специалистов в профессиональную деятельность позволяет решать проблемы адаптации и развития педагогов, а также способствует развитию образовательной организации.

В течение учебного года, благодаря проведенному анкетированию, произошла коррекция деятельности в данном направлении. Посредством анкеты – опроса молодые учителя оценивали эффективность различных форм поддержки и сопровождения их профессиональной деятельности. По мнению молодых, наиболее эффективными формами работы оказались: прикрепление наставника, включение молодого педагога в лицейские проекты, проведение различных тренингов, участие в работе профессионального клуба, поддержка инициатив молодых педагогов со стороны администрации Лицея.

В течение последних пяти лет организуется оценка уровня адаптации и удовлетворенности собственным трудом у молодых педагогов. Результаты анализа показывают стабильную положительную динамику (в том числе в текущем учебном году): большая часть опрошенных молодых педагогов в Лицее успешно адаптируется на новом рабочем месте, указывают на профессиональную поддержку и, как следствие, уверенность в своих силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала, планируют свое дальнейшее профессиональное развитие в Лицее.

По нашему мнению, на положительные результаты опроса влияет реализуемая в Лицее модель профессионального развития молодых педагогов и созданная система наставничества: за каждым молодым педагогом закреплен наставник из числа опытных учителей, который сопровождает своего подопечного на протяжении первых лет работы в Лицее. Однако имеются и проблемные точки. Так, мониторинг эффективности наставничества, проведенный в мае 2023 года, показал, что только 60 % наставников регулярно организовывали для наставляемых мероприятия по развитию их профессиональных навыков (посещение и ведение уроков, семинары, консультации и др.). Однако, у молодых педагогов, получающих качественную поддержку наставников, сформировались не только профессиональные навыки, но появилось желание более активно участвовать в культурной жизни Лицея, в организации внеурочной работы учащихся. По мнению наставляемых, особенно ценной является помощь наставника в трудных ситуациях, моральная поддержка, комфортная атмосфера, возможность перенимать опыт коллег. Данные факты подтверждаются отечественными и зарубежными научными исследованиями: деятельность наставника не только влияет на адаптацию молодого учителя в школе, его профессиональное развитие, но и трансформирует школьную культуру в целом, повышая сплоченность коллектива [1]. Как указывалось выше, в условиях Лицея молодые учителя активно включаются в дела педагогического коллектива, участвуют в общественной жизни, организуют внеучебную деятельность.

По результатам мониторинга 40 % наставляемых не получили ожидаемой поддержки от своего наставника, либо в силу чрезмерной занятости или недостаточной мотивации на оказание помощи молодому коллеге. Это побудило нас искать, с одной стороны, новые формы стимулирования наставников, а с другой – новые формы сопровождения адаптации молодых педагогов в Лицее. Средством реализации такого подхода в лицее является включение педагогов в творческие проектные группы, что способствует их профессиональному развитию, социально-профессиональной адаптации, продуктивной самореализации. В рамках групповой работы создается пространство для коммуникации и профессионального роста молодых педагогов, для самореализации и построения профессиональной карьеры.

Благодаря создаваемым условиям для самореализации, молодые педагоги привносят в образовательный процесс многое из своих студенческих наработок. Так, молодой учитель литературы С.В. Голощанов разработал, провел и опубликовал литературный квиз «Без пяти шесть» как средство активизации мыслительных процессов будущих шестиклассников. Мероприятие направлено на популяризацию художественной литературы в кругах школьников среднего звена, формирование у них интереса к культурно-интеллектуальному досугу, развитие критического мышления и чувства юмора. Структура квиза позволяет отрабатывать у школьников навык командной работы, умения корректно и аргументировано отстаивать собственного мнения. Разнообразные задания в легкой игровой форме позволяют активизировать и реализовать собственный социально-культурный и учебный опыт.

Молодой учитель М.В. Власова подготовила и опубликовала методические рекомендации «Видеозадачи на основе физических киноляпов как средство активизации познавательной деятельности учащихся».

Ценность данных практик в том, что достигается решение одной из важнейших задач образовательного процесса: формирование у школьников осознания потребности в обучении и его практической пользы.

Результатом продуктивной деятельности в составе творческих групп стали выступления молодых специалистов на семинарах, районных методических объединениях, публикации собственных разработок. Для презентации педагогических достижений на официальном сайте Лицея создана страничка «Находки молодых». Весомым достижением молодых педагогов стала разработка карты анализа урока на предмет формирования универсальных учебных действий, которая стала инструментом оценки качества педагогической деятельности для всех педагогов Лицея.

Для оценки результатов деятельности и предъявления достижений работы творческих групп создаются определенные условия: внутришкольные семинары, методические конференции, открытые занятия, а также участие в городских и региональных методических мероприятиях. В апреле 2023 года в рамках апробации овладения инновационными педагогическими технологиями 7 молодых специалистов приняли участие в лицейском Фестивале педагогических практик, где представили серию открытых уроков, презентовали освоенные педагогические технологии.

Система повышения квалификации молодых педагогов включает в себя также разработку индивидуальных образовательных маршрутов (персонализированных программ) на основе их самодиагностики, тестирования и внешнего оценивания. Учителями-наставниками разработаны и реализованы 9 персонализированных программ наставничества. Под руководством наставников и/или заведующих предметными кафедрами разработано 4 ИОМа. Большая часть персонализированных программ направлена на развитие умения молодыми педагогами планировать учебное занятие, отбирать методы, формы, приемы работы в соответствии с целью учебного занятия и индивидуальными особенностями учеников, проводить самоанализ учебного занятия для корректировки собственных действий.

Закреплению молодых педагогов в Лицее способствует выстроенное системное взаимодействие с ВУЗами г. Красноярска: Красноярским государственным педагогическим университетом им. В.П. Астафьева и Сибирским федеральным университетом. Лицей много лет является научно-внедренческой площадкой КГПУ им. В.П. Астафьева, в рамках которой осуществляется тесное сотрудничество с факультетом биологии, химии, географии. Учителя Лицея руководят педагогической практикой студентов, оказывают методическую поддержку магистрантам факультета, что способствует привлечению молодых специалистов естественно-научной области в состав педагогов Лицея. Так, например, Кирилл Владимирович Костин пришел в Лицей № 1 сначала практикантом, в течение пяти лет профессиональной деятельности сформировался в педагога с высшей категорией, стал заместителем директора. Благодаря сотрудничеству с кафедрой английского языка факультета иностранных языков с 2022–2023 уч. г. организована педагогическая практика студентов и уже в сентябре 2023 г. в Лицей придет молодой специалист из группы практикантов. Студенты-практиканты руководят исследовательской работой школьников, помогают нам в организации мероприятий воспитательной направленности. С целью привлечения молодых специалистов из выпускников ВУЗов принимаем активное участие в работе круглых столов, конференций в высших школах, встречаемся со студентами-выпускниками.

Администрацией Лицея поддерживается стремление молодых профессионалов к продолжению образования и повышению своего научного уровня – многие учатся в аспирантуре, в магистратуре, в т. ч. по целевым договорам, продолжают заочное образование. С этой целью развернуто взаимодействие с Институтом педагогики, психологии и социологии СФУ, многие из выпускников которого также работают в Лицее, продолжают взаимодействие со своей «almamater», участвуют в научных конференциях, информационных мероприятиях Университета.

Подводя итоги деятельности городской базовой площадки Лицея № 1 по созданию условий для их успешной адаптации и закреплению молодых специалистов в образовании, нужно отметить, что количество молодых педагогов в Лицее не уменьшилось на конец учебного года в сравнении с сентябрем 2022г. а увеличилось с 10 человек до 12.

Благодаря сотрудничеству с КГПУ им. В.П. Астафьева, к трудоустройству в Лицей № 1 в новом учебном году готовятся 7 выпускников ВУЗа, а значит, перед педагогическим коллективом будут стоять новые задачи.

В результате такой разносторонней деятельности, совместной проектной работе в рамках наставничества сохранность контингента молодых педагогов в городской сфере образования составляет до 90 %, что позволяет говорить об успешной системе сопровождения молодых педагогов в том числе и за счет эффективной деятельности городских базовых площадок.

Библиографический список

1. Марголис А. А., Аржаных Е. В., Хуснутдинова М. Р. Институционализация наставничества как ресурс профессионального развития российских педагогов // Вопросы образования, 2019. № 4. С. 133–159.

2. Hobson A. J., Ashby P., Malderez A., Tomlinson P. D. (2009) Mentoring Beginning Teachers: What We Know and What We Don't // Teaching and Teacher Education. Vol. 25. No 1. P. 207–216.

Использование кураторской методики для повышения качества работы молодых педагогов

Постоева Вера Алексеевна
Шпедт Татьяна Александровна
МАОУ Лицей № 6 «Перспектива», г. Красноярск

В современной школе вопрос качества профессиональной деятельности молодых педагогов стоит как никогда остро. Для применения теоретических знаний, полученных в процессе обучения не хватает практических навыков. Ведь педагогическая деятельность состоит не только из набора методик и знаний возрастных особенностей учащихся. Учитель должен уметь удержать внимание класса, увидеть каждого, а не только самого активного, уметь решать конфликты, задавать продуктивные вопросы, и при этом давать прочные базовые знания. Педагогическое мастерство учителя формируется не тогда, когда он изучает объемные книги по дидактике (хотя и это, вероятно, важно). Преимущественно педагоги учатся, копируя чужой опыт. К сожалению, учитель может многократно повторять одни и те же ошибки, пока не увидит другой, более эффективный опыт или не научится анализировать свои огрехи.

На основе анализа работы молодых педагогов, посещения администрацией и наставниками уроков и составлении технологических карт строится наставническая деятельность большинства школ. В нашем лицее решили пойти по другому пути и помимо качественной практической отработки теоретических знаний, на вооружение взяли кураторскую методику К.М. Ушакова. Суть этой практики состоит в совершенствовании мастерства молодых педагогов через коллективное обучение. Методика не требует больших временных и психологических затрат, поэтому весьма привлекательна для реализации в любых образовательных учреждениях.

На подготовительном этапе из молодых педагогов создают диады или триады. Внутри этих групп легче создать комфортную обстановку, так как участники находятся примерно на одинаковом уровне профессионального развития. Они более открыты, не боятся ошибаться и легче анализируют свою деятельность. Так же из числа более опытных педагогов выбирается так называемый «третий умный», это куратор, с которым молодым педагогам комфортно и которому они доверяют.

Процесс работы в рамках кураторской методики выстраивается определенным образом. Диада получает задание по отслеживанию какого-либо аспекта. Важно, что каждый получает пакет документов, в который входит схема класса, задание, проблема и протокол, то есть педагоги получают не субъективное мнение, а выводы, полученные на основе измерений. Далее молодые педагоги посещают друг у друга по одному уроку, на котором наблюдают только за одним аспектом и фиксируют на схеме и в протоколе только степень его выполнения. Очень сложно, приходя на занятие, отследить все возможные составляющие урока, поэтому наблюдение за одним аспектом (например «распределение внимания»), снимает напряжение как с наблюдателя, так и с педагога, дающего урок. Усиливает этот и равнозначный профессиональный статус наблюдателя и педагога, ведущего урок. После взаимопосещения, не позднее, чем через 48 часов, диада встречается с куратором («третьим умным») и обсуждают степень сформированности исследуемого навыка, ищут комфортные способы его улучшения. Куратор не ходит на уроки, он подбирает задания, следит за прогрессом и организует общее обсуждение занятий. Он организует конструктивный диалог между молодыми педагогами, обеспечивает их психологическую безопасность. Когда два человека наблюдают за практикой друг друга и указывают на недостатки, это может восприниматься как личное оскорбление. Третий человек призван возвращать диалог в конструктивное русло и снимать угрозу. [1, с. 63–66].

Интересно, что в процессе обсуждения могут предлагаться весьма нестандартные

способы решения проблем, при этом они чаще хорошо вплетаются в педагогическую практику молодого учителя, так как не навязаны извне, а выработаны самостоятельно.

В течение 2022–2023 учебного года удалось понаблюдать за шестью аспектами, часть из них потребовало повторного посещения, но эффект от этой работы заметен и подтверждается всеми участниками процесса.

Рассмотрим результаты на примере двух аспектов. Первый – «Близость к ученикам». В задании, которое получили педагоги, должны отслеживаться все перемещения учителя по классу. Опционально отмечались обращения учителя к ученикам. Считается, что учителю важно приближаться на расстояние вытянутой руки ко всем ученикам в классе в течение урока. Желательно, чтобы это были не просто какие-то передвижения. Например, во время выполнения индивидуального задания учитель может поинтересоваться у учеников, насколько им легко или сложно, задать какой-либо персональный вопрос, что-то рассказать. Такое приближение учителя положительно отражается на дисциплине в классе и охвате наибольшего количества учащихся активной деятельностью. В целом педагогам удалось показать достаточно высокий результат владения компетентностью (результаты наблюдений представлены на диаграмме, личные данные педагогов зашифрованы цифрами для соблюдения правил непубличности в сети интернет, в документах для внутреннего пользования педагоги идентифицированы).



Рисунок 1

Как видим, одному из педагогов удалось за время урока подойти к 100 % учеников и более, чем к 80 % обратиться. Ряд педагогов, при обсуждении с куратором, нашли для себя способы повышения охвата учеников, в том числе продумывание маршрута и повышение уровня разнообразия форм работы на уроках. Повторное наблюдение за аспектом показала, что выбранные способы и приемы эффективны, так как не навязаны извне, а выработаны самим педагогом, на основе личных особенностей характера.

Еще одна компетенция, работа над формированием которой дает хороший результат для повышения качества работы молодых педагогов – это «Время на размышление». Частая ошибка начинающих учителей – задать вопрос и при малейшем промедлении ученика сразу же переадресовать вопрос другому. Школьнику как слабому, так и сильному, часто нужно время, чтобы собраться с мыслями и сформулировать ответ. Если учитель постоянно лишает учащегося права голоса, то это может демотивировать и снизить самооценку.

Похожая ситуация: педагог адресует вопрос классу, через 2 секунды руку поднимает

один отличник, еще через пару мгновений поднимается еще пара рук. Пока ответ придет в голову более медленным ученикам, педагог теряет терпение и вызывает только сильных. В итоге на всех уроках действующие лица одни и те же. Чтобы справиться с этой проблемой молодые педагоги в рамках работы по кураторские методики наблюдали за следующими элементами:

- длина паузы при ожидании ответа на вопрос;
- длина паузы при работе с разными группами учеников;
- пауза во время вопросов классу;
- вовлеченность учеников в процесс ответов на вопрос.

Обычно учитель ожидает ответ в течение секунды, еще после 1,5 секунды в случае паузы реагирует на ошибку. В среднем, во время взаимопосещения, молодые учителя давали детям 3–4 секунды. Психологами рекомендуется подождать не менее 5–6 секунд для размышления ученика, прежде чем задавать наводящие вопросы или переадресовывать задачу. Пауза нужна и для коллективных вопросов, чтобы каждый в той или иной степени мог найти свой ответ на вопрос, а не просто смириться с участием никогда не успевающего. Как показывает диаграмма, необходимого значения достиг только один из молодых педагогов. Надо помнить, правда, что это среднее значение по всем ответам. [2].



Рисунок 2

При обсуждении с куратором члены диад вышли на подходящие каждому способы предоставления ученикам времени на размышление. Можем отметить один эффективный педагогический прием, который был предложен и предусматривает и время на размышления, и высокую включенность в урок. Он называется «20+3»: учитель задает вопрос классу и дает не менее 20 секунд на размышление; затем вызывает трех человек (лучше, чтобы это были слабый, средний, сильный ученики; необязательно, чтобы они поднимали руки) и выслушивает их ответы. В то время учитель не говорит, какой ответ был правильный и сохраняет одинаковое выражение лица. После трех ответов всему классу предлагается обсудить, что было правильным ответом на вопрос.

Как уже отмечалось выше, наблюдение и отработка нескольких аспектов в рамках кураторской методики показали свою эффективность для повышения качества работы молодых педагогов. Кроме качественного прироста педагогических навыков, они научились анализировать свою деятельность, спокойно относиться к конструктивной критике, перестали бояться признавать и исправлять ошибки. Педагоги стали увереннее вести

занятия, более качественно готовиться к ним и максимально эффективно использовать время урока. Повышение эффективности занятий отразилось и на учениках. В среднем в классах у молодых педагогов к концу года качество обученности повысилось на 12 %.

Выступления молодых педагогов на итоговом семинаре показали успешный рост качества их педагогической деятельности и заинтересованность в дальнейшем профессиональном развитии. А кураторская методика стала эффективным инструментом для улучшения адаптации молодых педагогов и их качественной работы.

Библиографический список

1. К.М. Ушаков. Как сделать школу лучше, или Социальный капитал как приоритет. М. Сентябрь, 2017, 160 стр.
2. Платформа «Директория» <https://direktoria.org>.

РЕАЛИЗАЦИЯ ОБНОВЛЕННЫХ ФГОС

Использование комплексных контрольных работ в процедуре промежуточной аттестации обучающихся по предметам естественно-научного цикла

Палатова Ольга Геннадьевна
МАОУ Гимназия № 10, г. Красноярск

Внедрение обновленных ФГОС актуализировало необходимость введения единых подходов к системе оценки образовательных результатов. Она должна строиться на общих принципах и положениях. Важным положением является выход за рамки контроля знаний.

В соответствии с требованиями ФГОС система оценки должна обеспечить комплексный подход, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов. Общий подход к формированию и оценке метапредметных результатов состоит в следующем: поскольку формируются метапредметные результаты на предметном материале (а не «сверхпредметном», выходящим за рамки предметного содержания), то и оцениваться они могут с опорой на предметный материал. Поэтому крайне важен отбор таких моделей учебных заданий, которые были бы направлены на формирование и контроль познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД [2]. В этой связи наше внимание привлекли инновационные средства диагностики образовательных результатов, а именно, комплексные работы, так как они наиболее соответствуют требованиям ФГОС.

В течение 2022–2023 учебного года наша площадка занималась проблемой внедрения комплексных контрольных работ как формы промежуточной аттестации учащихся по предметам естественно-научного цикла на уровень основного общего образования. Работа осуществлялась с пятыми классами, поскольку они идут по обновленным ФГОС.

Комплексность мы рассматриваем с двух позиций:

1. С точки зрения характера оценки образовательных результатов (разрабатывали задания, позволяющие оценить сформированность предметных и метапредметных результатов).

2. С точки зрения процедуры проведения (с целью оптимизации количества контрольных работ в ККР для 5 класса включены элементы содержания двух предметов естественно-научного цикла: биологии и географии).

На первом этапе была создана рабочая группа из учителей кафедры естественных наук и разработан демонстрационный вариант комплексной контрольной работы с кодификатором и спецификацией. На сегодняшний день, к сожалению, учитель обладает недостаточно широким инструментарием для составления таких работ, поэтому нам пришлось сначала создавать алгоритм их разработки:

1) Изучение нормативных документов («Положение о системе оценивания учебных достижений обучающихся в МАОУ Гимназия № 10», «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МАОУ Гимназия № 10»).

2) Анализ перечня проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся по биологии и географии для 5 класса [1].

3) Выделение наиболее важных планируемых результатов в качестве содержательной и критериальной основы для разработки КИМ.

4) Определение элементов содержания, через которые можно проверить эти результаты.

5) Группировка элементов содержания в 4 смысловые блока, к каждому из которых был составлен текст с учетом вариативности.

6) К каждому тексту были составлены по 5–6 заданий в тестовой форме, позволяющих наиболее полно проверить сформированность намеченных предметных и метапредметных результатов.

7) Разработка критериев оценивания заданий контрольной работы и шкалы перевода в отметки по предметам.

8) Разработка кодификатора и спецификации.

Контрольная работа представляет собой систему заданий в тестовой форме и состоит из четырех блоков: два по биологии и два по географии (приложение 1). Каждый блок – это одно комплексное задание (группа заданий, объединенных общей ситуацией или сюжетом). В качестве информационного источника выполняемых заданий используется текст. Текст должен быть небольшой по объему, содержащий какую-то новую для ребенка информацию, понятный, интересный. В заданиях к текстам предусмотрена работа не только с текстовым материалом, но и табличными данными, изображениями, схемами, картографической информацией. На схеме в каждом блоке показаны элементы содержания, через которые проверяется сформированность предметных и метапредметных образовательных результатов, указанных в кодификаторе. Всего в работе 21 задание, она рассчитана на 45 мин.

Обязательным условием при разработке тестовых заданий является их экспертиза, которая была проведена на одном из организованных базовой площадкой городских семинаров профессиональным сообществом учителей биологии и географии.

На основе демоверсии рабочей группой учителей были разработаны два варианта КИМ и размещены на цифровой платформе Online Test Pad. В апреле состоялась апробация комплексной работы на параллели 5 классов.

Анализ полученных результатов показал, что из-за недостаточной сформированности УУД в целом отметки за ККР оказались ниже, чем у прошлогодних пятиклассников, которые проходили промежуточную аттестацию с использованием заданий, проверяющих в основном предметные результаты. Оценка предметных результатов – наиболее разработанное направление, поэтому остановимся подробнее на диагностике метапредметных результатов. Если во ФГОС 2010 г. они описывались обобщенно, в обновленных – каждое из УУД содержит критерии его сформированности.

Рассмотрим на конкретном примере (приложение 2). На схеме приведен перечень проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся к одному из заданий ККР.

Была составлена универсальная для всех вопросов сводная таблица (приложение 3) с детализацией метапредметных результатов. Используя критерии, проводилась оценка каждого из проверяемых заданием УУД.

Это задание нам показало несформированность у многих детей:

- умений осуществлять анализ информации;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении географических объектов, делать выводы;
- строить речевое высказывание в соответствии с учебной задачей.

Другие задания помогли выявить недостаточный уровень овладения учащимися следующими УУД:

- выделять проблему для решения в учебной ситуации и делать выбор (регулятивные УУД, самоорганизация);
- применять разные методы работы с информацией для решения учебной задачи (познавательные УУД, работа с информацией);
- проводить классификацию объектов по заданным признакам (познавательные УУД, базовые логические действия);
- выбирать, систематизировать информацию (познавательные УУД, работа с информацией).

Такой формат заданий является хорошим инструментом для диагностики сформиро-

рованности конкретных УУД. Данные, полученные в ходе диагностики будут использоваться для коррекции учебного процесса, деятельности учителей, а также способствовать нахождению эффективных путей воздействия на обучающихся с целью повышения их учебных достижений.

Результаты деятельности муниципальной базовой площадки:

1) Разработка КИМ для промежуточной аттестации по биологии и географии для 5 класса. Формирование методической компетенции педагогов на основе разработки комплексных заданий, позволяющих на предметном материале проверять сформированность не только предметных, но и метапредметных образовательных результатов у обучающихся. Проведение промежуточной аттестации обучающихся в форме ККР является хорошим инструментом для диагностики сформированности конкретных УУД, который дает возможность выявить дефициты и наметить комплекс мер по их устранению. Алгоритм разработки КИМ можно использовать при составлении комплексных контрольных работ по другим предметам.

2) Оптимизация количества контрольных работ. С целью оптимизации количества контрольных работ в ККР для 5 класса включены элементы содержания двух предметов естественно-научного цикла: биологии и географии. Однако, оптимизация вступает в противоречие с важным требованием к тестовым материалам валидностью (всесторонность или полнота проверки в соответствии с учебной задачей). Показатель валидности должен быть не менее 70 %. Из-за оптимизации этот показатель в нашей работе оказался ниже. 10–11 вопросами сложно определить степень освоения учащимися учебного материала по пройденным учебным предметам за учебный год. Мы пришли к выводу, что комплексная контрольная работа для промежуточной аттестации должна строиться преимущественно на содержании одного предмета.

3) Овладение цифровыми сервисами. Педагогами естественно-научного цикла освоена платформа для создания тестов Online Test Pad. Это способствует развитию ИКТ-компетенций педагогов, а также овладению детьми навыками работы с информацией, представленной в различных форматах, в том числе цифровых (одно из требований к метапредметным результатам освоения образовательной программы обновленных ФГОС).

4) Синхронизация внутренней и внешней системы оценивания. Зачастую возникают расхождения между сложившейся практикой оценивания образовательных достижений и современными требованиями. Внешняя система оценивания (краевые диагностические работы, ВПР и др.) направлена на диагностику уровня сформированности у учащихся предметных и метапредметных результатов. А внутренняя система оценивания проверяет сформированность в основном предметных результатов. Т. е. не учитывается комплексный подход и объективность. При использовании комплексных контрольных работ мы получаем объективную (полную) картину уровня достижения образовательных результатов.

5) Выстраивание единого подхода в гимназии к оценке образовательных результатов. Поскольку УУД формируются не на одном предмете, нужна совместная работа педагогов в данном направлении. Необходимо на уровне всей образовательной организации менять внутреннюю систему оценки качества образовательных результатов, а именно, в обязательном порядке на каждом уровне контроля учебных достижений предусматривать оценку не только предметных, но и метапредметных результатов. В нашей гимназии кафедрой естественных наук положено начало такой работе.

Библиографический список

1. Единое содержание общего образования / официальный сайт URL: <https://edsoo.ru/>
2. Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования») [электронный ресурс]: Консультант плюс. – Режим доступа: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvescheniya-Rossii-ot-13.01.2023-N-03-49/>

ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Формирование финансовой грамотности у младших школьников

Кириловская Людмила Анатольевна
Сорокина Арина Юрьевна
МАОУ СШ № 27, г. Красноярск

«Нажить много денег – храбрость, сохранить – мудрость, а умело расходовать – искусство».
Авербах Бертольд

Формирование функциональной грамотности – приоритетная задача в современном образовании. Овладение финансовой грамотностью в совокупности с компьютерной, языковой, математической, читательской, правовой, экономической и другими составляющими функциональной грамотности, – помогает человеку ориентироваться в непростом и разнообразном мире современных финансов. Знание основ финансовой грамотности необходимо любому человеку. Многие вопросы наших взаимоотношений с государством связаны с финансовой проблематикой. Овладение финансовой грамотностью помогает человеку ориентироваться в непростом и разнообразном мире современных финансов. Финансовая грамотность становится не только личностной, но и профессиональной компетенцией современного педагога и школьника.

Обучение финансовой грамотности в общеобразовательных школах закладывает основы рационального финансового поведения будущих поколений. Первичные знания, основы финансовой грамотности дети получают в рамках изучения школьных предметов «математика», «обществознание», «экономика», «право». Именно поэтому, Министерство финансов России стало уделять большое внимание становлению обучения «финансовой грамотности» на всех уровнях образования, в содружестве с Министерством образования и науки Российской Федерации. Создаются учебно-методические комплекты, учебную программу, методические рекомендации для педагога, контрольные измерительные материалы и материалы для родителей (для начальной школы, для основного образования и для среднего образования). Таким образом, проводится планомерная работа по внедрению компонентов «финансовая грамотность» в систему образования. Опираясь на учебные пособия, учебные и методические материалы, созданные Проектом Минфина России, – педагоги могут организовывать тематические дополнительные занятия с детьми и взрослыми, участвовать в проведении просветительской работы с различными возрастными группами.

Владеть знаниями финансовой грамотности и уметь ее преподавать – это увлекательный и полезный в жизни пласт знаний, умений и навыков. Мы, педагоги, должны знать: преподавая финансовую грамотность школьникам, не можем и не должны выполнять функции финансового консультанта, советника, посредника и брать на себя ответственность, давая конкретные финансовые рекомендации личного плана. Знания финансовой грамотности помогает современному человеку ориентироваться в непростом и разнообразном мире современных финансов; рационально анализировать финансовые органи-

зации, финансовые услуги и финансовые инструменты, уметь защищать свои права как потребителя финансовых услуг.

Авторский коллектив учителей начальных классов средней школы № 27 г. Красноярска создали Проект «Столовая для птиц» (ссылка на проект: <http://project6501272.tilda.ws/>), который направлен на развитие функциональной грамотности обучающихся начальных классов через участие в проектной деятельности.

Мы создали условия и предложили инструментарий для обучающихся начальной школы в разных видах функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой и глобальной компетенции). Мы предположили, если изучим теоретический материал по данной теме и будем использовать его на практике, то докажем, что развитие функциональной грамотности школьников является важным механизмом повышения образовательных результатов.

За основу проекта, созданного учителями начальных классов, взято событие «Изготовление кормушек для птиц». Посредством проекта оценивается возможность школьников решить нестандартные задачи, руководствуясь здравым смыслом и логикой.

В проект «Столовая для птиц» включена комплексная работа по финансовой грамотности «Прогулка по зоомагазину», которая способствует достижению одной из основных целей математического образования: овладение школьниками системой знаний, умений и навыков, необходимыми для применения в практической деятельности. Данная комплексная работа проверяет не изученный учебный материал по основным общеобразовательным предметам начальной школы, а владение учениками компетенциями в различных контекстах этих предметов и межпредметного взаимодействия: дом-семья, окружающая среда, природные ресурсы и т. д.

В комплексной работе представлены четыре задания разного уровня. Есть вопросы, на которые ученики дают свободные ответы. Есть вопросы с определенным списком ответов. Это значит, что ученик должен выдать самостоятельный ответ, который будет ограничен конкретными словами или числами. Треть всех заданий составляют вопросы с готовыми вариантами ответов. Часть заданий содержат в себе игровые элементы, направленные на формирование функциональной грамотности. Есть задания с аналитическим решением, в которых стоит задача предусмотреть дальнейшее развитие событий или действие каких-то предметов, но также предусмотрены задания, которые учат анализировать и решать данную проблему: что-то организовать, создать, придумать, переделать или наладить.

Описание заданий комплексной работы «Прогулка по зоомагазину»

Данная комплексная работа относится к содержательной области «Покупки». Задания разработаны с целью формирования умения планировать покупки и осуществлять их, не допуская ненужных трат, не поддаваясь влиянию отвлекающих факторов. Комплексное задание включает четыре отдельных задания.

Первое задание предлагает определить, планировались ли покупки в предложенной ситуации и были ли они необходимы.

Второе задание требует сосчитать, сколько денег было потрачено на покупки, и определить, сколько времени нужно работать старшей сестре (героиня ситуации), чтобы заработать потраченные деньги.

Третье задание направлено на оценку произведенных трат с позиции финансово грамотного поведения.

Четвертое задание предлагает выбрать из предложенного списка финансово разумные советы совершения покупок в магазине.

Три задания (первое, второе и третье) являются заданиями низкого уровня сложности, четвертое задание среднего уровня. Обращение к практическому вопросу планиро-

вания покупок происходит на доступном, несложном материале, и это дает возможность формировать осознание необходимости планировать покупки и развивать умение осуществлять такое планирование у учащихся с недостаточным и низким уровнем финансовой грамотности.

Таблица 1.

Характеристика задания № 1				
Содержательная область оценки		Покупки		
Компетентностная область оценки		Выявление финансовой информации		
Контекст		Личный		
Уровень		Низкий		
Формат ответа		Задание с комплексным множественным выбором		
Объект оценки		Предлагается определить, планировались ли покупки в предложенной ситуации		
Система оценивания задания № 1				
Содержание критерия			верно	неверно
А).	Ульяна заранее планировала все покупки			X
Б).	Ульяна не собиралась идти в зоомагазин, но отдельные покупки ей были нужны		X	
В).	Ульяна потратила деньги на то, что ей не было нужно		X	
<i>1 балл – указаны 3 или 2 верные позиции</i>				
<i>0 баллов – указана 1 верная или все неверные позиции. Ответ отсутствует</i>				

Таблица 2.

Характеристика задания № 2			
Содержательная область оценки		Покупки	
Компетентностная область оценки		Анализ информации в финансовом контексте	
Контекст		Личный	
Уровень		Низкий	
Формат ответа		Задание с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)	
Объект оценки		Необходимо подсчитать, сколько денег было потрачено в предложенной ситуации, и соотнести их с размером заработной платы	
Система оценивания задания № 2			
Содержание критерия			
1.	Было потрачено 596 рублей		
2.	Больше, чем один день		
<i>1 балл – указаны два верных ответа</i>			
<i>0 баллов – указан один верный или два неверных ответа. Ответ отсутствует</i>			

Таблица 3.

Характеристика задания № 3	
Содержательная область оценки	Покупки
Компетентностная область оценки	Оценка финансовых проблем
Контекст	Личный
Уровень	Низкий
Формат ответа	Задание на установление соответствия (две группы объектов)
Объект оценки	Предлагается оценить произведенные траты с позиции финансово грамотного поведения
Система оценивания задания № 3	
Содержание критерия	
Покупка огорчила маму	2 3 4 6
Покупка не огорчила маму	1 5
<i>2 балла – указаны шесть верных позиций</i>	
<i>1 балл – указаны четыре или пять верных позиций</i>	
<i>0 баллов – указаны от одной до трех верных позиций или все неверные позиции. Ответ отсутствует</i>	

Таблица 4.

Характеристика задания № 4	
Содержательная область оценки	Покупки
Компетентностная область оценки	Применение финансовых знаний и понимания
Контекст	Личный
Уровень	Средний
Формат ответа	Задание с выбором нескольких верных ответов
Объект оценки	Предлагается выявить из предложенного списка финансово разумные советы совершения покупок в зоомагазине
Система оценивания задания № 4	
Содержание критерия	
Ответ	1 3 5
<i>2 балла – указаны все верные позиции при отсутствии неверных</i>	
<i>1 балл – указаны две верные позиции при отсутствии неверных</i>	
<i>0 баллов – указана одна верная позиция при отсутствии неверных, или все верные позиции и хотя бы одна неверная, или две верные позиции и хотя бы одна неверная, или все неверные позиции. Ответ отсутствует</i>	

Все задания комплексной работы по формированию финансовой грамотности органично вписываются в содержание школьного курса математики, потому что рациональное отношение к личным финансам, навыки грамотного финансового поведения опира-

ются на математические методы изучения, анализа конкретной финансовой ситуации. Материал комплексной работы можно использовать на занятиях кружка финансовой грамотности и внеурочных мероприятиях, как фронтально, так и при организации работы группы и индивидуально в целях создания ситуации успеха учащихся с низким уровнем образовательных достижений, их мотивации на освоение материала, способствующего развитию финансовой грамотности. Все четыре задания комплексной работы по финансовой грамотности обладают большим потенциалом для повышения мотивации изучения математики, так как наглядно демонстрируют применение на практике математических знаний.

В этом отношении можно сказать, что подобранные нами задания отвечают современным образовательным трендам, ведь способность учеников применять школьные знания в жизни – это важнейший аспект функциональной грамотности и навыков XXI века.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Комплексная работа «Прогулка по зоомагазину»

Гуляя после школы, Ульяна и Марина зашли в зоомагазин. Марина купила две коробки корма по 45 рублей. Ульяна взяла одну коробку корма, но посмотрела на подругу и взяла вторую. А еще Ульяна купила кормушку за 210 рублей, два лакомства по 60 рублей и зерно, стоимостью 176 рублей.

– У тебя дома нет зерна? Кормушку не могла сделать сама? – спросила мама, увидев ее покупки.

– У меня действительно кончилось зерно, а все остальное у меня есть. Но кормушка очень красивая, а две коробки корма я купила так, на всякий случай. Марина покупала, и я купила, – ответила Ульяна.

Задание 1. Планировала ли Ульяна поход в магазин и сделанные ею покупки? Отметьте ответ в каждой строке.

	Верно	Неверно
А). Ульяна заранее планировала все свои покупки	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Б). Ульяна не собиралась идти в магазин, но отдельные покупки ей были нужны	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
В). Ульяна потратила деньги на то, что ей не было нужно	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Задание 2. Сколько денег потратили девочки в магазине? Сколько времени нужно работать Кате, чтобы заработать потраченную Ульяной сумму?

Мама сказала: «Твоя старшая сестра Катя учится и подрабатывает. Она зарабатывает 12 тысяч рублей в месяц за 24 рабочих дня. Посчитай, сколько времени Кате нужно работать, чтобы заработать потраченную тобой сумму».

Ульяна стала вспоминать, что они купили с Мариной: Марина купила две коробки корма по 45 рублей, а Ульяна взяла одну коробку корма, но посмотрев на подругу, взяла вторую. А еще Ульяна купила кормушку за 210 рублей, два лакомства по 60 рублей и зерно, стоимостью 176 рублей.

Запишите ответы:

1. Потраченная сумма _____

2. Кате нужно работать _____

(Слова для записи: «целый день», «меньше одного дня» или «больше, чем один день»).

Задание 3. Какие траты Ульяны огорчили маму?

Ульяна загрустила: «Мама, что же получается? Неужели все и всегда нужно рассчитывать и в первую очередь нужно смотреть, что есть у тебя дома и можно ли сделать кормушку своими руками?».

Мама улыбнулась: «Покупать корм для птиц конечно нужно. Но сначала нужно посмотреть, можешь ли ты сделать кормушку своими руками из подручных средств. Поэтому меня не все твои траты огорчили, а лишь те, которые можно было не совершать».

Отметьте ответ в каждой строке.

Покупки	Покупка огорчила маму	Покупка НЕ огорчила маму
А). Первая коробка корма	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Б). Вторая коробка корма	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
В). Первое лакомство для птиц	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Г). Второе лакомство для птиц	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Д). Кормушка	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Е). Зерно	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Задание 4. Какие правила нужно помнить Ульяне, чтобы в следующий раз делать покупки более разумно?

«Ульяна, ты ведь знаешь правила совершения покупок, но в этот раз несколько правил нарушила», – сказала мама.

Выберите ВСЕ верные ответы.

- 1) В магазин гулять не ходят.
- 2) В магазин не надо ходить с друзьями.
- 3) Нужно стараться не заходить в те отделы, в которых покупки делать не планировалось.
- 4) В магазин лучше ходить с наличными деньгами, чем с банковской картой.
- 5) Покупки необходимо планировать.

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ

Формирующее оценивание как средство мотивации младших школьников к учебной деятельности

Альтергот Нина Сергеевна
МАОУ СШ № 85, г. Красноярск

В современном образовательном процессе функция оценивания стала занимать особое место. Работать с информацией, проводить рефлексию, выстраивать траекторию своей успешности – важные навыки, которые пригодятся учащимся не только в учебе. Этим обусловлена необходимость применения техник формирующего оценивания на уроках. В начальной школе формирующее оценивание – отличный инструмент для формирования детской самостоятельности и наглядного отслеживания собственных достижений. Именно в начальной школе дети впервые сталкиваются с отметками. Ученик пишет диктант и допускает, предположим, 10 ошибок. Закономерно получает двойку. Спустя время, повторив все правила, он пишет подобную работу с допущением 5 ошибок и вновь получает ту же самую двойку. Выходит, что все старания были напрасны и ученик остался на том же уровне, при этом потеряв всякое желание и стремление к учению. Поэтому для нас формирующее оценивание, в первую очередь, это про мотивацию и желание ребенка расти. Наша школа является городской опорной площадкой по внедрению формирующего оценивания в деятельность педагогов. Мы работаем в данной системе 3 года. За это время удалось поработать как с учениками постарше (3–4 класс), так и с маленькими ребятами (1 класс). Безусловно, с обучающимися постарше применять техники формирующего оценивания несколько проще, нежели с малышами. Наша педагогическая задача – удержать внимание не на итоговом оценивании, а на процессе обучения. Для



Рисунок 1

него, в свою очередь, важен правильный настрой и желание работать на уроке. Именно поэтому мы делаем огромный акцент на мотивации каждого ученика. Одним из самых сильных мотивирующих приемов, на наш взгляд, «Портрет ученика». В начале занятия учитель озвучивает ребятам, что держит в руках портрет самого умного, талантливого ученика класса, которого на уроке непременно ждет успех. Далее педагог задает вопрос: «Хотите ли вы увидеть портрет этого ученика?». Приглашая к себе учащихся по одному, учитель дает им посмотреть в зеркало, и ребята видят себя, а значит, приятные слова, сказанные в начале урока, были о каждом из них. Минус данного метода состоит в том, что он однократен в использовании, поэтому целесообразно применить его на сложной теме или же в понедельник и оговорить, что успех будет сопровождать этого учащегося целую неделю.

С 1 класса дети включаются в творческий процесс формирующего оценивания, обучаясь самооценке, взаимооценке, участию в разработке критериев. Критериальное оценивание успешно реализуется при работе в группах. В работе с 1 классом критерии могут быть составлены только учителем, достаточно обсудить их с детьми. Например, на уроке «Составление рассказа» мы можем предложить детям четкий план действий:

1. Восстановить историю по картинкам.
2. Прочитать предложения.
3. Приклеить предложения по порядку.
4. Прочитать получившийся рассказ.

На данном этапе дополнительно обучаем учеников оценочным суждениям. «Согласны ли вы с данными критериями? Можем ли мы что-нибудь дополнить или убрать? Справитесь ли вы с заданием, работая по этому плану?» Когда критерии сформулированы и зафиксированы, то учитель и ученик одинаково видят будущий результат работы. Это является положительной установкой для каждого ребенка: «Если я выполню все шаги, то хорошо справлюсь с заданием».

С учащимися постарше (3–4 класс) разработка критериев не вызывает абсолютно никаких затруднений. Ребята сами формулируют критерии, а учитель выполняет «вспомогательную» роль. Проиллюстрируем следующим примером. На уроке «Написание текста объявления» в 3 классе ребята работали в группах. Учитель предлагает обучающимся за 2–3 минуты записать критерии, по которым будут оценивать составленные друг другом объявления. Получился следующий список:

1. Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.
2. Цель объявления.
3. К кому обращаться.
4. Адрес или телефон.
5. Описание: предмет или признак.

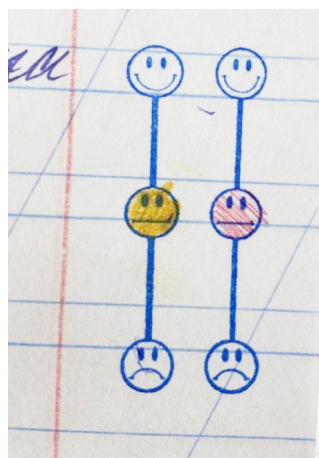


Рисунок 2.
Волшебная линейка

Благодаря этим двум примерам можно сделать вывод, что уже начиная с первого класса педагог может успешно реализовывать критериальное оценивание.

При проверке письменных работ в тетради используем штамп учителя «Волшебная линейка». Он очень прост в использовании и значительно облегчает задачу объективного оценивания выполненной работы. На одной из линейек смайлик закрашивает ученик в соответствии с тем, как он справился с заданием, а на другой учитель. Здорово, если смайлики совпадают, это говорит о качественно проведенной ребенком самооценке. При помощи данного штампа можно проводить и взаимооценку в парах. Особенно хорош данный штамп в 1 классе, когда малыши еще только учатся оценивать свою учебную деятельность.

При подготовке к урокам подбираем такие задания, при выполнении которых от учащихся можно получить разные от-



Лиза Иванова
6 лет
г. Москва



Катя Гончарова
6 лет
г. Красноярск

Рисунок 3

схожести девочек. Весь класс был активно включен в обсуждение, и мнение каждого ребенка было важным и нужным. Мы не выделяли правильных и неправильных ответов, что позволило детям ощущать себя комфортно, не боясь высказаться.

Одним из важнейших этапов урока, безусловно, рефлексия. Но зачастую, именно этот этап приводит учащихся не к радости и удовлетворению от урока, а к разочарованию. Грустный смайлик, красный цвет светофора и т. п. огорчают учащихся, особенно в 1 классе. В данном случае считаю одним из самых успешных приемов рефлексивный тест: «Кто я на сегодняшнем уроке?» или «Какой я сказочный герой на сегодняшнем уроке?». По окончании занятия, учитель предлагает ребятам ответить на несколько вопросов и выяснить, кем они являются сегодня. Учащимся данный формат пришелся по душе и вызвал самые положительные эмоции.

Примеры вопросов или утверждений: да – 1 балл, нет – 0 баллов:

- Я активно работал и помогал другим ребятам в группе.
- Я нахожу корень в словах (в контексте урока «Родственные слова»).
- Моя группа получила аплодисменты за выполненное задание и т.п.

Примеры описаний:

7 баллов – сегодня вы ученый кот. Помашите лапкой? Родственные слова – для вас самые ближайшие родственники и вам не составит труда их найти. Вы блестяще справитесь с любым трудным заданием, а еще вы отличный товарищ, способный помочь.

5–6 баллов – Красная шапочка. Вы добродушны, отзывчивы и любознательны. Вашему интеллекту можно позавидовать, но будьте более бдительны и внимательны, чтобы не допускать ошибок в поиске родственных слов и не угодить к волку в пасть.

4–1 баллов – Буратино. Вы непременно интересный сказочный герой с большим багажом знаний, но сегодня то ли кот Базилио, то ли лиса Алиса сбили вас с пути поиска родственных слов. Но мы то знаем, что в любом деле главное – старание и упорство!

В процессе обучения, очень важно, чтобы каждый обучающийся имел четкое представление, как ему получить желаемую отметку. И дать ребенку возможность выстроить траекторию своего успеха можно даже на самом простом уроке или теме. Например, если учитель дает задание выучить стихотворение, то на предыдущем занятии мы обязательно оговариваем как будут выставляться отметки:

1. Назвал автора и название произведения.
2. Безошибочно выучил текст стихотворения.
3. Соблюдал паузы и интонацию.
4. Читал выразительно.
5. Использовал мимику и жесты.


Иногда мои ученики оценивают друг друга при помощи игры «Жюри». При выступлении каждого ребенка меняются «члены жюри» (3 человека), которые выставляют по 1 баллу за каждый критерий и после прочтения выносят свой вердикт. При получении 5 баллов – отметка «5», 4 баллов – «4» и т. д. Также обозначаются критерии оценивания выразительного чтения в родительский чат, чтобы у обучающихся была возможность эффективной подготовки дома с родителями.


веты, услышать их рассуждения. Например, на уроке русского языка по теме «Родственные слова» используем следующее задание: «Взгляните на экран. Это Лиза Иванова из Москвы 6 лет и Катя Гончарова 6 лет из Красноярска. Как вы думаете, эти девочки сестры?»

Одни ребята утверждали, что они не сестры т.к. живут в разных городах и имеют разные фамилии, другие говорили о внешней


Для того чтобы результаты ребенка были наглядными мы используем листы достижений. В первом классе это были таблицы на начало изучения темы и на конец года. В качестве примера приведем лист достижений по математике:

Таблица 1

Критерий	Ученик		Учитель	
	На начало изучения темы	На конец года	На начало изучения темы	На конец года
Сравнивать числа в пределах 10				
Сравнивать числа в пределах 20				
Сравнивать и вычитать числа в пределах 10				
Сравнивать и вычитать числа в пределах 20				
Безошибочно записывать двузначные числа				

 Не усвоил тему, нужно еще потрудиться.

 Иногда испытываю трудности.

 Усвоил тему, трудностей не испытываю.

В 4 классе, когда учащиеся уже самостоятельно могли оценить свои успехи в классе, мы разместили тетрадь «ЧаВо» (частые вопросы). В эту тетрадь ребята записывали свои вопросы и трудности по итогам урока. Писать в тетрадь можно было как анонимно, так и записав свою фамилию. Накопившиеся в тетради «ЧаВо» вопросы, мы с ребятами разбирали дважды в неделю после уроков либо на следующем занятии (при продолжении темы). На уроке математики «Расчет стоимости ремонта квартиры» в 4 классе столкнулись с ситуацией, когда ребенок оценил себя высоким баллом в ходе рефлексивного теста (прием описывала выше), но по окончании занятий записал вопросы в тетрадь «ЧаВо». В этом состоит ее польза и суть. Во-первых, чтобы у ребенка было время на переосмысление, во-вторых, исключается момент смущения перед другими детьми. Описанные мной рефлексивные техники помогают эффективно работать с пробелами в знаниях каждого ученика. По итогам данного урока мной были составлены таблицы и дальнейший план работы с каждым учащимся.

Можно сделать вывод, что формирующее оценивание позволяет способствовать улучшению образовательных результатов каждого отдельно взятого ученика. Стоит отметить, что до применения техник формирующего оценивания у учителей были трудности при выставлении отметок определенный дискомфорт, которому способствовали такие минусы, как: непонимание детей, негодование родителей, отсутствие у учащихся четкого понимания какой результат видит учитель и сам учащийся. Все эти минусы исключены и теперь процесс оценивания не вызывает вопросов ни со стороны детей, ни со стороны родителей.

ФИ	Баллы	Роль на уроке	Дальнейшая работа
Абдужалилова Розия	отсутствовала		
Вайветкина Татьяна	9 баллов	Финансовый эксперт	Способен(на) к дальнейшей самостоятельной работе. Будет выполнять роль куратора других учащихся.
Ворожцова Кристина	9 баллов	Финансовый эксперт	Способен(на) к дальнейшей самостоятельной работе. Будет выполнять роль куратора других учащихся.
Дряхлов Матвей	9 баллов	Финансовый эксперт	Способен(на) к дальнейшей самостоятельной работе. Будет выполнять роль куратора других учащихся.
Зайцева Диана	9 баллов	Финансовый эксперт	Способен(на) к дальнейшей самостоятельной работе. Будет выполнять роль куратора других учащихся.
Иванов Руслан	отсутствовал	Финансовый эксперт	Способен(на) к дальнейшей самостоятельной работе. Будет выполнять роль куратора других учащихся.
Козлов Василий	отсутствовал		
Козлов Владимир	отсутствовал		
Кулакова Мария	7 баллов	Финансовый эксперт	К самостоятельной работе способен(а), но есть вероятность ошибок. Обратилась в тетрадь ЧАВО, нужна помощь
Литвиненко Матвей	9 баллов	Финансовый эксперт	Способен(на) к дальнейшей самостоятельной работе. Будет выполнять роль куратора других учащихся.
Марьина Маргарита	7 баллов		К самостоятельной работе способен(а), но есть вероятность ошибок. Контролировать самопроверку.
Муженко Арина	отсутствовала		
Негодникова Ангелина	7 баллов	Финансовый эксперт	Обращалась с вопросами после урока, возможно необъективно себя оценила?
Осипова Диана	7 баллов		К самостоятельной работе способен(а), но есть вероятность ошибок. Контролировать самопроверку.
Павлатистова Мирослава			Переоценила себя, обратилась в тетрадь чаво, при разборе проблем допустила множество ошибок
Павлова Дарина	8 баллов	Финансовый эксперт	Способна к дальнейшей самостоятельной работе, больше внимания самопроверке.
Понькин Данил	6 баллов	Строитель	Требуется помощь
Попова Елена	8 баллов	Финансовый эксперт	Способна к дальнейшей самостоятельной работе, больше внимания самопроверке.
Сайдрахмонов Абубакр	9 баллов	Финансовый эксперт	Способен(на) к дальнейшей самостоятельной работе. Будет выполнять роль куратора других учащихся.

Рисунок 4

Педагогическая викторина «Своя игра»

Кириловская Людмила Анатольевна
Сорокина Арина Юрьевна
Рязанова Ксения Олеговна
МАОУ СШ № 27, г. Красноярск

В данном материале описывается педагогическая викторина «Своя игра», которая разработана для педагогов рабочей группой городской базовой площадки МАОУ СШ № 27. В интересной игровой форме педагоги активизируют свои знания в области методики формирующего оценивания.

Для игры использована презентация в программе MS PowerPoint (Приложение 1). Вопросы составлены по методическому конструктору приемов работы на уроке А.А. Гина (Приложение 2). Участники команд должны ответить на вопросы по методике формирующего оценивания, которые представлены на экране в следующих категориях: «Начало урока», «Объяснение нового материала», «Контроль», «Домашнее задание», «Конец урока».

Цель: активизировать знания педагогов по методике формирующего оценивания, стимулировать развитие инициативы, творчества.

Общий сценарий: ведущий знакомит участников с темой игры и ее правилами. Игроки делятся на две команды.

Правила игры: четко придерживаться установленного регламента; важно мнение каждого участника; выигрывает та команда, которая наберет наибольшее количество баллов, чем активнее работа внутри группы, тем выше оценка; если команда соперников дополняет, исправляет ответ, то ей даются дополнительные баллы. Каждый раунд продолжается до тех пор, пока в нем не будут разыграны все вопросы. В игре встречается сектор «Кот в мешке»: вопрос должен быть передан любой другой команде.

Категория «Начало урока» 10 б.

У каждого ученика есть карточка. С одной стороны, красная, с другой зеленая. При опросе ребята поднимают ее зеленой стороной к учителю, если готовы ответить, красной – если не знают ответа.

Назовите вид опроса.

Ответ: Светофор 20 б.

В каком опросе предполагается развернутый, логический и связный ответ?

а) программируемый опрос

б) опрос по цепочке

Ответ: Опрос по цепочке 30 б.

Класс разбивается на пары. Учитель задает вопрос. Ученики первого варианта дают ответ на этот вопрос своему соседу по парте. Затем на вопрос отвечает учитель или сильный ученик. Ученики второго варианта, прослушав ответ, сравнивают его с ответом товарища и ставят ему «+» или «-».

Ответ: Щадящий опрос.

Категория «Объяснение нового материала» 10 б.

Выберите из перечисленного тот способ, который относится к методу ассоциативного ряда.

а) Слова-ассоциации.

б) Практическая задача.

в) Удивляйся.

Ответ: Слова-ассоциации 20 б.

«В одной африканской школе ребятам читали рассказ об удивительной стране, в которой люди ходят по воде! Как вы думаете, такое возможно?.. А теперь посмотрите в окно!

Разве мы с вами не ходим по воде?» (Дело происходит зимой, за окном снег). Назовите метод объяснения нового материала.

Ответ: «Удивляй» 30 б.

Дан текст. Отрывок из рассказа Е. Чарушина «Капустный лист».

Необходимо составить вопросы к тексту.

К какому методу относится данный вид работы?

Ответ: «Вопрос к тексту».

Категория «Контроль» 10 б.

Учитель проверяет не все тетради, а только их часть. Какой способ контроля использует учитель?

Ответ: «Выборочный контроль» 20 б.

Учитель проводит контрольную работу как обычно, но отметки идут в журнал по желанию учеников. Как называется такая контрольная работа?

Ответ: «Тренировочная контрольная работа» 30 б. (Кот в мешке)

Учитель задает домашнее задание необычным способом. Например, домашним заданием будет сочинить сказку на определенное правило. Как называется такой вид домашнего задания?

Ответ: «Необычная обычность»

Категория «Домашнее задание» 10 б.

В одном из типов домашнего задания пишут, что задание должно быть понятно абсолютно каждому учащемуся. Также его называют обязательным минимумом. О каком типе задания идет речь?

Ответ: «Задание первого уровня» 20 б.

Его нельзя получить просто так – только заслужить (например, отлично написав тест). Расскажите, о чем идет речь?

Ответ: «Особое задание» 30 б.

Ученикам даются такие домашние задания, результаты которых в дальнейшем могут использоваться на уроках как кроссворды, презентации, наглядное пособие. Как называется такой тип домашнего задания?

Ответ: «Творчество работает на будущее».

Категория «Конец урока» 10 б.

В конце урока учитель задает вопросы, побуждающие к рефлексии урока. Например, что на уроке было главным? Как называется такой тип опроса?

Ответ: «Опрос-итог» 20 б. (Кот в мешке)

Фактологический диктант. Расскажите, что это такое?

Ответ: Диктант проводится по базовым вопросам (5–10 вопросов на вариант). На партах только чистый лист и ручка. 30 б.

Картинка со смыслом (рис. 1) Что автор хотел Вам сказать?

Ответ: «Рюкзак». (Прием чаще используется после изучения большого раздела. Ученик должен понять и зафиксировать свои продвижения в учебе).

В завершении викторины подводится итог, награждение участников. Ведущий предоставляет слово экспертам, которые подводят итоги по количеству набранных в каждом задании баллов.

Проводится игра «Рефлексия». С помощью смайликов педагоги оценивают результаты проведенного мероприятия.



Рисунок 1

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

1		2	Применяя термины применяя термины: «Слово», «Словообразование»	3	<table border="1"> <tr> <td>Слова урока</td> <td>10</td> <td>20</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Объяснение нового материала</td> <td>10</td> <td>20</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Контроль</td> <td>10</td> <td>20</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Домашнее задание</td> <td>10</td> <td>20</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Конспект урока</td> <td>10</td> <td>20</td> <td>30</td> </tr> </table>	Слова урока	10	20	30	Объяснение нового материала	10	20	30	Контроль	10	20	30	Домашнее задание	10	20	30	Конспект урока	10	20	30	4	Начало урока У каждого человека есть характер — с одной стороны робость, с другой — уверенность. Каким вы считаете свой характер? Какие качества характера вы считаете сильными? Какие — слабыми?	5	Начало урока Ответ: СВЕТОБОР	6	Начало урока В какой стороне находится «Светобор»? Почему? Какие качества характера вы считаете сильными? Какие — слабыми?	7	Начало урока Ответ: Опрос по цели	8	Начало урока Какой вопрос вы зададите? Какой ответ вы получите? Какой вопрос вы зададите? Какой ответ вы получите?	9	Начало урока Ответ: Щадящий опрос	10	Объяснение нового материала Выборка из терминов: а) Словообразование б) Грамматическая задача в) Удивительное	11	Объяснение нового материала Ответ: Слова-ассоциации	12	Объяснение нового материала Какие качества характера вы считаете сильными? Какие — слабыми?	13	Объяснение нового материала Ответ: «Удивитель»	14	Начало урока Ответ: СВЕТОБОР	15	Объяснение нового материала Ответ: «Вопрос к тексту»	16	Контроль Учитель проводит опрос по теме в новый способ, используя компьютер	17	Контроль Ответ: Выборочный контроль	18	Контроль Учитель проводит опрос по теме в новый способ, используя компьютер	19	Контроль Учитель проводит опрос по теме в новый способ, используя компьютер	20	Контроль Ответ: Домашнее задание	21	Контроль Ответ: Необычная общечность	22	Домашнее задание В какой из этих домашних заданий вы считаете самым интересным? Почему? Какие качества характера вы считаете сильными? Какие — слабыми?	23	Домашнее задание Задание первого урока	24	Домашнее задание Его нельзя получить просто так — только заслужить (например, отменно учиться в 5-10 классов)	25	Домашнее задание Ответ: Слово	26	Домашнее задание Учитель проводит опрос по теме в новый способ, используя компьютер	27	Домашнее задание Ответ: Творчество работает на будущее	28	Конспект урока В какой урок учитель задаст вопрос, объяснение и рефлексию урока. Например: что на уроке было самым интересным?	29	Конспект урока Ответ: «Опрос-что?»	30	Конспект урока Фактологический диалог. Расскажите, что это такое?	31	Конспект урока Делится процессом по блокам (5-10 классов на листочке). На листочке только чистый текст и рисунки.	32	Конспект урока Вы когда-нибудь были в школе?	33	Конспект урока Ответ: Финал	34	МОЛОДЦЫ!
Слова урока	10	20	30																																																																																				
Объяснение нового материала	10	20	30																																																																																				
Контроль	10	20	30																																																																																				
Домашнее задание	10	20	30																																																																																				
Конспект урока	10	20	30																																																																																				

Методический конструктор приемов работы на уроке А. А. Гина

Начало урока	Щадящий опрос	«Светофор»	Идеальный опрос	Программируемый опрос	Опрос по цепочке	Отсроченная отгадка
Объяснение нового материала	Привлекательная цель	«Удивляй!»	Ассоциативный ряд	Практичность теории	Пресс-конференция	Вопрос к тексту
Закрепление, тренировка, отработка умений	«Лови ошибку!»	Фантастическая добавка	Учебный мозговой штурм (фронтально, со всем классом)	Деловая игра «Точка зрения»	Игра в случайность	«Да-нетка»
Повторение	Своя опора	Повторяем с контролем	Повторяем с расширением	Свои примеры	Обсуждаем домашнее задание	Пересечение тем
Контроль	Блиц-контрольная	Фактологический диктант	Тренировочная контрольная работа	Тихий опрос	Релейная контрольная	Выборочный контроль
Домашнее задание	Задание массивом	Три уровня домашнего задания	«Необычная обычность»	Особое задание	Идеальное задание	Творчество работает на будущее
Конец урока	Опрос-итог	Роль «подводящий	Роль «психолог»	Синквейн	«До – после»	«Рюкзак»



Начало урока

<p>Щадящий опрос</p> <p>Класс разбирается на пары. Учитель задаёт вопрос. Ученики первого варианта дают ответ на этот вопрос своему соседу по парте. Затем на вопрос отвечает учитель или сильный ученик. Ученики второго варианта, прослушав ответ, сравнивают его с ответом товарища и ставят ему «+» или «-». На следующий вопрос учителя отвечают ученики второго варианта. Таким образом, задав десять вопросов, мы добиваемся того, что каждый ученик ответит на пять вопросов, прослушает ответы учителя на все вопросы, оценит своего товарища. В конце опроса ребята выставляют друг другу оценки.</p>	<p>«Светофор»</p> <p>У каждого ученика есть карточка – с одной стороны красная, с другой зелёная. При опросе ребята поднимают её зелёной стороной к учителю, если готовы ответить, красной – если не знают ответа.</p>	<p>Идеальный опрос</p> <p>Ученики сами оценивают степень своей подготовки и сообщают об этом учителю. Учитель спрашивает: «Кто сегодня чувствует себя готовым на «пять»?» Ученики поднимают руки. «На «четыре»? На «три»? Спасибо». Такой опрос нельзя проводить часто, иначе ученики могут перестать готовиться к занятиям.</p>
<p>Программируемый опрос</p> <p>В устном опросе учитель предлагает варианты ответа, а ученики выбирают из них один или несколько верных. Это хороший шанс получить столкновение мнений, в котором проявится и исправится непонимание темы отдельными учениками. Сам учитель тоже может позащищать один из неверных ответов, чтобы проверить глубину знаний учеников.</p>	<p>Опрос по цепочке</p> <p>Приём применим, когда предполагается развёрнутый, логически связанный ответ. Рассказ одного ученика прерывается в любом месте и передаётся другому жестом учителя. И так несколько раз до завершения ответа.</p>	<p>Отсроченная отгадка</p> <p>В начале урока учитель даёт загадку, отгадка к которой будет открыта на уроке при работе над новым материалом. При выборе этого приёма для начала урока важно не забыть использовать его и в конце.</p>



Объяснение нового материала

<p>Привлекательная цель</p> <p>Перед учениками ставится простая и привлекательная для них цель, выполняемая которую они выполняют то учебное действие, которое планирует педагог. Например, цель учителя – показать серию экспериментов по оптике. Перед учениками ставится цель: научиться пользоваться оптическими приборами.</p>	<p>«Удивляй!»</p> <p>Учитель находит такой угол зрения, при котором даже обыденное становится удивительным. Например, тема урока: «Вода». «В одной африканской школе ребятам читали рассказ об удивительной стране, в которой люди ходят по воде! Как вы думаете, такое возможно?.. А теперь посмотрите в окно! Разве мы с вами не ходим по воде?» (Дело происходит зимой, за окном снег.)</p>	<p>Ассоциативный ряд</p> <p>К теме урока нужно выписать в столбик слова-ассоциации. Если ряд получился сравнительно правильным и достаточным, дать задание составить определение, используя записанные слова. Затем выслушать, сравнить со словарным вариантом, можно добавить новые слова в ассоциативный ряд. Оставить запись на доске, объяснить новую тему, в конце урока вернуться, что-либо добавить или стереть.</p>
<p>Практичность теории</p> <p>Введение в теорию осуществляется через практическую задачу, полезность которой очевидна ученикам. Например, тема урока «Испарение жидкости». Прохладительные напитки всегда должны быть холодными. Хорошо, если рядом холодильник... А если в походе? Да ещё в пустыне? Как быть в этой ситуации?</p>	<p>Пресс-конференция</p> <p>Учитель намеренно неполно рассказывает тему, предложив школьникам задать дораскрывающие её вопросы. Попутно или в конце урока обсудите с ребятами, насколько удачными были их вопросы и полностью ли раскрыта тема. Главное – никакой критики за неудачный вопрос! Заранее расскажите ученикам, что вопросы могут быть репродуктивными, расширяющими знания или развивающими его. Репродуктивные вопросы неинтересны. Ответ на них – повторение уже известного. Расширяющие знания вопросы позволяют узнать новое об изученном объекте, уточнить известное, но не претендуют на значительное усложнение знания. Развивающие вопросы вскрывают суть, обобщают, содержат в себе исследовательское начало.</p>	<p>Вопрос к тексту</p> <p>Перед изучением учебного текста ребятам ставится задача: составить к нему список вопросов. Можно оговорить их минимальное число: например, не менее трёх репродуктивных вопросов и не менее пяти расширяющих и развивающих.</p>



Контроль

<p>Блиц-контрольная</p> <p>Задания предполагают быстрое решение и должны выявить степень усвоения простых учебных навыков, которыми должны овладеть ученики.</p>	<p>Фактологический диктант</p> <p>Диктант проводится по базовым вопросам (5–10 вопросов на вариант). На партах только чистый лист и ручка. Работа ведётся в высоком темпе: здесь нет необходимости в размышлении – должна работать память.</p>	<p>Тренировочная контрольная работа</p> <p>Учитель проводит контрольную как обычно, но отметки в журнал идут только по желанию учеников. Возможны и другие послабления: использование учебника или списка словарных слов.</p> <p>Тренировочные контрольные особенно важны, когда вы приступаете к работе в новом классе. Они позволяют подготовить учеников к новому уровню требований.</p>
<p>Тихий опрос</p> <p>Беседа с одним или несколькими учениками, которая происходит полуплотно, в то время как класс занят другим делом. Например, тренировочной контрольной работой.</p> <p>Приём удобен при необходимости провести индивидуальную работу.</p>	<p>Релейная контрольная</p> <p>О форме контроля учитель предупреждает в начале изучения темы. Домашнее задание даётся избыточным массивом: не все задачи решать обязательно. Однако затем из этих задач формируется контрольная работа. Кроме того, в неё можно включить и разобранные в классе задачи. Чем больше было решено дома и чем внимательнее ученик был на уроке, тем больше вероятность встретить знакомую задачу и быстро справиться с ней.</p>	<p>Выборочный контроль</p> <p>Учитель проверяет не все работы, а только их часть. Те, которые сочтёт нужным, или отобранные случайным образом. Чьи работы будут проверены – никто из пишущих не знает. Конечно же, такой способ проверки оговаривается заранее. Получив работы, нужно пересчитать их. Иначе кто-нибудь может не сдать работу вообще.</p>



Домашнее задание

<p>Задание массивом</p> <p>Учитель даёт несколько заданий, из которых ученик должен сам выбрать и выполнить заранее оговорённое количество. Как вариант большой массив заданий может даваться в начале изучения темы. А в конце по ним проводится релейная контрольная работа, о которой ученики предупреждаются сразу. Таким образом, у них есть стимул прорешать как можно больше заданий.</p> <p>Если подобраны задания с указанием уровня сложности, то самостоятельный выбор даёт ученику возможность определить свой уровень освоения темы.</p>	<p>Три уровня домашнего задания</p> <p>Учитель одновременно задаёт задания двух или трех уровней. Первый – обязательный минимум. Это задание должно быть абсолютно понятно и посилено любому ученику.</p> <p>Второй уровень задания – тренировочный. Его выполняют ученики, которые желают хорошо знать предмет и без особых трудностей осваивают программу. По усмотрению учителя эти ученики могут освобождаться от задания первого вида.</p> <p>Третий уровень – творческое задание. Оно выполняется на добровольных началах и стимулируется учителем высокой оценкой.</p>	<p>«Необычная обычность»</p> <p>Учитель задаёт домашнее задание необычным способом.</p> <p>Например, домашним заданием будет сочинить сказку на определённое правило. Для этого можно зашифровать само слово «сказка». Дать числа 19, 12, 1, 9, 12, 1, которые соответствуют номерам букв слова «сказка» в алфавите.</p>
<p>Особое задание</p> <p>Его нельзя получить просто так – только заслужить (например, отлично написав тест).</p> <p>Особое задание – это право, а не обязанность: ученик может отказаться от него и взять задание такое же, как у остальных. Но успешное выполнение особого задания оценивается выше. Или, например, за него не выставляются оценки ниже «4».</p> <p>Если ученик решился и получил такое задание – отказаться от него он уже не может.</p> <p>Задание выполняется в специальной тетради, включает в себя тренировочные и творческие задачи повышенной трудности.</p>	<p>Идеальное задание</p> <p>Учитель предлагает школьникам выполнить дома работу по их собственному выбору и пониманию. Это может быть любой из известных им видов заданий. Пусть кто-то решит несколько задач, а кто-то подберёт пример или нарисует иллюстрацию к изучаемой теме и т.п.</p>	<p>Творчество работает на будущее</p> <p>Ученикам даются такие домашние задания, результаты которых в дальнейшем могут использоваться учителем на уроках: кроссворды, презентации, наглядные пособия по пройденным темам пригодятся в следующем году, а интересные задачи можно использовать сразу для проверки усвоения материала другими учениками.</p>



Конец урока

<p>Опрос-итог</p> <p>В конце урока учитель задаёт вопросы, побуждающие к рефлексии урока. Например: что на уроке было главным? Что было интересным? Что новое сегодня узнали? Чему научились? На один и тот же вопрос могут ответить несколько человек. Мнения, возможно, и не совпадут.</p>	<p>Роль «подводящий итоги»</p> <p>В этом случае все итоги урока подводит один выбранный учителем ученик, который рассказывает, что, на его взгляд, было самым важным на уроке, каковы его результаты.</p>	<p>Роль «психолог»</p> <p>Эта роль вводится тогда, когда в классе присутствует неспокойная обстановка. В конце урока «психолог» оценивает атмосферу урока, степень её дружелюбности или наоборот. Он вправе сделать в тактичной форме замечания любому участнику урока, в том числе учителю. Иногда имеет смысл поручить эту роль самому «злостному» нарушителю спокойствия.</p>
<p>Синквейн</p> <p>Ученики в качестве итога урока составляют запись из пяти строк:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) одно ключевое слово, определяющее содержание синквейна; 2) два прилагательных, характеризующих ключевое слово; 3) три глагола, показывающие действия понятия; 4) короткое предложение, в котором отражено авторское отношение к понятию; 5) резюме: одно слово, обычно существительное, через которое автор выражает своё понимание темы. 	<p>«До – после»</p> <p>Как и приём «Отсроченная отгадка», приём «До – после» как бы «закольцовывает» урок. При его использовании в начале занятия ученикам предлагается начертить таблицу из двух столбцов. Часть «до» заполняется сразу, там ученики записывают свои предположения о теме урока. Часть «после» заполняется в конце занятия, когда изучен новый материал, проведён эксперимент, прочитан текст и т.д. Далее ученик сравнивает содержание «до» и «после» и делает вывод.</p>	<p>«Рюкзак»</p> <p>Приём чаще используется после изучения большого раздела. Ученик должен понять и зафиксировать свои продвижения в учёбе. Можно использовать картинку рюкзака, которая переходит от одного ученика к другому. Каждый ребёнок говорит о том, что он кладёт в этот рюкзак, имея в виду приобретённые знания и умения. Например: «Я научился хорошо определять падежи имён существительных в словосочетаниях» или «Я научилась хорошо различать родительный и винительный падежи».</p>





МКУ КИМЦ