**Аналитический отчет деятельности**

**городского методического объединения учителей географии**

**за 2020-2021 учебный год**

**1. Методическая тема:** «Формирование функциональной грамотности на уроках географии»

**Цель:** Совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, компетентности в области географии в условиях реализации ФГОС и модернизации системы образования в части применения активных способов и приёмов формирования функциональной географической грамотности обучающихся.

***2.* Основные задачи, заявленные на 2020-2021 уч. год:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Задача** | **Степень реализации (+)** | **Пояснения по реализации задач (причины)** |
| полностью | частично | не выполнена |
| *1.* *Планирование, проектирование уроков, внеклассных мероприятий, направленных на развитие географической грамотности обучающихся;* |  | + |  | Частичная реализация задач связана с невозможностью в рамках дистанционных встреч представить опыт учителей в полном объеме, через работу со всеми участниками ГМО.В районах было организовано участие учителей в семинарах по изучению опыта работы в сочетании с практическим показом, изучение и ознакомление с новинками методической литературы и научными изданиями. 2-я четверть – дистанционное обучение. Учителя предметники ходят по кабинетам, нет условий, места для проведения!Вся работа в дистанционном режиме!В сложившейся ситуации преподаватели работали индивидуально. |
| *2. Создать условия для формирования читательской, естественнонаучной и информационной грамотности;* |  | + |  |
| *3.* *Выявление, изучение, обобщение и распространение творческого опыта педагогов через мастер-классы, практические занятия, семинары.*  |  | + |  |

**3. Проведенные мероприятия в рамках:**

**ГМО**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название мероприятия** | **Форма** | **Дата проведения** | **Целевая аудитория** | **Количество человек**  |
| Система организации работы с одарёнными детьми Анализ картографической грамотности обучающихся по результатам муниципального этапа Всероссийской Олимпиады  | Семинар(дистанционно) | 03.12. 2020 | Руководители РМО по географии, учителя Свердловского района | 16 |
| Фестиваль проектов «Мой родной город Красноярск» (совместно с кафедрой географии и методики обучения географии КГПУ им. В.П. Астафьева и Красноярским краевым отделом РГО) | Представление проектов в заочном режиме | Сентябрь-ноябрь 2020 | Учащиеся и учителя ОУ | Представлено проектов - 6 |
| Анкетирование учителей географии по вопросу изучения географии Красноярского края | Письменный опрос  | Ноябрь-февраль  | Учителя географии | 35 |
| Место изучения Красноярского края в курсе географии России» | Круглый стол | 31.03. 2021 | Руководители РМО | 7 |

**Итого за 2020-21 уч.год проведено:**

**заседаний городских методических объединений 4;**

из них семинаров – практикумов 1, круглых столов 1, рабочая встреча – 2.

**4. Представление профессионального опыта руководителя ГМО/РМО/ОМО, учителей географии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ФИО (с указанием должности)** | **Уровень** | **Форма представления опыта** | **Тема** |
|  | Международный  |  |  |
|  | Федеральный  |  |  |
| Бадрутдинова Ольга Владимировна, учитель географии, МАОУ Лицей № 9 «Лидер» | Региональный | Вебинар  | Формирование естественно-научной грамотности на уроках географии и биологии |

**5. Публикация авторских материалов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО**  | **ОО** | **Название статьи, разработки** | **Место публикации** | **Ссылка на публикацию**  |
| Л.Ю. Ларионова (в соавторстве с А.И. Шадриным, Бэк Енчжуном) | КГПУ им. В.П. Астафьева | Особенности развития системы школьного образования в Республике Корея с конца XIX века по настоящее время | Г. Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева | Вестник Красноярского педагогического университета им. В.П. Астафьева, № 4 (54), 2020. Сс. 18 – 26. |
| Л.Ю. Ларионова | КГПУ им. В.П. Астафьева | Основные элементы функциональной географической грамотности и пути её формирования | Г. Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева | В сб. материалов XV Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «География и геоэкология на службе науки и инновационного образования», выпуск 15. Электронное издание, 2020. Сс. 87 – 91. |
| Л.Ю. Ларионова  | МКУ КИМЦ,КГПУ им. В.П. Астафьева | Роль кейс-технологии в оценке качества географического образования | Г. Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева | В сб. материалов XVI Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «География и геоэкология на службе науки и инновационного образования», выпуск 16. Электронное издание, 2021. (Находится в редакции) |
| Н.В. Белякова | МБОУ СШ № 144 | Входная контрольная работа по географии 6 класс | Интернет-ресурс «Инфоурок» | https://infourok.ru/vhodnaya-kontrolnaya-rabota-po-geografii-6-klass-5169349.html |

**Итого за 2020-21 уч.год представлен опыт руководителем ГМО/РМО/ОМО в мероприятиях на различных уровнях:**

**международный -**  ,  **федеральный 1** ,  **региональный –** , **муниципальный –**  .

**6. Участие педагогов в профессиональном конкурсе**:

Евсеенко Е.А. лицей №12- эксперт жюри на «Учитель года» г. Красноярск

Новикова Л.И. – участие в Конкурсе Эссе «Профессия учитель»

**7. Взаимодействие ГМО/РМО/ОМО (наименование организации, цель взаимодействия) с:**

КГ БОУ ДПО КИПК РО сотрудничество Лицей № 9;

РГО - участие в днях РГО (географический и этнографический диктант), в Дне рождения МК РГО, всероссийский урок по Антарктиде - все школы Свердловского района;

Заповедник «Столбы» - сотрудничество в рамках эколого-познавательной экошколы «Столбы» - погружение»;

парк флоры и фауны «Роев Ручей»;

сотрудничество в рамках федерального проекта «ГлобалЛаб» Лицей № 9 «Лидер» - учитель Бадтрутдинова О.В.;

Библиотека им А.Н. Островского (Городской эколого-краеведческий веб-квест «Заповедными тропами»); городские библиотеки: им. С. Михалкова, Н. Добролюбова, В. Драгунского.

Краевой музей геологии: краевая Олимпиада по геологии (ученики СШ № 16, учитель Волкова С.Н.);

КГПУ им В.П. Астафьева – Фестиваль проектов «Мой Красноярск», МАОУ СШ № 150 – учителя Бусыгина Л.В. и Нахмурова Н.А. – побудители, МАОУ СШ № 34 – учитель Байракова С.А. – призер;

Красноярский филиал Иркутского института железнодорожного транспорта – участие в студенческой научно-практической конференции;

СФУ кафедра экологии и природопользования: НПК «Взгляд в будущее»;

СибГУ им. Решетнёва: региональная олимпиада по логистике;

краевой Дворец пионеров и школьников – Краевой молодежный форум: «Научный потенциал Сибири» (диплом 1 степени, учитель Смирнова С.А., СШ № 17);

КИМЦ – Дистанционная конференция учебно –исследовательских работ «Проба будущего»;

РДШ - Всероссийский квиз ко дню леса, Зимний этап конкурса экологическая культура МАОУ Лицей № 9 «Лидер», учитель Маслова А.В.; Красноярский цент Туризма - Краевой слет туристов (МБОУ СШ № 62 учитель Шуклин Ф.И.).

**8. Выводы:**

 **Анализируя деятельность МО, необходимо ответить на вопросы:**

**1. Какой положительный опыт есть по организации деятельности МО?**

- За период деятельности МО сложилась определенная система организации и проведения заседаний: семинар, круглый стол, где учителя района могут представить свой опыт, обсудить насущные вопросы образования.

- Положительным опытом работы методического объединения считаю обмен опытом работы между педагогами, но к сожалению не всеми.

- Учимся находить разные способы взаимодействия и общения в дистанционных условиях.

**2. Реализуются ли основные направления развития системы образования через деятельность МО? Поясните.**

- Конечно, ведь в настоящее время происходят существенные изменения в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса. Сегодня важнейшим средством повышения педагогического мастерства педагогов, связующим в единое целое всю систему работы учителей географии района, является методическое объединение.

- Через деятельность МО реализуются такие основные направления развития системы образования, Методическая работа с педагогами, направленная на подготовку учащихся к итоговой аттестации, методическое сопровождение реализации и внедрения новых образовательных результатов в ОО (ФГОС),

 методическое сопровождение и организация работы с одаренными детьми, использование современных информационных технологий (систематизация опыта, разработка ИОР, дистанционных курсов). Все эти направления рассматривались на заседаниях РМО в течение года.

- Да, реализуются, т.к. преподаватели, участвуя как сами, так и ребятами в мероприятиях различного уровня и направленности, обмениваются опытом, извлекают для своей работы какие-то новые моменты.

**3. Какие формы работы востребованы в деятельности МО?**

Рабочие встречи в очном формате, семинары, конференции, круглые столы. А также формы работы направленные на повышение профессионального мастерства, в том числе практико-ориентированные семинары, мастер–классы, открытые уроки и внеурочные занятия взаимодействие с МО других предметов, т.к. передача педагогического опыта в условиях перехода на новые стандарты обогащает учителей методически и позволяет работать уверенно, успешно, с применением новых образовательных технологий.

**4. Какие формы работы не востребованы в деятельности МО?**

Коллеги за «живое» общение, встречи. Конференция в zoom не пользуются популярностью.

**Проблемы, трудности в работе ГМО в текущем учебном году**:

Этот год особенный, многое не удалось реализовать из-за ситуации с пандемией и в большинстве случаев приходилось общаться в дистанционном формате. Из-за ограничений не было проведено много традиционных встреч, игр, конкурсов как внутри районов, так и на городском уровне.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Руководитель ГМО** | **C:\Users\komp\Desktop\Мои документы\20190129_011900.jpg** | **Л.Ю. Ларионова** |