**Текст 1**.

Сегодня содержание общего образования имеет ряд существенных недостатков.[[1]](#footnote-1)

Во-первых, оно, в отличие от начального образования не строилось под какие-то определённые цели, под определённый результат «на выходе», а складывалось случайным «естественным» образом. В то время как про содержание образования традиционной начальной школы вполне определённо можно сказать, что на выходе ставилось целью получить некий интегрированный результат: ребёнок, умеющий читать, писать, считать, в какой-то степени ориентирующийся в мире природы и мире людей, обладающий некоторой привычкой к самоорганизации и выполнению определённых социальных правил и норм,- про содержание сложившегося за последние десятилетия следующего этапа образования можно сказать, что сопоставимый интегрированный результат никем никогда не планировался, цель: выпускник, умеющий делать то-то и то-то целостным, внепредметным образом,- не прописывалась. Результаты планировались только на уровне отдельных предметов и носили большей частью «эмпирический», частный характер. Целей «глобальных», обобщённых – типа: «выпускник должен уметь анализировать любую ситуацию, уметь ставить цель в любой ситуации, выбирать адекватные средства её достижения во всех ситуациях, уметь сопоставлять находить связи и выделять существенные во всех ситуациях и т.д.» - сложившееся содержание образования не ставило. Ни для кого не секрет, что можно окончить среднюю школу на «отлично», знать и уметь всё, что она требует, но так и не стать «умным человеком», т.е. человеком, готовым эффективно и адекватно действовать в различных ситуациях.

***Задание.*** *Для удобства организации понимания:*

* *разделите текст на части желательно не более 12 строк*

*(по смыслу или до ближайшей точки);*

* *кратко запишите основные мысли каждой части.*

**Основные мысли текста 1.**

**Поле**

**для заметок и рисунков.**

* *Схематизируйте (зарисуйте)*

 *смысл текста.*

**Текст 2**.

Во-вторых, содержание среднего образования, складываясь «естественным образом», а, не будучи конструируемым и реконструируемым под конкретные результаты (по целому ряду социокультурных и политических причин), не включило в себя умений и знаний из ряда важнейших, актуальнейших для начала XXI века сфер и не отбросило тех, которые перестали быть актуальными десятки лет назад. В результате у выпускника школы нет умений и знаний из таких важнейших сегодня сфер, как психология, философия, методология, социология, герменевтика, риторика, организация и управление, экономика, политика и прочих (несмотря на повсеместные «частные» попытки отдельных учебных заведений, авторов, учителей ввести тот или иной из упомянутых аспектов в учебный план). Но зато от него требуется знание особенностей семейства крестоцветных, химических реакций группы кислорода и тригонометрических функций. В-третьих, имеющиеся «предметные цели» носят несистемный, эмпирический, случайный характер: выпускник средней школы, как правило, не понимает физической, математической, химической, биологической сущности предметов и явлений, даже если он и «выучил» на «отлично» соответствующие школьные предметы. Существующее содержание среднего образования не ставит целей типа «выпускник, ориентирующийся в структуре физической (химической, биологической) модели мира», и «выпускник, умеющий видеть физическую (химическую, биологическую, математическую) сущность предметов и явлений».

***Задание.*** *Для удобства организации понимания:*

* *разделите текст на части желательно не более 12 строк*

*(по смыслу или до ближайшей точки);*

* *кратко запишите основные мысли каждой части.*

**Основные мысли текста 2.**

**Поле**

**для заметок и рисунков.**

* *Схематизируйте (зарисуйте)*

*смысл текста.*

**Текст 3**.

Исходя из **схемы** **МД**, можно выделить («развести») два принципиально разных типа организации процесса образования (обучения). Условно назову их «деятельностный» и «вербальный».

**Деятельностный**, исторически более древний, сложился, судя по всему, ещё во времена первобытнообщинного строя. Учитель и ученик осуществляют совместные практические действия в поясе **мД**, периодически выходят в рефлексивную позицию в пояс **М-К**, где осуществляют коммуникацию по поводу этих своих практических действий. В оптимальном варианте наряду с рефлексивным выходом в пояс **М-К** может осуществляться и выход в рефлексивную позицию в пояс **М**, позволяющий осмыслить совместные действия в поясе **мД** сущностно, осуществляя рефлексию мыслительного типа. Этот тип организации образования (процесса обучения) осуществляется при передаче мастерства от отца к сыну, от мастера к подмастерью и т.п. Думаю, можно сказать, что такая организация была полноценной, поскольку в обязательном порядке подразумевала задействование по крайней мере двух (в оптимальном случае – трёх) поясов **МД**: совместную деятельность (и опыт такой деятельности) учителя и ученика: «разговоры» по её поводу – как сиюминутной, так и предыдущего опыта этой совместной деятельности; какие-то обобщения, оценки и т.п. относительно этой совместной деятельности.

Всё то, что и сегодня принято считать настоящим образованием, организовано во всём мире только по такому принципу.

***Задание.*** *Для удобства организации понимания:*

* *разделите текст на части желательно не более 12 строк*

*(по смыслу или до ближайшей точки);*

* *кратко запишите основные мысли каждой части.*

**Основные мысли текста 3.**

**Поле**

**для заметок и рисунков.**

Существует схема[[2]](#footnote-2) трёхслойного строения мыследеятельности (**МД**),

где обозначены 3 пояса (слоя):

**мД –** мыследействования,

**М-К –** мыслекоммуникации,

**М –**

чистого мышления. Схемой утверждается органическая, неразрывная связь всякого действия и всякой деятельности с подготавливающими их мыслительными и коммуникативно-смысловыми процессами.

* *Схематизируйте (зарисуйте)*

*смысл текста.*

**Текст 4**.

В какой-то момент исторического развития зародился принципиально иной, изначально ущербный тип образования – **вербальный**, когда обучение (образование = подготовка) отделились от деятельности, относительно которой оно строилось, и выделилось как отдельный процесс, когда носители деятельности и те, кто осуществлял обучение, либо перестали совмещать деятельность с обучением этой деятельности, либо же вообще стали разными людьми. Вербальный тип образования не подразумевает совместной деятельности учителя и ученика. Основное взаимодействие между ними осуществляется в поясе **М-К**. «Учитель» (сегодня его роль выполняют также авторы учебников, пособий, прочих письменных или устных учебных текстов и т.д.) продуцирует некоторые тексты и предъявляет их в процессе коммуникации ученику. Подразумевается, что ученик либо присваивает эти тексты в качестве так называемых «переданных знаний», либо же эти тексты организуют (методически-предписывающим образом) самостоятельную деятельность ученика. Поскольку «учитель» и ученик имеют различный опыт **мД** и **М**, на схеме следует провести разделяющую их границу. Опыт использования средств **М-К** в качестве средств рефлексии над опытом своих **мД** и **М** они также имеют разный, но поскольку, как правило, они суть носителя одного языка, их арсенал языковых средств вполне сопоставим, что даёт нам возможность графически изображать «учителя» и ученика в одном поле коммуникации (хотя надо отметить, что часто ученик относительно многих слов из арсенала учителя может лишь констатировать, что он «такие слова слышал», а что они означают, он либо вообще не знает, либо имеет совершенно превратное представление о смыслах, которые они могут образовывать).

Российское среднее школьное образование строится практически только по вербальному типу организации обучения.

***Задание.*** *Для удобства организации понимания:*

* *разделите текст на части желательно не более 12 строк*

*(по смыслу или до ближайшей точки);*

* *кратко запишите основные мысли каждой части.*

**Основные мысли текста 4.**

**Поле**

**для заметок и рисунков.**

* *Схематизируйте (зарисуйте)*

 *смысл текста.*

***Задание***

 **для работы в парах сменного состава**

*Для работы* ***с каждым*** *из 4 текстов необходимо создать пару* ***с новым*** *партнёром из группы.*

* *Обсудите Ваше понимание очередного текста с пониманием очередного партнёра.*
* *Обсудите в парах и созданные графические изображения.*
* *Кратко запишите Ваше понимание текстов после обсуждения.*

**Текст 1.**

**Текст 2.**

**Текст 3.**

**Текст 4.**

* ***Сравните это понимание с ранее записанным.***

***Заметили ли Вы предложенные приёмы работы:***

* ***Выделена 1/3 часть листа для заметок и рисунков;***
* ***Большие абзацы необходимо специально разбивать по 12 строк;***
* ***Кратко записывать понимаемое;***
* ***Пытаться зарисовать прочитанное;***
* ***Обсуждать понимаемые смыслы, привлекая других.***

***Задание***

**Организуйте работу группы из 3-5 человек, чтобы каждый ответил и послушал ответы**

 **(не оценивая!)** своих партнёров на следующие вопросы:

1. Что Вы ожидали от этой предлагаемой работы в начале?

2. Что было необычного в предложенной Вам работе?

3. Чем оформленные мысли партнёров отличались от Ваших?

4. Что в деятельности партнёров помогло Вам?

5. Как Ваши действия способствовали и провоцировали партнёров на помощь Вам?

6. Чем действия партнёров отличались от Ваших действий?

7. Чем Ваши графические изображения отличались от графических изображений партнёров?

8. Что в Ваших интерпретациях графических изображений отличалось от интерпретаций партнёров?

9. Как бы Вы действовали, если начать эту работу сначала?

***Задание.***

(Индивидуальная рефлексия.)

**Опишите свои впечатления**

о работе в этом модуле.

1. Богин В.Г. Несколько аспектов проблемы школьного образования…, Вопросы методологии, 1-2'99 (№31-32) [↑](#footnote-ref-1)
2. Хрестоматия по работам Г.П. Щедровицкого, М., «Дело», 2004 [↑](#footnote-ref-2)