

*Мудр не тот, кто знает многое,  
а тот, чьи знания полезны.*

*Эсхил*

## ГЕОГРАФИЯ И ЭКОЛОГИЯ

**3 Манусов В.М.**

Климат и цивилизация

**13 Иванов П.В.**

Осознанное бездействие мирового сообщества  
как катализатор при возникновении геноцида

**23 Козырева А.К.**

Конфуцианство и экономика

**30 Панкова Л.М.**

Страноведческий подход в обучении

## ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

**37 Голубчиков Ю.Н.**

О школьной географии в условиях географизации  
населения

**41 Сулов В.Г.**

Особенности современного урока географии в  
контексте ФГОС

**45 Беляева М.В.**

Формирование гражданской идентичности  
школьников средствами имажинальной  
географии

**51 Ларионова Л.Ю.**

Изучение географии в школе: проблемы  
мотивации

**55 Филинов А.В.**

Урок: Роль снежного покрова в жизни животных

**63 Захарычева В.П.**

Технология развития критического мышления на уроках географии

**65 Авдеева Е.В.**

Реализация проекта: «Путь из варяг в греки» глазами учителя географии»

**69 Хоренко Л.С.**

Внеклассное мероприятие для учащихся 7 класса: «Листая страницы афинского журнала»

**Внеурочная работа**

---

**ИНФОРМИРУЕМ  
ЧИТАТЕЛЕЙ**

Приглашаем принять участие

**75 Вторая межрегиональная с международным участием научно-практическая конференция «Колпинские чтения по краеведению и туризму», 26 марта 2019 года**

**78 Межрегиональная научно-практическая конференция «Колпинские чтения: детско-юношеский туристско-краеведческий форум», 28 марта 2019 года**

**Издатель:** 000 «География и экология в школе XXI века»

**Юридический адрес:** 119313, Москва, Ленинский проспект, д. 95

**Почтовый адрес:** 119421, Москва, ул.Новаторов, д. 6., кв. 457

**Телефон:** 8-964-571-36-75

**E-mail:** geoeo21@rambler.ru

**Сайт:** www.geoeo21.ru

Формат 70x100/16

Тираж 1100 экз. Заказ

Журнал зарегистрирован Министерством по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций РФ

20 мая 2003 года

Свидетельство ПИ №77–15482

Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия» 428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, 13

Тел.8 (8352) 56-00-23

Факс: 8 (8352) 55-31-13

www.ipcchuvashia.ru

© «География и экология в школе XXI века» 2019, № 1

Главный редактор **И.И. Баринова**, доктор педагогических наук, профессор

Редакционный совет:

**Ю.Н. Гладкий**, чл.-корр. РАО, зав. кафедрой экономической и социальной географии РГПУ им. А.И. Герцена

**В.П. Дронов**, академик РАО, профессор, доктор географических наук

**А.О. Жемеров**, профессор кафедры физической географии и картографии ХНУ им.В.Н. Каразина (Украина)

**Н.С. Касимов**, академик РАН, профессор, президент геофака МГУ им. М.В. Ломоносова, председатель УМО по экологическому образованию

**В.М. Котляков**, академик РАН, Почетный президент РГО

**А.С. Наумов**, зав. кафедрой социально-экономической географии зарубежных стран геофака МГУ им. М.В. Ломоносова

**В.А. Снытко**, чл.-корр. РАН, главный научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова

**И.Н. Шарухо**, декан факультета естествознания Могилевского государственного университета им. А.А. Кулешова (Республика Беларусь)

Редакционная коллегия:

**Д.В. Богачев, Н.Ф. Винокурова, В.А. Горбанев, А.В. Елисеев,**

**Г.С. Камерилова, Т.С. Комиссарова, А.А. Лобжанидзе, А.В. Лысенко,**

**Л.Ю. Мажар, К.Н. Мамирова, А.В. Матвеев, Г.Н. Паневина,**

**Л.М. Синцерев, В.И. Сиротин, М.С. Соловьев, В.Г. Суслов,**

**В.Д. Сухоруков, Р.Х. Хабибуллин, Л.В. Ялышева**

---

Издание охраняется Законом Российской Федерации об авторском праве.

Запрещается воспроизведение всего журнала или любой его статьи без письменного разрешения издателя.

Любая попытка нарушения закона будет преследоваться в судебном порядке.

---

**Л.Ю. Ларионова**, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, Красноярский информационно-методический центр  
E-mail: geolar@mail.ru

## Изучение географии в школе: мотивы и проблемы

В настоящее время география в школе является предметом федерального компонента учебного плана и изучается с 5 по 9 классы. Однако, общий объём этой дисциплины составляет всего 9 часов недельной нагрузки. В полной школе, география может не изучаться вовсе, если это класс непрофильного обучения или профиля, где географии нет на базовом или профильном уровне. Но, к сожалению, профильных классов, в учебных планах которых присутствует география, немного. Чаще всего картина такова, что в старших классах, всего одна треть учащихся изучают географию. Таким образом, курс географии мира для большинства школьников «выпадает» из системы географического образования.

Признавая географию, как интересную область знаний, ученики, тем не менее, демонстрируют низкий познавательный интерес к её изучению в школе. На протяжении нескольких лет мониторинг познавательных интересов школьников к географии показал тенденцию его резкого снижения в старшей школе. Подтверждается это данными опроса учащихся общеобразовательных учреждений города Красноярска. Школьникам 6 – 11 классов была предложена анкета, в которой были перечислены мотивы от-

ношения к предметам изучения. Из 299 участников опроса 152 (50,8%) не отметили географию ни в одном из них, а среди тех, кто отметил географию, указали на следующие мотивы.

**1.** Любовь и интерес к предмету – 4,9%.

**2.** Желание быть полезным людям и обществу – 4,0%.

**3.** Требования со стороны учителей и родителей – 0,9%.

**4.** Стремление получить хорошие и полезные знания – 9,5%.

**5.** Сознание важности и необходимости предмета в жизни – 4,5%.

**6.** Желание хорошо сдать ОГЭ/ЕГЭ и поступить в вуз – 0,9%.

**7.** Иметь плохие отметки по этому предмету стыдно – 4,5%.

**8.** Учитель интересно преподаёт предмет – 10,8%.

**9.** Желание не портить аттестат – 3,6%.

**10.** Стремление доказать свои способности – 6,3%.

**11.** Стремление узнать новое, прогрессивное – 13,9%.

**12.** Лишь бы получать хорошие отметки – 8,6%.

**13.** Привлекает сам процесс учения – 9,0%.

**14.** Знания по этому предмету сейчас престижны – 2,3%.



15. Уважаю учителя – 11,3%.

16. Из-за чувства ответственности перед родителями – 4,9%.

Мотивы, на которые указали от 9% до 14% опрошенных, по классам распределились следующим образом (см. табл.).

Снижение интереса к географии от класса к классу, в определённой степени закономерно, ибо в расписании появляются новые дисциплины, а с ними и новые «предметные привязанности». Падение интереса к получению полезных знаний и стремление узнавать новое, прогрессивное при изучении географии к 11 классу говорит о не востребованности географических знаний у большинства старшеклассников для сдачи ЕГЭ и дальнейшего профессионального движения. Показательны в связи с этим (0,9%) такие мотивы, как желание хорошо сдать ОГЭ/ЕГЭ, поступить в вуз и выполнить требования учителей и родителей.

Понимание же роли географических знаний для формирования общей культуры человека, комплексного представления о Земле и мировоззрения человека в целом, остаётся за по-

рогом внимания людей, определяющих перечень дисциплин и объём часов на их изучение. География – не в фаворе и это не смотря на то, что по меткому выражению В.П. Максакковского «география в школе работает ещё за десяток других наук» [4]. Несмотря на то, что это было сказано шесть лет назад, актуальность остаётся. Недооценка географических знаний и географическая небрежность никого не огорчает и не возмущает. Ведущий «Новостей» одного из центральных телеканалов произносит «Красноярская область» и не смущается. В телевизионной передаче «Кто хочет стать миллионером?» известные и заслуженные артисты отвечали на вопрос: «Жители, какого города, раньше встретят Новый год: Омска, Тюмени, Красноярска или Екатеринбурга?». Вопрос поставил их в тупик. Они долго обсуждали (и это не смотря на то, что много гастробируют) и, наконец, назвали Красноярск, аргументируя тем, что где-то на севере в крае есть Центр России. А совсем недавно, наш земляк, ведущий одной из развлекательных программ, в той же передаче не мог ответить на вопрос: «Какой из

Таблица

**Распределение мотивов изучения географии школьниками (в % от числа опрошенных)**

Мотив	Класс					
	6	7	8	9	10	11
Стремление получить хорошие и полезные знания	12,5	16,2	13,9	21,4	12,5	5,5
Учитель интересно преподаёт предмет	25,0	16,2	23,3	0,0	12,5	11,1
Стремление узнать новое, прогрессивное	25,0	13,5	27,9	9,4	21,8	11,1
Привлекает сам процесс учения	25,0	8,1	25,5	0,0	6,5	11,1
Уважаю учителя	0,0	13,5	18,6	14,3	18,7	22,2

*перечисленных городов, находится за Уралом?»*. Из перечисленных городов только Тюмень относилась к правильному ответу и то, что это вызвало затруднение у сибиряка, обескураживает своим «географическим нигилизмом». Как будто никто не учился в школе!

Свидетельством того, что значение географических знаний признаётся на государственном уровне, является то, что своеобразный ренессанс испытывает Русское географическое общество, Президентом которого является министр обороны Российской Федерации С.К. Шойгу, а председателем попечительского совета Президент страны.

Всероссийский географический диктант стал вторым предметным мероприятием подобного масштаба, следом за диктантом по русскому языку. Результаты же географического образования в общеобразовательных учреждениях удивляют своими «качелями». С одной стороны, радуют победы наших школьников на Международной Олимпиаде по географии в 2018 году, с другой – вызывают озабоченность средние баллы по географии государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательной школы. Так, средний балл результатов ГИА-9 составляет 3,5 (по 5-балльной шкале) и ГИА-11 – 56 баллов (по 100-балльной шкале).

На создавшееся положение в школьной географии и качество знаний учащихся по предмету обращалось внимание на Всероссийских съездах учителей географии (их было проведено за последние 6 лет два). На основе итоговых документов этих съездов под эгидой РГО была разрабо-

тана Концепция развития географического образования, о которой говорилось ещё в 2016 году. Она должна была быть принята 22 мая 2018 года. Но пока, видимо, не до неё и в докладе министра просвещения о планах на 2018 год утверждение Концепции не предусматривалось [3], и она так и остаётся проектом.

Вместе с тем, в последние годы, в качестве основных требований к учителю предъявляется владение современными технологиями обучения. При любой проверке, учитель должен показать современный урок, так называемый «фгосовский». Мы почему-то копируем опыт США, которые перешли к школе компетенций как некоему, по выражению В.П. Максаковского, «коктейлю навыков». Практически все западные образовательные технологии, внедряемые в нашу систему образования, известны были ещё с советских времён и хорошо освоены, что отмечает И.И. Барина [1], но учителя усиленно заставляют осваивать этот «птичий» язык ФГОС, составлять мудрёные технологические карты урока (вместо простого поурочного плана) и прочие бумажные заморочки. При этом, содержательная, знаниевая составляющая является фоном, а не стержнем. За мультимедийными средствами ученик и учитель перестают видеть друг друга, теряется эмоциональная связь. А ведь 90% успешной работы учителя зависит от его педагогической культуры, основным звеном которой является глубокое знание предмета. Именно это и составляет то, что вызывает интерес к предмету, о чём свидетельствуют результаты опроса школьников, о котором говорилось выше.



Наша задача сегодня состоит в том, чтобы вернуть географии в общеобразовательной школе то место, которое она заслужила в силу своей универсальной роли в формировании личности с комплексным мышлением, со способностью понимать и анализировать происходящие события, явления, процессы как в глобальном, так и в локальном масштабах. Географическая грамотность позволит избежать ошибок в решении многих вопросов в гуманитарной, политической, экономической сферах жизни человека. И этому в значительной мере должна научить школа, учитель, пробудив познавательный интерес к географии, поддерживая и развивая его.

**Ключевые слова:** *школьная география, познавательный интерес, мотивация школьников, роль географии в формировании личности.*

**Keywords:** *school geography, cognitive interest, schoolchildren motivation, the role of geography in the formation of personality.*

---

## Литература

---

1. *Баринова И.И.* Какая школа нам нужна. // География и экология в школе XXI века. 2017. № 1. С.3–4.
2. Доклад Министра образования и науки Российской Федерации Васильевой О.Ю. на коллегии Минобрнауки России «Об итогах деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации в 2017 году и задачах на 2018 год». [Электронный ресурс]. <http://www.media/events/files>.
3. Концепция развития географического образования в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. <http://www.rgj.ru>.
4. *Максаковский В.П.* Школьная география на фоне российских образовательных реформ. // География в школе. 2012. № 2. С. 10–13.



---

*(Окончание. Начало см. на с.38)*

---

## Литература

---

1. *Багров Н.В.* География в информационном мире. Симферополь, 2004, 213 с.
2. *Баранский Н.Н.* Страноведение и география физическая и экономическая // Ба-

ранский Н.Н. Избранные труды. Научные принципы географии. М.: Мысль, 1980, с. 18–51.

3. На каникулах в России каждый день гибнет 18-20 детей <https://www.mk.ru/social/2016/06/29/na-kanikulakh-v-rossii-kazhdyy-den-gibnet-1820-detey.html>