



**«Красноярский стандарт качества образования»:
переосмысление и целеполагание
(информационно-аналитический сборник)**

Красноярск 2022

Содержание

Общий контур изменений общего образования	3
Образование 2030 и сложный мир неопределённости	7
Стратегия развития общего образования в Российской Федерации до 2030 года	9
Приоритеты развития российского образования	11
Ориентиры развития российской школы («Школа Минпросвещения России»)	12
Развитие механизмов управления качеством образования	15
«Красноярский стандарт качества образования»	21
1. Общая информация о МСО г. Красноярск	23
1.1. Численность детей в сети учреждений МСО г. Красноярск	24
1.2. Численность работников в сети учреждений МСО г. Красноярск	29
1.3. Финансовое обеспечение сети учреждений МСО г. Красноярск	32
2. Дошкольное образование	33
2.1. Целевые ориентиры развития дошкольников	33
2.2. Профессиональное развитие педагогов дошкольного образования	33
2.3. Профессиональные конкурсы педагогов дошкольного образования	34
2.4. Совершенствование инфраструктуры дошкольного образования	36
2.5. Дошкольное образовательное партнёрство	39
3. Общее образование	40
3.1. Достижение образовательных результатов	40
3.1.1. Начальное общее образование (1-4 классы)	40
3.1.2. Основное общее образование (5-9 классы)	46
3.1.3. Среднее общее образование (10-11 классы)	70
3.1.4. Сопоставительное оценивание результатов обучения	81
3.1.5. Внеучебные достижения, значимые для МСО г. Красноярск	87
3.2. Кадровое обеспечение достижения результатов образования	93
3.2.1. Профессиональное развитие педагогических и управленческих кадров	93
3.2.2. Подготовка будущих педагогов	109
3.2.3. Состояние кадрового состава	118
3.3. Инфраструктурное обеспечение достижения результатов образования	120
3.3.1. «Красноярский стандарт качества образования»: управление изменениями	120
3.3.2. Совершенствование образовательной среды	132
3.3.3. Формирование цифровой образовательной среды	164
3.3.4. Развитие дополнительного образования	180
3.3.5. Состояние инфраструктурного обеспечения	217
3.4. Образовательное партнёрство	219
3.4.1. Поиск возможности обучения вне образовательной организации	219
3.4.2. Выстраивание партнёрских отношений	223
3.4.3. Образовательное сотрудничество	232
4. Развитие системы воспитания	251
4.1. Цели и задачи развития воспитания в системе общего образования	251
4.2. Внедрение рабочих программ воспитания в МСО г. Красноярск	253
4.3. Развитие социальных институтов воспитания	256
4.4. «Красноярский стандарт качества образования» в системе воспитания	265
4.5. Деятельность городских базовых площадок по воспитанию	266
4.6. Мероприятия, проекты и программы по воспитанию и социализации	267
4.7. Профилактика безнадзорности и правонарушений	272
4.8. Подготовка кадров по воспитанию и социализации	273
5. Обзор нормативных правовых актов в сфере образования	274
5.1. Изменения в законодательстве в сфере образования (II полугодие 2021 г.)	274
5.2. Изменения в закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ	276
5.3. Правовые акты администрации г. Красноярск 2021-2022 учебного года	278
5.4. Приказы ГУО администрации г. Красноярск 2021-2022 учебного года	281

Общий контур изменений общего образования

Пандемия обусловила переосмысление перспектив развития образования как в России, так и в мире, с точки зрения новой социальной и экономической реальности. Режим самоизоляции вынужденно актуализировал освоение и использование информационно-коммуникационных технологий и цифровых средств. В сфере образования повысился спрос на цифровые образовательные продукты. По данным поисковой системы и интернет-портала «Яндекс» количество запросов показывает стремительный рост востребованности электронных платформенных решений для школьников: «Учи.ру» – 147%, Московская электронная школа (МЭШ) – 630%, «Фоксфорд» – 1 255%. Сведения портала «Учи.ру» подтверждают возросшую нагрузку на учителей: 78% опрошенных учителей отметили, что работы стало больше; у 31% учителей увеличилось время на подготовку к занятиям, 27% педагогов указали на возросшую активность родителей, что требует временной ресурс на общение с ними.

До пандемии вхождение цифровизации в сферу образования было встречено как педагогами, так и родительской общественностью, довольно прохладно, если не скептически. Привносимая в обучение новизна цифрового образовательного контента имела фрагментарный характер, вызывая интерес небольшой части педагогического сообщества. Вынужденный переход в режим самоизоляции с необходимостью обеспечить реализацию основных образовательных программ общего образования обозначил задачу поиска неординарных решений с интенсификацией процесса цифровизации образования. Общественные ожидания от решения проявившихся проблем в способе организации учебных процессов и возникший запрос на образование показали ценность живого общения, важность непосредственной коммуникации не только с педагогом, но и между обучающимися. Пандемия показала, что использование цифровых образовательных платформ в достаточной степени обеспечивает трансляцию знаний, но не решает в полной мере комплекс задач по достижению образовательных целей.

В дистанционном режиме обучения обнаружилась важность наличия и развития когнитивных навыков, способности продуктивной коммуникации и многих других умений, а также личностных качеств, заданных в требованиях к результатам ФГОС общего образования. Педагогическим сообществом стала осознаваться необходимость перехода на внедряемые стандарты общего образования с задачей формирования личностных и метапредметных результатов при освоении содержания учебных предметов, повышая качество обучения и воспитания. Это вынуждает пересмотреть традиционно воспроизводимые формы и способы организации учебного процесса и воспитания. Педагогическим сообществом понимается задача поиска современных моделей образования с их освоением в инновационной преобразующей деятельности.

Пандемия, обострив проблемы образования, показала и новые возможности, обусловив переосмысление существующих образовательных систем относительно базового процесса – обучения. Новый взгляд на образовательные технологии, разработанные и применяемые в инновационный период второй половины прошлого XX века, даёт возможность реконструктивного переосмысления имеющегося опыта с точки зрения их применения на современном этапе развития общего образования.

По мнению ведущих экспертов, перспективными признаются модели коллективно-распределённой учебной среды, под которой понимается организация совместной деятельности обучающегося и обучаемых, совместная деятельность самих обучаемых, что должным образом обеспечивается средствами совместной деятельности (В.В. Рубцов, Г.А. Цукерман). По мнению ряда специалистов, особого внимания заслуживает коллективный способ обучения (В.К. Дьяченко, М.А. Мкртчян), в основу которого положено общение обучающихся и обучаемых, а вид общения определяет организационную форму обучения.

В настоящее время с размещением цифрового образовательного ресурса на различных платформах возможна реализация моделей распределённого образования, при котором с помощью компьютерных технологий и средств телекоммуникаций организуется обучение в разных образовательных учреждениях у территориально удалённых друг от друга педагогов. В образовательной системе распределённого типа возможно решение задач индивидуализации и личностно-ориентированного обучения при ключевой роли наставника (тьютора), помогающего обучающемуся выстраивать индивидуальную траекторию образования.

Достаточно массово стало применяться смешанное обучение, комбинирующее живое общение («офлайн») и электронное обучение с применением дистанционных образовательных технологий («онлайн»). Прогнозируется, что в ближайшем будущем формат «online&offline» станет одним из основных, переход к которому в сфере образования произойдёт в ближайшие 5 лет. Вместе с тем, следует отметить, что вторжение онлайн-обучения случилось внезапно и несколько агрессивно, выявив разную материально-техническую оснащённость и финансовую состоятельность как образовательных организаций, так и семей, обнаруживая социальное расслоение. Ряд экспертов считает, что цифровые технологии удешевят получение образования и оно будет массово доступным, но есть опасность усиления образовательного неравенства с разделением на доступное электронное («онлайн») обучение и элитарное («офлайн») образование.

В период пандемии выявилось, что в системе образования должны работать мотивированные и самостоятельные педагоги, которые понимают неординарность складывающихся ситуаций и проявляют инициативу. Выяснилось, что педагогам важно иметь свободу действия и творчества, но с осознанной ответственностью за реализацию задач в достижении целей образования. При массовом переходе общего образования в режим «онлайн» выявились новые позиции учителя с новым аспектом деятельности:

организатор дистанционного обучения как технический специалист по ИКТ, эксперт образовательного ресурса как составитель образовательного контента, методист дистанционного обучения как разработчик образовательных модулей, модератор учебного процесса как мотиватор достижения целей обучения, семейный консультант как наставник обучающегося. Выяснилось, что учитель должен уметь работать с учебной мотивацией каждого, помогать продуктивно использовать время для обучения, осуществлять целеполагание и ставить задачи по освоению образовательного ресурса, обеспечивать коммуникационно-технологические и коммуникативные связи обучаемого сообщества, формировать образовательный контент, осуществляя подбор и разработку образовательных модулей.

При рассмотрении результатов образования обращают на себя внимание востребованные в пандемию ключевые качества и способности: жизнестойкость, внутренняя устойчивость к происходящим изменениям, предприимчивость, готовность к риску и стратегической неопределённости. Возможности самореализации, профессиональная состоятельность, конкурентоспособность и, как следствие, качество и уровень жизни определяются базовыми умениями и личностными качествами, полученными в рамках общего образования, и совершенствование которых необходимо человеку в течение всей его жизни. В школьном образовании должны сформироваться общие представления о возможных формах индивидуализации получения образования с умением разрабатывать индивидуальную образовательную программу или индивидуальный учебный план. Предполагается, что полученные в школе навыки дистанционного обучения позволят в дальнейшем самостоятельно определять и реализовывать индивидуальную образовательную траекторию, используя онлайн-платформы образования. С целью повышения эффективности получения школьного образования и полноценной реализации в течение жизни образовательных возможностей для каждого человека будет создаваться цифровой профиль, описывающий его компетенции, начиная с детского сада. В настоящее время массовое использование Интернет-сервиса «Электронный дневник» является некоторым примером, но пока только как эффективного инструмента мониторинга достижений школьников. Для построения индивидуальной траектории обучения представленных в нём данных недостаточно. Созданные цифровые профили учеников, а также и учителей, позволят выявлять и анализировать статистические закономерности для обоснования педагогических и управленческих решений. Считается, что внедрение цифровых профилей в сфере образования позволит улучшить качество управления образовательными организациями и повысить общий уровень обучения и воспитания.

Несмотря на настрой общества сохранять традиционный уклад школьного образования, педагогическое сообщество чувствует побуждение к переходу от классно-урочной системы к проектно-ориентированному обучению. Это продиктовано современным состоянием социально-экономических отношений с многозадачностью и неопределённостью в самых различных сферах повседневной жизни человека, как в профессиональных областях, так и в обыденной жизни. Стало очевидным, что человеку необходимо и психологически, и методологически быть готовым к жизни в мире с достаточно высокой степенью непредсказуемости. Возникающие ситуации неопределённости должны побуждать к развитию личности, которая принимает неизбежность изменений и стремится сохранять ценностные основания в реализации собственного потенциала, изменяя себя, не изменяя себе в достижении поставленных целей.

Как перспективное направление развития школьного образования рассматривается геймификация образовательного процесса. По мнению ряда экспертов, «игра сочетает в себе все преимущества проектно-ориентированного обучения, позволяет обучать необходимым в современном мире мягким навыкам и является максимально привлекательной для детей, в особенности подростков». В компьютерной обучающей игре может быть заложен широкий диапазон возможностей для развития творческого мышления, развития способности к совместной и командной работе, используя и дополняя знания всех школьных предметов, а также стимулируя изучение программирования. Таким образом школа может быть современной, сохраняя традиционную функцию социализации.

Важным становится освоение в рамках школьного обучения программно-проектной деятельности, что позволит готовить не только к реалиям жизни, но и к будущему.

Для школьников предлагается ввести новые обязательные предметы: предпринимательство и инженерия. Предпринимательство направлено на развитие лидерских качеств, нестандартного мышления, готовности к риску. А инженерные науки и ряд областей математики должны стать системообразующими. При этом подчёркивается важность комплексного подхода к формированию учебного плана, содержащего помимо естественно-научных и инженерных дисциплин социально-гуманитарные науки – философию, социологию, психологию, свободные искусства, которые позволят в центре образования видеть человека как личность, опирающуюся на общепризнанные ценности, нормы нравственности и морали.

Изменения начнутся с дополнительного образования как наиболее подвижного образовательного сегмента при зрелой консервативности общего образования.

По материалам Агентства инноваций г. Москвы (<https://innoagency.ru/ru/>) и сему Internet.

Влияние пандемии COVID-19 на образование

Образование — это неотъемлемое право каждого человека. Обеспечить высокое качество обучения во всём мире, независимо от социальных условий жизни и уровня развития людей — это одна из стратегических целей Организации объединённых наций. Однако в 2019 году эта цель оказалась под угрозой.

Пандемия стала шоком для индустрии образования: порядка 1,6 млрд человек или 94% от всего числа учащихся в мире были затронуты карантином. К переходу на «удалёнку» не были готовы ни страны, ни образовательные организации, ни учителя, ни обучающиеся. Среди основных проблем образования в условиях пандемии можно назвать: невозможность, применяя дистанционное обучение, организовать полноценный образовательный процесс; низкий уровень подготовленности педагогического состава для работы с использованием информационно-коммуникационных технологий; отсутствие учебных материалов и учебно-методических комплексов для дистанционного обучения; недостаточная техническая оснащённость образовательных учреждений; сложности с обеспечением ИКТ-средствами при обучении в онлайн-формате школьников из малоимущих и многодетных семей; снижение уровня учебной мотивации обучающихся и т.д.

Возникли опасения, что изменения в сфере образования из-за пандемии могут иметь необратимый характер и привести к ситуации, когда целое поколение окажется вырванным из учебного процесса и больше не вернётся в образовательные учреждения.

Вместе с тем, во время карантина и школьники, и взрослые начали открывать для себя возможности онлайн-образования. Безальтернативность ситуации помогла обнаружить значимость цифровизации образования. Несомненно, в цифровизации есть ряд преимуществ, связанных с возможностью оптимизации временных, организационных и финансовых ресурсов. Но в долгосрочной перспективе онлайн-обучение будет слабой альтернативой традиционному обучению. По мнению экспертов, цифровизация не сможет коренным образом заменить традиционные методы обучения. Прежде всего это связано с тем, что в ходе живого общения образуются более глубокие связи между людьми, происходит более эффективная передача информации и знаний, развиваются горизонтальные связи между участниками общения.

Согласно проведённому опросу после окончания режима самоизоляции практически никто не хотел бы сохранять полностью дистанционное цифровое обучение. Значительная часть позитивно настроена в организации гибридной формы обучения. Гибридное образование — не новое слово для образования, и в условиях резкого разрыва связей между онлайн и офлайн форматами именно оно будет определять прогресс для сферы образования в ближайшие годы. Это продиктовано необходимостью быть готовым и педагогам, и обучающимся к возможным подобным потрясениям. Специалисты считают, что там, где требуется традиционная форма обучения, необходимо её применять. А там, где можно оптимизировать определенные образовательные компоненты с помощью цифровых форм обучения, их нужно использовать.

Наступает время поиска золотой середины между консервативным традиционным образованием и прагматичным цифровым обучением. Пандемия дала толчок к изменениям в области образовательных технологий, в применении методик обучения и воспитания, в создании новых моделей образования, что при доступности качественного образовательного ресурса может привести к повышению уровня образования.

Мировые тренды развития образования

Ученые Института образовательных технологий в Открытом университете (Великобритания) совместно с исследователями Лаборатории искусственного интеллекта и человеческих языков Института онлайн-образования (Пекин) выделили образовательные тренды, влияющие на сферу образования, но которые пока не получили широкое распространение. О возможном их применении в Российском образовании на основании опроса среди 450 участников Конкурса инноваций в образовании получены экспертные суждения по 10 ключевым трендам, которые могут значительно повлиять на мировую образовательную среду.

Тренд 1. Педагогика, основанная на научных данных.

Согласны 40,5%. Если собирать данные о том, как ученики выполняют задания — с какой скоростью, с какими ошибками, предпочтениями и т.д., — то это помогает управлять качеством обучения и настраивать персональный подход. Но массовое применение дорого и сложно. Тренд «взлетит», если удастся автоматизировать сбор данных, аналитику и масштабировать подобные системы.

Тренд 2. Ученик – соавтор процессов обучения и преподавания.

Согласны 55,6%. Эксперты отмечают, что на рынке уже есть проекты, построенные на соавторстве ученика и учителя, но массово применять их пока невозможно. Мешает низкая мотивация учителей и ограниченность ресурсов школы для создания новых образовательных продуктов. Помогают – фокус на персонализацию и цифровые технологии.

Тренд 3. Работа с настроением ученика для более эффективного обучения.

Согласны 22,8%. Мнения экспертов разделились. С одной стороны, эмоциональный настрой важен: педагог должен быть психологом и управлять конфликтами, привлекать внимание учеников к теме урока и т.д. С другой стороны, лучше не играть на «поведенческих сбоях», а избежать их совсем, да и не получится ли ситуация «учусь, когда есть настроение»? Сами школьники видят в тренде большой потенциал, но признают, что работа с настроением пока остается за рамками школы: на уроке — только правила и дисциплина.

Тренд 4. Благодарность как педагогический подход.

Согласны 11,4%. Все согласны, что сам факт проявления благодарности в отношениях «учитель — ученик» хорошо влияет на учебу, однако формальный подход к этому может вызвать негативный результат. Из-за разных культурных особенностей, низкого уровня эмпатии и большой дистанции в общении «ученик — учитель» тренд может не работать. Его развитию поможет большая открытость учебного процесса, сокращение дистанции между его участниками и рефлексивные практики.

Тренд 5. Расширенная реальность.

Согласны 27,4%. Эксперты соглашаются, что VR и AR технологии перспективны: с ними можно проводить любые эксперименты и «проживать» разные ситуации. Но пока это не массовые технологии, хотя ученики и относятся к ним с энтузиазмом. Технологии сдерживает высокая стоимость очков, платформ, проекторов и дефицит специалистов, умеющих с ним работать. Если использовать девайсы учеников, можно сделать технологии чуть доступнее — но тогда нужны специальные приложения.

Тренд 6. Использование чат-ботов для обучения.

Согласны 19,1%. Эксперты считают, что в некоторых задачах чат-бот способен заменить учителя, например, ответить на часто задаваемые вопросы, объяснить базовые правила, указать место в учебнике или ссылку в интернете. Боты могут присылать напоминания и проводить небольшие опросы. Школьники согласны, что бот — это скорее ассистент: отмечают, что с ними процесс учебы становится более интересным, но вряд ли более глубоким.

Тренд 7. Дистанционные технологии для изучения иностранных языков.

Согласны 13,3%. В меньшей степени верят в тренд работники школ, в большей — эксперты, которые напоминают, что изучение языка помогает не только общаться, но и развивать soft skills. Дистанционные технологии дают больше возможности настроить программу под конкретного ученика — позволить ему выбирать интересные темы, типы заданий и т.д. Почти все опрошенные школьники уже пробовали дистанционные занятия по языку, но видят в них скорее не элемент школьной программы, а инструмент дополнительного образования.

Тренд 8. Равные возможности доступа учащихся к образованию.

Согласны 37,3%. Эксперты говорят, что образовательная политика и частные инициативы слишком мало внимания уделяют проблеме неравенства — часть инноваций даже усугубляет их. Например, дистант во время пандемии только подчеркнул разницу — у кого какой компьютер, интернет и навыки работы в сети. Развивать равные возможности поможет даже само обсуждение проблемы и фиксация дефицитов, потому что решения нужны на всех уровнях — от учителя в классе до политиков, распределяющих бюджеты.

Тренд 9. Культурно-значимое обучение через хип-хоп.

Согласны 3,7%. Самый противоречивый мировой тренд, по мнению российских участников опроса. Эксперты признают, что оригинальная подача контента в рэп-форме могла бы повысить вовлеченность, но о широком применении такого подхода в школах даже речи не идет. Мнения школьников разделились в зависимости от их музыкальных вкусов: одним интересно, другие категорически против.

Тренд 10. Использование баз аутентичных данных о языке в педагогике.

Согласны 9,5%. Речь идет о работе с «живым языком» через цифровые технологии — то есть, например, с запросами из браузера, которые показывают, какие слова используются чаще, какие обороты сейчас актуальны и т.д. Эксперты говорят об этом подходе с осторожностью: реальных примеров использования аутентичных баз данных на уроках почти нет. И это прием скорее для лингвистов, чем для школы.

Выводы.

Зарубежные и российская системы образования стремительно меняются в результате мер, которые государства вводили во время пандемии covid 19. Примерно половина представленных трендов связаны с цифровизацией образования. Такая большая доля является гарантией того, что уникальные сегодня образовательные технологии продолжат развитие и уже скоро станут частью массового образования.

Следует отметить тот факт, что в образовании сложился или усилился тренд, связанный с эмоциональным интеллектом и управлением образовательным процессом с помощью данных об эмоциях, настроении и отношениях между участниками образовательного процесса. Такое «очеловечивание» образования, лично-центрированный подход, должны привести к персонализации, индивидуализации процесса обучения, что будет позитивно влиять на его эффективность.

Отдельным значимым, в том числе для российской системы общего образования, является тренд, связанный с необходимостью обеспечить равные возможности доступа к образованию для всех категорий школьников и обучающегося населения. Крайне важно, что сегодня об этом говорят не только исследователи и инноваторы, интересующиеся данной темой, но и сами школьники.

**Источник: Лаборатория инноваций в образовании Института Образования НИУ «Высшая школа экономики» (https://ioe.hse.ru/edu_global_trends/#trend2)*

Образование 2030 и сложный мир неопределённости

Исследование и прогноз возможного будущего образования в мире является целью проекта Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «*Будущее образования и навыков: Образование 2030*». Проект направлен на школьное образование, как общее, так и предпрофессиональное, и частично построен на основе методологии исследования PISA, а также использует наработки исследования TIMSS. В центре внимания – дети, которые в настоящий момент обучаются в начальной школе, а к 2030 году будут представлять основную часть населения, вступающую в рабочий возраст.

Проект «*Образование 2030*» предлагает видение будущего образовательной системы и формулирует основные результаты образования. Он не ставит перед собой цель указать на единственно верный путь, но предлагает ориентир, разработанный совместно с лицами, определяющими образовательную политику, лидерами мнений, экспертами, директорами школ, учителями, учащимися и всеми неравнодушными.

Вызовы современности.

Окружающая среда. Климат ощутимо меняется, а истощение природных ископаемых требует принятия срочных мер. Стремительное ухудшение экологии ставит под угрозу продовольственную, а значит экономическую, национальную безопасность государств.

Экономика. Инновации в науке и технологиях поднимают фундаментальные вопросы о предназначении человека. Пришло время создать новую социально-экономическую модель, в которой должен быть задействован каждый индивидуум. Финансовая зависимость на всех уровнях создала глобальные производственно-бытовые цепочки, а также подвергла экономику риску. Персональные данные используются в широком масштабе, что требует их защиту.

Социум. Численность населения планеты продолжает расти. Миграция и урбанизация увеличивают социокультурное разнообразие, создают новый образ стран и сообществ. Во многих регионах неравенство в уровне жизни и возможностей продолжает расти, в то время как напряжённость, часто устраиваемая политиками, подрывает доверие к правительствам. Возрастают угрозы войны и террористических атак.

Роль образования заключается в развитии знаний, умений и личностных компетенций, которые позволят людям приносить пользу и получать блага от стабильного будущего. Учиться ставить чёткие цели, взаимодействовать с окружающими, находить новые возможности, предлагать разные решения проблем – все эти умения станут необходимыми в ближайшие годы. Образование должно не просто готовить молодых людей к взрослой жизни, оно должно давать им всё, чтобы они становились активными и ответственными гражданами, вовлечёнными в преобразующую деятельность.

Выпускники 2030 года должны развивать самостоятельность, понимать необходимость непрерывного обучения. Это предполагает чувство ответственности за собственную жизнь, за влияние на других людей, за формирование условий изменения мира к лучшему. Самостоятельность заключается в способности осознавать мотивы своей деятельности и ставить задачи на пути к достижению цели. Для развития самостоятельности нужно не только принимать учащегося как индивидуума и личность, но и понимать многогранность его отношений с учителями, одноклассниками, семьёй, обществом – со всеми, кто оказывает влияние на учебный процесс. Концепция, лежащая в основе, – взаимопомощь, ведущая учащихся по пути к образовательным успехам. Два фактора развития самостоятельности:

– *Индивидуализированная образовательная среда*, которая поддерживает интересы и мотивирует каждого учащегося, опираясь на разнообразный образовательный опыт и поддерживает взаимодействие с другими учащимися.

– Создание устойчивой основы в виде *базовой читательской и математической грамотности*. Кроме того, в эпоху цифровизации умение работать в технологически насыщенной среде становится таким же важным фактором, как психическое или физическое здоровье.

Проект «*Образование 2030*» определил три категории «преобразующих» компетенций, которые направлены на приобретение инновационного мышления, ответственности и знаний:

– *Создание новых образовательных ценностей*: способность думать творчески, развивая способы мышления. Фундаментом компетенции являются любознательность и открытость новому, способность к адаптации, творческое мышление.

– *Разрешение проблем и противоречий*: умение снимать напряжённость и улаживать конфликты; способность находить баланс между справедливостью и свободой, независимостью и сообществом, инновацией и традицией; готовность понимать потребности и желания других, чтобы быть готовым к будущему, принимая во внимание альтернативные идеи и взгляды в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

– *Принятие ответственности*: способность как к самостоятельному мышлению, так и к работе в команде. В основе компетенции лежит способность к саморегуляции, включающая самоконтроль, личную эффективность, ответственность, способность решать проблемы и адаптироваться.

(По материалам ФИОКО <https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201455>)

Ответ Российской системы образования на актуальные вызовы

Общественно значимые результаты и задачи в перспективе развития общего образования

1. Обеспечена возможность детям получать качественное общее образование в условиях, отвечающих современным требованиям, независимо от места проживания ребенка.
2. Обеспечена возможность профессионального развития и обучения на протяжении всей профессиональной деятельности для педагогических работников.
3. Создана система выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи.
4. Создана и внедрена в общеобразовательных организациях цифровая образовательная среда.
5. Обеспечена реализация цифровой трансформации системы образования.
6. Организовано комплексное психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений.
7. Созданы возможности для профессионального и карьерного роста граждан путем формирования и развития системы профессиональных конкурсов.
8. Обеспечено функционирование системы патриотического воспитания граждан РФ.

Основные направления реализации национального проекта «Образование» до 2024 года:

- методическая работа со школами с низкими результатами качества образования;
- обновление материально-технической базы образовательных организаций;
- повышение квалификации педагогических работников по спецпрограммам;
- система по развитию способностей и талантов у детей и молодежи.

Для мониторинга выполнения целевого показателя по вхождению Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству образования» в 2022- 2023 гг. сохранится методика расчета: оценка качества подготовки обучающихся по модели PISA на общероссийской выборке с использованием имеющейся базы заданий без непосредственного участия представителей международных организаций.

Механизмы повышения качества образования в обеспечении базовых условий обучения, воспитания:

- программы обучения по федеральным стандартам;
- унифицированная линейка учебников (позапное внедрение с 2023 по 2028 год);
- системное повышение квалификации педагогических работников по федеральным программам;
- подготовка будущих учителей по единым стандартам.

Индекс качества образования с 2024 года

- **Качество обучения:** получение обучающимися знаний и умений, необходимых для использования в практической деятельности, для продолжения образования, для освоения профессий.
- **Доступность** качественного образования независимо от места проживания.
- **Воспитание:** сформированность ценностных ориентаций, принятых в российском обществе.
- **Школьный климат:** психологический комфорт и безопасность обучающихся.
- **Самоопределение:** готовность выпускников школ к сознательному формированию траектории обучения, трудовой деятельности.

Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей осуществляется комплексом мероприятий, который реализуется в рамках достижения целевого показателя по созданию условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности:

- внедрение воспитательного компонента в программы обучения по всем предметам;
- внедрение рабочих программ по воспитанию во всех общеобразовательных организациях;
- грантовая поддержка проведения всероссийских, окружных и межрегиональных мероприятий патриотической направленности с участием детей и молодежи;
- проведение на еженедельной основе в школах церемонии поднятия государственного флага;
- проведение еженедельных уроков/классных часов «Разговор о важном» по разработанным на федеральном уровне материалам;
- увеличение численности детей, вовлеченных в деятельность Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ»;
- увеличение численности детей, вовлеченных в деятельность Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»;
- расширение реализации проекта «советник директора по воспитанию» на все регионы;
- осуществление просветительской работы с родителями в детских садах.

Новый проект. Создание в 2023-2025 гг. Центров просвещения «Россия – моя история» с учетом опыта исторических парков в 14 городах: Белгороде, Брянске, Воронеже, Донецке, Иркутске, Калининграде, Красноярске, Курске, Луганске, Мелитополе, Пскове, Севастополе, Хабаровске, Херсоне.

Стратегия развития общего образования в Российской Федерации до 2030 года

К стратегическим национальным приоритетам в сфере реализации Программы относятся сбережение народа Российской Федерации и развитие человеческого потенциала, укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти, устойчивое развитие экономики Российской Федерации на новой технологической основе, развитие безопасного информационного пространства. Повышение доступности, эффективности и качества образования в соответствии с реалиями настоящего и вызовами будущего - одно из базовых направлений реализации государственной политики, общая рамка системных преобразований, которые обеспечат решение вопросов социально-экономического развития страны.

Цели Программы до 2030 года:

- вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;
- выравнивание стартовых возможностей детей дошкольного возраста за счет обеспечения и сохранения 100 процентов доступности качественного дошкольного образования, в том числе присмотра и ухода за детьми;
- формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;
- развитие системы кадрового обеспечения сферы образования, позволяющей каждому педагогу повышать уровень профессионального мастерства на протяжении всей профессиональной деятельности.

Задачи для достижения целей Программы:

- обеспечение общедоступного и качественного образования, в том числе за счет создания новых и дополнительных мест в общеобразовательных организациях и дошкольных образовательных организациях субъектов Российской Федерации с возможностью использования механизмов государственно-частного партнёрства;
- поэтапное обновление федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и внедрение обновленных на его основе примерных основных образовательных программ, реализация концепций преподавания учебных предметов и (или) предметных областей (русский язык и литература, математика, физика, астрономия, химия, биология, география, обществознание, основы безопасности жизнедеятельности, технология, физическая культура, искусство);
- обеспечение возможности детям получать качественное общее образование в условиях, отвечающих современным требованиям, независимо от места проживания ребенка, в том числе за счет внедрения в образовательных организациях, реализующих образовательные программы начального, основного и среднего общего образования, современной и безопасной цифровой образовательной среды, способствующей также совершенствованию традиционных форм обучения, разработки и верификации цифрового образовательного контента, содержащего интерактивные и адаптивные цифровые инструменты, оснащения образовательных организаций компьютерным, мультимедийным, презентационным оборудованием и программным обеспечением, создания и обеспечения функционирования центров образования естественно-научной и технологической направленности в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах;
- совершенствование системы итоговой аттестации (измерительных материалов, технологий и инструментов). Внедрение при проведении единого государственного экзамена технологии поведенческого анализа с использованием нейросетей позволит выявлять нарушителей. Будет разработан механизм учета индивидуальных достижений обучающихся при итоговой аттестации и отборе в образовательные организации среднего профессионального и высшего образования;
- реализация комплекса мер, направленных на обеспечение безопасности в образовательных организациях;
- укрепление здоровья школьников и поддержка семей с детьми, включающие продолжение работы по организации качественного бесплатного горячего питания для всех учеников 1 - 4 классов, медицинского обслуживания, подвоза детей до общеобразовательных организаций и к месту проживания;
- создание механизмов поддержки компетентного и ответственного родительства - получение каждым родителем полной информации о ребенке в системе образования, воспитания и развития, психолого-педагогическая, методическая и консультативная помощь родителям в развитии ребенка, правовое сопровождение родителей, в том числе с использованием онлайн-сервисов;
- совершенствование условий получения общего образования, дополнительного образования, профессионального образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами, предусматривающее соблюдение баланса между развитием инклюзивного образования и сохранением сети отдельных общеобразовательных организаций для предоставления родителям (законным представителям) права выбора, консолидации материально-технического оснащения и кадрового потенциала в субъектах Российской Федерации, совершенствование нормативно-правовой базы и учебно-методического

обеспечения и модернизацию дефектологического образования, деятельности центров психолого-педагогической и социальной помощи;

– внедрение принципов цифровизации в деятельность системы образования, предполагающее работу по переводу услуг в электронный вид и выводу их на Единый портал государственных услуг, развитие различных цифровых инструментов и сервисов и создание условий для их использования в образовательных организациях, повышение квалификации педагогических работников в области цифровых технологий, искусственного интеллекта. Элементы безопасной цифровой образовательной среды с верифицированным контентом дополняют традиционную систему образования, обеспечат равные условия для получения качественного образования на всей территории Российской Федерации.

Планируется создание системы непрерывного профессионального роста, задающей карьерную вертикаль от молодого педагога до педагога-методиста и педагога-наставника (путем введения соответствующих квалификационных категорий), внедрение программы наставничества с привлечением в качестве наставников учителей предпенсионного и пенсионного возраста, молодых учителей в части развития компетенций по информационно-коммуникационным технологиям, адресное повышение квалификации и методическая поддержка педагогов. Для создания прозрачной системы оплаты труда педагогов будут изменены подходы и требования к оплате труда педагогических работников, установлены перечни стимулирующих и компенсационных выплат.

Повысится эффективность и производительность труда учителя за счет внедрения цифровых помощников (инструментов автоматического планирования, генерации отчетов, проверки домашних заданий, сервисов общения с родителями) на базе цифровой платформы «Моя школа», являющейся ключевым элементом формируемой цифровой образовательной среды.

Важнейшим приоритетом в образовании является современная подготовка будущих учителей. С этой целью планируется развитие педагогических образовательных организаций высшего образования, обновление их программ, открытие на их базе 20 научно-методических центров сопровождения педагогических работников к концу 2022 года и 33 педагогических технопарков «Кванториум» к концу 2023 года и определение единых квалификационных требований для новых учителей.

Расширение потенциала системы дополнительного образования позволит решить задачу увеличения охвата обучающихся качественными услугами дополнительного образования, продолжить решение задач гражданского образования и патриотического воспитания, формирования у обучающихся правовых, культурных и нравственных ценностей, содействия их научной и творческой активности. Предусмотрено тиражирование лучших практик воспитания и развития детей, создание в каждом субъекте Российской Федерации региональных центров выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи по типу образовательного центра «Сириус». Продолжится создание детских технопарков «Кванториум» на базе общеобразовательных организаций, центров цифрового образования «IT-куб». Продолжится внедрение системы получения услуг дополнительного образования на основе персонализированного финансирования.

В целях профессионального самоопределения школьников появятся новые современные форматы профессиональной ориентации (с учетом опыта портала «Проектория», проекта «Билет в будущее», открытых онлайн-уроков «Шоу профессий» и др.).

Реализация мероприятий, направленных на физическое воспитание и формирование здорового образа жизни детей и молодежи, позволит увеличить долю обучающихся, регулярно занимающихся физической культурой и спортом, участвующих в туристско-краеведческой деятельности.

Получат дальнейшее развитие государственные меры поддержки организаций отдыха детей и их оздоровления (с использованием механизмов государственно-частного партнерства).

В целях создания единого воспитательного пространства во всех образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы, образовательные программы среднего профессионального и высшего образования, будут внедрены рабочие программы воспитания и календарные планы воспитательной работы. Будет организована работа советников директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями в общеобразовательных организациях, ставки которых с 2021 года внедряются в 10 пилотных регионах.

Будут созданы условия для вовлечения молодежи в общественно полезную деятельность посредством развития института ученического самоуправления, добровольчества, детских и молодежных общественных объединений.

Источник: Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования». Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года (в ред. Постановления Правительства РФ от 07.10.2021 № 1701) (<https://goo.su/Wqbp3I3>)

Приоритеты развития российского образования

Обеспечение к 2024 году глобальной конкурентоспособности российского образования с вхождением Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству образования связано с серьёзным осмыслением изменений, произошедших в системе общего образования за последние годы в результате реализации образовательной политики государства и того, что происходило в жизни Российского общества. Требуется всестороннее рассмотрение происходящих в стране и в мире процессов для понимания и реализации сущностных преобразований, необходимых сфере образования. Ориентиром развития системы общего образования и критерием достижения достойного положения российского образования в мире остаются результаты международного исследования PISA по оцениванию у 15-летних школьников функциональной грамотности, включающей читательскую, математическую, естественнонаучную, финансовую грамотности, а также уровня креативного мышления и глобальных компетенций. Эта цель остаётся актуальной даже не столько для престижа страны, сколько для самой системы общего массового образования. Уровень образования школьника к 15 годам после 9 лет обучения должен позволять достаточно уверенно пользоваться знаниями и умениями, освоенными в учебной деятельности, уже применительно к жизненным ситуациям. И в самоопределении для продолжения образования, для получения профессии, и в реализации себя как личности при решении задач социального характера. Уровень основного общего образования должен обеспечивать базовую основу личности, входящей во взрослую жизнь, чтобы быть полноценным членом Российского общества, осознавая происходящие события в мире и перспективу развития Российского государства.

«Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций» стало ещё более востребованной задачей общего массового образования в свете последних событий в мире и положения дел с развитием общества в нашей стране.

Актуальны все направления развития системы общего массового образования, обозначенные в задачах федеральных проектов Национального проекта «Образование».

«Внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология» необходимо для предотвращения снижения уровня образования, для повышения качества подготовки по общеобразовательным предметам, для обеспечения результатов ФГОС общего образования, требуемых для жизни в современном обществе, для профессионального самоопределения и самореализации.

Обновлённые ФГОС общего образования, детализируя результаты на уровне начального и основного образования, усиливают внимание педагогического сообщества и общественности на **приоритеты формирования личностных качеств, ценно-смысловых жизненных установок, духовно-нравственных ориентиров, идентичности гражданина России, норм социальных отношений и универсальных умений** для способности **познавать мир, для сотрудничества** как продуктивного вида социального взаимодействия, для **самообразования, развития и совершенствования.**

«Обеспечение к 2024 году для детей в возрасте от 5 до 18 лет доступных для каждого и качественных условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности путем увеличения охвата дополнительным образованием до 80% от общего числа детей, **обновления содержания и методов дополнительного образования** детей, развития кадрового потенциала и модернизации инфраструктуры системы дополнительного образования детей» предполагает пересмотр программ дополнительного образования и выстраивание всей системы на новых основаниях с целенаправленным формированием аспектов гармоничного развития личности. Всё должно быть направлено на достижение генеральной цели, оформленной кратко в названии федерального проекта **«Успех каждого ребёнка»!**

«Создание условий для внедрения к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей **формирование ценности к саморазвитию и самообразованию** у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней, **путем обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовки кадров, создания федеральной цифровой платформы»** обуславливает серьёзную перестройку образовательного процесса, который уже больше не может рассматриваться вне влияния всепоглощающей цифровизации всех сфер жизни человечества. Главной проблемой создания цифровой образовательной среды в общеобразовательной организации, как показала пандемия, является не материально-техническая оснащённость, а неподготовленность детей, подростков и молодёжи к самостоятельному освоению содержания учебных предметов ни в умениях, ни в уровне сформированных способностей, ни в ценностно-смысловых установках. Весь необходимый спектр знаний, умений и навыков педагога должны формировать в образовательном процессе согласно ФГОС общего образования, что должно пониматься как первейшее условие вхождения в цифровой мир.

Ориентиры развития российской школы («Школа Минпросвещения России»)

Стандартизация механизмов управления качеством образования является стержневой линией в приоритетных направлениях современной стратегии развития российского образования:

- формирование единого образовательного пространства, обеспечивающего качественное доступное общее образование во всех регионах страны для каждого ребёнка в соответствии с его потребностями и интересами независимо от социальных и экономических факторов (достаток семьи, особенности здоровья, укомплектованность организации и её материальная обеспеченность и др.);
- укрепление единой воспитывающей среды, ориентированной на формирование патриотизма, российской гражданской идентичности, духовно-нравственной культуры на основе российских традиционных духовных и культурных ценностей;
- обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

Для решения этих задач в рамках Национального проекта «Образование» разработан и реализуется **Проект «Школа Минпросвещения России»** (<https://smp.iuorao.ru/>).

Цель концепции проекта «Школа Минпросвещения России». Системное описание ключевых характеристик и параметров эталонной модели школы, обеспечивающих оптимальные (необходимые и достаточные) качественные условия обучения и воспитания каждого школьника в современных социально-экономических и геополитических реалиях для формирования и воплощения идеологии «единого образовательного пространства».



Миссия «Школы Минпросвещения России». Центр образования, воспитания и просвещения, объединяющий территориально и духовно детей и взрослых, разные поколения, разные профессии, разные социальные группы для обретения смысла жизни через познание, созидание, нравственные ценности для творческого построения будущего каждого и всех в России.

Задачи концепции проекта «Школа Минпросвещения России»

1. Определение единых магистральных направлений деятельности школ, формирующих единое образовательное пространство.
2. Формирование эталонной модели школы будущего с выделением единых критериев и активностей (учитывающих в том числе этнокультурные особенности) ее функционирования, обеспечивающей доступность качественного образования и предоставляющей равные возможности для всех обучающихся.
3. Формирование механизмов синхронизации и взаимодействия образовательных и учебных процессов (рабочие учебные программы, учебное расписание занятий, оценочные процедуры результатов обучения, линейка учебников, показателей деятельности) в существующей системе школьного образования, нормативных и методических документов, создание мотивирующих инструментов саморазвития и роста общеобразовательных организаций.
4. Закрепление статуса учителя как основополагающего элемента в системе качественного российского образования и становления российской гражданственности подрастающего поколения.
5. Формирование механизмов поддержки семьи и вовлечения в процесс социализации, выбора жизненного пути, формирования мировоззрения и субъективного благополучия ребёнка.
6. Формирование личностных результатов, обучающихся на основе развития их самосознания, самоопределения, смыслообразования и морально-этической ориентации.
7. Закрепление всеобщей ответственности за качественное отечественное образование подрастающего поколения страны (родители, государство, профессиональные и бизнес-сообщества, средства массовой информации, общественные объединения, местные территориальные сообщества).

Принципы школы:

- Обеспечение доступности качественного образования и равных возможностей для всех
- Сохранение здоровья и обеспечение безопасности
- Непрерывное совершенствование качества образования
- Развитие (интеллект, талант, личность)
- Социализация и выбор жизненного пути (мировоззрение, традиции, профессия)
- Поддержка учительства
- Участие каждого в создании комфортного и безопасного климата (детско-взрослая общность)
- Конструирование современной образовательной среды (обучение, опыт, демонстрация)

Приоритеты образовательной деятельности:

- Знание: качество и объективность («Знание добывай!»)
- Здоровье («Здоровье сохраняй!»)
- Творчество («Талант развивай!»)
- Воспитание («Традиции храни и создавай!»)
- Профорientация («Профессию выбирай!»)

Планируется создать и внедрить в каждую школу!

Для повышения качества знаний:

1. Единые примерные рабочие программы, единое календарно-тематическое планирование.
2. Единые подходы к составлению расписания уроков.
3. Объективная внутришкольная система оценивания (в том числе ВПР).
4. Единые рекомендации по контрольным работам и домашним заданиям.
5. Единая линейка учебников.
6. Примерные углубленные программы (с 7 класса).
7. Внеурочная деятельность (10 часов рекомендованных курсов).
8. Проектная и исследовательская деятельность.
9. Сетевая форма обучения.
10. Наставничество (поддержка молодых учителей).
11. Специалисты (психолог, мед. сестра и др.).
12. Методическая служба.
13. Библиотека/медиацентр.

По здоровьесбережению:

1. Единые рекомендации по здоровьесбережению в школе, в том числе при занятиях за ПК.
2. Среда без психоактивных веществ (наркотики, алкоголь, табак).
3. ГТО (готовность к труду и обороне).
4. Летний оздоровительный лагерь (в том числе тематические смены).
5. Психолого-педагогическая служба (психолог, логопед, дефектолог).
6. Доступность спортивной инфраструктуры для семей с детьми (во внеклассное время).
7. Горячее питание (единое меню, родительский контроль).
8. Школьные спортивные команды.

Для развития творчества:

1. Школа полного дня: внеурочная деятельность и дополнительное образование.
2. Система конкурсов, фестивалей, олимпиад, конференций.
3. Школьный хор.
4. Школьный театр.
5. Школьный музыкальный коллектив.
6. Школьный пресс-центр (телевидение, газета, журнал).
7. Школьный музей и музейная педагогика.

В рамках системы воспитания:

1. Рабочая программа воспитания.
2. Календарный план воспитательной работы.
3. Советник по воспитанию.
4. Штаб воспитательной работы.
5. Единые подходы к работе с родительским сообществом.
6. Комната детских инициатив/ученического самоуправления.
7. Государственная символика (флаг, герб, гимн).
8. Ученическое самоуправление.
9. Программы краеведения и школьного туризма.
10. Повышение квалификации педагогических работников в сфере воспитания
11. Подходы к оценке качества воспитательной работы.
12. Детские и молодежные общественные объединения (Орлята России, Большая перемена, Юнармия, Российское Движение Школьников).

В рамках развития инфраструктуры:

1. Трансформируемое пространство, архитектурная доступность.
2. Цифровая образовательная среда (поддержка всех активностей).
3. Кванториум (Точка роста).
4. Сцена (театр, конференция, фестиваль).
5. Школьное кафе.
6. Школьный сад (огород).
7. Зона отдыха (школа полного дня).
8. «Белый интернет», ограничение использования мобильных телефонов.
9. Государственно-общественное управление.
10. Комплексная безопасность.
11. Единые подходы к штатному расписанию (количество административно-управленческого персонала на контингент, узкие специалисты).

По профориентации:

1. Система профессиональных проб в разных профессиях.
2. Программа «Билет в будущее».
3. Тематические экскурсии и события с участием профессиональных сообществ, бизнеса.
4. Современный модульный курс «Технологии» – платформа технологического образования, кластер формирования метапредметных результатов.

Фундаментальную основу обеспечивают 3 «кита»: учитель, школьный климат, образовательная среда.

Единое образовательное пространство – инструмент формирования и палитра смыслообразования желаемого «образа будущего» российской отечественной школы – системы требований к деятельности школы, которые являются её программой развития. При этом механизмы, пути и способы достижения обозначенных целей у каждой школы могут быть собственные, уникальные и неповторимые.

Важно отметить, что несоответствие текущего состояния образовательной организации уровню достижения «Школы Минпросвещения России» не приведёт к снижению уровня финансирования, понижению статуса школы, снижению заработной платы педагогических работников и т.п. Разработанная концепция направлена на формирование потенциала дальнейшего развития и представляет собой перспективный план деятельности школьного коллектива.

В рамках проекта предполагается создание «настольной книги» директора школы (<https://smp.iuorao.ru/kniga-direktora>), в которую войдут примеры, образцы, шаблоны документов и программ, регламентов и календарно-тематических планов, единого штатного расписания, кейсы лучших практик, мероприятий и событий. В этой книге каждый директор – и начинающий руководитель, и опытный мэтр, – найдёт инструменты для включения в свою практику, чтобы школа стала ещё интереснее, профессиональнее и успешнее – и маленькая школа в селе, и образовательный комплекс в городе, и «обычная среднестатистическая школа».



При возникновении противоречий или препятствий в вопросах правового применения для решения задач предполагается внесение изменений в нормативно-правовые акты, в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Соответствующие дефициты будут выявляться по мере проведения общественного обсуждения, а в дальнейшем – в ходе реализации проекта.

«Школа Минпросвещения России» представляет собой модель управления качеством образования в конкретной школе, реализующей **принципы системы менеджмента качества (СМК)**:

1. Ориентация на потребителя.
2. Лидерство руководства (управляющей подсистемы).
3. Вовлечение сотрудников.
4. Процессно-ориентированный подход.
5. Системный подход.
6. Постоянное улучшение деятельности.
7. Принятие решений, основанное на фактах и данных.
8. Взаимовыгодные отношения с партнёрами.

Четыре этапа реализации проекта планируется осуществить в период с 2022 по 2025 год

1. Формирование единого управленческого пространства (мотивирующий мониторинг + единый кадровый резерв + программа развития системы управления качеством).
2. Формирование единого образовательного пространства (ФГОС + СМК).
3. Формирование модели эталонной школы (общеобразовательная организация, в которой внедрён стандарт качества образования).
4. Единые: образовательное пространство, управленческое пространство. Школы, работающие по стандарту качества образования.

Сроки	Действия
май 2022 г.	Утверждение концепции и дорожной карты проекта
май-август 2022 г.	Проведение самодиагностики образовательных организаций по методике ФГБНУ «ИУО РАО» на основе принципов СМК
май-декабрь 2022 г.	Формирование настольной книги директора школы
С 1 сентября 2022 г.	Апробация модели в пилотных школах, в число которых могут войти школы-новостройки, школы после капитального ремонта и инициативные школы
2022-2023 гг.	Выявление и ликвидация дефицитов для реализации концепции
2022-2023 гг.	Внесение изменений в нормативно-правовые акты, формирование принципов и механизмов финансирования
2022-2023 гг.	Обеспечение материально-технической базы образовательных организаций, формирование кадрового резерва школ
2024-2025 гг.	Массовое внедрение концепции

Развитие механизмов управления качеством образования

Функционирование системы образования, как любой системы, во многом зависит от эффективности управления. Под управлением понимается целенаправленное воздействие субъекта управления на управляемую систему для достижения предполагаемого результата. Повышение качества обучения и воспитания, а также качества управляемости региональных и муниципальных систем общего образования является принципиальной задачей государственной образовательной политики. Для выстраивания и эффективного функционирования управленческого процесса необходимо обладать в полной мере объективной, надежной и достоверной информацией, основанной на реальных данных, их анализе и интерпретации. Сложившаяся практика управления муниципальными образовательными системами преимущественно ориентирована на обеспечение инфраструктурных потребностей (финансирование образовательных организаций, строительство новых и ремонт существующих школ и детских садов, обеспечение горячим питанием и пр.).

Перед органами местного самоуправления в сфере образования поставлена новая задача активного участия в создании условий для развития образования, которая не ограничивается мерами воздействия на инфраструктуру образовательных организаций. Повышение отдачи от управленческих усилий возможно за счёт внедрения механизмов сбора объективных данных о качестве образования. Появление значительного числа процедур оценки качества образования и, как следствие, значительных массивов данных об образовательных результатах школьников не находит должного отражения в управленческой деятельности.

С 1 сентября 2021 года Министерством просвещения Российской Федерации совместно с Федеральной службой по надзору и контролю в сфере образования и науки осуществляется мотивирующий мониторинг деятельности региональных и муниципальных органов управления образованием. Мониторинг призван комплексно оценить состояние региональных и муниципальных систем образования, их встроенность в единую образовательную среду, а также выявить ключевые точки развития и зоны риска для последующих скоординированных решений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Мотивирующий мониторинг состоит из трёх взаимосвязанных блоков, включающих 12 показателей для регионов. Муниципальные системы образования отслеживаются по 7 показателям.

Оценка механизмов управления качеством образования МСО г. Красноярск и региона

Показатели Рособнадзора по итогам 2021 года (https://maps-okn.fioco.ru/region/24)	Город Красноярск	Красноярский край
1. Результаты обучения		
1.1. Достижение минимального уровня подготовки	81,7	78,9
1.2. Достижение высокого уровня подготовки	3,6	4,6
1.3. Образовательное равенство	-	42,7
1.4. Функциональная грамотность	58,4	55,3
2. Практико-ориентированность школьного образования		
2.1. Использование компьютеров	97,9	61,2
2.2. Поступление в образовательные организации СПО своего региона	-	63,4
2.3. Поступление в ВУЗы своего региона	79,7	69,0
3. Управление системой образования		
3.1. Объективность оценочных процедур	91,7	94,6
3.2. Эффективность механизмов управления качеством образования	46,2	69,0
3.3. Организационно-технологическое обеспечение проведения ЕГЭ	-	52,0
3.4. Аналитика и интерпретация результатов ГИА	-	91,8
3.5. Участие в ВПР СПО	-	80,8

Результаты обучения. Комплексные показатели составляются на основе данных об итогах всероссийских проверочных работ (ВПР), государственной итоговой аттестации (ОГЭ и ЕГЭ). Особое внимание уделяется объективности проведения. Показатели рассчитываются с учётом обширной статистики, не ограничиваясь лишь числом двоек и пятёрок: охвачены как учащиеся, которым не удаётся освоить школьную программу, так и те, кто успешен в учёбе. Минимальный уровень подготовки определяется по доле участников, не преодолевших границу отметки «2» в ВПР и ОГЭ, ТБ1 в ЕГЭ. Шкала показателя от 0 до 100 (максимальный уровень). Достижение высокого уровня подготовки определяется по доле сдавших на отметку «5» в ВПР и ОГЭ, от 80 баллов и выше в ЕГЭ. Шкала показателя от 0 до 20 (максимальный уровень). Функциональная грамотность рассчитывается как средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, направленных на оценку умений применять знания в практических ситуациях. Шкала от 0 до 100 (максимальный уровень).

Практико-ориентированность школьного образования. Анализируется в какой степени используются компьютеры и лабораторное оборудование. Показатель по использованию компьютеров отражает их применение на уроках информатики. Поступление в ВУЗы своего региона вычисляется как

процентная доля выпускников 11 класса, поступивших в ВУЗы своего региона, от общего числа выпускников 11 класса, поступивших в ВУЗы. Шкала от 0 до 100 (максимальный уровень).

Управление системой школьного образования. Объективность оценочных процедур отражает уровень достоверности результатов ВПР, ОГЭ и ЕГЭ. Эффективность механизмов управления качеством образования оценивается по тому, как на уровне региона и муниципалитета осуществляется методическая помощь отстающим школам, профориентация и социализация школьников, выявление и поддержка талантливых детей и подростков. Шкала от 0 до 100 (максимальный уровень).

Формирование системы муниципального управления качеством образования (МУКО)

Мониторинг региональных и муниципальных систем управления качеством образования организуется в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» Национального проекта «Образование» Управлением оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью государственной власти субъектов Российской Федерации (Рособрнадзор) при организационно-методической поддержке ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО). Результаты мониторинга муниципальных механизмов управления качеством образования, проводимого в 2020 и 2021 году, показали низкую степень вовлеченности муниципальных органов управления образованием в процессы оценки качества образования. Новый этап становления механизмов управления качеством образования связан с реализацией обновлённой модели эффективного муниципального управления, которая разработана ФИОКО и базируется на эффективной модели регионального управления, что обеспечивает преемственность всех уровней управленческой вертикали. Реализация модели предполагает:

- объединение усилий всех уровней управления образованием для решения единых задач повышения качества образования;
- стимулирование поддержки реализации региональной политики в области управления качеством образования со стороны муниципальных органов управления образованием (МОУО);
- исключение действий, приводящих к повышению бюрократической нагрузки на образовательные организации, на уровне МОУО;
- соблюдение преемственности в структуре муниципальных управленческих механизмов по отношению к региональным управленческим механизмам.

Введение и организация мониторинга управления качеством образования, разработанного ФИОКО позволяет решить ряд задач:

- выявить проблемные зоны в управлении качеством образования на муниципальном уровне для последующей организации деятельности по их совершенствованию;
- выявить основные факторы, влияющие на эффективность муниципальных механизмов управления качеством образования;
- определить степень связи региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе анализа сопоставления результатов оценок их механизмов управления;
- выявить лучшие муниципальные практики управления качеством образования для тиражирования.

Оценка выполняется на основе следующих групп данных:

- данные о механизмах управления качеством образования на муниципальном уровне;
- данные об условиях осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях;
- данные о качестве подготовки обучающихся;
- иные данные, характеризующие образовательный процесс и результаты образовательной деятельности образовательных организаций;
- контекстные данные по муниципалитетам и образовательным организациям.

Показатели оценки систем управления представлены в виде 8 направлений (подсистем).

«Механизмы управления качеством образовательных результатов»:

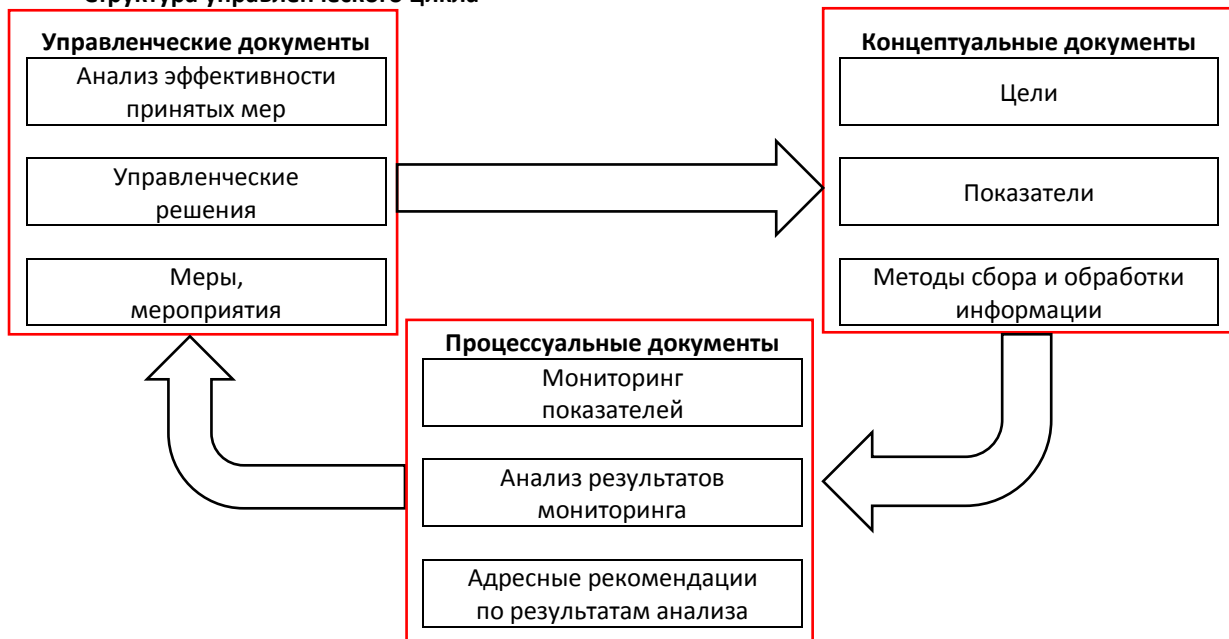
- «Система оценки качества подготовки обучающихся»;
- «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»;
- «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»;
- «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся».

«Механизмы управления качеством образовательной деятельности»:

- «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций»;
- «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»;
- «Система организации воспитания обучающихся»;
- «Система мониторинга качества дошкольного образования».

Полный управленческий цикл представлен в каждом из 8 направлений в виде совокупности позиций оценивания. Управленческий цикл представляет собой систему поэтапно выполняемых действий, закрепленных в соответствующих документах, направленную на выявление дефицитов, а также их устранение при помощи конкретных мер, разработанных на основе этих дефицитов. Для осуществления эффективного управления следует обратить внимание на выстраивание полного управленческого цикла.

Структура управленческого цикла



Параметры оценивания:

Наличие цели	Обоснование цели	Соответствие муниципальной цели региональной цели
Наличие показателей/перечня показателей	Соответствие показателей обоснованной цели	Наличие показателей неэффективных и/или с негативными последствиями
Наличие описания методов сбора информации	Наличие описания методов обработки информации	Использование информационных систем для сбора информации
Наличие мониторинга показателей	Наличие сведений о сроках проведения мониторинга показателей	Наличие сведений об использовании результатов мониторинга показателей
Наличие анализа результатов мониторинга показателей	Использование элементов кластеризации при проведении анализа	Выявление факторов, влияющих на результаты анализа
Наличие рекомендаций	Адресность рекомендаций	Учёт результатов анализа при разработке рекомендаций
Наличие мер/мероприятий	Наличие сведений о сроках реализации	Наличие сведений об ответственных/участниках
Наличие управленческих решений	Наличие сведений о сроках реализации	Наличие сведений об ответственных/участниках
Наличие анализа эффективности мер/мероприятий	Наличие сведений о сроках проведения анализа мер/эффективности мероприятий	Определение проблемы по итогам проведённого анализа

Сопоставление оценки сформированности управленческих систем в муниципалитете

Муниципалитет: г. Красноярск			2020		2021		
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся			64/101	63%	1.1.	93/149	62%
Цели	10	83%	система частично сформирована	27	100%	система частично сформирована	
Показатели	30	73%		17	85%		
Методы сбора и обработки информации				3	100%		
Мониторинг показателей	10	77%		16	53%		
Анализ результатов мониторинга	9	50%		11	37%		
Адресные рекомендации по результатам анализа				0	0%		
Меры, мероприятия	4	25%		19	79%		
Управленческие решения				0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	1	100%		0	0%		
1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных			0/49	0%	1.2.	40/66	61%
Цели	0	0%	система не сформирована или неэффективна	12	100%	система частично сформирована	
Показатели	0	0%		5	83%		
Методы сбора и обработки информации	0	0%		3	100%		
Мониторинг показателей	0	0%		6	67%		
Анализ результатов мониторинга	0	0%		0	0%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%		8	89%		
Меры, мероприятия	0	0%		6	50%		
Управленческие решения	0	0%		0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		0	0%		
1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи			30/63	48%	1.3.	39/147	27%
Цели	2	50%	система частично сформирована	12	57%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	13	52%		2	11%		
Методы сбора и обработки информации				0	0%		
Мониторинг показателей	4	50%		1	4%		
Анализ результатов мониторинга	3	25%		1	4%		
Адресные рекомендации по результатам анализа				1	11%		
Меры, мероприятия	8	62%		22	61%		
Управленческие решения				0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		0	0%		
1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся			34/75	45%	1.4.	34/118	29%
Цели	2	50%	система частично сформирована	8	38%	есть отдельные элементы системы	
Показатели	15	44%		0	0%		
Методы сбора и обработки информации				0	0%		
Мониторинг показателей	6	55%		9	38%		
Анализ результатов мониторинга	5	33%		5	21%		
Адресные рекомендации по результатам анализа				0	0%		
Меры, мероприятия	6	60%		12	80%		
Управленческие решения				0	0%		
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		0	0%		

2.1. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций			26/90	29%	2.1.		43/91	47%
Цели	4	100%	есть отдельные элементы системы	12	80%	система частично сформирована		
Показатели	11	26%		8	80%			
Методы сбора и обработки информации				0	0%			
Мониторинг показателей	5	33%		6	40%			
Анализ результатов мониторинга	0	0%		3	20%			
Адресные рекомендации по результатам анализа				1	11%			
Меры, мероприятия				11	61%			
Управленческие решения	6	60%		1	33%			
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		1	33%			
2.2. Система обеспечения профессионального развития (мониторинга качества дополнительного)			12/37	32%	2.2.		66/100	66%
Цели	3	75%	есть отдельные элементы системы	21	100%	система частично сформирована		
Показатели	2	14%		2	20%			
Методы сбора и обработки информации				3	100%			
Мониторинг показателей	2	50%		10	67%			
Анализ результатов мониторинга	0	0%		6	40%			
Адресные рекомендации по результатам анализа				0	0%			
Меры, мероприятия				21	100%			
Управленческие решения	5	83%		3	100%			
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		0	0%			
2.3. Система организации воспитания и социализации обучающихся			2/49	4%	2.3.		70/148	47%
Цели	1	25%	есть отдельные элементы системы	26	79%	система частично сформирована		
Показатели	0	0%		14	88%			
Методы сбора и обработки информации				3	100%			
Мониторинг показателей	0	0%		3	13%			
Анализ результатов мониторинга	0	0%		1	4%			
Адресные рекомендации по результатам анализа				0	0%			
Меры, мероприятия				23	70%			
Управленческие решения	1	14%		0	0%			
Анализ эффективности принятых мер	0	0%		0	0%			
2.4. Система мониторинга дошкольного образования					2.4.		32/83	39%
Цели			не оценивалось	6	33%	система частично сформирована		
Показатели				0	0%			
Методы сбора и обработки информации				0	0%			
Мониторинг показателей				5	42%			
Анализ результатов мониторинга				2	17%			
Адресные рекомендации по результатам анализа				4	44%			
Меры, мероприятия				15	100%			
Управленческие решения				0	0%			
Анализ эффективности принятых мер				0	0%			

Мониторинг 2020 года содержал два раздела, показатели которых в 2021 году разнесены по разделам, однако следует обратить внимание на оценку степени их сформированности в МСО г. Красноярска.

2.1. Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	17/52	33%	
Цели	4	100%	система частично сформирована
Показатели, методы сбора и обработки информации	7	30%	
Мониторинг показателей	2	29%	
Анализ, адресные рекомендации по результатам анализа	1	9%	
Меры, управленческие решения	3	50%	
Анализ эффективности принятых мер	0	0%	
2.4. Система методической работы	4/39	10%	
Цели	0	0%	есть отдельные элементы системы
Показатели, методы сбора и обработки информации	0	0%	
Мониторинг показателей	0	0%	
Анализ, адресные рекомендации по результатам анализа	0	0%	
Меры, управленческие решения	4	50%	
Анализ эффективности принятых мер	0	0%	

Общая идея мотивирующего мониторинга ФИОКО заключается в выстраивании вертикали управления с постановкой целей регионального уровня на основании федеральных задач по повышению качества образования и анализа данных, получаемых по 12 показателям, интегративно отражающим общее состояние деятельности муниципальных систем образования в регионе. Мотивирующий мониторинг выделяет и обращает внимание на актуальные направления деятельности, в рамках которых необходима целенаправленная управленческая работа с анализом получаемых результатов в достижении поставленных целей и принятием соответствующих управленческих решений для повышения эффективности управления на региональном уровне и на муниципальном уровне в зависимости от зоны ответственности.

В направлении по оценке качества подготовки обучающихся (1.1.) предполагается ответственность регионального уровня в постановке целей и в организации мероприятий по повышению объективности оценочных процедур с формированием позитивного отношения к объективной оценке результатов. На муниципальном уровне требуется содействие в реализации комплекса мер, связанных с оцениванием. При осознании реального уровня подготовки обучающихся предполагается возникновение мотива повысить качество управления. Но для возникновения мотива нужно понимание что именно и каким образом необходимо изменить в управлении качеством образования. А под качеством образования согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации» понимается «комплексная характеристика образовательной деятельности», а потом уже «и подготовки обучающегося». Для управления мотивирующий механизм мониторинга должен содержать ключевые показатели обучения и воспитания как процессов, приводящих к результатам. Переосмысливая механизмы управления качеством на уровне образовательной организации, необходимо во внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) выделить показатели образовательного процесса, которые по мнению педагогического коллектива из инновационного опыта могут обеспечивать достижение планируемых образовательных результатов в их конкретных условиях.

Выделенным на федеральном и региональном уровне школам с низкими результатами обучения и функционирующим в неблагоприятных социальных условиях (1.2.) мониторинг предписывает выявление их проблем и дефицитов для оказания адресной методической поддержки и ресурсной помощи. В комплексе региональных и муниципальных мер важное значение придаётся профилактике учебной неуспешности.

Содействие региону в реализации муниципального комплекса мер предусмотрено по направлениям мониторинга эффективности руководителей (2.1.), планового повышения профессионального мастерства педагогических работников (2.2.) и качества образовательной среды в дошкольных организациях.

Полный цикл управления, действующий на муниципальном уровне, мониторинг ФИОКО отслеживает в направлениях по развитию способностей в соответствии с потребностями обучающихся (1.3.), в создании условий для самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся (1.4), по устранению дефицита педагогических кадров (2.2.), в системе организации воспитания (2.3.).

Таким образом, ежегодное оценивание по показателям мониторинга ФИОКО должно мотивировать органы муниципального управления на переосмысление существующих управленческих механизмов и их совершенствование для встраивания в единую вертикаль управления качеством образования.

«Красноярский стандарт качества образования»

«Красноярский стандарт качества образования» (КСКО) рассматривается как смысловой каркас, обеспечивающий формирование программных представлений о развитии муниципальной системы образования с конкретизацией в соответствии с обновлёнными ФГОС начального и основного общего образования (в части образовательных результатов и необходимых для их достижения условий) и ориентацией на стратегические направления социально-экономического развития города Красноярска.

«Красноярский стандарт качества образования» представляет собой совокупность требований к организации действительно образовательного процесса (обучения, воспитания, развития) для достижения определённых образовательных результатов с необходимостью обеспечить общекультурный уровень жителя столицы Красноярского края и потенциальную основу развития наукоемкого, высокотехнологичного производства, а также предпринимательства во всех сферах жизнеобеспечения города.

«Красноярский стандарт качества образования» в процессе переосмысления общих представлений, формируемых с 2016 года, сохраняя преемственность при целеполагании, в 2022 году получает импульс преобразующей деятельности, вводя компонент управления изменениями в дополненной формуле: **КСКО = К + Э + Д + А + Р + С** как результат сложения ключевых аспектов, не только определяющих принципы организации образовательного процесса, но и принципы управления изменениями:

Конкурентоспособность применяемых образовательных технологий, методов обучения и воспитания, означающая, прежде всего, вовлечённость и включённость в учебный процесс каждого обучающегося с учётом его индивидуальных особенностей для обеспечения качества обучения, в том числе и за счёт сетевых форм получения образования, а также современных электронных сервисов;

Эффективность использования существующей и создаваемой образовательной инфраструктуры, означающая, прежде всего, комфортность образовательной среды и продуктивность процесса обучения, в том числе и за счёт расширения образовательного пространства конкретного учреждения в выстраивании образовательного партнёрства с муниципальными организациями, с учреждениями дополнительного образования, с организациями среднего и высшего профессионального образования, с учреждениями науки, культуры, спорта, производственными предприятиями, структурами сферы предпринимательства;

Достоверность образовательных результатов, достигаемых в процессе обучения и воспитания, означающая применимость этих результатов, прежде всего, в учебной деятельности, а также на практике в реальной действительности, которая проверяется в процедурах независимой оценки качества образования и в ситуациях так называемого «переноса в жизнь» в рамках проектной, исследовательской, научно-технической и социально-значимой деятельности;

Адекватность применяемых методов управления, форм и способов обучения и воспитания, означающая, прежде всего, непреходящий учёт обстоятельств и условий деятельности конкретной образовательной организации, что должным образом может обеспечивать очередной поступательный шаг развития и достижение планируемых результатов образования;

Развитие человеческого потенциала, определяющего уровень общей культуры и успешность в жизни, означающее, прежде всего, целенаправленное прогрессивное изменение качественных характеристик как отдельных субъектов, так и образовательной организации в целом, посредством мотивационно-целевого управления, программной организации деятельности и проектной деятельности;

Сотрудничество во взаимодействиях и отношениях между образовательными организациями и с организациями из различных секторов производственной и общественной жизни города Красноярска, означающее социально-культурное партнёрство для решения задач при их многомерности и комплексности в части развития образования и преодоления проблем социального характера;

- обеспечивая осуществление образовательного процесса, нацеленного на достижение системы приоритетно выделяемых для возможного формирования личностных результатов как качеств личности и метапредметных результатов как общих универсальных умений, повышающих качество освоения содержания учебных предметов и уровень воспитанности;

- сохраняя жизнеспособность педагогических и управленческих кадров с побуждением на личностный и профессиональный рост, с готовностью к инновационным преобразованиям и гибкостью в реагировании на возникающие изменения с конструктивным преодолением трудных жизненных ситуаций;

- используя инфраструктуру образовательного учреждения и пространство города Красноярска как образовательную среду, расширяя разносторонние возможности самореализации и формирования гармонично развитой и социально ответственной личности, сберегая и повышая потенциал здоровья;

- выстраивая образовательное партнёрство в идеологии сотрудничества для становления личностных качеств и формирования компетенций горожанина будущего (функционально грамотный, умеющий работать на результат, обладающий навыками культурного предпринимательства и проектной деятельности, имеющий духовно-нравственный стержень и семейные ценности, проявляющий ответственную инициативу и лидерские качества, способный к кооперации и сотрудничеству, соблюдающий здоровый образ жизни) в проектно-исследовательской, научно-технической и любой значимой социально полезной деятельности.

Для становления «Красноярского стандарта качества образования» в коллективах образовательных организаций МСО г. Красноярска должна осознаваться необходимость принятия на основе общей договорённости, полученной в ходе обсуждений различными профессиональными сообществами управленческих и педагогических кадров, определённых требований к организации обучения и воспитания с их учётом и применением в своей зоне ответственности. Совокупность требований, включаемых в «Красноярский стандарт качества образования», предполагает переосмысление осуществляемой образовательной и управленческой деятельности, прежде всего, со стороны руководителей муниципальных образовательных организаций, и рассматривается в аспектах целенаправленного управления происходящими изменениями с необходимостью их приведения в соответствие целям и задачам современного этапа развития системы общего образования по его принципиальному переустройству.

«Красноярский стандарт качества образования» представляет собой самобытный оригинальный взгляд на возможный вариант развития общего образования.

Формирующиеся требования «Красноярского стандарта качества образования»

- ❖ В достижении образовательных результатов выделять для приоритетного целенаправленного формирования в течение определённого периода времени систему взаимосвязанных личностных качеств (из группы личностных результатов ФГОС общего образования) и общих универсальных умений (из группы метапредметных результатов ФГОС общего образования), направленных на повышение качества освоения содержания учебных предметов и уровня воспитанности на каждой ступени общего образования.
- ❖ Ключевыми качествами и базовыми умениями, определяющими достижение личностных и метапредметных результатов ФГОС общего образования, полагать волю, ответственность, доброжелательность, умения анализировать, интерпретировать и осуществлять целеполагание, рассматривая данную совокупность как «ядро» «Красноярского стандарта качества образования».
- ❖ Формирование гармонично развитой и социально ответственной личности осуществлять в отношении каждого дошкольника и обучающегося по 4 аспектам развития: интеллектуальном, духовно-нравственном, эмоционально-эстетическом, физиологическом.
- ❖ Средняя отметка освоения содержания учебных предметов по числу обучающихся, принимающих участие в различных формах внешнего независимого оценивания (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), должна быть не менее 4,00 баллов, что является ориентиром в образовательной деятельности для учителей, обучающихся определённую группу школьников.
- ❖ Степень достижения планируемых образовательных результатов (личностных качеств, общих универсальных умений, познавательных, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий) должна отражаться в повышении качества освоения учебных предметов и проверяться посредством применения на практике в рамках проектной, исследовательской, научно-технической и социально-значимой деятельности.
- ❖ Применение образовательных технологий (методов обучения и воспитания) в достижении приоритетно формируемых образовательных результатов должно быть обосновано и адекватно применяться в реальных условиях деятельности конкретной образовательной организации.
- ❖ Формирование образовательных результатов ФГОС общего образования должно обеспечиваться регулярным использованием в учебной и воспитательной деятельности сочетаний индивидуально-обособленной формы работы обучающегося, его работы в составе малых групп (3-7 человек) и парах сменного состава.
- ❖ Основные общеобразовательные программы, реализуемые муниципальными образовательными организациями, должны быть направлены на развитие личности каждого обучающегося и приобретение им в процессе освоения знаний и предметных умений компетенций и навыков социальной жизни, необходимых для жизни в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования в соответствии с собственными потребностями и актуальными направлениями социально-экономического развития города Красноярска.
- ❖ Программы дополнительного образования должны быть направлены на формирование личностных качеств и умений, связанных, в определённой мере, с образовательными результатами ФГОС общего образования, и способствовать гармоничному развитию обучающихся в 4 аспектах: интеллектуальном, духовно-нравственном, эмоционально-эстетическом, физиологическом.
- ❖ В каждой образовательной организации не менее 50% педагогических кадров должны иметь первую или высшую квалификационную категорию.
- ❖ Улучшение условий образовательной деятельности должно осуществляться в логике проектного управления с целевой направленностью на выделенные (планируемые для определённого уровня достижения) образовательные результаты.
- ❖ Управление образовательной организацией должно иметь мотивационно-целевой характер, осуществляться в идеологии сотрудничества на принципах программной организации деятельности и проектного управления.

1. Общая информация о МСО г. Красноярска

На начало 2022-2023 учебного года МСО включает **294 организации**, размещённые в **464 зданиях**.

Дошкольное образование осуществляется в **160** муниципальных дошкольных образовательных учреждениях (**ДООУ**) и **19** общеобразовательных организациях с подразделением дошкольного образования.

Общее образование предоставляет **111** муниципальных общеобразовательных учреждений (**ОУ**), из которых 1 прогимназия, 15 гимназий, 11 лицеев и 1 образовательный комплекс «Покровский».

Дополнительное образование реализуется в **16** учреждениях (**УДО**) и в рамках деятельности **111** общеобразовательных организаций.

Помощь детям, подросткам и их родителям оказывают **7** центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (**ЦППМСП**), один из которых («Эго») является автономным. Во всех центрах оказываются услуги ранней помощи семьям с детьми до 3-х лет.

Структура МСО по числу муниципальных учреждений.

Дошкольное образование



Общее образование



Доля автономных учреждений дошкольного образования



Доля автономных учреждений общего образования



Дополнительное образование



Доля автономных учреждений дополнительного образования

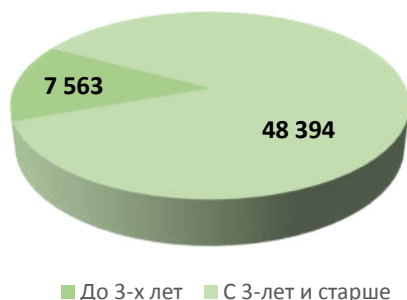


В МСО из 294 учреждений 115 являются автономными, из них 40 ДООУ, 67 ОУ, 7 УДО, 1 ЦППМСП

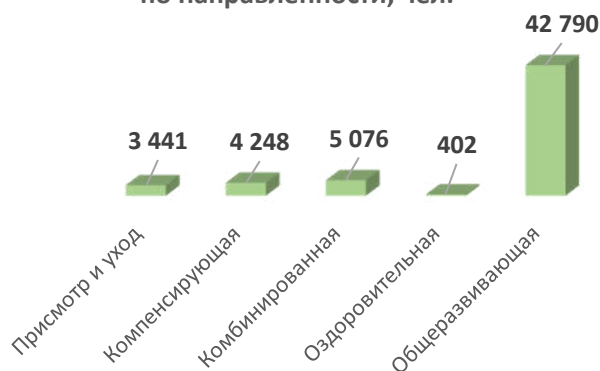
1.1. Численность детей в сети учреждений МСО г. Красноярска

1.1.1. Численность детей дошкольного возраста

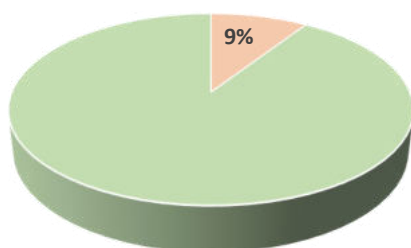
Численность детей дошкольного возраста составляет 55 957 человек



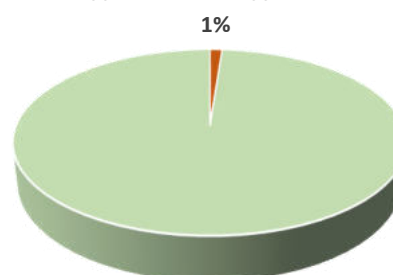
Численность детей в группах по направленности, чел.



Количество детей с ОВЗ - 5 163 чел.



Количество детей-инвалидов - 663 чел.



В 2021-2022 учебном году прирост по количеству детей дошкольного возраста, как в прошлые годы, составил 1 000 человек, и также за счёт детей до 3-х лет. При сохранении численности в группах по присмотру и уходу, компенсирующей и общеразвивающей направленности значительно возросло количество детей в группах комбинированной направленности. В определённой мере это объясняет тенденцию прошлых лет по уменьшению количества детей в группах оздоровления.

1.1.2. Численность обучающихся в общеобразовательных учреждениях (ОУ)

1.1.2.1. Изменение численности обучающихся по ступеням образования

В течение учебного года

Численность обучающихся на начало / конец года	2021-2022
по начальной школе (1-4)	<u>59 755 / 59 908</u> +153 (0,3%)
по основной школе (5-9)	<u>57 700 / 57 803</u> +103 (0,2%)
по старшей школе (10-11)	<u>11 703 / 11 441</u> -262 (2%)
в целом по Красноярску	<u>129 158 / 129 152</u> -6

По итогам учебного года

	2020-2021	дельта	2021-2022
Начальная школа	56 738	+3 017	59 755
Основная школа	54 225	+3 475	57 700
Старшая школа	12 085	-382	11 703
В целом по городу	123 048	+6 110	129 158

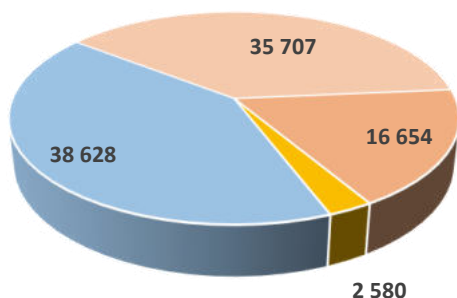
По начальной и основной школе в течение 2021-2022 учебного года, в отличие от отрицательных показателей прошлых лет, возник прирост школьников, а в 10-11 классах отток старшеклассников, как и в прежние годы, составил 2%. В целом по г. Красноярску общая численность обучающихся не изменилась.

Сопоставляя численность школьников, закончивших 2020-2021 учебный год и 2021-2022 учебный год, стоит отметить возвращение показателя прироста по общему количеству обучавшихся к значению до пандемии на конец 2018-2019 учебного года. Это увеличение наблюдается по обучающимся начальной и основной школы. Вместе с тем, численность обучавшихся в 10-11 классах не просто уменьшилась, впервые старшеклассников стало меньше. Это объясняется тем, что по окончании 9 классов всё больше школьников предпочитают продолжить обучение в системе среднего профессионального образования (СПО).

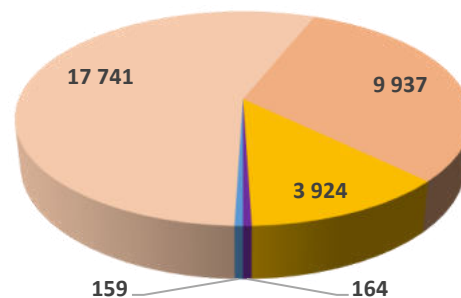
1.1.3. Численность детей, охваченных дополнительным образованием

в общеобразовательных учреждениях - 93 569 чел.

в учреждениях дополнительного образования - 31 925 чел.



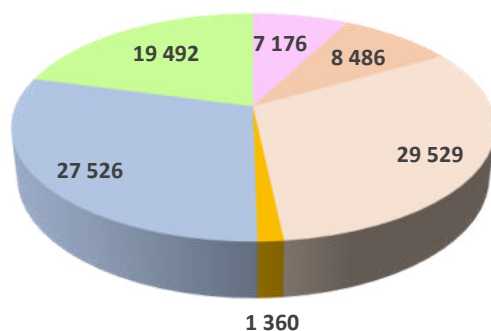
■ до 5 лет
 ■ с 5 до 9 лет
 ■ с 10 до 14 лет
 ■ с 15 до 17 лет
 ■ 18 и старше



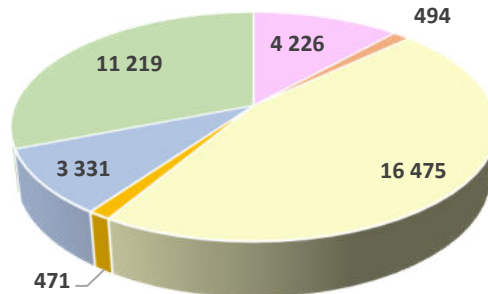
1.1.3.1. Изменение численности детей, охваченных программами дополнительного образования

ОУ			УДО		
Возраст	2020-2021	2021-2022	Возраст	2020-2021	2021-2022
всего	81 022	93 569	всего	32 061	31 925
до 6 лет	-	-	до 5 лет	427	159
с 6 до 9 лет	35 993	38 628	с 5 до 9 лет	18 060	17 741
с 10 до 14 лет	31 193	35 707	с 10 до 14 лет	9 557	9 937
с 15 до 17 лет	12 888	16 654	с 15 до 17 лет	3 931	3 924
18 и старше	948	2 580	18 и старше	86	164

Охват программами по направленностям дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях (ОУ) в учреждениях дополнительного образования (УДО)



■ техническая
 ■ туристско-краеведческая



■ естественно-научная
 ■ физкультурно-спортивная
 ■ художественная
 ■ социально-гуманитарная

1.1.3.2. Количество детей и групп по направленностям программ дополнительного образования в общеобразовательных организациях (ОУ) и учреждениях дополнительного образования (УДО)

Направленность	ОУ				УДО			
	2020-2021		2021-2022		2020-2021		2021-2022	
	Групп	Детей	Групп	Детей	Групп	Детей	Групп	Детей
Охвачено, всего	6 485	81 022	6 607	93 569	1 967	36 435	1 941	36 216
научно-техническая	507	5 951	598	7 176	390	4 778	316	4 226
естественно-научная	664	8 365	707	8 486	8	547	7	494
художественная	2 230	24 818	2 460	29 529	817	16 274	825	16 475
туристско-краеведческая	62	851	97	1 360	23	546	22	471
физкультурно-спортивная	1 724	24 854	1 966	27 526	172	3 415	147	3 331
социально-гуманитарная	1 298	16 183	779	19 492	557	10 875	624	11 219

В общеобразовательных организациях почти по всем направлениям значительно выросло и число программ, и количество занимающихся детей. Стало больше обучающихся, вовлечённых в социально-гуманитарные программы, несмотря на их уменьшение. Напротив, в учреждениях дополнительного образования количество таких программ и детей заметно увеличилось, но наметилось снижение по техническому, естественно-научному, туристско-краеведческому и физкультурно-спортивному охвату.

1.1.3.3. Число программ и количество охваченных детей в учреждениях дополнительного образования (часть 1)

УДО	Направленность	Техническая				Естественно-научная			
		Число программ		Количество детей		Число программ		Количество детей	
		2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
	Всего	390	313	4 778	4 226	8	10	547	494
	Железнодорожный район	9	9	138	179	0	3	0	0
	Центр детского творчества № 4	1	2	18	48	3	3	108	108
	Центр дополнительного образования «СОВА»	6	7	120	131	0	0	0	0
	Кировский район	14	12	544	545	6	5	319	321
	Дом детства и юношества «Школа самоопределения»	14	12	544	545	6	5	319	321
	Центр творчества № 3	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ленинский район	64	20	619	480	1	1	56	60
	Дом детства и юношества № 2	2	3	107	117	0	0	0	0
	Центр внешкольной работы	50	17	512	363	1	1	56	60
	Центр дополнительного образования «Аэрокосмическая школа»	12	13	384	385	0	0	0	0
	Октябрьский район	53	40	596	366	0	0	0	0
	Детский оздоровительно-образовательный центр № 1	2	0	26	0	0	0	0	0
	Дом творчества	1	0	21	0	0	0	0	0
	Центр дополнительного образования «Спектр»	50	40	549	366	0	0	0	0
	Свердловский район	8	8	75	72	0	0	0	0
	Центр творческого образования «Престиж»	8	8	75	72	0	0	0	0
	Советский район	187	149	2 097	1 514	0	0	0	0
	Центр дополнительного образования № 5	0	3	0	164	0	0	0	0
	Центр профессионального самоопределения	175	137	1 941	1 350	0	0	0	0
	Центр творчества и развития № 1	12	9	156	24	0	0	0	0
	Центральный район	55	75	709	1 070	1	1	172	113
	Центр дополнительного образования «Медиа-Мастерская»	15	71	175	698	0	0	0	0
	Интеллектуал (СП МБОУ ДО «Медиа-Мастерская»)	38	0	434	0	0	0	0	0
	Центр творческого развития и гуманитарного образования	2	4	100	372	1	1	172	113

Общий охват детей программами технической направленности, реализуемыми в учреждениях дополнительного образования г. Красноярска, стал меньше. Существенно снизилась вовлечённость по техническим программам в Ленинском, Октябрьском и Советском районах. А в Железнодорожном и Центральном районах произошло увеличение и программ, и занимающихся детей. Несмотря на актуальность формирования естественно-научной грамотности, лишь Дом детства и юношества «Школа самоопределения», Центр внешкольной работы и Центр творческого развития и гуманитарного образования имеют такие программы, по которым занимаются всего 494 человека.

1.1.3.3. Число программ и количество охваченных детей в учреждениях дополнительного образования (часть 2)

УДО	Направленность	Художественная				Туристско-краеведческая			
		Число программ		Количество детей		Число программ		Количество детей	
		2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
	Всего	746	757	16 089	16 373	23	22	546	471
	Железнодорожный район	40	45	1 166	1 269	15	14	166	140
	Центр детского творчества № 4	25	25	892	979	0	0	0	0
	Центр дополнительного образования «СОВА»	15	20	274	290	15	14	166	140
	Кировский район	146	159	2 262	2 186	3	2	135	135
	Дом детства и юношества «Школа самоопределения»	8	9	489	493	3	2	135	135
	Центр творчества № 3	138	150	1 773	1 693	0	0	0	0
	Ленинский район	86	61	2 148	2 191	2	2	65	50
	Дом детства и юношества № 2	33	31	984	957	2	2	65	50
	Центр внешкольной работы	53	30	1 164	1 234	0	0	0	0
	Центр дополнительного образования «Аэрокосмическая школа»	0	0	0	0	0	0	0	0
	Октябрьский район	100	91	2 817	2 859	2	2	170	146
	Детский оздоровительно-образовательный центр № 1	31	40	447	636	0	0	0	0
	Дом творчества	24	24	1 796	1 894	2	2	170	146
	Центр дополнительного образования «Спектр»	45	27	574	329	0	0	0	0
	Свердловский район	138	164	1 719	1 781	0	0	0	0
	Центр творческого образования «Престиж»	138	164	1 719	1 781	0	0	0	0
	Советский район	193	167	3 159	3 396	0	0	0	0
	Центр дополнительного образования № 5	18	12	784	843	0	0	0	0
	Центр профессионального самоопределения	33	27	324	274	0	0	0	0
	Центр творчества и развития № 1	142	128	2 051	2 279	0	0	0	0
	Центральный район	43	70	2 818	2 691	1	0	10	0
	Центр дополнительного образования «Медиа-Мастерская»	6	33	315	426	0	0	0	0
	Интеллектуал (СП МБОУ ДО «Медиа-Мастерская»	2	0	22	0	1	0	10	0
	Центр творческого развития и гуманитарного образования	35	37	2 481	2 265	0	0	0	0

Традиционно во всех учреждениях дополнительного образования востребованы программы художественной направленности. Но в Кировском и Центральном районах при увеличении таких программ количество занимающихся несколько уменьшилось. К сожалению, непопулярным остаётся туристско-краеведческое направление, которому не уделяется должного внимания большинством учреждений дополнительного образования. Заметно выделяется числом программ Центр дополнительного образования «СОВА», но это не является преимуществом по показателю охвата детей.

1.1.1.3. Число программ и количество охваченных детей в учреждениях дополнительного образования (часть 3)

УДО	Направленность	Физкультурно-спортивная				Социально-гуманитарная			
		Число программ		Количество детей		Число программ		Количество детей	
		2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
	Всего	159	134	3 488	3 331	544	608	10 783	11 124
	Железнодорожный район	15	14	443	336	36	38	1 141	933
	Центр детского творчества № 4	9	7	376	273	3	4	112	112
	Центр дополнительного образования «СОВА»	6	7	67	63	33	34	1 029	821
	Кировский район	9	8	96	96	16	27	667	852
	Дом детства и юношества «Школа самоопределения»	9	8	96	96	11	15	621	696
	Центр творчества № 3	0	0	0	0	5	12	46	156
	Ленинский район	30	19	1 075	1 217	64	48	1 852	1 808
	Дом детства и юношества № 2	10	9	373	393	17	17	474	491
	Центр внешкольной работы	20	10	702	824	24	7	618	554
	Центр дополнительного образования «Аэрокосмическая школа»	0	0	0	0	23	24	760	763
	Октябрьский район	37	26	835	638	33	42	964	991
	Детский оздоровительно-образовательный центр № 1	33	22	472	298	20	23	318	330
	Дом творчества	4	4	363	340	10	10	601	576
	Центр дополнительного образования «Спектр»	0	0	0	0	3	9	45	85
	Свердловский район	6	7	73	78	94	108	1 301	1 180
	Центр творческого образования «Престиж»	6	7	73	78	94	108	1 301	1 180
	Советский район	59	55	879	765	193	246	2 851	3 595
	Центр дополнительного образования № 5	3	3	90	146	14	15	730	584
	Центр профессионального самоопределения	0	0	0	0	94	154	1 039	1 877
	Центр творчества и развития № 1	56	52	789	619	85	77	1 082	1 134
	Центральный район	3	5	84	201	108	99	2 007	1 765
	Центр дополнительного образования «Медиа-Мастерская»	2	4	32	45	9	83	338	1 100
	Интеллектуал (СП МБОУ ДО «Медиа-Мастерская»	0	0	0	0	86	0	955	0
	Центр творческого развития и гуманитарного образования	1	1	52	156	13	16	714	665

Общее уменьшение и программ, и детей, занимающихся физкультурой и спортом в учреждениях дополнительного образования, объясняется конкуренцией с городскими специализированными учреждениями и группами физкультурно-спортивной направленности при школах. Вместе с тем, сохраняется интерес к таким программам в Ленинском, Свердловском и Центральном районах. Программы социально-гуманитарной направленности, судя по возрастанию общего числа программ и количества занимающихся, достаточно востребованы, особенно в Кировском, Октябрьском и Советском районах. Но не во всех случаях увеличение числа программ влечёт за собой большее количество вовлечённых в них детей.

1.2. Численность работников в сети учреждений МСО г. Красноярска

Численность в МСО	2020-2021	2021-2022
всех работников	22 534	21 853
Из них, педагогических работников	13 277	13 139
педагогов ДОУ	4 940	4 882
педагогов ОУ	7 580	7 485
педагогов УДО	757	668
специалистов ЦППМСП	165	160

Сопоставление показателей прошлых лет и 2021-2022 учебного года, показывает, что после намечившегося увеличения численности по всем категориям педагогических работников произошло заметное уменьшение, что при ежегодно возрастающей численности дошкольников и обучающихся указывает на серьёзную проблему кадрового обеспечения.

1.2.1. Дошкольные образовательные учреждения (ДОУ)

1.2.1.1. Структура кадрового состава ДОУ, чел.

ДОУ	2020-2021	2021-2022
Заведующие	181	148
Старшие воспитатели	138	148
Воспитатели	3 748	3721
Музыкальные руководители	301	284
Инструкторы по физкультуре	238	210
Педагоги-психологи	186	175
Учителя-дефектологи	57	52
Учителя-логопеды	272	282
Вспомогательный персонал	6	6

В 2021-2022 учебном году количество заведующих уменьшилось в связи с реструктуризацией сети ДОУ. Снижение общей численности педагогов ДОУ обусловлено небольшим уменьшением почти по всем категориям работников.

1.2.1.2. Стаж кадрового состава ДОУ, чел.

ДОУ	2020-2021	2021-2022
Всего	4 940	4 882
Менее 3-х лет	418	938
от 3 до 5 лет	330	460
от 5 до 10 лет	788	1 014
от 10 до 15 лет	912	651
от 15 до 20 лет	742	532
свыше 20 лет	1 750	1 287

Показатели стажа работников по 2021-2022 учебному году отражают существенное пополнение кадров и их закрепление в сети ДОУ, нарушив негативную тенденцию прошлых лет.

Вместе с тем, значительно уменьшилось количество сотрудников, имеющих стаж работы свыше 10 лет

1.2.1.3. Уровень образования и квалификации педагогов ДОУ, чел. (%)

ДОУ	2020-2021	2021-2022
Высшее профессиональное образование	3 118 (63%)	3 061 (63%)
Средне-специальное образование	1 822 (37%)	1 821 (37%)
Высшая квалификационная категория	1 761 (36%)	1 764 (36%)
Первая квалификационная категория	1 662 (34%)	1 701 (35%)
Кандидаты педагогических наук	4	1

Несмотря на снижение численности педагогов ДОУ в 2021-2022 учебном году, сохраняется достаточно стабильная ситуация в процентном соотношении по уровню образования и квалификации педагогов.

1.2.1.4. Гендерный состав и возраст педагогов ДОУ, чел.

ДОУ	Мужчины		Женщины	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Всего	58	46	4 882	4 836
до 25 лет	9	10	458	462
от 25 до 35 лет	16	12	1 083	1 028
от 35 до 45 лет	8	16	1 596	1 822
от 45 до 55 лет	4	7	1 003	883
старше 55 лет	1	1	668	641

В снижении общей численности педагогов ДОУ обнаруживается пропорциональное уменьшение и мужчин, и женщин. Меньше стало закрепляться молодых педагогов до 35 лет. И всё больше педагогов старше 45 лет стало уходить. Возрастная категория от 35 до 45 лет увеличилась и по числу мужчин, и по числу женщин.

1.2.2. Общеобразовательные учреждения (ОУ)

1.2.2.1. Структура кадрового состава, чел.

ОУ	2020-2021	2021-2022
Административно-управленческий персонал	784	759
Педагогический персонал	7 580	7 485
Учебно-вспомогательный персонал	568	506
Обслуживающий персонал	1 361	1 018
Всего	10 104	9 768

При открытии новых школ и возрастающей численности обучающихся, при кадровой потребности в общеобразовательных учреждениях работников по всем категориям стало меньше.

1.2.2.2. Уровень образования и квалификации педагогов, чел. (%)

ОУ	2020-2021	2021-2022
Высшее профессиональное образование	6 744 (89%)	6 579 (88%)
Средне-специальное образование	836 (11%)	906 (12%)
Высшая квалификационная категория	2 430 (32%)	2490 (33%)
Первая квалификационная категория	2 123 (28%)	2121 (28%)
Кандидат педагогических наук	7	8
Доктор педагогических наук	2	2

При уменьшении числа педагогов почти удаётся сохранить процентное соотношение имеющих высшее и средне-специальное образование. Несколько стало больше педагогов, работающих с высшей категорией.

1.2.2.3. Стаж педагогической работы кадрового состава, чел.

ОУ	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Всего	7 337	7 580	7 485
Менее 3-х лет	1 248	790	1 158
от 3 до 5 лет	551	397	574
от 5 до 10 лет	992	936	1 079
от 10 до 15 лет	686	864	801
от 15 до 20 лет	715	802	713
свыше 20 лет	3 145	3 791	3 160

В 2021-2022 учебном году данные по стажу педагогов показывают ситуацию, которая складывалась до пандемии. Динамика тех прошлых лет отражала позитивную тенденцию по закреплению молодых педагогов и работающих менее 10 лет. Возможной становится перспектива наращивания кадрового потенциала. Настораживает снижение числа педагогов с опытом более 10 лет.

1.2.2.4. Гендерный состав и возраст педагогических работников, чел.

ОУ	Мужчины		Женщины	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Всего	787	773	6 793	6 712
до 25 лет	70	70	517	540
от 25 до 35 лет	292	271	1 376	1 337
от 35 до 45 лет	170	161	1 607	1 563
от 45 до 55 лет	121	128	1 705	1 738
старше 55 лет	134	143	1 588	1 534

Ежегодно наблюдается приток молодых педагогов, но только за счёт женщин. Педагогов в возрасте от 25 до 45 лет стало меньше и среди мужчин, и среди женщин. Возросло число мужчин старше 45 лет, как и женщин от 45 до 55 лет, а старше 55 стало меньше.

1.2.3. Учреждения дополнительного образования (УДО)

1.2.3.1. Структура кадрового состава, чел.

УДО	2020-2021	2021-2022
Административно-управленческий персонал	96	92
Педагогический персонал, всего	757	668
внешние совместители	183	191
внутренние совместители	164	152
Вакансии	41	39

Уменьшение количества штатных сотрудников объясняется уменьшением числа учреждений, в ходе реструктуризации на две организации стало меньше. Несколько возросло число внешних совместителей.

1.2.3.2. Уровень образования и квалификации педагогов, чел. (%)

УДО	2020-2021		2021-2022	
	АУП	Пед	АУП	Пед
Высшее профессиональное образование	93 (97%)	617 (82%)	92 (100%)	517 (77%)
Средне-специальное образование	3	140 (18%)	0	151 (23%)
Высшая квалификационная категория	6	251 (33%)	7	253 (38%)
Первая квалификационная категория	2	185 (24%)	2	179 (27%)
Кандидаты педагогических наук, чел.	4	6	0	0

1.2.3.3. Стаж кадрового состава, чел.

УДО	2020-2021		2021-2022	
	АУП	Пед	АУП	Пед
Всего	96	757	92	668
Менее 2-х лет	5	81	8	58
от 2 до 5 лет	11	111	6	94
от 5 до 10 лет	11	126	9	108
от 10 до 20 лет	26	202	33	188
свыше 20 лет	43	237	36	220

В 2021-2022 учебном году весь административно-управленческий персонал УДО работал, имея высшее образование. На 100 педагогов с высшим образованием стало меньше, а со средне-специальным образованием немного больше. Выросла доля педагогов, имеющих высшую и первую квалификационные категории.

По стажу работы педагогов во всех категориях наблюдается снижение. Среди административного персонала появились молодые управленцы, и стало больше опытных, проработавших от 10 до 20 лет.

1.2.3.4. Гендерный состав и возраст кадрового состава

УДО	Мужчины		Женщины	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Всего	174	60	656	1 043
до 25 лет	12	12	19	63
от 25 до 35 лет	40	24	141	221
от 35 до 45 лет	33	18	142	256
от 45 до 55 лет	47	5	125	236
старше 55 лет	42	1	156	267

В кадровом составе УДО почти по всем возрастным категориям число мужчин значительно снизилось, а женщин существенно выросло. Это указывает на возникновение трудностей кадрового обеспечения программ по технической направленности.

1.2.4. Центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (ППМСП)

1.2.4.1. Структура кадрового состава, чел.

ЦППМСП	2020-2021	2021-2022
Административно-управленческий персонал	21	23
Учитель-дефектолог	29	25
Учитель-логопед	31	27
Педагог-психолог	46	41
Социальный педагог	6	8
Врач	26	29
Методист	5	6
Педагог дополнительного образования	1	1

В 2021-2022 учебном году несколько снижено было число учителей-логопедов, учителей-дефектологов и педагогов-психологов, что снизило возможности по оказанию помощи для нуждающихся детей и их родителей. Чуть больше работало врачей, оказывая медицинские консультации и давая рекомендации.

1.2.4.2. Уровень образования и квалификации педагогов, чел. (%)

ЦППМСП	2020-2021	2021-2022
Высшее профессиональное образование	165 (100%)	160 (100%)
Высшая квалификационная категория	53 (36%)	56 (35%)
Первая квалификационная категория	44 (30%)	40 (25%)
Кандидаты педагогических наук	9	9

Оказание услуг в ЦППМСП осуществляет персонал с высшим профессиональным образованием, из них 60% имеют квалификационную категорию.

1.2.4.3. Стаж педагогической работы кадрового состава, чел.

ЦППМСП	2020-2021	2021-2022	ЦППМСП	2020-2021	2021-2022
Менее 3-х лет	16	18	от 10 до 15 лет	31	26
от 3 до 5 лет	17	15	от 15 до 20 лет	32	26
от 5 до 10 лет	22	24	свыше 20 лет	47	51

Меньше стало специалистов со стажем от 10 до 20 лет, но больше свыше 20

1.2.4.4. Гендерный состав и возраст педагогических работников

ЦППМСП	Мужчины		Женщины	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Всего	3	3	165	155
до 25 лет	0	0	6	2
от 25 до 35 лет	1	1	38	33
от 35 до 45 лет	1	1	47	51
от 45 до 55 лет	1	1	48	49
старше 55 лет	0	0	26	20

Ситуация по гендерному составу из года в год не меняется с точки зрения пополнения мужчинами. Основу ЦППМСП составляют женщины в возрасте от 35 до 55 лет с опытом работы. По другим возрастным категориям число специалистов показывает о наметившейся общей тенденции уменьшения кадрового состава.

1.3. Финансовое обеспечение сети учреждений МСО г. Красноярск

1.3.1. Анализ расходов по отрасли «Образование»

Расходы, млн. руб.	2021 факт	%	2022 план	%
Бюджет края и федеральные средства	12 253,09		13 756,62	
Заработная плата с начислениями	10 646,43	86,89	11 792,61	85,72
Питание учащихся с ОВЗ и из малообеспеченных семей	137,61	1,12	197,55	1,44
Пришкольные лагеря	559,85	4,57	758,12	5,51
Приобретение путёвок в муниципальные загородные лагеря	39,92	0,33	68,67	0,50
Приобретение путёвок в немуниципальные загородные лагеря	61,77	0,50	98,14	0,71
Приобретение путёвок в загородные лагеря для детей-сирот, компенсации путёвок для детей-сирот, оплата проезда до лагеря	85,63	0,70	135,06	0,98
Прочие текущие расходы	13,45	0,11	15,33	0,11
Капитальные расходы	653,09	5,33	652,68	4,74
Бюджет города: текущие расходы	55,33	0,45	38,46	0,28
Заработная плата с начислениями	6 120,02		7 233,48	
Питание в ДОУ	2 540,64	41,51	2 887,70	39,92
Питание детей ГПД	551,67	9,01	570,86	7,89
Коммунальные платежи	8,12	0,13	14,99	0,21
Подготовка учреждений к НУГ	999,21	16,33	1 107,91	15,32
ОБЖ (текущие ремонты)	59,58	0,97	55,72	0,77
Выкуп мест у частных ДОУ	265,84	4,34	164,67	2,28
Прочие текущие расходы	345,76	5,65	497,26	6,87
Бюджет города: капитальные расходы	922,48	15,07	1 250,38	17,29

1.3.2. Заработная плата работников МСО

Средняя зарплата работников МСО	2021 факт	2022 план
Средняя зарплата педагогов ДОУ	38 633,20	44 551,43
Средняя зарплата педагогов ОУ	43 232,50	41 505,05
Средняя зарплата педагогов УДО	41 172,40	49 554,30
Средняя зарплата педагогов ЦППМСП	29 993,14	35 720,24

Согласно информации Росстата, уровень средней зарплаты, 2021 г. Красноярский край – 60 608 руб., город Красноярск – 58 062 руб., сфера «Образование» – 42 445 руб.

Источники <http://fincan.ru/>,
<https://qoo.su/z2uAA1H>

2. Дошкольное образование

2.1. Целевые ориентиры развития дошкольников

Целевые ориентиры дошкольного образования, представленные в ФГОС ДО, следует рассматривать как социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка. Описания характеристик развития детей в младенческом и раннем возрасте, для детей младшей, средней и старшей групп, а также на этапе завершения дошкольного образования обозначают направленность воспитательной деятельности педагогов и родителей. Целевые ориентиры определяют «разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности» (Статья 64 Закона «Об образовании в Российской Федерации»).

2.2. Профессиональное развитие педагогов дошкольного образования

Профессиональное молодежное движение «Молодые воспитатели»

Профессиональное молодежное движение «Молодые воспитатели» ведет деятельность с 2017 года.

В сентябре-октябре 2021 года был организован и проведен конкурс «Молодой воспитатель». Конкурс является совместным проектом молодежного движения, МКУ КИМЦ и МЦ «Свое дело» и получил грантовую поддержку конкурса «Территория Красноярский край». В конкурсе приняли участие 86 молодых педагогов города. Они представили свой педагогический опыт, представили проекты и решили педагогические кейсы.

В декабре 2021 года «Молодые воспитатели» защитили дорожную карту и стали спецпроектом Краевого дворца молодежи в реализации государственной молодежной политики Красноярского края.

В аккаунте «Молодые воспитатели» продолжают действовать проект «Детский сад – online». В феврале 2022 года сотрудники МБДОУ № 271 Тарасевич Юлия Юрьевна и Ковалева Людмила Николаевна провели онлайн-консультацию «Индивидуализация образовательной среды в группе». В марте 2022 г. проведена онлайн-консультация «Чтение художественной литературы как средство нетрадиционной работы с родителями». Своим опытом поделилась Осецкая Ольга Константиновна, воспитатель МБДОУ № 271.

В апреле 2022 года проведен традиционный трехдневный тренинг для молодых педагогов города «Коворкинг START», в котором приняли участие 38 молодых педагогов. На коворкинге педагоги познакомились с образовательными программами, детско-взрослым проектированием и написали 6 собственных проектов. Во второй день получили теоретическую базу для написания социальных проектов и самостоятельно оформили 5 проектов. В третий день познакомились с молодежной политикой Красноярского края и узнали: кто же такие «Молодые воспитатели». Участники коворкинга отмечали, что получили много новой, полезной информации, которую смогли отработать на практике.

В мае 2022 года методистом МКУ КИМЦ Ровных Мариной Геннадьевной проведена онлайн-консультация «Облачные технологии в работе педагога».

В мае был организован конкурс детского творчества «Моё счастливое детство». В номинации «Рисунок» приняли участие 35 детей. В номинации «Стихотворение» приняли участие 40 детей. Выставка рисунков и награждение победителей прошли на «Первом детском фестивале» 4 июня на пр. Мира в рамках городского проекта «В центре Мира».

В мае состоялся караоке-батл для педагогов города. В нём приняли участие 35 педагогов нашего города. В неформальной обстановке педагоги получили заряд положительных эмоций, познакомились с новыми людьми и спели любимые песни. Педагогам очень понравился формат проведения мероприятия.

В июне 40 педагогов приняли участие в семейном фестивале «Первый детский» в рамках городского проекта «В центре Мира». На фестивале представили 23 мастер-класса для детей разного возраста, разрисовали детей аквагримом.

Школа продуктивного общения «Изоотруд»

В 2021-2022 учебном году неформальное профессиональное сообщество «Школа продуктивного общения «Изоотруд», возглавляемое воспитателем МДОУ № 91 Картавцевой Еленой Михайловной, продолжило работу, связанную с подготовкой претендентов на участие в конкурсе «Воспитатель года 2022».

В подготовке приняли участие лауреаты Всероссийского конкурса, победители краевых и городских конкурсов «Воспитатель года»: Кондрашова Алена Сергеевна, воспитатель МДОУ № 17, Осокина Анастасия Викторовна, воспитатель МДОУ № 268, Матрехина Наталья Валерьевна, заведующий МДОУ № 204.

Встречи проходили в режиме онлайн на платформе ZOOM, два раза в месяц. На встречах велась плотная подготовка педагогов к заочному этапу конкурса. Также, в ходе работы проводились мероприятия, направленные на формирование у педагогов навыков успешных публичных выступлений.

Кроме общих встреч «Изоотруд» оказывал индивидуальные консультации будущим конкурсантам.

Работа школы продуктивного общения «Изоотруд» по ранней подготовке педагогов к профессиональному конкурсу способствовала успешному прохождению всех конкурсных испытаний.

2.3. Профессиональные конкурсы педагогов дошкольного образования

Муниципальный конкурс «Лучший педагогический проект» (<https://goo.su/2mbl63>)

Цель конкурса: выявление эффективного опыта педагогов в разработке проектов, ориентированных на повышение качества дошкольного образования.

На муниципальный этап конкурса поступило 169 заявок от 121 МДОУ города:

- «Лучший образовательный проект» - 132 заявки;
- «Лучший проект управления дошкольной образовательной организацией» – 37;

В номинации «Лучший образовательный проект»:

1 место – ДОУ № 312 (Игумина Елена Викторовна, Болотова Кристина Александровна, Бендюкова Екатерина Юрьевна)

2 место – ДОУ № 50 (Хохлова Мария Юрьевна, Куршина Любовь Юрьевна, Леонова Виктория Егоровна, Глушкова Ольга Владимировна)

3 место впервые за историю конкурса разделили два ДОУ, набравшие одинаковое количество баллов – ДОУ № 276 (Тарадынко Елена Николаевна) и ДОУ № 140 (Ермак Татьяна Васильевна, Каминская Оксана Викторовна, Рачковская Ирина Александровна, Яковлева Светлана Анатольевна).

В номинации «Лучший проект управления дошкольной образовательной организацией»:

1 место – ДОУ № 169 (Курчанова Наталья Витальевна, Григуола Елена Станиславовна)

2 место – ДОУ № 322 (Агаева Алена Викторовна)

3 место – ДОУ № 43 (Ляндрес Ирина Николаевна, Чеснокова Елена Валентиновна, Базылева Татьяна Васильевна)

Муниципальный конкурс «Молодой воспитатель» (<https://goo.su/CUR0>)

В 2022 году впервые в г. Красноярске проходил конкурс для молодых педагогов в возрасте до 35 лет. Организаторы конкурса: МКУ КИМЦ, ММАУ «Молодежный центр «Свое дело», профессиональное молодежное движение «Молодые воспитатели».

Задачи конкурса – выявлять талантливых, творчески мыслящих, стремящихся к саморазвитию педагогов системы дошкольного образования г. Красноярска, их поддержка и поощрение; повышать социальный статус педагогических работников и престижа профессии педагога ДОО; распространять лучшие образцы профессионального опыта педагогических работников дошкольных образовательных учреждений.

В конкурсе приняло участие 86 педагогов из 65 ДОУ города. От частных дошкольных организаций поступило 2 заявки ЧДУ «Бибигон» (ИП Бедианашвили Н.А.) и ЦСДВ «Солнечный круг» (ИП Романова А.Ю.)

Победители конкурса:

1 место – Водопьянова Елизавета Алексеевна, воспитатель МБДОУ № 24;

2 место – Шестаков Владислав Валерьевич, инструктор по физической культуре МБДОУ № 7;

3 место – Валецкая Кристина Максимовна, учитель-логопед МАДОУ № 112.

Муниципальный конкурс «Воспитатель года города Красноярска» (<https://goo.su/ZVAhH0e>)



Основная идея конкурса – поиск и поддержка творческих педагогов дошкольного образования, способных разрабатывать, применять и распространять современные педагогические практики. С 2014 года в конкурсе приняли участие 693 педагогов.

В 2022 году в конкурсе профессионального мастерства участие приняли 112 педагогов из 103 дошкольных образовательных организаций города. Конкурс носит название «Воспитатель года», но в нём принимают участие все категории работников детских садов. Ежегодно более 80% конкурсантов – воспитатели. В 2022 году на главный приз конкурса претендовали 90 воспитателей, 7 учителей-логопедов, 1 учитель-дефектолог, 5 музыкальных руководителей, 6 инструкторов по физической культуре, 2 педагога-психолога.

Победитель конкурса: *Селиванова Ирина Николаевна, воспитатель МАДОУ № 167,*

Лауреаты: *Богданова Татьяна Сергеевна, старший воспитатель МБДОУ № 194;*

Лысенко Светлана Николаевна, учитель-дефектолог МБДОУ № 29;

Ерикова Елена Александровна, музыкальный руководитель МБДОУ № 176

Региональный конкурс «Воспитатель года Красноярского края»

Абсолютный победитель: *Селиванова Ирина Николаевна, воспитатель МАДОУ № 167*

Победители: *Богданова Татьяна Сергеевна, старший воспитатель МБДОУ № 194;*

Лысенко Светлана Николаевна, учитель-дефектолог МБДОУ № 29.

Всероссийский конкурс «Воспитатель года России» 2022 года. Семь раз лауреаты и призеры конкурса «Воспитатель года города Красноярска» представляли Красноярский край на Всероссийском уровне.

Призёр Всероссийского конкурса 2022 года – Селиванова Ирина Николаевна, воспитатель МАДОУ 167.



Всероссийский конкурс им. Л.С. Выготского (<https://europsypremia.ru/>)

Конкурс направлен на выявление творческого и лидерского потенциала специалистов дошкольного образования, даёт возможность развить навыки коммуникации и сотрудничества.

В 2022 году было зарегистрировано рекордное число участников — 36 тыс. 497 человек из 85 регионов России и 49 стран мира: это почти в два раза больше, чем в 2021 году. Красноярский край входит в Топ-5 регионов России по числу заявок. Педагоги г. Красноярска ежегодно активно и неизменно входят в число победителей, что свидетельствует о высоком профессиональном уровне.

В 2022 году в число победителей вошел учитель-дефектолог МБДОУ № 29 Лысенко Светлана Николаевна. Сычева Мария Анатольевна, старший воспитатель структурного подразделения дошкольного образования «Территория детства» МАОУ СШ № 55, как победитель специальной номинации фонда «Университет детства» получила обучающую онлайн-программу «Лаборатория смыслов» для команды педагогов из одного детского сада от 6 до 10 человек.

X Всероссийский конкурс «Воспитатели России» (<https://vospitатели.org/konkurs-2022>)

Конкурс проводится ежегодно с 2015 года в целях выявления, поддержки и распространения инновационного опыта воспитателей, педагогических работников и руководителей образовательных организаций, стимулирования успешно работающих педагогов дошкольного образования и популяризации профессии.

В 2021 году в федеральный этап конкурса прошли в номинациях:

- «Путь к науке» *Дмитриева Ольга Алексеевна, учитель-логопед ДОУ № 59;*
- «Верность профессии» – *Гололобова Ольга Викторовна, музыкальный руководитель ДОУ № 244;*
- «Успешный воспитатель» *Осокина Анастасия Викторовна, воспитатель ДОУ № 268;*
- «Лучший профессионал образовательной организации» *Герасимова Марина Ивановна, музыкальный руководитель ДОУ № 73.*

Итоги регионального этапа X Всероссийского конкурса «Воспитатели России» будут подведены 15 сентября 2022 года. Федеральный этап состоится с 1 по 30 ноября 2022 года.

Всероссийский конкурс «Воспитатели России»: «Развивающие игры и пособия. Стартап» (<https://vospitатели.org/startup>)

Цель конкурса: практическое воплощение оригинальной, самостоятельно разработанной развивающей игры или пособия.

Участниками конкурса являются работники дошкольных образовательных организаций и обучающиеся образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования по специальностям, относящихся к сфере дошкольного образования.

Дипломы лауреата получили:

- Аничкина Зинаида Николаевна, воспитатель МБДОУ № 217*
- Дмитриева Ольга Константиновна, воспитатель МБДОУ № 311*
- Велькова Наталья Александровна, воспитатель МБДОУ № 80*
- Ломанова Наталья Леонидовна, воспитатель МБДОУ № 269*
- Назарян Роза Александровна, воспитатель МАДОУ № 183*
- Насонова Антонина Викторовна, воспитатель МБДОУ № 98*
- Непомнящих Мария Владимировна, воспитатель МАДОУ № 106*
- Потупалова Татьяна Сергеевна, воспитатель МАДОУ № 106*
- Пучкова Виктория Александровна, учитель-логопед МБДОУ № 74*
- Рахматуллина Галина Валентиновна, воспитатель МБДОУ № 73*

IX Всероссийский конкурс «Лучшая инклюзивная школа России» (<https://mgppu.ru/news/10511>)

Конкурс проводится с 2013 года с целью поддержки инновационных разработок и технологий в организации образовательной деятельности для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью и направлен на повышение активности образовательных организаций в развитии и внедрении инклюзивного образования.

Конкурс проводится по номинациям «Лучшая инклюзивная школа» и «Лучший инклюзивный детский сад». Организатором является Министерство просвещения Российской Федерации и Институт проблем инклюзивного образования МГППУ.

В 2022 году лауреатом регионального этапа в номинации «Лучший инклюзивный детский сад» стало МБДОУ № 268.



2.4. Совершенствование инфраструктуры дошкольного образования

2.4.1. Условия инклюзивного образования в дошкольных учреждениях

2.4.1.1. Изменение численности детей дошкольного возраста с ограничениями по здоровью, чел.

Количество детей дошкольного возраста	2020-2021	дельта	2021-2022
в группах компенсирующей направленности	4 289	- 41	4 248
в группах оздоровительной направленности	735	- 333	402
с ограниченными возможностями здоровья	5 102	+ 61	5 163
дети-инвалиды	669	- 6	663
слабослышащие	29	- 1	28
слабовидящие	365	+ 1	366
с тяжелыми нарушениями речи	3 335	- 196	3 139
с нарушением опорно-двигательного аппарата	390	0	390
с задержкой психического развития	109	+ 165	274
с нарушением интеллекта (умственная отсталость)	38	- 11	27
с расстройством аутистического спектра	8	0	8
со сложным множественным дефектом	8	- 1	7
Другого профиля	15	+ 2	17

В 2021-2022 учебном году стало меньше детей в группах компенсирующей направленности и значительно уменьшилось детей в оздоровительных группах. Большой прирост составили дети с задержкой психического развития, а с тяжелыми нарушениями речи намного уменьшилось. По остальным нозологическим группам произошли незначительные изменения. Ежегодно общее количество детей с ограниченными возможностями здоровья продолжает увеличиваться.

2.4.1.2. Обеспечение детей с ОВЗ дошкольного возраста рекомендациями психолого-медико-педагогических комиссий (ПМПК), чел.

Количество рекомендаций ПМПК детям с ОВЗ в ДОУ	2020-2021	дельта	2021-2022
всего	4 782	+ 17	4 799
из них слабовидящие	287	- 150	137
с тяжелыми нарушениями речи	3 441	- 81	3 360
с нарушением опорно-двигательного аппарата	345	- 82	263
с задержкой психического развития	428	+ 288	716
с нарушением интеллекта (умственная отсталость)	63	+ 10	73
с расстройством аутистического спектра	80	0	80
со сложным дефектом, слепые, глухие, слабослышащие	138	+ 32	170

Самая большая группа детей с тяжелыми нарушениями речи получает и наибольшее количество рекомендаций специалистов ПМПК, но в 2021-2022 учебном году их число несколько уменьшилось, как и по группам слабовидящих детей и детей с нарушением опорно-двигательного аппарата. При сравнительно небольшом, хотя и значительно возросшем, количестве детей с задержкой психического развития число рекомендаций возросло в полтора раза. Таким образом, ситуация с тяжелыми нарушениями речи и с задержкой психического развития вызывает определённое напряжение, как с точки зрения социализации детей, так с точки зрения их подготовки к обучению в школе.

2.4.1.3. Совершенствование условий для детей с ОВЗ в дошкольных учреждениях

Основой научного и методического обеспечения инклюзивного образования детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья является «Концепция развития инклюзивного образования в Красноярском крае на 2017-2025 гг.». В 2021-2022 году 104 ДОУ г. Красноярска обеспечили функционирование групп компенсирующей, комбинированной и оздоровительной направленности, в которых доступное образование получили 5 163 ребенка с ОВЗ и 663 ребенка-инвалида. В группах созданы необходимые условия для получения качественного образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Группы оснащены учебно-методическими комплектами развивающей направленности, пособиями для развития мелкой моторики, световыми столами для рисования песком и т.д. Кабинеты специалистов оборудованы инвентарем и оборудованием для коррекционной работы, а также диагностическими методиками.

В мае 2022 года на II презентационной неделе городских базовых площадок ДОУ №№ 29, 36, 46, 95, 139, 268 и СП МБОУ СШ № 55 представили свой опыт по предоставлению инклюзивного образования, коррекции и ранней помощи детям с ОВЗ. Из представленных направлений наибольший интерес вызвали проекты по созданию единого образовательного пространства инклюзивного образования, по работе консультационного пункта и службы ранней помощи в дошкольной организации.

2.4.2. Деятельность муниципальных (городских) базовых площадок дошкольного образования

В 2021-2022 учебном году в дошкольном образовании была организована деятельность 110 городских базовых площадок на базе 85 муниципальных дошкольных образовательных учреждений и 9 площадок на базе структурных подразделений дошкольного образования 9 общеобразовательных организаций. На конец учебного года в связи с реорганизацией дошкольных учреждений осталось 106 ГБП на базе 83 муниципальных дошкольных образовательных учреждений.

МДОУ № 11 и МДОУ № 274 обеспечили работу площадок по трём направлениям. По двум направлениям площадки вели 18 организаций: МДОУ № 9, 29, 43, 50, 55, 84, 94, 136, 139, 167, 182, 186, 264, 265, 296, 312, 313, 323. Разработками по решению актуальных проблем дошкольного образования занимались 10 площадок, инновационную деятельность вели 70 площадок, на 6 площадках были организованы стажировки, 14 площадок работали как опорные и 10 площадок осуществляли нововведения в режиме апробации и экспериментальной работы. Менее половины (46%) дошкольных образовательных организаций решали задачи развития и проблемы дошкольного образования в статусе городской базовой площадки.

2.4.2.1. Структура деятельности городских базовых площадок ДОУ по районам МСО г. Красноярск

Район	Железнодорожный		Кировский		Ленинский		Октябрьский		Свердловский		Советский		Центральный	
	Число		Число		Число		Число		Число		Число		Число	
	ДОУ	ГПД	ДОУ	ГПД	ДОУ	ГПД	ДОУ	ГПД	ДОУ	ГПД	ДОУ	ГПД	ДОУ	ГПД
Разработческие	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1
Инновационные	3	5	6	7	7	8	7	8	8	8	23	27	6	7
Стажировочные	0	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1
Опорные	0	0	1	1	4	4	1	2	2	2	4	5	0	0
Экспериментальные	2	2	2	2	3	3	0	0	0	0	2	2	1	1
Всего по району	5	7	9	12	10	18	9	12	10	13	31	38	9	10
Доля ДОУ с ГПД	38%		60%		56%		41%		33%		47%		60%	

Наиболее активны в получении статуса городской базовой площадки в 2021-2022 учебном году были дошкольные организации Кировского, Центрального и Ленинского районов, где в решении задач и проблем развития дошкольного образования приняли участие более половины ДОУ. Полнота по типам площадок была обеспечена в Кировском, Ленинском и Советском районах. Следует отметить, что при достаточно большом количестве площадок инновационного типа (70 площадок) имелось всего 5 мест для возможной стажировки: ДОУ № 43, ДОУ № 91 (2 площадки), ДОУ № 165, ДОУ № 278, ДОУ № 257. Нет стажировочных площадок в Железнодорожном и Октябрьском районах. Это означает, что на уровне муниципалитета опыт инновационной деятельности методически не оформляется и не используется для «горизонтальных» форм повышения квалификации и профессионального развития педагогов дошкольного образования. В Железнодорожном и Центральном районах нет опорных площадок, чтобы ознакомиться с каким-либо аспектом деятельности для совершенствования функционирования организации.

2.4.2.2. Направления деятельности городских базовых площадок в 2021-2022 учебном году

Направления деятельности	Организации с дошкольным образованием
Внедрение программно-методических комплексов дошкольного образования	ДОУ №№ 9, 24, 50, 80, 91, 132, 165, 176, 182, 213, 249, 257, 264, 265, 272, 274, 312, 325, 333, СШ № 99
Внедрение службы медиации	ДОУ №№ 10, 11, 136, 204, 222, 264, 265, 279, 313, 316, СШОК «Покровский» (ОП № 4)
Внутренняя система оценки качества образования с использованием шкал мониторинга качества дошкольного образования (МКДО)	ДОУ №№ 11, 18, 26, 59, 61, 76, 94, 98, 102, 106, 120, 121, 140, 186, 244, 246, 295, 296, 313, 329, 330, СШ № 154
Естественно-научное образование	ДОУ № 11, 25, 30, 43, 55, 112, 136, 186, 276, 277, 312
Инклюзивное образование	ДОУ №№ 29, 95, 139, 268
Личностно-развивающая образовательная среда	ДОУ №№ 84, 169, 254, 320
Поддержка молодых педагогов	ДОУ №№ 43, 136
Поли/билингвальное образование	ДОУ №№ 40, 306, 319, 323, Лицей № 9
Преемственность дошкольного образования и начального образования	СШ № 81
Ранняя помощь семье с детьми до 3 лет	ДОУ №№ 29, 46, 235, СШ № 55
Формирование цифровой образовательной среды	ДОУ №№ 50, 92, 94, 323, Гимназия № 14
Экологическое воспитание	ДОУ №№ 84, 310

Наибольшее число площадок в 2021-2022 учебном году работало по двум направлениям: «Внутренняя система оценки качества образования с использованием шкал мониторинга качества дошкольного образования (МКДО)» и «Внедрение программно-методических комплексов дошкольного образования». По три площадки были открыты в ДОО № 11 и ДОО № 136, по 2 площадки – в ДОО № 29, 43, 50, 84, 94, 186, 312, 313, 323.

Результаты деятельности городских базовых площадок за 2021-2022 учебный год были представлены 16-20 мая 2022 года в online-формате на II Презентационной неделе «Развитие ребенка и взрослого в дошкольном образовательном пространстве города Красноярска».

2.4.3. Совершенствование развивающей предметно-пространственной среды ДОО

Согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации» (статья 64) «дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста». Это требует соответствующего насыщения предметно-развивающей среды в дошкольных образовательных учреждениях для создания условий, обеспечивающих заданные аспекты развития ребёнка согласно целевым ориентирам и предоставляющих возможности реализации индивидуального подхода и видов деятельности, специфичных для детей дошкольного возраста.

Создание развивающей среды решается в ДОО, как за счёт совершенствования инфраструктурных решений, так и за счёт реализации развивающих программ дошкольного образования, обеспечивает детям полноценное проживание дошкольного периода детства.

Педагоги города проектируют развивающую среду, ориентированную на развитие активности, самостоятельности, творчества, построенной в соответствии с индивидуальными потребностями, интересами детей, возможностями для преобразований, в том числе в совместной с педагогом деятельности, способствуя реализации личностно-ориентированного подхода. Во многих детских садах изысканы возможности оформления холлов, коридоров для организации познавательно-исследовательской, экспериментальной, двигательной деятельности. В ДОО созданы библиотеки, музеи, городки безопасности, зимние сады, лаборатории, соляные комнаты.

Создание развивающей предметно-пространственной среды в билингвальных и полилингвальных группах позволяет развивать поликультурность личности ребёнка. Такая работа ведётся во многих детских садах. Особенно активно в данном направлении работают ДОО Свердловского района города: МБДОУ № 27, МБДОУ № 40, МАДОУ № 50, МАДОУ № 183, МБДОУ № 283, МБДОУ № 319, МАДОУ № 306, МАДОУ № 323.

Территории, прилегающие к зданиям ДОО, включены в образовательную среду и оборудуются метеоплощадками, экологическими тропами, ландшафтами.

Педагоги ДОО успешно транслируют опыт инфраструктурных преобразований.

Президентский фонд культурных инициатив (<https://фондкультурныхинициатив.рф/>)

В первом конкурсе 2021 года гранты фонда получили: МДОУ № 40 с проектом «Арт-студия «ДНК» и МДОУ № 50 с проектом «Лаборатория нескучного чтения»

Всероссийский конкурс видеороликов «Комфортный детский сад» (<https://goo.su/BigQS>)

Конкурс проводился в целях выявления и трансляции успешного инновационного опыта по созданию современной развивающей предметно-пространственной среды в ДОО с использованием пособий и игрового оборудования программно-методических комплексов «Воробушки» и «Мозаичный ПАРК» для детей раннего и дошкольного возраста. В конкурсе приняли участие 129 ДОО из 31 региона России.

Среди 22 конкурсных работ, которые стали лауреатами, МДОУ № 312 г. Красноярска.

XVII Красноярский образовательный форум (<https://kof.kimc.ms/>)

На площадке «Полилингвальное образование дошкольников: первые пробы» в режиме онлайн-конференции выступили 13 педагогов из 9 МДОУ №№ 40, 91, 183, 313, 319, 323, 333, СП Лицея № 9, СП СШОК «Покровский». На площадке «Цифровое образовательное пространство дошкольной образовательной организации» опыт презентовали 10 педагогов из МДОУ №№ 12, 24, 50, 92, 98, 274, 323, СП Гимназии № 14.

2.4.4. Цифровизация дошкольного образования

В 2021-22 году по созданию цифровой образовательной среды дошкольного образования активно работали МАДОУ № 323, МАДОУ № 50, МБДОУ № 92, МБДОУ № 94, ЦДО «Росточек МАОУ Гимназия № 14.

В МАДОУ № 50 создано цифровое образовательное пространство, включающее веб-сайты с образовательным контентом для педагогов, родителей и детей. Педагоги создают и активно применяют в педагогической деятельности интерактивные игры. Имеется свой YouTube-канал «Детский сад для всех ребят», в котором 32 рубрики и размещено более 400 сюжетов. Канал имеет более 800 подписчиков и насчитывает около 12 000 просмотров.

В МБДОУ № 92 в этом учебном году реализован проект «Школа цифрового века» для повышения цифровой компетенции своих педагогических работников. Создана система QR-кодов, которая через

использование мультимедийных ресурсов способствует достижению оптимального уровня целевых ориентиров дошкольников.

В целом, все ДОУ города ведут свои аккаунты в социальных сетях. В настоящее время осуществляется массовый переход в социальную сеть «ВКонтакте». Для взаимодействия с родителями активно применяются мессенджеры, облачные сервисы для опроса и анкетирования. Педагоги активно применяют сервисы видеоконференций в работе с родителями и при взаимодействии с коллегами. Все используемые цифровые возможности способствуют открытости деятельности дошкольных организаций.

2.4.5. Участие в Фестивале инфраструктурных решений

В 2021 году для участия в Фестивале инфраструктурных решений от дошкольных организаций города было подано 65 заявок. Для экспертной оценки рекомендовано 26 проектов ДОУ, из них 23 проекта из 20-ти дошкольных организаций вошли в каталог инфраструктурных решений: ДОУ №№ 4, 9, 10, 24, 29, 42, 46, 74, 76, 80, 84, 90, 98, 106, 137, 183, 305, 326, 333, 326.

Проекты дополнили каталог в номинациях:

- «Предметно-пространственная среда, как место детской самореализации»,
- «Развивающая предметно-пространственная среда в условиях полилингвальности».
- «Преобразование территории детского сада для реализации и развития детской инициативы, самостоятельности»,
- «Психолого-педагогическая поддержка образовательного процесса в условиях дистанционного обучения».

МБДОУ № 4, МАДОУ № 10 и МБДОУ № 326 представили свои инфраструктурные проекты в нескольких номинациях. МАОУ СШ «Комплекс Покровский» подал заявки от всех структурных подразделений дошкольного образования. МБДОУ № 42 принял участие в номинации «Заключительный этап Городского фестиваля инновационных проектов и лучших воспитательных педагогических практик».

Участие детских садов в IV Городском фестивале инфраструктурных решений продемонстрировало наличие развивающей предметно-пространственной среды, которая служит для достижения образовательных результатов воспитанников, а также эффективное использование пространства образовательных организаций и наличие творческой инициативы педагогических коллективов.

2.5. Дошкольное образовательное партнёрство

Для повышения качества взаимодействия дошкольных образовательных организаций с семьёй, вовлечение родителей в образовательную деятельность в 129 ДОУ (72%) разработаны и реализуются меры по индивидуальной поддержке развития детей в условиях семьи, по удовлетворению родителей образовательными услугами. В рамках реализуемых мероприятий решаются задачи повышения качества услуг по присмотру и уходу за детьми, вопросы обеспечения здоровья и безопасности.

Важным направлением развития образовательного партнёрства является выстраивание взаимодействия с представителями иноязычной культуры для построения в пространстве дошкольной организации полилингвальной или билингвальной среды общения. Так 11 ноября 2021 года в рамках Красноярского образовательного форума работала площадка «Полилингвально образование: первые пробы», где свой опыт представили ДОУ №№ 40, 91, 183, 319, 313, 323, 333, структурные подразделения дошкольного образования Лицея № 9 «Лидер» и СШ ОК «Покровский».

Традиционным становится проведение Фестиваля «Коробка». Впервые фестиваль был организован в августе 2021 года с целью формирования у подрастающего поколения экологически ответственного мировоззрения и с задачей повышения качества взаимодействия семьи и детского сада через укрепление партнерских связей между участниками образовательных отношений. Фестиваль проводится на территориях дошкольных образовательных учреждений, открытых городских территорий, парков, скверов с привлечением детей и родителей детских садов и жителей дворов. Фестивальные площадки готовят локации, рассчитанные на детей в возрасте от 2 до 8 лет. Так как фестиваль имеет экологическую направленность, то его обязательным условием является использование неформального (бросового) материала в локациях.

В 2021 году Фестиваль проходил 26 августа в рамках августовских мероприятий. Было задействовано 151 ДОУ, более 11 000 детей, 7 000 родителей и почти 2 000 педагогов.

В 2022 году Фестиваль был приурочен к Международному дню защиты детей и проводился 1 июня.

Всего на Фестивале работали 143 площадки, организовано 593 локации с мастер-классами, играми и экспериментами. На площадках были задействованы 1 308 педагогов. Фестивальные мероприятия провели 133 МДОУ города и частная дошкольная организация ИП Калашникова Т.И. Приняли участие почти 11 496 детей, 5 142 родителя, 34 волонтера. ДОУ № 107 привлек к проведению фестиваля партнера «Канцпарк»

Уже второй год детско-взрослый фестиваль «Коробка» собирает огромное количество положительных отзывов от родителей и педагогов.

3. Общее образование

3.1. Достижение образовательных результатов

3.1.1. Начальное общее образование (1-4 классы)

Краевые диагностические работы (КДР-4)

В КДР-4 приняли участие 11 899 человек. Работа была направлена на оценку уровня сформированности читательской грамотности, использование изложенной в тексте информации для различных целей.

Основные результаты выполнения КДР-4 следующие:

- успешность выполнения работы в среднем по городу составила 65 баллов по 100-балльной шкале (по Красноярскому краю – 55 баллов);
- успешность выполнения заданий по группам умений (процент от максимального балла за задания данной группы):
 - общее понимание текста, ориентация в тексте – 79,81% (по Красноярскому краю 69,63%);
 - глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – 58,87% (по краю 44,94%);
 - использование информации из текста для различных целей – 56,60% (по краю 37,31%);
- уровни достижений:
 - недостаточный - 151 участника (1,3%, по Красноярскому краю – 7,44%);
 - пониженный - 649 участник (5,5%, по Красноярскому краю – 19,30%);
 - базовый – 6039 участников (50,8%, по Красноярскому краю – 55,98%);
 - повышенный – 5061 участников (42,5%, по Красноярскому краю – 17,29%).

Таким образом, 98,7% обучающихся 4-х классов достигли уровня достаточного для дальнейшего успешного обучения в основной школе. В тоже время в СШ № 139 и СШ № 141 около 3% обучающихся выполнили работу менее чем на 20 баллов, что свидетельствует о низком уровне читательской грамотности.

Название ОО	Отклонение
МБОУ СШ № 135	– 14,73
МБОУ СШ № 44	– 15,03
МБОУ Гимназия № 7	– 11,15
МБОУ СШ № 13	– 14,07
МБОУ СШ № 73	– 18,25
МБОУ СШ № 18	– 11,70
МБОУ СШ № 95	+ 17,51
МБОУ Гимназия № 3	+ 17,21
МАОУ СШ № 23	+ 15,01
МАОУ СШ № 1	+ 10,79
МАОУ СШ № 85	+ 11,09
МАОУ Гимназия № 2	+ 14,99
МАОУ Лицей № 7	+ 17,08
МАОУ СШ № 19	+ 10,96
МБОУ Лицей № 2	+ 13,88

Следует отметить, что при проведении контрольных диагностических работ собиралась контекстная информация, дающая общее представление об условиях, особенностях образовательного процесса, а также факторах, влияющих на образовательные результаты. На основе этих данных рассчитан индекс образовательных условий для каждого класса, который принял участие в КДР-4.

Величина отклонения среднего процента тестового балла от статистически ожидаемого показывает, насколько продемонстрированный результат отличается от ожидаемого с учётом всех значимых факторов. Знак «+» или «–» характеризует направление отклонения: «+» означает, что продемонстрированы результаты выше ожидаемых, «–» означает результаты ниже ожидаемых.

Четвероклассники успешнее всего осваивают 1-ю группу умений (общее понимание, ориентация в тексте). Это говорит о том, что успешные практики работы с этой группой умений сложились в большинстве школ. По 2-й группе (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) и 3-й группы (использование информации из текста для различных целей) результаты существенно ниже. Применять полученные из текста знания в новых ситуациях большинству четвероклассников очень трудно.

Анализ ответов учеников на задания работы позволил выделить ряд общих дефицитов, которые влияют на выполнение учениками заданий на разные группы умений. Они связаны с неумением:

- удерживать при ответе суть вопроса;
- извлекать из текста несколько единиц информации, отбирая ее среди похожей;
- отвечать своими словами;
- вычитывать из текста описания и объяснения новых понятий, законов;
- находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений; формулировать их;
- видеть искажения информации;
- понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте; делать выводы;
- соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.

Предлагается в 2022-2023 учебном году сосредоточить усилия на формировании именно этих умений.

Итоги КДР-4 по читательской грамотности в 2022 году (часть 1)

№	ОУ	Количество участников	Средний балл	Индекс условий	Отклонение среднего балла от ожидаемого
Всего по городу		13 355	63,18	0,633	0,568
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		1 004	66,37	0,654	2,048
1	Прогимназия № 131	47	61,79	0,705	- 6,617
2	Гимназия № 8	138	69,39	0,671	3,695
3	Гимназия № 9	159	68,05	0,685	1,235
4	Лицей № 7	128	82,50	0,668	17,076
5	Лицей № 28	73	67,79	0,685	0,979
6	СШ № 12	109	61,49	0,606	0,952
7	СШ № 19	128	72,55	0,620	10,964
8	СШ № 32	120	56,27	0,621	- 5,444
9	СШ № 86	102	57,50	0,624	- 4,410
КИРОВСКИЙ РАЙОН		1 265	62,86	0,640	- 0,352
1	Гимназия № 4	109	64,12	0,681	- 2,324
2	Гимназия № 6	72	72,15	0,670	6,580
3	Гимназия № 10	104	63,37	0,674	- 2,526
4	Лицей № 6 «Перспектива»	157	74,35	0,695	6,771
5	Лицей № 11	148	73,39	0,689	6,280
6	СШ № 8 «Созидание»	100	58,37	0,599	- 1,568
7	СШ № 46	115	67,75	0,609	6,984
8	СШ № 55	71	60,30	0,620	- 1,308
9	СШ № 63	74	61,48	0,612	0,472
10	СШ № 81	134	61,02	0,611	0,111
11	СШ № 90	108	53,71	0,633	- 8,962
12	СШ № 135	73	44,30	0,588	- 14,734
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		1 794	59,28	0,618	- 2,167
1	Гимназия № 7	155	54,45	0,670	- 11,155
2	Гимназия № 11	141	66,88	0,665	1,657
3	Гимназия № 15	148	60,78	0,653	- 3,482
4	Лицей № 3	111	71,76	0,696	4,076
5	Лицей № 12	106	56,40	0,660	- 8,415
6	СШ № 13	70	44,91	0,587	- 14,070
7	СШ № 16	129	56,18	0,586	- 2,702
8	СШ № 31	72	58,62	0,596	- 1,066
9	СШ № 44	88	45,39	0,605	- 15,031
10	СШ № 50	29	59,31	0,565	2,107
11	СШ № 53	165	60,32	0,605	- 0,128
12	СШ № 64	102	67,42	0,630	4,982
13	СШ № 65	76	63,88	0,587	4,875
14	СШ № 79	71	65,64	0,596	5,922
15	СШ № 89	76	50,82	0,588	- 8,257
16	СШ № 94	121	55,65	0,613	- 5,431
17	СШ № 148	134	69,38	0,601	9,285
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		1 554	66,71	0,636	3,808
1	Гимназия № 14	107	71,42	0,666	6,171
2	Лицей № 9 «Лидер»	127	66,54	0,700	- 1,463
3	СШ № 6	163	64,51	0,651	0,404
4	СШ № 17	82	63,72	0,620	2,066
5	СШ № 23	91	78,70	0,646	15,013
6	СШ № 34	96	69,16	0,602	8,992
7	СШ № 42	86	65,25	0,632	2,686
8	СШ № 45	182	53,54	0,624	- 8,432
9	СШ № 62	88	66,93	0,612	5,928
10	СШ № 76	165	66,49	0,606	6,004
11	СШ № 78	72	64,71	0,631	2,215
12	СШ № 93	88	66,41	0,644	2,886
13	СШ № 137	207	69,89	0,636	7,038
14	СШ № 158	163	64,51	0,651	0,404

Уровни

75 баллов и выше

«отлично»

от среднего до 75 баллов

«хорошо»

50 баллов и до среднего

«нормально»

менее 50 баллов

«критично»

Итоги КДР-4 по читательской грамотности в 2022 году (часть 2)

№	ОУ	Количество участников	Средний балл	Индекс условий	Отклонение среднего балла от ожидаемого
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		2 005	62,43	0,636	- 0,453
1	Гимназия № 1 «Универс»	238	65,81	0,684	- 0,909
2	Гимназия № 3	56	84,38	0,690	17,211
3	Гимназия № 13 «Академ»	194	63,91	0,678	- 2,307
4	Лицей № 1	251	63,28	0,696	- 4,359
5	Лицей № 8	128	65,77	0,679	- 0,527
6	Лицей № 10	121	57,21	0,681	- 9,245
7	СШ-И № 1	33	56,17	0,602	- 4,018
8	СШ № 3	117	59,45	0,628	- 2,799
9	СШ № 21	43	53,17	0,601	- 6,950
10	СШ № 30	21	53,10	0,570	- 4,568
11	СШ № 36	46	66,84	0,606	6,325
12	СШ № 39	102	66,98	0,610	6,137
13	СШ № 72	121	53,32	0,628	- 8,898
14	СШ № 73	21	43,46	0,621	- 18,251
15	СШ № 82	90	60,54	0,621	- 1,178
16	СШ № 84	95	63,38	0,625	1,326
17	СШ № 95	102	77,55	0,600	17,510
18	СШ № 99	131	68,98	0,637	5,991
19	СШ № 133	95	62,83	0,624	0,895
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		4 557	62,23	0,623	0,378
1	СШ № 1	88	73,88	0,638	10,793
2	СШ № 2	59	52,17	0,589	- 6,969
3	СШ № 5	110	60,29	0,633	- 2,328
4	СШ № 7	110	71,75	0,642	8,397
5	СШ № 18	166	50,29	0,625	- 11,700
6	СШ № 24	211	68,16	0,634	5,394
7	СШ № 56	49	52,44	0,610	- 8,339
8	СШ № 66	85	59,59	0,591	0,328
9	СШ № 69	124	56,31	0,629	- 6,003
10	СШ № 85	129	70,93	0,598	11,092
11	СШ № 91	90	57,73	0,607	- 2,819
12	СШ № 98	75	61,19	0,596	1,483
13	СШ № 108	143	63,68	0,626	1,589
14	СШ № 115	105	64,62	0,606	4,118
15	СШ № 121	83	59,38	0,620	- 2,248
16	СШ № 129	89	69,48	0,602	9,268
17	СШ № 134	148	68,50	0,614	7,401
18	СШ № 139	125	60,52	0,613	- 0,516
19	СШ № 141	97	67,87	0,646	4,219
20	СШ № 143	244	67,83	0,634	5,103
21	СШ № 144	302	59,91	0,628	- 2,380
22	СШ № 145	181	66,39	0,642	3,043
23	СШ № 147	141	53,02	0,623	- 8,870
24	СШ № 149	271	65,38	0,645	1,787
25	СШ № 150	286	62,75	0,631	0,231
26	СШ № 151	147	62,06	0,640	- 1,160
27	СШ № 152	259	64,21	0,645	0,615
28	СШ № 154	257	57,90	0,633	- 4,790
29	СШ № 156	267	59,18	0,603	- 1,076
30	СШ № 157	116	59,44	0,647	- 4,318
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		1 176	67,49	0,649	3,591
1	Гимназия № 2	104	81,13	0,677	14,992
2	Гимназия № 16	84	65,71	0,680	- 0,646
3	Лицей № 2	75	81,88	0,700	13,879
4	СШ № 4	79	67,60	0,628	5,339
5	СШ № 10	91	67,65	0,651	3,549
6	СШ № 27	83	66,92	0,626	4,810
7	СШ № 51	50	56,67	0,602	- 3,511
8	ОК «Покровский»	413	59,65	0,632	- 2,912
9	СШ № 155	197	60,17	0,642	- 3,179
Всего по городу		13 355	63,18	0,633	0,568

Уровни

75 баллов и выше

«отлично»

от среднего до 75 баллов

«хорошо»

50 баллов и до среднего

«нормально»

менее 50 баллов

«критично»

Успешность выполнения КДР-4 по читательской грамотности в 2019, 2021 и 2022 учебных годах (часть 1)

№	Образовательные организации	Число участников			Успешность выполнения работы*			Общее понимание и ориентация в тексте			Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста			Использование информации из текста для различных целей		
		2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
Показатель по городу		10 973	11 781	11901	63,73	54,53	64,65	85,4%	76,2%	79,6%	62,6%	66,3%	58,4%	70,8%	54,4%	56,3%
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		801	852	904	67,35	58,80	67,06	87,3%	80,2%	80,4%	69,3%	69,3%	62,6%	76,7%	64,5%	59,9%
1	Прогимназия № 131	66	45	42	69,7	61,3	63,1	93,6%	81,2%	79,0%	72,4%	72,8%	61,7%	78,8%	72,6%	44,8%
2	Гимназия № 8	98	92	114	64,8	58,8	68,7	82,2%	83,8%	85,6%	67,2%	70,1%	62,2%	68,9%	64,1%	67,5%
3	Гимназия № 9	143	164	149	63,4	59,1	68,3	83,8%	76,4%	82,4%	63,1%	68,5%	66,5%	75,8%	69,3%	56,8%
4	Лицей № 7	112	110	118	76,5	67,1	79,7	97,8%	88,1%	90,5%	80,4%	79,6%	78,5%	88,5%	73,1%	82,5%
5	Лицей № 28	50	70	70	75,0	64,4	68,1	95,7%	83,8%	82,6%	81,5%	78,1%	63,0%	80,9%	70,3%	62,6%
6	СШ № 12	77	78	101	68,0	55,0	63,6	87,0%	79,8%	73,5%	70,6%	61,6%	55,2%	81,7%	58,8%	62,0%
7	СШ № 19	99	98	104	66,5	60,7	71,3	86,7%	82,1%	82,1%	68,3%	71,5%	71,8%	80,1%	70,1%	64,4%
8	СШ № 32	79	91	106	56,3	48,6	60,1	69,2%	70,5%	71,9%	54,3%	57,5%	51,8%	55,6%	43,3%	49,6%
9	СШ № 86	77	104	100	66,0	54,4	60,6	89,7%	76,4%	75,6%	66,3%	64,1%	52,8%	80,0%	59,0%	48,8%
КИРОВСКИЙ РАЙОН		1 090	1 019	1141	63,48	55,63	64,30	88,2%	78,2%	79,2%	61,7%	67,2%	57,9%	70,8%	54,6%	56,4%
1	Гимназия № 4	89	93	102	67,7	60,2	65,2	95,3%	80,3%	82,0%	69,0%	73,8%	60,8%	77,6%	60,4%	52,9%
2	Гимназия № 6	50	78	66	60,0	57,8	70,8	79,8%	82,0%	84,6%	58,6%	69,6%	66,5%	67,1%	57,9%	71,1%
3	Гимназия № 10	102	83	92	69,5	57,1	64,7	94,8%	77,8%	78,0%	72,6%	69,7%	58,2%	76,4%	66,3%	59,1%
4	Лицей № 6 «Перспектива»	150	67	146	67,7	59,7	72,8	91,3%	81,2%	88,9%	69,3%	73,8%	71,2%	78,4%	61,5%	66,2%
5	Лицей № 11	132	69	137	64,8	64,4	71,8	89,7%	85,6%	84,5%	63,8%	76,3%	68,2%	72,8%	66,9%	72,7%
6	СШ № 8 «Созидание»	100	74	86	58,3	57,5	61,3	81,0%	85,9%	76,7%	53,1%	71,6%	54,4%	64,7%	55,6%	47,9%
7	СШ № 46	83	67	109	64,0	53,8	67,5	88,5%	75,5%	86,1%	63,5%	62,7%	59,2%	75,7%	50,8%	66,6%
8	СШ № 55	52	39	50	59,5	54,5	62,4	79,8%	77,5%	76,8%	52,0%	67,8%	58,4%	58,6%	48,0%	47,6%
9	СШ № 63	87	83	61	63,3	57,8	63,1	89,9%	83,0%	75,4%	60,8%	70,5%	57,9%	72,0%	52,2%	54,8%
10	СШ № 81	91	156	123	63,8	49,5	62,6	90,1%	74,5%	79,7%	62,2%	58,0%	53,2%	68,5%	45,7%	58,0%
11	СШ № 90	78	73	105	61,8	52,5	58,1	86,7%	77,3%	72,6%	58,5%	62,6%	49,0%	67,7%	53,3%	44,2%
12	СШ № 135	76	137	64	61,8	42,7	51,4	91,4%	57,6%	64,7%	56,9%	49,5%	38,3%	70,6%	36,3%	35,9%
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		1 515	1 586	1574	61,64	50,25	61,87	81,8%	71,5%	76,8%	59,4%	60,8%	54,4%	67,5%	48,2%	51,6%
1	Гимназия № 7	90	84	137	59,3	51,4	58,8	84,6%	71,8%	70,8%	54,9%	62,7%	51,4%	65,9%	52,6%	44,2%
2	Гимназия № 11	135	97	130	65,8	56,8	67,2	95,8%	79,4%	82,6%	65,4%	68,9%	63,6%	75,7%	56,0%	57,7%
3	Гимназия № 15	112	54	134	61,8	50,6	62,7	84,8%	73,5%	81,2%	59,1%	60,3%	53,4%	67,4%	51,8%	55,1%
4	Лицей № 3	111	104	88	65,3	53,1	70,3	92,9%	77,3%	84,5%	66,1%	65,4%	70,2%	68,8%	51,3%	62,0%
5	Лицей № 12	100	40	93	62,5	51,1	60,1	80,1%	70,8%	72,0%	62,2%	60,9%	52,3%	70,8%	49,8%	49,0%
6	СШ № 13	52	79	54	45,0	41,0	52,5	47,8%	58,8%	62,2%	33,0%	48,2%	44,4%	34,6%	32,5%	28,5%
7	СШ № 16	84	91	123	55,7	50,5	59,7	75,4%	72,0%	79,5%	48,7%	65,2%	50,2%	57,9%	45,5%	44,7%
8	СШ № 31	74	122	65	65,7	46,2	61,1	84,0%	66,9%	72,6%	66,2%	55,6%	51,7%	80,7%	39,8%	58,5%
9	СШ № 44	85	97	76	58,3	50,5	52,4	78,8%	73,3%	63,4%	53,9%	60,6%	40,3%	58,5%	50,2%	37,6%
10	СШ № 50	38	125	29	66,5	48,7	61,6	90,2%	73,6%	82,8%	66,6%	58,2%	57,6%	71,4%	38,0%	39,3%
11	СШ № 53	85	54	142	55,3	45,9	62,6	70,6%	65,4%	76,6%	49,1%	54,3%	53,7%	50,6%	40,1%	57,3%
12	СШ № 64	98	147	93	67,5	49,6	67,4	87,5%	68,4%	85,2%	69,1%	61,1%	62,5%	77,8%	51,9%	59,6%
13	СШ № 65	113	59	67	65,9	52,1	65,0	90,0%	73,5%	79,7%	63,1%	63,3%	52,8%	76,9%	57,0%	70,1%
14	СШ № 79	51	80	55	49,5	48,3	65,9	59,8%	67,4%	82,9%	41,7%	60,6%	61,8%	48,0%	41,8%	56,0%

85% «отлично»
85% и более

70% «хорошо»
от 70% до 85%

50% «допустимо»
от 50% до 70%

«критично»
менее 50%

* Средний балл по
100-балльной шкале

№	Образовательные организации	Число участников			Успешность выполнения работы*			Общее понимание и ориентация в тексте			Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста			Использование информации из текста для различных целей		
		2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
15	СШ № 89	73	105	61	63,3	50,5	55,8	81,7%	70,0%	68,5%	64,9%	60,7%	46,2%	72,5%	49,1%	42,3%
16	СШ № 94	104	114	115	73,8	52,8	59,6	96,5%	76,8%	75,3%	79,5%	61,0%	50,5%	86,9%	56,6%	46,3%
17	СШ № 148	110	134	112	66,8	55,2	68,9	90,1%	76,8%	84,8%	66,9%	67,1%	61,7%	82,1%	55,3%	69,3%
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		1 694	1 756	1786	63,69	54,29	64,23	85,5%	75,6%	79,2%	62,5%	67,3%	56,9%	70,7%	53,1%	56,8%
1	Гимназия № 1 «Универс»	179	82	211	67,4	56,4	66,4	91,9%	74,8%	81,6%	67,8%	67,0%	63,5%	79,7%	58,4%	54,6%
2	Гимназия № 3	50	60	56	75,0	56,5	81,4	96,6%	80,7%	94,6%	81,5%	71,1%	81,3%	81,7%	56,6%	80,4%
3	Гимназия № 13 «Академ»	184	141	165	67,9	60,4	65,0	84,8%	80,2%	79,8%	72,6%	76,4%	59,4%	79,5%	65,4%	57,1%
4	Лицей № 1	222	72	233	63,9	54,5	64,7	86,7%	72,8%	80,0%	62,7%	68,3%	60,8%	75,9%	52,5%	51,5%
5	Лицей № 8	127	94	110	66,8	60,3	66,5	89,4%	81,0%	77,6%	68,0%	74,1%	62,4%	73,5%	63,1%	60,7%
6	Лицей № 10	75	106	104	62,0	50,9	60,8	83,0%	72,2%	73,8%	61,6%	62,6%	50,7%	65,9%	50,2%	53,7%
7	СШ-И № 1	32	76	30	69,5	56,7	59,8	97,9%	76,5%	76,7%	71,5%	71,5%	50,0%	76,0%	60,0%	48,0%
8	СШ № 3	116	100	110	61,3	51,8	62,0	87,3%	67,0%	82,0%	57,1%	68,0%	52,6%	65,6%	53,8%	50,5%
9	СШ № 21	49	216	31	62,5	35,3	57,9	75,5%	46,3%	71,3%	61,8%	42,1%	48,7%	67,3%	29,8%	44,0%
10	СШ № 30	25	26	21	57,0	59,3	57,7	78,7%	80,1%	75,2%	50,1%	75,8%	45,7%	69,3%	67,5%	45,7%
11	СШ № 36	73	61	38	65,3	48,8	66,7	92,2%	75,5%	87,4%	65,3%	60,7%	60,5%	69,9%	34,9%	58,9%
12	СШ № 39	59	104	91	60,0	51,8	66,6	78,0%	72,4%	78,7%	59,6%	67,7%	57,1%	68,1%	50,2%	74,9%
13	СШ № 72	84	103	110	65,0	54,3	57,8	91,9%	75,4%	74,9%	64,9%	67,6%	47,5%	71,9%	55,3%	43,5%
14	СШ № 73	21	102	13	49,0	46,8	51,8	57,9%	68,1%	66,2%	36,5%	57,1%	38,5%	46,0%	41,3%	30,8%
15	СШ № 82	73	48	84	73,0	57,8	62,6	98,9%	80,1%	75,2%	76,3%	69,0%	54,8%	84,9%	56,9%	57,4%
16	СШ № 84	62	34	80	53,0	55,1	64,5	74,8%	83,4%	80,3%	42,2%	66,5%	57,1%	45,4%	52,8%	59,0%
17	СШ № 95	90	34	94	62,8	58,0	75,2	88,6%	87,6%	89,1%	59,8%	71,3%	71,5%	74,0%	47,7%	78,1%
18	СШ № 99	104	74	122	67,8	61,0	68,7	92,9%	85,5%	83,4%	68,1%	72,7%	64,4%	81,2%	57,9%	63,6%
19	СШ № 133	69	223	83	61,0	55,8	64,4	78,1%	76,0%	76,9%	60,5%	69,7%	54,0%	66,8%	55,2%	66,5%
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		1 291	1 335	1411	65,16	55,87	67,07	87,4%	77,7%	82,0%	64,7%	67,3%	61,8%	73,0%	57,4%	61,2%
1	Гимназия № 14	102	97	95	72,5	55,3	70,2	92,8%	77,0%	84,4%	76,0%	67,2%	63,6%	86,6%	55,4%	74,1%
2	Лицей № 9 «Лидер»	124	177	114	69,2	65,3	66,7	88,3%	86,6%	83,0%	74,0%	78,5%	61,2%	81,2%	73,4%	60,7%
3	СШ № 6	76	95	154	73,7	56,5	65,3	95,9%	78,6%	79,6%	77,6%	68,7%	58,0%	82,9%	57,4%	62,5%
4	СШ № 17	76	81	74	56,7	37,3	64,7	70,9%	51,4%	77,8%	51,0%	41,8%	61,6%	64,7%	31,9%	53,8%
5	СШ № 23	79	83	81	63,0	58,8	76,8	84,3%	82,5%	94,8%	60,6%	71,5%	71,9%	73,8%	67,5%	76,3%
6	СШ № 34	60	110	83	65,5	59,7	68,6	92,9%	85,7%	79,5%	62,9%	71,4%	67,8%	77,6%	57,3%	61,4%
7	СШ № 42	80	110	81	68,7	56,7	65,9	94,8%	80,3%	83,2%	71,7%	68,9%	61,9%	74,7%	51,8%	54,1%
8	СШ № 45	137	92	164	56,6	48,7	58,1	76,2%	73,7%	71,8%	50,6%	59,3%	49,6%	59,4%	41,8%	43,2%
9	СШ № 62	79	75	88	70,3	55,4	66,9	92,6%	76,0%	83,6%	71,4%	66,6%	60,7%	79,4%	59,0%	62,7%
10	СШ № 76	121	165		61,6	57,4		91,1%	80,1%		56,3%	70,2%		68,8%	62,1%	
11	СШ № 78	138	67	144	63,2	49,0	66,7	83,4%	70,3%	78,2%	63,5%	60,8%	63,8%	68,5%	49,7%	60,3%
12	СШ № 93	86	103	68	63,3	66,2	65,1	87,8%	86,0%	85,9%	63,7%	77,4%	57,6%	64,8%	75,7%	57,6%
13	СШ № 137	133	80	78	62,8	60,0	66,8	85,5%	81,9%	79,2%	62,2%	73,2%	60,8%	67,4%	63,1%	64,9%
14	СШ № 158			187			70,0			84,5%			65,2%			64,6%
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		3 594	3 509	4033	62,38	54,27	63,90	84,2%	75,8%	79,3%	61,0%	66,2%	57,4%	69,0%	53,6%	54,8%
1	СШ № 1	103	155	80	68,8	56,7	72,2	88,6%	79,5%	88,0%	70,9%	68,6%	72,0%	75,5%	36,9%	63,5%
2	СШ № 2	74	74	46	55,0	48,4	57,0	72,6%	69,4%	76,1%	45,7%	59,6%	42,6%	51,2%	44,8%	47,4%

Уровни:

85% «отлично»
85% и более

70% «хорошо»
от 70% до 85%

50% «допустимо»
от 50% до 70%

критично»
менее 50%

* Средний балл по
100-балльной шкале

Успешность выполнения КДР-4 по читательской грамотности в 2019, 2021 и 2022 учебных годах (часть 3)

№	Образовательные организации	Число участников			Успешность выполнения всей работы*			Общее понимание и ориентация в тексте			Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста			Использование информации из текста для различных целей		
		2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
3	СШ № 5	101	213	105	65,8	59,7	62,6	92,8%	83,9%	78,5%	65,3%	73,4%	54,0%	76,0%	32,6%	54,7%
4	СШ № 7	120	158	100	64,8	58,9	70,6	90,6%	84,5%	89,6%	62,9%	71,2%	63,7%	72,5%	47,4%	70,0%
5	СШ № 18	162	92	155	67,0	54,9	55,7	87,0%	78,4%	72,8%	68,1%	68,6%	45,9%	74,3%	33,9%	36,5%
6	СШ № 24	150	88	182	64,2	56,7	67,8	81,2%	75,7%	85,6%	65,4%	71,7%	61,1%	75,8%	35,2%	64,8%
7	СШ № 56	55	94	41	64,0	59,6	57,2	87,7%	81,0%	68,3%	65,9%	73,5%	49,5%	72,8%	37,3%	42,4%
8	СШ № 66	24	93	61	63,0	53,8	61,9	86,1%	73,5%	80,3%	63,3%	64,8%	51,3%	66,7%	44,1%	55,4%
9	СШ № 69	102	98	107	58,3	45,1	59,8	70,7%	62,6%	76,1%	54,1%	54,5%	51,4%	66,7%	29,8%	46,4%
10	СШ № 85	95	101	108	54,3	53,0	69,4	65,8%	76,4%	85,4%	49,4%	65,8%	66,8%	54,2%	46,6%	64,7%
11	СШ № 91	90	106	75	56,5	53,9	61,0	73,7%	72,7%	75,5%	50,9%	66,8%	53,9%	58,5%	33,9%	47,7%
12	СШ № 98	89	132	59	64,0	53,7	63,1	89,9%	75,7%	71,5%	63,6%	65,0%	58,3%	69,3%	30,3%	56,6%
13	СШ № 108	57	174	129	60,0	51,4	65,3	79,9%	71,5%	78,6%	57,6%	62,2%	60,2%	62,5%	40,2%	55,7%
14	СШ № 115	87	49	91	61,7	53,3	65,8	88,1%	74,1%	78,0%	58,4%	65,1%	59,0%	67,2%	30,4%	62,4%
15	СШ № 121	74	70	72	70,0	58,6	61,9	93,2%	77,9%	75,6%	74,1%	69,7%	51,9%	77,2%	50,3%	58,1%
16	СШ № 129	67	27	77	55,7	52,4	68,5	74,9%	74,4%	91,9%	48,3%	63,6%	63,5%	57,0%	39,2%	59,0%
17	СШ № 134	139	108	123	63,5	52,7	68,2	94,1%	74,2%	83,3%	59,5%	65,6%	62,6%	73,0%	31,0%	65,5%
18	СШ № 139	99	50	105	55,3	44,8	62,9	75,6%	61,0%	78,1%	46,5%	56,9%	57,0%	55,5%	29,1%	50,1%
19	СШ № 141	99	69	94	66,0	59,6	67,3	92,8%	82,3%	81,3%	66,2%	71,6%	64,8%	76,5%	37,1%	60,6%
20	СШ № 143	232	157	228	62,8	58,8	67,9	79,0%	81,0%	82,4%	63,7%	70,4%	64,8%	71,0%	37,5%	59,4%
21	СШ № 144	249	150	277	62,8	54,4	62,3	81,6%	75,7%	76,5%	64,9%	67,8%	55,7%	71,3%	35,4%	51,8%
22	СШ № 145	155	73	158	58,0	54,1	66,9	88,9%	76,6%	81,6%	63,4%	65,5%	62,2%	74,3%	42,4%	59,5%
23	СШ № 147	121	75	116	60,0	53,2	57,6	81,0%	75,3%	69,7%	54,6%	63,7%	48,3%	67,6%	40,7%	45,9%
24	СШ № 149	247	74	251	70,0	60,8	66,1	92,5%	81,6%	80,2%	73,7%	73,6%	61,3%	77,2%	40,0%	58,6%
25	СШ № 150	226	105	264	65,4	61,1	64,1	88,3%	83,2%	78,4%	65,0%	73,8%	59,0%	76,0%	41,7%	54,6%
26	СШ № 151	167	105	131	62,4	53,1	63,8	82,1%	75,5%	80,3%	63,0%	65,8%	58,4%	65,8%	44,6%	51,1%
27	СШ № 152	236	259	239	67,3	54,8	65,2	90,7%	77,3%	83,1%	68,1%	66,4%	58,2%	78,7%	42,5%	57,4%
28	СШ № 154	101	264	226	66,0	52,4	61,0	90,3%	79,0%	76,0%	66,3%	62,4%	54,4%	77,2%	42,4%	46,7%
29	СШ № 156		124	225		44,5	61,8		62,0%	81,3%		55,3%	54,0%		38,3%	47,5%
30	СШ № 157		105	108		48,9	62,0		66,8%	74,3%		60,7%	57,4%		48,1%	48,7%
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		904	1 708	1052	66,06	56,81	67,86	87,1%	79,4%	83,2%	66,8%	68,9%	64,0%	74,1%	57,0%	58,7%
1	Гимназия № 2	107	267	97	77,8	69,9	78,0	96,5%	90,8%	92,8%	82,4%	82,1%	78,4%	91,8%	77,3%	75,1%
2	Гимназия № 16	80	120	63	67,0	59,9	66,6	86,5%	80,7%	83,8%	71,3%	72,8%	60,2%	76,0%	65,7%	58,7%
3	Лицей № 2	50	244	64	67,0	59,7	79,4	90,1%	81,3%	94,4%	69,6%	70,3%	80,8%	77,5%	63,1%	71,6%
4	СШ № 4	56	114	77	72,0	50,5	67,4	94,7%	75,5%	81,8%	76,4%	61,9%	64,9%	86,9%	44,4%	58,7%
5	СШ № 10	94	231	83	68,5	60,8	67,6	93,1%	85,7%	86,3%	68,8%	75,5%	63,0%	78,3%	60,1%	58,3%
6	СШ № 27	69	165	73	55,7	60,1	66,8	67,4%	89,2%	81,4%	52,5%	75,8%	64,8%	51,5%	53,3%	56,7%
7	СШ № 51	48	63	45	56,0	48,1	60,1	81,3%	67,2%	76,0%	48,8%	56,6%	51,6%	61,1%	54,4%	47,6%
8	СШ № 155		113	375		47,8	62,2		66,3%	75,6%		58,4%	55,4%		43,3%	52,1%
9	СШОК «Покровский»	400	391	175	64,6	54,5	62,5	87,2%	77,6%	76,6%	65,1%	66,9%	57,2%	69,9%	51,4%	49,7%
Показатель по городу		10 973	11 781	11901	63,73	54,53	64,65	85,4%	76,2%	79,6%	62,6%	66,3%	58,4%	70,8%	54,4%	56,3%

Уровни:

85% «отлично»
85% и более

70% «хорошо»
от 70% до 85%

50% «допустимо»
от 50% до 70%

«критично»
менее 50%

* Средний балл по
100-балльной шкале

3.1.2. Основное общее образование (5-9 классы)

3.1.2.1. Динамика освоения образовательных программ

Основное общее образование (5-9 классы)	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Число учащихся	49 531	51 789	54 225	57 784
Доля учащихся с «4» и «5» за год по всем предметам	42,3%	45,5%	42,5%	40%
Число учащихся, не освоивших программу	438	296	435	576
Число учащихся, переведенных условно	398	287	418	548
Число учащихся, оставленных на повторное обучение	39	10	17	28

При ежегодном увеличении числа обучающихся в 5-9 классах наметилась негативная тенденция снижения по доле учащихся с «4» и «5» за год по всем предметам, а также по количеству обучающихся, не освоивших программу, переведенных условно, оставленных на повторное обучение. Это отражает последствия учебного процесса в период пандемии. А причинами являются неготовность педагогов к дистанционным форматам для массового обучения и несформированность у школьников необходимых качеств и умений, несмотря на решаемую с 2009 года задачу согласно ФГОС общего образования.

3.1.2.2. Итоги краевых диагностических и проверочных работ

3.1.2.2.1. Читательская грамотность учащихся 6 классов

Основное общее образование (6 классы)	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Приняли участие, %	92,87%	91,58%	80,98%	79,47%
Результат ниже базового уровня, %	18,8%	16,34%	16,85%	30,36%
Базовый уровень, %	53,98%	62,85%	64,21%	50,99%
Повышенный уровень, %	27,19%	20,82%	18,94%	18,65%

Охват шестиклассников проверкой по читательской грамотности с каждым годом становится меньше. В 2022 году почти в 2 раза увеличился процент показавших результаты ниже базового уровня. Число организаций с выполнившими более 50% всей работы возросло в 2 раза с 45 до 96 организаций. «Общее понимание и ориентация в тексте» осталось в большинстве организаций на прежнем уровне в интервале от 50% до 70% выполнения. Стоит отметить СШ № 73 и СШ № 154 с выполнением 87,50% и 90,89% соответственно. Ухудшилось «глубокое и детальное понимание содержания и формы текста»: в 84 организациях нет превышения 50%. Нет организаций с выполнением заданий на 70% и более. В 96 организациях «использование информации из текста для различных целей», проверяемое в 2021 году, и введенный для проверки в 2022 году показатель «осмысление и оценка содержания и формы текста» не превышает 50%, а результатов свыше 70% нет ни у одной организации.

3.1.2.2.2. Оценка математической грамотности, 7 класс.

Основное общее образование (7 классы)	2020-2021	2021-2022
Приняли участие, %	81,16%	81,83%
Результат ниже базового уровня, %	27,38%	19,54%
Базовый уровень, %	48,8%	51,03%
Повышенный уровень, %	23,82%	29,44%

Уровень математической грамотности, выявляемый у обучающихся 7-х классов, в 2021-2022 учебном году стал заметно выше по уровням выполнения

Умение «формулировать» ниже 50% показали 87 из 110 общеобразовательных организаций и только показатель СШ № 42 составляет 80,93%. Умение «применять» ухудшилось. Уровень выполнения свыше 50% в 2021 году был в половине общеобразовательных организаций, а в 2022 году – лишь в 17 из 110 организаций. Умение «интерпретировать» возросло в интервале от 50% до 70% выполнения с 32 до 42 организаций, а в интервале от 70% до 85% – с двух (Гимназия № 14 и СШ № 32) и до семи (Лицей № 8, Лицей № 9 «Лидер», СШ № 12, СШ № 34, СШ № 42, СШ № 55, СШ № 121). Но в умении «рассуждать» лишь две организации превысили уровень выполнения в 50% и составляют 62,55% в СШ №12 и 64,27% в СШ № 42.

3.1.2.2.3. Оценка уровня естественнонаучной грамотности, 8 класс.

Основное общее образование (8 классы)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Приняли участие, %	89,45%	83,77%	83,96%
Результат ниже базового уровня, %	21,72%	34,82%	6,86%
Базовый уровень, %	65,33%	57,85%	51,74%
Повышенный уровень, %	12,95%	7,33%	41,41%

В 2022 году почти в 6 раз стало больше 8-классников с повышенным уровнем.

«Описание и объяснение явлений» превышает 50% выполнения в большинстве организаций, а в Гимназии № 14 и СШ № 154 составляет 85,92% и 85,67%. Лучшее стало «Распознавание и применение методов» по показателю выше 50% в 47 организациях и более 70% только в Лицее № 10. «Интерпретация данных для выводов» выполнена на более 50% в 76 организациях и на более 70% только в Гимназии № 14.

3.1.2.2.1.1. Успешность выполнения КДР по читательской грамотности обучающимися 6-х классов в 2021 и 2022 годах (часть 1)

№	Образовательные организации	Число участников		Выполнение всей работы*		Общее понимание и ориентация в тексте		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста		Использование информации из текста для различных целей	Осмысление и оценка содержания и формы текста
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Показатель по городу		9 564	9 714	49,56	60,27	66,48%	62,36%	47,82%	45,34%	39,94%	39,96%
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		712	658	54,07	63,73	72,46%	65,79%	54,45%	50,35%	47,57%	44,06%
2	Гимназия № 8	97	103	50,52	67,25	68,98%	65,37%	44,35%	56,94%	42,34%	49,10%
3	Гимназия № 9	129	59	48,52	61,41	63,99%	68,93%	48,17%	50,75%	35,62%	31,60%
4	Лицей № 7	134	149	56,94	64,48	75,58%	70,10%	61,09%	49,59%	54,27%	45,06%
5	Лицей № 28	44		50,66		70,87%		47,54%		44,47%	
6	СШ № 12	66	83	61,18	52,57	75,90%	53,01%	66,35%	37,92%	62,71%	28,23%
7	СШ № 19	96	111	47,40	64,43	64,30%	68,97%	42,35%	47,69%	33,23%	47,49%
8	СШ № 32	80	81	64,38	72,23	85,57%	73,53%	70,97%	58,90%	67,79%	60,58%
9	СШ № 86	66	72	52,94	63,76	74,52%	60,65%	54,81%	50,65%	40,12%	46,33%
КИРОВСКИЙ РАЙОН		1 020	947	48,56	61,46	66,22%	64,17%	40,21%	46,24%	37,63%	40,99%
1	Гимназия № 4	83	71	53,23	59,80	69,77%	67,92%	54,77%	41,01%	43,80%	39,64%
2	Гимназия № 6	48	67	51,15	62,66	76,89%	66,00%	37,19%	48,64%	47,95%	42,11%
3	Гимназия № 10	84	20	52,52	71,30	70,78%	75,56%	54,76%	56,47%	40,58%	58,21%
4	Лицей № 6 «Перспектива»	152	135	49,77	66,13	67,94%	69,63%	45,37%	51,90%	36,96%	48,20%
5	Лицей № 11	117	124	47,41	64,79	66,28%	70,16%	44,52%	50,09%	36,20%	44,59%
6	СШ № 8 «Созидание»	82	60	45,11	58,38	55,32%	54,44%	39,76%	46,67%	32,70%	34,17%
7	СШ № 46	70	98	47,44	66,78	62,34%	68,71%	42,88%	51,50%	39,42%	51,09%
8	СШ № 55	46	42	44,19	61,10	62,25%	65,08%	40,22%	47,48%	26,27%	37,59%
9	СШ № 63	61	81	45,26	57,95	60,21%	56,79%	40,10%	42,92%	30,63%	36,95%
10	СШ № 81	93	63	51,55	51,76	68,43%	54,14%	1,11%	33,24%	44,00%	26,42%
11	СШ № 90	116	127	46,66	57,88	65,13%	58,71%	41,85%	43,45%	33,60%	35,15%
12	СШ № 135	68	59	48,41	59,02	69,25%	62,90%	39,97%	41,48%	39,40%	37,77%
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		1 409	1 429	48,29	58,55	63,81%	58,32%	47,05%	42,92%	37,90%	38,04%
1	Гимназия № 7	145	136	48,29	62,22	66,27	65,85%	46,09%	47,28%	35,97%	40,60%
2	Гимназия № 11	126	125	56,81	65,32	73,09	64,44%	59,77%	53,51%	54,01%	46,40%
3	Гимназия № 15	92	117	47,65	53,52	66,80	51,19%	38,61%	35,44%	35,83%	34,31%
4	Лицей № 3	103	62	42,88	56,40	58,34	57,53%	35,75%	42,79%	25,77%	31,34%
5	Лицей № 12	88	92	49,35	61,58	66,12	56,40%	42,69%	44,69%	38,25%	48,52%
6	СШ № 13	37	44	48,11	55,61	57,99	48,74%	54,18%	41,98%	33,76%	33,93%
7	СШ № 16	82	94	49,23	57,26	63,53	51,89%	51,61%	43,62%	68,25%	35,79%
8	СШ № 31	68	68	50,79	59,68	67,11	70,75%	55,28%	37,72%	39,34%	39,60%
9	СШ № 44	59	78	45,54	55,72	67,33	55,56%	40,03%	41,25%	29,67%	32,33%
10	СШ № 50	37	34	49,41	71,29	65,11	73,53%	50,32%	58,13%	39,44%	57,77%
11	СШ № 53	126	140	46,61	57,29	60,25	56,43%	42,77%	42,86%	36,36%	33,88%
12	СШ № 64	79	83	50,19	57,72	66,40	58,10%	50,71%	42,03%	39,59%	35,20%
13	СШ № 65	95	51	48,95	57,90	54,74	60,78%	52,05%	41,64%	44,26%	35,01%
14	СШ № 79	41	62	42,37	54,84	60,98	53,76%	34,84%	35,67%	25,92%	36,64%
15	СШ № 89	58	45	47,28	58,02	63,48	57,28%	47,72%	41,05%	28,02%	38,89%
Показатель по городу		9 564	9 714	49,56	60,27	66,48%	62,36%	47,82%	45,34%	39,94%	39,96%

Уровни:

85% «отлично»
85% и более

70% «хорошо»
от 70% до 85%

50% «допустимо»
от 50% до 70%

критично»
менее 50%

* Средний балл по
100-балльной шкале

3.1.2.2.1.1. Успешность выполнения КДР по читательской грамотности обучающимися 6-х классов в 2021 и 2022 годах (часть 2)

№	Образовательные организации	Число участников		Выполнение всей работы*		Общее понимание и ориентация в тексте		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста		Использование информации из текста для различных целей	Осмысление и оценка содержания и формы текста
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
16	СШ № 94	88	89	48,27	60,91	64,15	59,80%	46,86	47,92%	34,13	39,89%
17	СШ № 148	85	109	49,20	50,12	63,10	49,34%	50,49	32,11%	35,78	26,67%
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		1 394	1 416	48,73	60,90	66,17%	64,53%	45,32%	45,26%	37,21%	40,41%
1	Гимназия № 1 «Универс»	160	111	49,71	60,90	67,10%	66,57%	42,78%	45,89%	41,99%	38,42%
2	Гимназия № 3	52	50	47,37	60,94	70,98%	64,89%	41,68%	44,59%	30,96%	40,86%
3	Гимназия № 13 «Академ»	118	98	53,81	60,21	73,27%	62,24%	47,23%	44,90%	49,59%	39,43%
4	Лицей № 1	178	192	47,31	57,12	66,60%	57,63%	42,19%	43,36%	37,41%	33,21%
5	Лицей № 8	89	122	53,22	70,75	72,22%	74,59%	53,17%	61,62%	43,99%	50,59%
6	Лицей № 10	74	92	51,27	62,71	71,99%	65,94%	52,45%	44,63%	41,05%	45,89%
7	СШ-И № 1	27	24	50,96	64,13	72,39%	71,50%	51,61%	48,85%	36,89%	42,55%
8	СШ № 3	85	96	44,68	54,57	59,57%	54,63%	45,73%	38,54%	30,33%	33,11%
9	СШ № 21	48	44	53,85	51,25	78,22%	47,22%	60,00%	35,56%	45,24%	27,44%
10	СШ № 30	23	24	50,13	63,38	63,24%	70,37%	46,88%	46,81%	43,15%	43,75%
11	СШ № 36	41	47	53,83	73,34	68,74%	79,20%	54,38%	56,20%	45,35%	64,59%
12	СШ № 39	65	78	43,63	60,35	56,50%	65,24%	36,19%	45,70%	33,39%	35,90%
13	СШ № 72	67	68	48,99	52,75	71,37%	51,47%	41,59%	37,80%	37,49%	30,57%
14	СШ № 73	16	8	44,63	60,75	54,55%	87,50%	49,75%	36,03%	29,94%	35,71%
15	СШ № 82	65	62	49,66	63,82	67,13%	64,87%	48,65%	51,04%	36,90%	43,78%
16	СШ № 84	69	87	38,02	64,31	54,15%	64,37%	26,59%	50,30%	19,98%	46,14%
17	СШ № 95	63	89	42,14	55,08	54,83%	50,69%	37,66%	36,81%	30,31%	39,33%
18	СШ № 99	94	74	47,27	63,77	68,28%	68,92%	37,23%	47,54%	35,83%	44,79%
19	СШ № 133	60	50	55,38	56,90	73,64%	58,22%	59,32%	43,76%	52,05%	31,71%
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		1 032	1 340	50,81	60,53	67,43%	62,24%	48,12%	45,30%	41,20%	39,96%
1	Гимназия № 14	92	93	56,38	60,03	76,88	63,32%	65,77	46,05%	47,78	35,71%
2	Лицей № 9 «Лидер»	80	59	51,50	72,34	66,02	80,98%	57,17	59,02%	40,78	56,42%
3	СШ № 6	98	141	51,12	65,43	71,24	66,12%	46,87	51,23%	43,00	48,33%
4	СШ № 17	60	72	46,25	57,00	60,91	56,79%	38,99	43,46%	33,91	33,13%
5	СШ № 23	64	90	49,81	58,30	65,77	62,96%	47,26	39,08%	41,97	38,17%
6	СШ № 34	53	68	50,02	64,68	66,90	64,54%	51,36	51,30%	41,07	46,43%
7	СШ № 42	71	79	56,07	62,67	79,26	62,45%	60,25	48,18%	46,05	43,58%
8	СШ № 45	130	122	47,02	58,53	67,62	61,48%	37,43	43,20%	32,86	34,84%
9	СШ № 62	57	46	50,72	53,87	69,54	57,97%	44,90	34,27%	43,61	30,75%
10	СШ № 76	156	178	46,45	62,46	56,70	62,23%	39,72	47,85%	38,79	43,46%
11	СШ № 78	93	98	54,12	50,09	69,99	49,21%	60,83	31,45%	48,77	28,94%
12	СШ № 93	78	53	50,22	62,42	67,83	62,26%	44,51	49,39%	42,39	41,64%
13	СШ № 137	-	93	-	60,01	-	58,54%	-	44,66%	-	41,09%
14	СШ № 158	-	148	-	59,60	-	62,54%	-	44,99%	-	36,92%
Показатель по городу		9 564	9 714	49,56	60,27	66,48%	62,36%	47,82%	45,34%	39,94%	39,96%

Уровни:

85% «отлично»
85% и более

70% «хорошо»
от 70% до 85%

50% «допустимо»
от 50% до 70%

«критично»
менее 50%

* Средний балл по 100-балльной шкале

3.1.2.2.1.1. Успешность выполнения КДР по читательской грамотности обучающимися 6-х классов в 2021 и 2022 годах (часть 3)

№	Образовательные организации	Число участников		Выполнение всей работы*		Общее понимание и ориентация в тексте		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста		Использование информации из текста для различных целей	Осмысление и оценка содержания и формы текста
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		3 088	2 995	48,98	61,20	63,36%	63,12%	47,70%	46,44%	38,12%	40,82%
1	СШ № 1	81	93	47,85	55,11	62,07%	56,51%	45,27%	38,77%	36,86%	32,57%
2	СШ № 2	62	64	53,87	58,95	72,87%	57,47%	60,72%	46,23%	44,78%	34,82%
3	СШ № 5	91	110	47,15	69,89	65,83%	68,28%	45,55%	57,38%	32,61%	56,82%
4	СШ № 7	125	116	45,16	62,48	64,29%	63,22%	53,38%	50,71%	47,37%	39,78%
5	СШ № 18	103	130	45,58	64,99	57,81%	69,83%	38,58%	50,18%	33,90%	45,44%
6	СШ № 24	138	124	49,08	54,06	59,49%	54,84%	39,00%	37,76%	35,23%	31,51%
7	СШ № 56	40	48	56,83	62,33	63,64%	60,42%	50,10%	46,94%	37,29%	46,13%
8	СШ № 66	24	75	47,85	57,09	73,48%	64,44%	70,00%	40,31%	44,05%	31,43%
9	СШ № 69	71	67	43,27	49,66	60,18%	48,26%	32,85%	33,27%	29,84%	25,37%
10	СШ № 85		73		62,67		68,80%		46,09%		42,07%
11	СШ № 91	80	50	47,48	63,74	66,70%	62,00%	45,72%	49,53%	33,89%	46,71%
12	СШ № 98	74	91	43,03	54,34	60,20%	54,70%	37,46%	37,36%	30,31%	33,20%
13	СШ № 108	105	123	49,99	61,77	64,68%	64,23%	50,87%	45,96%	40,19%	41,70%
14	СШ № 115	83	92	46,29	56,59	59,36%	56,88%	46,00%	39,64%	30,38%	34,94%
15	СШ № 121	54	57	52,72	56,47	66,33%	55,17%	50,52%	43,03%	50,27%	30,70%
16	СШ № 129	58	55	52,74	66,16	70,85%	66,46%	65,15%	56,90%	39,15%	43,90%
17	СШ № 134	95		44,82		62,58%		38,19%		30,96%	
18	СШ № 139	59	86	44,42	61,85	59,32%	70,16%	39,95%	48,50%	29,14%	34,88%
19	СШ № 141	92	80	49,95	61,93	69,37%	62,78%	47,40%	49,26%	37,06%	40,27%
20	СШ № 143	221	203	48,48	61,80	62,28%	61,19%	45,78%	46,19%	37,54%	44,33%
21	СШ № 144	178	229	47,30	68,03	64,86%	75,89%	41,67%	51,37%	35,36%	52,15%
22	СШ № 145	138	102	51,68	58,75	68,64%	59,80%	52,34%	43,89%	42,38%	36,90%
23	СШ № 147	116	107	49,45	56,57	66,61%	58,57%	43,52%	38,65%	40,72%	36,92%
24	СШ № 149	219	206	50,64	58,29	68,91%	60,46%	48,73%	43,97%	40,03%	36,41%
25	СШ № 150	181	190	51,41	62,28	71,57%	61,23%	50,67%	47,28%	41,71%	44,29%
26	СШ № 151	134	95	50,39	58,97	1,44%	60,94%	45,84%	44,89%	44,57%	38,80%
27	СШ № 152	187	190	52,11	67,48	73,94%	70,94%	51,09%	53,34%	42,50%	50,68%
28	СШ № 154	73	139	51,68	80,17	70,24%	90,89%	50,88%	66,48%	42,44%	69,42%
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		819	929	51,12	61,44	73,87%	65,12%	55,85%	46,75%	47,09%	39,89%
1	Гимназия № 2	97	111	56,70	71,97	76,29%	77,78%	57,73%	59,51%	51,55%	55,86%
2	Гимназия № 16	52	58	49,71	63,09	33,98%	64,94%	46,39%	49,09%	36,73%	43,23%
3	Лицей № 2	74	89	54,11	61,96	75,80%	68,16%	53,73%	48,71%	50,32%	37,48%
4	СШ № 4	45	44	51,73	61,14	77,44%	67,93%	51,31%	46,39%	43,08%	36,69%
5	СШ № 10	97	78	50,44	67,14	73,38%	73,50%	42,99%	54,98%	40,22%	45,42%
6	СШ № 27	54	73	45,02	58,29	56,57%	59,36%	40,53%	42,22%	33,93%	37,28%
7	СШ № 51	27	32	55,19	58,25	68,01%	59,72%	57,11%	40,63%	53,36%	38,62%
8	СШОК «Покровский»	237	314	46,09	56,53	59,65%	57,32%	43,62%	40,75%	32,82%	34,42%
9	СШ № 155		130		54,63		57,35%		38,51%		30,05%
Показатель по городу		9 564	9 714	49,56	60,27	66,48%	62,36%	47,82%	45,34%	39,94%	39,96%

Уровни:

85% «отлично»
85% и более

70% «хорошо»
от 70% до 85%

50% «допустимо»
от 50% до 70%

критично»
менее 50%

* Средний балл по 100-балльной шкале

3.1.2.2.1. Успешность выполнения КДР-7 по математической грамотности (часть 1)

№	Образовательные организации	Количество участников, чел.		Уровни выполнения, %						Сформированность умений, %								Уровни
		2021	2022	Ниже базового		Базовый		Повышенный		Формулировать		Применять		Интерпретировать		Рассуждать		
				2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
Показатель по городу		8 774	9675	27,4	18,7	48,8	50,9	23,8	29,5	24,50	40,71	51,42	41,05	46,56	48,54	39,39	25,83	
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		679	695	29,7	16,3	41,3	47,6	29,0	36,1	27,94	43,62	49,87	42,00	50,94	48,96	41,19	31,20	85% «отлично» 85% и более
2	Гимназия № 8	92	85	9,8	21,2	25,0	21,2	65,2	57,6	48,76	50,59	65,37	47,06	68,26	65,38	54,66	25,10	
3	Гимназия № 9	146	112	40,4	14,3	46,6	59,8	13,0	25,9	23,29	43,57	40,51	46,88	38,90	48,98	34,05	29,96	
4	Лицей № 7	102	154	25,5	16,2	41,2	52,6	33,3	31,2	29,00	41,43	55,74	52,60	60,00	38,40	43,14	32,76	
5	Лицей № 28	53	48	32,1	18,8	60,4	52,1	7,5	29,2	23,45	43,33	43,40	46,88	46,04	36,31	33,69	30,79	70% «хорошо» от 70% до 85%
6	СШ № 12	57	54	61,4	0,0	36,8	18,5	1,8	81,5	9,52	63,33	31,33	41,20	27,72	74,60	25,31	62,55	
7	СШ № 19	91	98	39,6	11,2	42,9	73,5	17,6	15,3	19,78	41,22	49,92	44,39	43,30	38,78	42,29	27,10	
8	СШ № 32	64	81	0,0	40,7	15,6	54,3	84,4	4,9	50,22	26,42	71,21	28,40	76,25	33,69	46,21	13,85	
9	СШ № 86	74	63	28,4	7,9	62,2	49,2	9,5	42,9	19,50	39,05	41,51	28,57	47,03	55,56	50,19	27,51	50% «допустимо» от 50% до 70%
КИРОВСКИЙ РАЙОН		907	964	33,0	18,6	50,1	53,6	16,9	27,8	22,14	44,87	47,80	40,12	42,80	51,66	34,45	23,31	
1	Гимназия № 4	71	73	15,5	2,7	62,0	37,0	22,5	60,3	31,00	57,81	52,92	56,16	43,10	62,23	41,05	35,62	
2	Гимназия № 6	47	49	36,2	6,1	57,4	55,1	6,4	38,8	18,24	55,92	44,98	40,31	43,40	67,06	33,74	26,08	
3	Гимназия № 10	82	88	48,8	2,3	40,2	69,3	11,0	28,4	19,86	56,36	45,12	37,50	39,02	65,42	28,92	19,44	
4	Лицей № 6 «Перспектива»	131	110	29,0	23,6	54,2	44,5	16,8	31,8	24,00	45,45	46,13	46,82	47,79	35,58	37,95	32,83	
5	Лицей № 11	107	109	48,6	8,3	43,0	68,8	8,4	22,9	16,15	48,44	45,93	39,22	37,94	57,27	27,10	24,46	
6	СШ № 8 «Созидание»	46	85	28,3	23,5	47,8	52,9	23,9	23,5	23,60	39,06	51,55	32,35	44,35	54,62	37,27	18,04	
7	СШ № 46	75	75	28,0	40,0	50,7	45,3	21,3	14,7	26,86	38,67	44,76	36,33	42,40	40,95	37,90	13,78	
8	СШ № 55	59	51	13,6	0,0	50,8	58,8	35,6	41,2	20,58	59,61	63,44	47,06	64,07	73,11	45,28	27,23	
9	СШ № 63	51	47	39,2	4,3	41,2	46,8	19,6	48,9	19,33	47,66	33,61	38,30	41,18	54,10	37,82	30,73	
10	СШ № 81	69	91	31,9	29,7	59,4	67,0	8,7	3,3	23,40	21,98	38,51	41,48	30,43	29,67	24,43	17,22	
11	СШ № 90	119	116	25,2	59,5	56,3	36,2	18,5	4,3	22,93	23,79	59,78	26,51	49,92	29,31	37,70	14,37	
12	СШ № 135	50	70	52,0	22,9	38,0	61,4	10,0	15,7	19,71	43,65	46,86	39,35	30,00	50,56	24,29	19,94	
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		1 260	1371	22,5	23,3	56,8	53,2	20,7	23,5	23,63	35,40	52,79	39,75	46,96	45,12	39,07	24,30	
1	Гимназия № 7	125	129	12,8	16,3	53,6	41,1	33,6	42,6	29,60	45,43	58,74	50,97	48,32	51,94	42,29	30,40	
2	Гимназия № 11	79	114	13,9	14,9	48,1	48,2	38,0	36,8	30,92	44,39	63,65	50,66	50,38	47,37	48,46	27,19	
3	Гимназия № 15	98	104	41,8	28,8	50,0	61,5	8,2	9,6	20,12	28,85	43,88	44,23	32,86	33,52	34,84	25,43	
4	Лицей № 3	70	95	25,7	66,3	58,6	30,5	15,7	3,2	27,76	20,42	52,45	31,05	47,14	26,92	36,33	8,42%	
5	Лицей № 12	87	96	60,9	33,3	32,2	55,2	6,9	11,5	16,58	28,75	28,08	41,93	37,24	28,42	27,75	25,35	
6	СШ № 13	46	40	21,7	5,0	58,7	35,0	19,6	60,0	20,50	43,50	31,99	61,25	55,22	56,07	39,44	39,72	
7	СШ № 16	83	90	13,3	21,1	72,3	66,7	14,5	12,2	20,83	40,89	57,31	26,94	44,34	63,17	44,06	12,84	
8	СШ № 31	47	64	48,9	39,1	51,1	56,3	0,0	4,7	14,89	25,63	34,04	25,00	37,02	26,34	16,11	19,27	
9	СШ № 44	47	69	4,3	5,8	72,3	62,3	23,4	31,9	32,52	42,03	63,83	35,14	35,19	57,14	48,02	28,50	
10	СШ № 50	31	27	0,0	11,1	41,9	63,0	58,1	25,9	30,88	35,56	68,66	43,52	58,71	55,03	47,46	25,93	
11	СШ № 53	133	131	33,8	42,7	53,4	47,3	12,8	9,9	17,19	25,04	48,76	25,57	50,68	41,22	31,47	12,04	
12	СШ № 64	87	86	25,3	39,5	64,4	43,0	10,3	17,4	16,58	40,47	49,10	29,94	40,00	41,03	40,39	18,22	
13	СШ № 65	47	65	17,0	1,5	61,7	67,7	21,3	30,8	22,80	30,46	66,26	54,23	52,77	62,86	42,86	34,53	
14	СШ № 79	49	44	28,6	0,0	34,7	63,6	36,7	36,4	18,95	40,45	55,98	43,18	53,06	41,23	46,65	34,60	
15	СШ № 89	67	64	14,9	3,1	62,7	59,4	22,4	37,5	29,85	52,81	65,25	43,75	57,01	55,80	30,92	26,91	

3.1.2.2.1. Успешность выполнения КДР-7 по математической грамотности (часть 2)

№	Образовательные организации	Количество участников, чел.		Уровни выполнения, %						Сформированность умений, %							
				Ниже базового		Базовый		Повышенный		Формулировать		Применять		Интерпретировать		Рассуждать	
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
16	СШ № 94	78	78	10,3	9,0	79,5	67,9	10,3	23,1	24,54	36,15	53,11	39,74	52,31	49,45	46,52	28,63
17	СШ № 148	86	75	9,3	58,7	70,9	36,0	19,8	5,3	27,24	21,07	56,31	28,67	46,05	29,52	40,70	15,11
ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОН		1 110	1444	23,1	20,2	48,0	51,2	28,9	28,5	25,04	39,55	56,29	42,53	47,81	47,33	41,93	25,60
1	Гимназия № 1 «Универс»		174		29,3		48,9		21,8		38,97		41,52		35,06		27,01
2	Гимназия № 3	55	28	12,7	14,3	60,0	53,6	27,3	32,1	25,97	37,86	64,42	42,86	58,55	42,35	45,71	25,00
3	Гимназия № 13 «Академ»	139	133	25,2	20,3	56,1	45,9	18,7	33,8	23,54	46,17	49,13	45,11	43,02	41,89	30,22	26,15
4	Лицей № 1	157	186	36,9	37,6	42,0	49,5	21,0	12,9	21,93	29,46	49,50	35,62	43,69	31,11	35,12	22,16
5	Лицей № 8	106	88	29,2	2,3	53,8	29,5	17,0	68,2	19,32	66,59	49,39	53,41	40,95	77,92	43,95	37,25
6	Лицей № 10	80	66	18,8	3,0	65,0	50,0	16,3	47,0	25,18	50,30	51,61	46,59	48,25	60,82	43,04	29,12
7	СШ-И № 1	28	34	21,4	29,4	53,6	52,9	25,0	17,6	28,06	32,35	54,59	37,50	46,43	47,06	39,80	17,97
8	СШ № 3	59	104	23,7	34,6	61,0	50,0	15,3	15,4	23,24	31,15	54,00	37,98	36,95	35,71	44,79	15,60
9	СШ № 21	50	46	48,0	52,2	44,0	43,5	8,0	4,3	12,86	19,57	32,00	30,43	42,00	23,60	40,29	20,29
10	СШ № 30	20	23	0,0	8,7	65,0	47,8	35,0	43,5	17,14	67,83	75,00	46,74	64,00	52,80	47,14	39,13
11	СШ № 36	26	46	0,0	0,0	26,9	30,4	73,1	69,6	30,77	56,09	85,16	47,83	68,46	64,29	47,80	35,99
12	СШ № 39	50	61	8,0	1,6	38,0	70,5	54,0	27,9	34,00	39,34	63,14	43,85	61,60	66,51	42,57	19,49
13	СШ № 72	73	79	47,9	32,9	37,0	50,6	15,1	16,5	21,72	37,72	42,86	37,34	48,22	32,91	26,61	22,78
14	СШ № 73	15	13	33,3	7,7	40,0	46,2	26,7	46,2	20,95	27,69	49,52	44,23	34,67	53,85	47,62	28,21
15	СШ № 82	70	63	40,0	36,5	31,4	52,4	28,6	11,1	24,90	31,11	48,16	38,10	40,57	39,46	45,71	13,93
16	СШ № 84	51	76	9,8	2,6	52,9	85,5	37,3	11,8	32,86	24,74	70,57	52,63	48,40	57,71	44,00	27,63
17	СШ № 95	80	64	6,3	12,5	38,8	54,7	55,0	32,8	39,42	42,81	69,46	46,88	47,75	61,16	43,39	28,82
18	СШ № 99		97		25,8		57,7		16,5		43,71		43,30		37,85		27,26
19	СШ № 133	51	63	31,4	33,3	51,0	54,0	17,6	12,7	23,81	27,94	48,46	36,11	39,22	37,19	45,10	22,57
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		1 077	1330	20,5	10,2	54,0	43,4	25,6	46,4	24,56	46,09	50,77	45,91	47,06	56,55	42,24	32,52
1	Гимназия № 14	70	95	0,0	2,1	37,1	45,3	62,9	52,6	39,59	51,16	75,10	50,00	70,00	64,21	55,51	34,62
2	Лицей № 9 «Лидер»	98	99	44,9	3,0	35,7	34,3	19,4	62,6	23,18	63,43	41,69	47,22	45,71	71,28	33,53	39,73
3	СШ № 6	101	99	5,9	4,0	48,5	39,4	45,5	56,6	31,97	48,28	55,02	52,02	43,96	50,79	44,13	37,37
4	СШ № 17	47	66	53,2	3,0	36,2	33,3	10,6	63,6	17,93	53,03	36,17	43,56	35,74	61,69	34,95	32,83
5	СШ № 23	60	69	16,7	23,2	70,0	47,8	13,3	29,0	19,76	36,52	48,10	37,32	34,00	48,86	48,81	20,77
6	СШ № 34	66	58	21,2	3,4	65,2	72,4	13,6	24,1	21,21	47,93	46,10	44,83	44,55	76,11	41,13	31,03
7	СШ № 42	91	65	0,0	0,0	92,3	4,6	7,7	95,4	19,94	80,92	58,40	67,69	51,65	73,19	45,84	64,27
8	СШ № 45	82	98	19,5	10,2	64,6	73,5	15,9	16,3	21,60	27,14	52,26	38,78	58,29	49,42	43,55	26,30
9	СШ № 62	76	62	14,5	11,3	42,1	32,3	43,4	56,5	32,89	35,81	47,37	36,69	46,32	47,00	42,11	31,72
10	СШ № 76	145	187	12,4	10,2	35,9	48,7	51,7	41,2	29,26	39,36	63,15	49,87	55,45	54,85	46,31	26,38
11	СШ № 78	111	106	16,2	25,5	52,3	41,5	31,5	33,0	25,10	34,72	41,18	39,86	36,58	40,97	39,38	24,74
12	СШ № 93	54	86	16,7	38,4	74,1	36,0	9,3	25,6	15,61	33,72	57,14	36,63	51,85	36,54	46,30	19,12
13	СШ № 137	76	72	44,7	5,6	47,4	34,7	7,9	59,7	21,24	52,22	38,35	49,65	37,63	68,45	27,63	38,43
14	СШ № 158		168		2,4		64,3		33,3		40,95		48,66		48,30		27,91
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		2 987	3266	29,9	19,8	47,2	54,0	22,9	26,2	23,02	40,78	49,31	41,10	44,72	47,29	38,53	24,76
1	СШ № 1	58	79	27,6	45,6	62,1	31,6	10,3	22,8	21,43	26,84	49,51	32,28	38,97	33,63	31,03	20,82

Уровни:

85% «отлично»
85% и более

70% «хорошо»
от 70% до 85%

50% «допустимо»
от 50% до 70%

критично»
менее 50%
или более 25%
ниже базового

3.1.2.2.1. Успешность выполнения КДР-7 по математической грамотности (часть 3)

№	Образовательные организации	Количество участников, чел.		Уровни выполнения, %						Сформированность умений, %							
		2021	2022	Ниже базового		Базовый		Повышенный		Формулировать		Применять		Интерпретировать		Рассуждать	
				2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
2	СШ № 2	42	69	52,4	24,6	28,6	66,7	19,0	8,7	20,41	35,65	52,72	30,43	33,81	50,72	32,31	13,04
3	СШ № 5	92	76	2,2	14,5	62,0	60,5	35,9	25,0	32,61	52,89	61,80	40,46	57,39	62,97	52,33	20,76
4	СШ № 7	115	122	45,2	18,0	34,8	37,7	20,0	44,3	18,01	51,64	38,39	50,20	45,39	45,67	40,50	36,89
5	СШ № 18	135	131	38,5	9,9	52,6	42,7	8,9	47,3	18,41	50,99	45,71	36,64	29,19	67,94	30,90	30,36
6	СШ № 24	48	132	22,9	11,4	56,3	65,2	20,8	23,5	23,51	41,82	51,49	51,70	39,58	37,99	46,43	25,67
7	СШ № 56	22	21	27,3	28,6	50,0	71,4	22,7	0,0	31,17	23,81	57,79	36,90	29,09	41,50	39,61	13,23
8	СШ № 66	110	49	8,2	38,8	35,5	57,1	56,4	4,1	35,45	26,53	63,25	29,08	57,82	33,24	50,65	15,19
9	СШ № 69	69	68	71,0	13,2	21,7	51,5	7,2	35,3	12,42	38,53	28,78	48,53	37,39	47,27	25,47	29,74
10	СШ № 85	84	91	1,2	17,6	42,9	60,4	56,0	22,0	30,95	38,90	63,78	31,87	55,48	58,56	46,60	19,66
11	СШ № 91	61	71	19,7	4,2	77,0	59,2	3,3	36,6	13,82	56,90	44,96	35,92	38,03	66,60	35,83	27,39
12	СШ № 98	50	72	18,0	37,5	54,0	47,2	28,0	15,3	22,29	37,22	52,86	41,67	54,40	30,75	46,00	18,06
13	СШ № 108	140	128	31,4	10,2	52,9	65,6	15,7	24,2	23,27	46,25	42,96	36,33	42,43	49,67	36,94	28,21
14	СШ № 115	67	76	58,2	36,8	37,3	51,3	4,5	11,8	13,22	33,42	35,18	27,63	27,76	46,80	31,56	12,28
15	СШ № 121	60	59	6,7	3,4	65,0	55,9	28,3	40,7	27,86	56,27	51,19	43,22	63,67	70,22	49,05	30,70
16	СШ № 129	69	66	36,2	3,0	42,0	66,7	21,7	30,3	14,70	42,12	61,28	49,62	49,28	67,75	30,02	33,00
17	СШ № 134	96	116	61,5	54,3	32,3	38,8	6,3	6,9	15,63	22,41	32,44	31,03	31,46	31,03	23,36	13,51
18	СШ № 139	65	59	55,4	18,6	35,4	74,6	9,2	6,8	16,04	39,32	38,02	32,20	33,54	61,99	27,03	12,81
19	СШ № 141	80	89	36,3	15,7	46,3	51,7	17,5	32,6	20,89	44,04	44,82	49,72	48,25	40,13	41,25	34,33
20	СШ № 143	177	211	20,3	2,8	49,2	53,6	30,5	43,6	27,20	49,10	56,42	56,87	51,19	52,40	37,45	35,60
21	СШ № 144	174	178	41,4	24,7	43,7	62,4	14,9	12,9	21,67	30,67	42,53	40,03	44,60	36,60	36,45	21,16
22	СШ № 145	96	125	34,4	19,2	45,8	48,0	19,8	32,8	25,74	39,84	49,40	46,20	45,83	41,49	34,82	25,96
23	СШ № 147	84	113	31,0	16,8	59,5	69,0	9,5	14,2	19,05	33,81	43,54	38,50	44,52	42,48	36,05	20,65
24	СШ № 149	202	192	32,7	17,7	50,0	47,4	17,3	34,9	21,78	43,96	49,36	42,19	43,27	42,86	39,11	24,88
25	СШ № 150	181	203	21,5	20,7	59,1	59,6	19,3	19,7	22,42	40,99	58,17	43,84	43,98	36,45	44,36	24,47
26	СШ № 151	125	138	16,8	30,4	30,4	44,9	52,8	24,6	36,23	39,28	66,86	39,49	55,04	35,51	46,06	21,58
27	СШ № 152	178	155	1,7	2,6	33,1	45,8	65,2	51,6	38,28	53,16	65,25	53,71	67,98	59,82	52,33	41,94
28	СШ № 154	115	124	7,8	37,9	67,8	54,0	24,3	8,1	28,57	33,71	50,31	33,27	47,13	33,87	41,99	16,76
29	СШ № 156	119	173	32,8	1,2	46,2	26,0	21,0	72,8	22,69	51,56	45,50	62,14	39,66	56,98	40,82	48,11
30	СШ № 157	48	80	37,5	15,0	41,7	52,5	20,8	32,5	19,05	41,75	50,60	41,25	46,25	35,89	30,36	26,11
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		686	605	29,1	21,3	42,4	51,7	28,5	27,0	28,89	40,99	52,78	37,23	48,96	50,36	38,61	23,53
1	Гимназия № 2	62	97	9,7	5,2	51,6	59,8	38,7	35,1	46,54	57,11	64,52	50,52	60,32	53,46	42,63	35,97
2	Гимназия № 16	67	78	17,9	23,1	56,7	51,3	25,4	25,6	23,88	36,41	61,83	47,44	56,72	36,81	41,51	26,21
3	Лицей № 2	54	68	5,6	27,9	57,4	57,4	37,0	14,7	32,28	37,35	54,76	37,50	60,00	43,49	44,71	16,18
4	СШ № 4	24	17	58,3	17,6	29,2	52,9	12,5	29,4	14,88	42,35	31,55	33,82	36,67	68,07	27,38	19,61
5	СШ № 10	98	107	27,6	25,2	38,8	43,0	33,7	31,8	31,20	42,99	54,08	43,93	53,47	38,58	43,44	27,83
6	СШ № 27	56	60	19,6	13,3	48,2	38,3	32,1	48,3	33,93	45,33	64,29	32,92	46,79	59,29	43,88	32,04
7	СШ № 51	29	37	0,0	21,6	31,0	62,2	69,0	16,2	48,28	31,89	81,77	22,30	63,45	64,48	52,71	12,91
8	СШОК «Покровский»	190		68,4		27,9		3,7		13,68		28,42		27,58		25,34	
9	СШ № 155	106	141	54,7	36,2	40,6	48,9	4,7	14,9	15,36	34,47	33,83	29,43	35,66	38,70	25,88	17,49
Показатель по городу		8 774	9675	27,4	18,7	48,8	50,9	23,8	29,5	24,50	40,71	51,42	41,05	46,56	48,54	39,39	25,83

Уровни

85% «отлично»
85% и более

70% «хорошо»
от 70% до 85%

50% «допустимо»
от 50% до 70%

«критично»
менее 50%
или более 25%
ниже базового

3.1.2.2.3.1. Успешность выполнения КДР-8 по естественно-научной грамотности (часть 1)

№	Образовательные организации	Участники		Уровни выполнения, %						Описание и объяснение явлений		Распознавание и применение методов		Интерпретация данных для выводов	
				Ниже базового		Базовый		Повышенный							
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Показатель по городу		8 389	8 530	34,82	6,86	57,85	51,74	7,33	41,41	32,39%	62,64%	41,29%	48,92%	34,12%	52,97%
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		607	646	19,05	5,73	55,04	46,44	25,91	47,83	41,14%	65,73%	50,90%	53,16%	41,55%	54,50%
1	Гимназия № 8	66	93	9,09	3,23	57,58	43,01	33,33	53,76	61,62%	72,94%	54,13%	58,39%	43,80%	53,33%
2	Гимназия № 9	125	135	34,40	9,63	64,00	49,63	1,60	40,74	31,01%	63,21%	38,03%	47,48%	30,91%	51,70%
3	Лицей № 7	105	104	25,71	4,81	61,90	38,46	12,38	56,73	38,10%	62,02%	41,30%	54,42%	34,37%	61,83%
4	Лицей № 28	53	42	24,53		69,81	42,86	5,66	57,14	30,82%	74,60%	42,88%	62,38%	34,13%	62,14%
5	СШ № 12	37	64	2,70		55,14	45,31	62,16	54,69	53,60%	66,15%	72,73%	61,41%	52,33%	55,31%
6	СШ № 19	93	97	20,43	7,22	54,84	43,30	24,73	49,48	38,35%	65,46%	49,56%	51,55%	39,88%	50,93%
7	СШ № 32	57	48	1,75	18,75	42,11	60,42	56,14	20,83	47,66%	47,92%	67,46%	37,29%	62,52%	47,71%
8	СШ № 86	71	63	33,80		54,93		11,27		27,93%	73,54%	41,10%	52,38%	34,44%	53,02%
КИРОВСКИЙ РАЙОН		861	807	41,88	5,95	54,53	54,40	3,59	39,65	27,44%	65,72%	38,72%	48,57%	32,00%	53,08%
1	Гимназия № 4	87	67	35,63	7,46	60,92	61,19	3,45	31,34	31,80%	59,95%	34,69%	44,78%	32,18%	56,87%
2	Гимназия № 6	42	52	16,67		83,33	42,31		57,69	31,35%	83,65%	47,62%	56,15%	39,83%	58,85%
3	Гимназия № 10	81	134	34,57	2,24	62,96	51,49	2,47	46,27	31,89%	64,68%	41,19%	51,57%	35,80%	55,00%
4	Лицей № 6 «Перспектива»	135	77	40,00	1,30	55,56	38,96	4,44	59,74	28,40%	72,08%	39,66%	60,13%	30,84%	57,27%
5	Лицей № 11	113	63	20,35	4,76	71,68	57,14	7,96	38,10	36,14%	70,11%	43,93%	42,22%	41,51%	53,49%
6	СШ № 8 «Созидание»	64	71	50,00	7,04	46,88	52,11	3,13	40,85	22,40%	70,66%	36,51%	49,30%	29,83%	55,92%
7	СШ № 46	64	56	35,94	14,29	64,06	53,57		32,14	28,13%	59,52%	43,75%	45,18%	24,86%	49,64%
8	СШ № 55	43	56	51,16	3,57	41,86	64,29	6,98	32,14	22,87%	64,58%	36,58%	47,14%	30,87%	47,86%
9	СШ № 63	49	66	63,27	19,70	32,65	66,67	4,08	13,64	22,11%	51,77%	32,28%	37,58%	28,94%	39,24%
10	СШ № 81	50	121	62,00	6,61	38,00	57,85		35,54	21,67%	56,20%	33,09%	47,93%	26,00%	53,39%
11	СШ № 90	76	44	52,63		42,11	54,55	5,26	45,45	28,51%	69,70%	32,89%	52,27%	30,02%	56,36%
12	СШ № 135	57	67	40,35	7,46	54,39	61,19	5,26	31,34	23,98%	59,95%	42,42%	44,78%	33,33%	56,87%
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		1 032	1 118	37,05	8,50	58,09	62,70	4,86	28,80	30,59%	56,45%	37,61%	44,92%	31,80%	48,74%
1	Гимназия № 7	120	108	5,83	1,85	86,67	62,04	7,50	36,11	45,14%	61,11%	43,71%	48,24%	40,30%	56,30%
2	Гимназия № 11	75	78	22,67	3,85	58,67	64,10	18,67	32,05	36,44%	58,76%	48,24%	53,72%	44,00%	50,38%
3	Гимназия № 15	87	92	34,48	11,96	60,92	73,91	4,60	14,13	23,95%	48,55%	39,08%	33,59%	33,44%	52,93%
4	Лицей № 3		69		10,14		55,07		34,78		60,14%		40,58%		56,67%
5	Лицей № 12	72	91	41,67	8,79	55,56	45,05	2,78	46,15	25,23%	65,75%	36,36%	55,16%	33,33%	54,29%
6	СШ № 13	46	41	56,52	17,07	43,48	65,85		17,07	21,74%	42,28%	31,82%	38,78%	24,11%	46,59%
7	СШ № 16	63	80	47,62	1,25	52,38	60,00		38,75	29,63%	60,63%	32,61%	56,75%	21,36%	50,75%
8	СШ № 31	47	46	38,30	13,04	59,57	69,57	2,13	17,39	25,18%	51,81%	32,50%	39,57%	35,01%	39,13%
9	СШ № 44	53	41	11,32	4,88	86,79	68,29	1,89	26,83	42,45%	60,16%	52,32%	48,78%	36,02%	44,88%
10	СШ № 50	32	27	9,38		84,38	70,37	6,25	29,63	46,88%	78,40%	42,61%	50,00%	35,80%	50,00%
11	СШ № 53	130	130	41,54	3,08	53,85	60,77	4,62	36,15	26,28%	62,82%	39,16%	52,46%	30,84%	48,85%
12	СШ № 64	70		47,14		51,43		1,43		28,81%		35,06%		30,65%	
13	СШ № 65	39	42	10,26	14,29	71,79	61,90	17,95	23,81	41,45%	49,60%	47,55%	44,76%	43,82%	43,81%
14	СШ № 79	44	49	70,45	12,24	27,27	69,39	2,27	18,37	23,11%	47,96%	23,35%	40,41%	17,98%	47,14%
15	СШ № 89	55	63	69,09	9,52	29,09	74,60	1,82	15,87	21,21%	47,35%	24,79%	40,63%	22,98%	44,44%
Показатель по городу		8 389	8 530	34,82	6,86	57,85	51,74	7,33	41,41	32,39%	62,64%	41,29%	48,92%	34,12%	52,97%

Уровни

85% «отлично»

85% и более

70% «хорошо»

от 70% до 85%

50% «допустимо»

от 50% до 70%

«критично»

менее 50%

или более 25%

ниже базового

3.1.2.2.3.1. Успешность выполнения КДР-8 по естественно-научной грамотности (часть 2)

№	Образовательные организации	Участники		Уровни выполнения, %						Описание и объяснение явлений		Распознавание и применение методов		Интерпретация данных для выводов	
				Ниже базового		Базовый		Повышенный							
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
16	СШ № 94		77		6,49		57,14		36,36		63,42%		44,81%		53,90%
17	СШ № 148	99	84	49,49	25,00	49,49	63,10	1,01	11,90	21,38%	44,44%	34,99%	30,48%	27,36%	39,76%
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		1 294	1 324	27,33	7,93	61,69	50,76	10,98	41,31	34,23%	61,95%	45,72%	48,42%	35,42%	52,20%
1	Гимназия № 1 «Универс»	147	141	40,14	9,93	51,70	56,74	8,16	33,33	34,47%	58,16%	38,10%	48,65%	32,16%	49,86%
2	Гимназия № 3	43	51	39,53	3,92	55,81	50,98	4,65	45,10	25,19%	66,67%	40,59%	52,35%	34,25%	60,00%
3	Гимназия № 13 «Академ»	136	140	45,59	7,86	44,12	43,57	10,29	48,57	30,15%	62,02%	36,56%	51,50%	30,95%	56,29%
4	Лицей № 1	149	162	39,60	10,49	53,02	53,70	7,38	35,80	28,41%	62,35%	37,83%	42,04%	32,89%	54,38%
5	Лицей № 8	111	97	34,23	8,25	56,76	39,18	9,01	52,58	33,18%	63,40%	43,00%	56,49%	31,86%	51,75%
6	Лицей № 10	63	76	22,22	1,32	73,02	13,16	4,76	85,53	28,04%	83,77%	44,73%	71,58%	38,67%	61,32%
7	СШ-И № 1		27				48,15		51,85		68,52%		55,93%		63,70%
8	СШ № 3	49	59	16,33	1,69	71,43	64,41	12,24	33,90	37,76%	68,93%	50,28%	44,92%	37,66%	55,08%
9	СШ № 21	51	48	1,96	16,67	76,47	66,67	21,57	16,67	69,28%	54,17%	57,93%	40,83%	37,08%	38,54%
10	СШ № 30	20	20	10,00	15,00	45,00	65,00	45,00	20,00	57,50%	57,50%	60,45%	39,00%	41,82%	45,50%
11	СШ № 36	50	24	0,00	8,33	100,00	54,17		37,50	25,33%	65,28%	66,55%	44,58%	28,55%	52,08%
12	СШ № 39	47	47	46,81	6,38	51,06	68,09	2,13	25,53	30,85%	53,90%	29,98%	45,11%	31,91%	46,60%
13	СШ № 72	71	81	36,62	12,35	57,75	46,91	5,63	40,74	24,88%	61,52%	42,25%	45,68%	35,98%	51,23%
14	СШ № 73	19	13	21,05	30,77	57,89	61,54	21,05	7,69	35,09%	38,46%	47,85%	26,92%	45,45%	33,85%
15	СШ № 82	59	69	25,42	1,45	67,80	50,72	6,78	47,83	26,27%	68,60%	50,23%	52,75%	38,37%	57,39%
16	СШ № 84	64	46	32,81	4,35	62,50	54,35	4,69	41,30	27,08%	61,59%	41,48%	56,74%	34,66%	50,65%
17	СШ № 95	55	72	36,36	2,78	58,18	45,83	5,45	51,39	31,21%	71,53%	41,98%	57,78%	30,41%	53,47%
18	СШ № 99	88	97	18,18	16,49	68,18	56,70	13,64	26,80	34,85%	49,66%	51,03%	39,07%	39,26%	51,86%
19	СШ № 133	72	54	25,00		59,72	64,81	15,28	35,19	36,57%	61,11%	42,05%	48,15%	35,61%	58,33%
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		1 027	1 141	30,28	5,87	62,97	46,01	6,75	48,12	32,76%	63,87%	39,79%	49,26%	34,15%	55,09%
1	Гимназия № 14	69	71	4,35		68,12	2,82	27,54	97,18	43,72%	85,92%	57,05%	65,92%	49,14%	78,45%
2	Лицей № 9 «Лидер»	67	100	46,27	1,00	46,27	34,00	7,46	65,00	29,60%	78,00%	36,36%	61,90%	30,80%	57,70%
3	СШ № 6	117	95	28,21	1,05	66,67	50,53	5,13	48,42	31,48%	66,84%	42,50%	50,74%	33,41%	57,37%
4	СШ № 17	50	50	24,00	2,00	72,00	40,00	4,00	58,00	33,67%	61,49%	39,64%	47,85%	33,28%	51,75%
5	СШ № 23	66	56	56,06	5,36	43,94	48,21		46,43	19,19%	67,26%	28,79%	48,75%	24,38%	57,32%
6	СШ № 34	63	63	1,59		84,13	23,81	14,29	76,19	51,85%	62,51%	60,89%	48,71%	39,97%	52,42%
7	СШ № 42	46	84	17,39		82,61	35,71		64,29	41,67%	68,85%	10,71%	60,12%	35,77%	64,88%
8	СШ № 45	85	65	50,59	10,77	48,24	63,08	1,18	26,15	23,53%	59,23%	34,22%	38,46%	27,06%	48,62%
9	СШ № 62	53	70	54,72	2,86	41,51	44,29	3,77	52,86	23,58%	64,52%	38,42%	51,00%	26,76%	65,14%
10	СШ № 76	166	147	14,46	5,44	74,70	58,50	10,84	36,05	39,56%	58,28%	50,44%	47,41%	38,39%	54,35%
11	СШ № 78	102	91	39,22	23,08	52,94	58,24	7,84	18,68	29,74%	52,93%	38,06%	40,33%	33,07%	35,05%
12	СШ № 93	55	54	27,27	24,07	72,73	66,67		9,26	31,82%	42,28%	36,86%	26,48%	31,57%	44,26%
13	СШ № 137	88	75	29,55	9,33	64,77	54,67	5,68	36,00	26,52%	58,67%	43,39%	48,67%	40,39%	48,67%
14	СШ № 158		120		2,50		50,83		46,67		67,36%		53,25%		55,25%
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		2 863	2 800	37,61	6,96	56,79	51,25	5,59	41,79	31,11%	63,12%	38,85%	49,12%	33,11%	53,03%
1	СШ № 1	62		37,10		61,29		1,61		33,60%		33,72%		35,48%	
Показатель по городу		8 389	8 530	34,82	6,86	57,85	51,74	7,33	41,41	32,39%	62,64%	41,29%	48,92%	34,12%	52,97%

Уровни:

85% «отлично»

85% и более

70% «хорошо»

от 70 до 85

50% «допустимо»

от 50% до 70%

«критично»

менее 50%

или более 25%

ниже базового

3.1.2.3.1. Успешность выполнения КДР-8 по естественно-научной грамотности (часть 3)

№	Образовательные организации	Участники		Уровни выполнения, %						Описание и объяснение явлений		Распознавание и применение методов		Интерпретация данных для выводов	
				Ниже базового		Базовый		Повышенный							
				2021	2022	2021	2022	2021	2022						
2	СШ № 2	39	40	46,15	10,00	53,85	72,50		17,50	19,66%	54,17%	35,90%	42,25%	29,84%	41,25%
3	СШ № 5	83	97	30,12	6,19	66,27	53,61	3,61	40,21	30,32%	64,09%	36,47%	53,40%	33,95%	48,87%
4	СШ № 7	80	115	23,75	2,61	70,00	40,87	6,25	56,52	40,63%	71,88%	42,05%	58,61%	37,84%	59,22%
5	СШ № 18	122	116	45,08	6,90	49,18	51,72	5,74	41,38	31,83%	68,68%	36,81%	52,84%	28,47%	54,91%
6	СШ № 24	20	138	20,00	12,32	75,00	58,70	5,00	28,99	35,00%	54,35%	54,09%	41,74%	39,09%	49,49%
7	СШ № 56	25	42	8,00	4,76	76,00	59,52	16,00	35,71	44,67%	61,51%	52,73%	46,67%	40,00%	54,52%
8	СШ № 66	87	48	34,48	6,25	58,62	56,25	6,90	37,50	30,84%	59,03%	40,86%	48,54%	34,17%	61,04%
9	СШ № 69	61	70	70,49	15,71	27,87	61,43	1,64	22,86	20,22%	57,14%	31,00%	38,00%	23,70%	43,14%
10	СШ № 85	67	86	4,48	5,81	83,58	50,00	11,94	44,19	44,53%	59,88%	53,60%	50,12%	40,16%	58,95%
11	СШ № 91	69	62	5,80	3,23	78,26	61,29	15,94	35,48	54,83%	50,54%	49,80%	50,48%	37,02%	55,97%
12	СШ № 98	70	48	68,57		30,00	72,92	1,43	27,08	22,86%	67,36%	32,60%	45,42%	23,38%	51,67%
13	СШ № 108	128	130	24,22	10,00	72,66	43,85	3,13	46,15	37,63%	67,69%	39,42%	48,31%	33,10%	52,92%
14	СШ № 115	62	71	53,23	14,08	41,94	61,97	4,84	23,94	24,73%	56,81%	29,77%	40,14%	33,87%	44,93%
15	СШ № 121	43	61	16,28	4,92	74,42	52,46	9,30	42,62	36,43%	61,48%	44,19%	53,44%	36,79%	50,33%
16	СШ № 129	54	63	14,81	14,29	85,19	57,14	0,00	28,57	29,94%	57,14%	50,67%	41,27%	39,06%	52,54%
17	СШ № 134	105	92	55,24	10,87	42,86	56,52	1,90	32,61	22,54%	57,79%	28,31%	44,13%	27,62%	51,74%
18	СШ № 139	74	64	52,70	14,06	36,49	50,00	10,81	35,94	28,38%	55,21%	32,68%	43,13%	30,34%	47,03%
19	СШ № 141	61	73	52,46	2,74	42,62	47,95	4,92	49,32	27,87%	71,46%	33,98%	53,15%	34,58%	53,97%
20	СШ № 143	194	172	32,99	8,14	57,73	49,42	9,28	42,44	36,68%	64,73%	41,10%	50,17%	32,76%	53,60%
21	СШ № 144	162	169	43,21	6,51	56,17	53,25	0,62	40,24	26,44%	62,62%	34,68%	50,47%	31,87%	54,20%
22	СШ № 145	126		38,89		57,94		3,17		27,51%		34,92%		34,13%	
23	СШ № 147	89	77	60,67	5,19	37,08	61,04	2,25	33,77	24,91%	56,71%	26,35%	45,84%	28,80%	52,60%
24	СШ № 149	208	177	43,75	3,95	51,44	51,41	4,81	44,63	28,77%	68,64%	35,97%	49,38%	33,13%	52,20%
25	СШ № 150	205	175	57,07	12,57	41,95	65,71	0,98	21,71	23,90%	52,00%	29,84%	40,63%	26,65%	49,14%
26	СШ № 151	159	127	40,25	7,87	53,46	44,88	6,29	47,24	28,62%	68,11%	36,65%	48,66%	33,73%	57,87%
27	СШ № 152	156	170	20,51	2,94	63,46	42,94	16,03	54,12	38,14%	75,29%	46,10%	57,24%	41,90%	57,18%
28	СШ № 154	70	100	18,57		77,14	19,00	4,29	81,00	37,14%	85,67%	49,35%	65,10%	35,32%	65,30%
29	СШ № 156	104	141	52,88	0,71	46,15	36,88	0,96	62,41	26,76%	70,80%	34,53%	62,13%	26,66%	57,16%
30	СШ № 157	46	76	63,04	5,26	32,61	50,00	4,35	44,74	25,00%	66,45%	29,84%	54,08%	27,67%	53,03%
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		636	694	27,28	5,48	60,83	49,14	11,90	45,39	35,38%	65,24%	44,55%	52,63%	36,02%	57,15%
1	Гимназия № 2	92	58	17,39		70,65	34,48	11,96	65,52	37,68%	75,57%	45,16%	57,93%	37,45%	66,38%
2	Гимназия № 16	63	64	26,98		66,67	18,75	6,35	81,25	26,72%	75,78%	47,91%	69,38%	30,74%	66,09%
3	Лицей № 2	77	73	32,47		63,64	36,99	3,90	63,01	34,63%	71,92%	39,67%	57,26%	30,70%	61,64%
4	СШ № 4	39	27	10,26	7,41	64,10	66,67	25,64	25,93	59,83%	53,09%	49,88%	46,30%	37,53%	52,22%
5	СШ № 10	67	92	17,91	2,17	61,19	29,35	20,90	68,48	37,56%	72,28%	53,19%	63,91%	43,42%	66,30%
6	СШ № 27	40	50	17,50		80,00	58,00	2,50	42,00	32,50%	76,33%	42,95%	47,40%	35,00%	53,80%
7	СШ № 51	32	31	25,00	6,45	43,75	77,42	31,25	16,13	38,54%	50,54%	55,97%	41,29%	48,01%	43,55%
8	СШОК «Покровский»	176	188	50,00	13,83	49,43	70,74	0,57	15,43	25,28%	53,81%	32,08%	39,89%	27,69%	43,56%
9	СШ № 155	50	111	48,00	5,41	48,00	45,95	4,00	48,65	25,67%	57,81%	34,18%	50,27%	33,64%	60,81%
Показатель по городу		8 389	8 530	34,82	6,86	57,85	51,74	7,33	41,41	32,39%	62,64%	41,29%	48,92%	34,12%	52,97%

Уровни

85% «отлично»
85% и более

70% «хорошо»
от 70% до 85%

50% «допустимо»
от 50% до 70%

«критично»
менее 50%
или более 25%
ниже базового

3.1.2.3. Результаты государственной итоговой аттестации (ГИА-9)

Государственная итоговая аттестация в 9-классах по завершению 2019-2020 учебного года из-за пандемии не проводилась. Выпускникам 9-х классов 2020 года в аттестаты были выставлены итоговые отметки на основании четвертных и полугодовых отметок. По итогам 2020-2021 учебного года ГИА-9 проводилась только по обязательным предметам (русский язык и математика).

В 2022 году государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводилась в допандемийном режиме:

– для выпускников 9-х классов, освоивших образовательные программы основного общего образования, по четырем предметам: двум обязательным (по русскому языку, математике) и двум по выбору (биология, география, информатика, физика, химия, история, литература, обществознание, иностранный язык,) в форме основного государственного экзамена (ОГЭ);

– для лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), детей-инвалидов, инвалидов экзамены по русскому языку и математике проводились с возможностью выбора количества (русский язык или математика, или оба предмета) и формы сдачи экзаменов ОГЭ или ГВЭ (государственный выпускной экзамен).

Всего к ГИА-9 было допущено 9 921 человек, обучавшихся в общеобразовательных организациях, из них 114 человек проходило в форме ГВЭ, 9 793 человек – в форме ОГЭ, 14 человек – в смешанной форме.

Из общего количества детей с ОВЗ сдавали только математику 34 человека в форме ГВЭ и 45 человек в форме ОГЭ, только русский язык 72 человека в форме ГВЭ и 48 человек в форме ОГЭ.

Всего в ОГЭ по математике приняли участие 9 807 человек, из них 253 человека (2,6% сдававших) получили «2». В ОГЭ по русскому языку приняли участие 9 793 человек, из них 122 человека (1,2% сдававших) получили «2». Для получения аттестата им необходимо будет пройти повторно ГИА-9 в сентябре 2022 года.

3.1.2.3.1. Общие итоги ГИА выпускников 9-х классов

Число выпускников, чел. (%)	2019	2021	2022
допущенных к ГИА-9,	9 935 (96,3%)	9 670 (98,8%)	9 921 (99,4%)
не допущенных к ГИА-9 по итогам собеседования по русскому языку	18	8	3
получивших аттестат	9 476 (96,3%)	9 031 (92,3%)	9 517 (95,3%)
получивших аттестат с отличием	608 (6%)	555 (6,15%)	583 (6,13%)
не получивших аттестат	343 (3,5%)	655 (6,73%)	432 (4,33%)
допущенных к ГИА-9 с ОВЗ	196 (2,0%)	200 (2,1%)	159 (1,6%)
из них сдававших с ОВЗ в форме: ГВЭ	121	106	114
ОГЭ	66	94	31
в смешанной форме	9	–	14

3.1.2.3.2. Результаты ОГЭ и ГВЭ по русскому языку

РУССКИЙ ЯЗЫК	Форма	Сдавали, чел.	Отметки				% качества	% выполнения	средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
Железнодорожный и Центральный	ОГЭ	1 471	562	444	453	12	68,4%	99,2%	4,1
	ГВЭ	1	0	3	7	0	30,0%	100%	3,3
Кировский	ОГЭ	980	285	320	369	6	61,7%	99,4%	3,9
	ГВЭ	5	0	3	2	0	60,0%	100%	3,6
Ленинский	ОГЭ	1339	333	435	540	30	57,4%	97,7%	3,8
	ГВЭ	9	1	2	6	0	33,3%	100%	3,4
Октябрьский	ОГЭ	1467	440	460	554	13	61,3%	99,1%	3,9
	ГВЭ	23	1	11	11	0	52,2%	100%	3,6
Свердловский	ОГЭ	1261	439	459	360	3	71,2%	99,8%	4,1
	ГВЭ	33	12	10	11	0	66,7%	100%	4,0
Советский	ОГЭ	3275	971	1142	1104	58	64,5%	98,2%	3,9
	ГВЭ	27	4	8	15	0	44,4%	100%	3,6
ИТОГО	ОГЭ	9793	3030	3260	3380	122	64,2%	98,7%	3,9
	ГВЭ	107	18	7	52	0	51,4%	100%	3,7

Удельный вес «2» на ОГЭ по русскому языку составил 4,5%.

Стабильным, но недостаточным для «столичного» образования города Красноярск, остается уровень сдачи выпускниками базовых предметов при среднем балле менее 4,0, принятом в «Красноярском стандарте качества образования».

3.1.2.3.3. Результаты ОГЭ и ГВЭ по математике

МАТЕМАТИКА Район	Форма	Сдавали, чел.	Отметки				% качества	% выполнения	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
Железнодорожный и Центральный	ОГЭ	1 477	120	836	481	40	64,7%	97,3%	3,7
	ГВЭ	11	0	6	5	0	54,5%	100%	3,5
Кировский	ОГЭ	984	44	531	401	8	58,4%	99,2%	3,6
	ГВЭ	5	0	4	1	0	80%	100%	3,8
Ленинский	ОГЭ	1 339	63	622	590	62	51,2%	95,2%	3,5
	ГВЭ	10	0	5	5	0	50%	100%	3,5
Октябрьский	ОГЭ	1 463	105	813	510	34	62,7%	97,6%	3,7
	ГВЭ	28	0	3	25	0	10,7%	100%	3,1
Свердловский	ОГЭ	1 261	42	627	583	7	53,1%	99,3%	3,6
	ГВЭ	33	3	23	7	0	78,8%	100%	3,9
Советский	ОГЭ	3 283	212	1670	1299	102	57,3%	96,9%	3,6
	ГВЭ	22	1	7	14	0	36,4%	100%	3,4
ИТОГО	ОГЭ	9 807	586	5099	3864	253	58%	97,4%	3,6
	ГВЭ	109	4	48	57	0	47,7%	100%	3,5

Удельный вес «2» на ОГЭ по математике составил 2,6% (в 2021 году – 6,2%).

3.1.2.3.4. Динамика результатов ГИА-9 по русскому языку и математике

Предмет	Русский язык			Математика		
	2019	2021	2022	2019	2021	2022
Средний балл	3,8	3,7	3,9	3,9	3,4	3,6
Динамика	↗	↘	↗	=	↘	↗
Удельный вес «2»	1,2%	4,5%	1,2%	1,5%	6,2%	2,6%

Отслеживая динамику результатов ГИА-9, можно заметить, что после пропущенного года пандемии средний балл по обязательным предметам уменьшился на 0,1 по русскому языку и на 0,5 по математике. Но в 2022 году средний балл увеличился на 0,2 по обоим предметам.

Удельный вес «2» в 2021 году (после пропущенного года пандемии) увеличился на 3,3% по русскому языку и на 4,7% по математике. Но в 2022 году по сравнению с прошлым годом удельный вес «2» уменьшился на 3,6% по математике, а по русскому языку вернулся на уровень 2019 года.

3.1.2.3.5. Результаты ОГЭ и ГВЭ по русскому языку и математике в динамике

Год	Предмет	ОГЭ			ГВЭ		
		% качества	% выполнения	Средний балл	% качества	% выполнения	Средний балл
2021	Русский язык	53,9%	95,5%	3,7	40,3%	100,0%	3,5
2022	Русский язык	64,2%	98,7%	3,9	51,4%	100,0%	3,7
	Динамика	+ 10,30%	+ 3,20%	+ 0,2	+ 11,10%	0,00%	+ 0,20
2021	Математика	45,5%	93,8%	3,4	47,1%	100,0%	3,7
2022	Математика	58%	97,4%	3,6	47,7%	100,0%	3,5
	Динамика	+ 12,50%	+ 3,60%	+ 0,2	- 0,60%	0,00%	- 0,20

По итогам учебного года и результатам проведения ГИА-9 в 2022 году 583 выпускника 9-х классов (6,13%) получили аттестат с отличием (в 2021 году – 555 чел. – 6,1%, в 2020 году 638 чел. – 6,5%).

Основная причина ухудшения результатов – это введение дистанционных форм получения образования, начиная с марта 2020 года, когда были введены указом Губернатора Красноярского края ограничения, связанные с распространением коронавирусной инфекции на территории города, а также отменой проведения ГИА-9 в 2020 году. Но в 2022 году по сравнению с прошлым годом ситуация с качеством результатов и средним баллом изменилась в сторону увеличения (по математике + 12,5%, по русскому языку + 10,3% и средний балл по обоим предметам + 0,2).

В 2022 году на ГИА-9 с семейного образования заявилось 45 экстернов-выпускников 9 класса.

3.1.2.3.6. Результаты экстернов-выпускников 9 класса

Предмет	Отметки				% качества	% выполнения	средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	5	22	15	3	60%	93,3%	3,6
Математика	2	17	22	4	42,2%	91,1%	3,3

3.1.2.3.7. Результаты экзаменов по выбранным предметам

В 2022 году после двухлетнего перерыва выпускники 9-х классов, кроме обязательных предметов (математика, русский язык), сдавали два предмета по выбору (биология, география, информатика, физика, химия, история, литература, обществознание, иностранный язык).

По сравнению с 2019 годом увеличился выбор выпускниками 9-х классов для сдачи ГИА-9 таких предметов, как география (на 5,3%), информатика (на 4,1%), иностранный язык (на 1,4%). В то же время уменьшился выбор следующих предметов: биология (на 1,3%), физика (на 2,7%), химия (на 3,7%), обществознание (на 3,1%). Процент выбора для сдачи истории и литературы практически не изменился (+ 0,1% и + 0,2% соответственно). Обществознание всё также является наиболее выбираемым для сдачи ОГЭ предметом – 60%, а наименее выбираемыми стали история (3,5%) и литература (2,8%).

3.1.2.3.8. Динамика выбора предметов естественно-научного цикла для сдачи ГИА-9 (%)

Биология		География		Информатика		Физика		Химия	
2019	2022	2019	2022	2019	2022	2019	2022	2019	2022
19,6%	18,3%	34,9%	40,2%	35,7%	39,8%	12,4%	9,7%	12,3%	8,6%
↘	↘	↘	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↘

3.1.2.3.9. Динамика выбора предметов гуманитарного цикла для сдачи ГИА-9 (%)

История		Литература		Обществознание		Иностранный язык	
2019	2022	2019	2022	2019	2022	2019	2022
3,6%	3,5%	2,6%	2,8%	63,6%	60,5%	11,4%	12,8%
↘	↘	↘	↗	↗	↘	↗	↗

3.1.2.3.10. Динамика результатов ГИА-9 по предметам естественно-научного цикла (средний балл)

Предмет	Биология		География		Информатика		Физика		Химия	
	2019	2022	2019	2022	2019	2022	2019	2022	2019	2022
Средний балл	3,52	3,5	3,76	4,0	3,8	3,7	3,65	3,8	4,1	4,0
Динамика	↘	↘	↗	↗	=	↘	↘	↗	=	↘
Удельный вес «2»	1,2%	2,6%	2,4%	3,1%	1,6%	0,7%	0,4%	1,5%	0,4%	2,7%

3.1.2.3.11. Динамика результатов ГИА-9 по предметам гуманитарного цикла (средний балл)

Предмет	История		Литература		Обществознание		Иностранный язык	
	2019	2022	2019	2022	2019	2022	2019	2022
Средний балл	3,91	3,7	4,07	3,9	3,67	3,6	4,34	4,3
Динамика	↗	↘	↗	↘	↗	↘	↗	↘
Удельный вес «2»	1,4%	4,4%	0%	0,7%	2%	2,6%	0,3%	0,9%

В 2022 году (по сравнению с 2019 годом) увеличился средний балл по таким предметам, как география (на 0,24), физика (на 0,15). В то же время наблюдается уменьшение среднего балла по следующим предметам: история (на 0,21), литература (на 0,17), информатика (на 0,1), химия (на 0,1), обществознание (на 0,07), иностранный язык (на 0,04), биология (на 0,02).

За весь основной период ГИА-9 за нарушение Порядка с экзаменов были удалены 9 человек: на математике – 5 чел. (Лицей № 12, СШ № 84, СШ № 137 (2 чел.), СШ № 150), по 1 человеку на обществознании (Гимназия № 16), биологии (СШ № 19), географии (СШ № 94), химии (СШ № 99). Из общего количества человеко-экзаменов 797 были сданы на «2». Пересдать экзамены им предстоит в дополнительный период.

3.1.2.3.12. Результаты по выбранным предметам (часть 1)

Биология	Сдавали, чел.	Отметки				Процент качества	Процент выполнения	Средний балл	Вес «2»
		«5»	«4»	«3»	«2»				
Железнодорожный и Центральный	292	9	131	145	7	47,9%	97,6%	3,5	2,4%
Кировский	126	2	56	64	4	46,0%	96,8%	3,4	3,2%
Ленинский	326	8	115	193	10	37,7%	96,9%	3,4	3,1%
Октябрьский	230	8	110	106	6	51,3%	97,4%	3,5	2,6%
Свердловский	220	11	90	119	0	45,9%	100,0%	3,5	0,0%
Советский	613	17	276	300	20	47,8%	96,7%	3,5	3,3%
Итого	1 807	55	778	927	47	46,1%	97,4%	3,5	2,6%

3.1.2.3.12. Результаты по выбранным предметам (часть 2)

География	Сдавали, чел.	Отметки				Процент качества	Процент выполнения	Средний балл	Вес «2»
		«5»	«4»	«3»	«2»				
Железнодорожный и Центральный	565	134	293	117	21	75,6%	96,3%	4,0	3,7%
Кировский	416	124	220	65	7	82,7%	98,3%	4,1	1,7%
Ленинский	688	103	383	171	30	70,6%	95,5%	3,8	4,4%
Октябрьский	528	114	285	113	16	75,6%	97,0%	3,9	3,0%
Свердловский	556	124	324	106	2	80,6%	99,6%	4,0	0,4%
Советский	1 232	262	689	232	49	77,2%	96,0%	3,9	4,0%
Итого	3 985	861	2194	804	125	76,7%	96,8%	4,0	3,1%

Информатика	Сдавали, чел.	Отметки				Процент качества	Процент выполнения	Средний балл	Вес «2»
		«5»	«4»	«3»	«2»				
Железнодорожный и Центральный	498	122	230	141	5	70,7%	99,0%	3,9	1,0%
Кировский	417	62	173	181	1	56,4%	99,8%	3,7	0,2%
Ленинский	567	77	244	240	6	56,6%	98,9%	3,7	1,1%
Октябрьский	711	102	313	291	5	58,4%	99,3%	3,7	0,7%
Свердловский	457	50	187	219	1	51,9%	99,8%	3,6	0,2%
Советский	1 291	217	559	506	9	60,1%	99,3%	3,8	0,7%
Итого	3 941	630	1 706	1 578	27	59,3%	99,3%	3,7	0,7%

Физика	Сдавали, чел.	Отметки				Процент качества	Процент выполнения	Средний балл	Вес «2»
		«5»	«4»	«3»	«2»				
Железнодорожный и Центральный	196	14	111	66	5	63,8%	97,4%	3,7	13,17%
Кировский	98	20	52	24	2	73,5%	98,0%	3,9	9,89%
Ленинский	100	6	41	51	2	47,0%	98,0%	3,5	7,41%
Октябрьский	127	28	66	33	0	74,0%	100,0%	4,0	8,52%
Свердловский	97	7	54	35	1	62,9%	99,0%	3,7	7,50%
Советский	342	54	200	84	4	74,3%	98,8%	3,9	10,35%
Итого	960	129	524	293	14	68,0%	98,5%	3,8	9,68%

Химия	Сдавали, чел.	Отметки				Процент качества	Процент выполнения	Средний балл	Вес «2»
		«5»	«4»	«3»	«2»				
Железнодорожный и Центральный	157	62	50	40	5	71,3%	96,8%	4,1	3,2%
Кировский	47	17	12	18	0	61,7%	100,0%	4,0	0,0%
Ленинский	88	20	32	29	7	59,1%	92,0%	3,7	8,0%
Октябрьский	136	46	50	38	2	70,6%	98,5%	4,0	1,5%
Свердловский	77	25	33	19	0	75,3%	100,0%	4,1	0,0%
Советский	348	121	116	102	9	68,1%	97,4%	4,0	2,6%
Итого	853	291	293	246	23	68,5%	97,3%	4,0	2,7%

История	Сдавали, чел.	Отметки				Процент качества	Процент выполнения	Средний балл	Вес «2»
		«5»	«4»	«3»	«2»				
Железнодорожный и Центральный	38	3	21	12	2	63,2%	94,7%	3,7	2,55%
Кировский	25	4	15	6	0	76,0%	100,0%	3,9	2,52%
Ленинский	46	7	14	24	1	45,7%	97,8%	3,6	3,41%
Октябрьский	46	10	20	15	1	65,2%	97,8%	3,8	3,09%
Свердловский	35	4	21	10	0	71,4%	100,0%	3,8	2,70%
Советский	154	25	62	56	11	56,5%	92,9%	3,7	4,66%
Итого	344	53	153	123	15	59,9%	95,6%	3,7	3,47%

3.1.2.3.12. Результаты по выбранным предметам (часть 3)

Литература	Сдавали, чел.	Отметки				Процент качества	Процент выполнения	Средний балл	Вес «2»
		«5»	«4»	«3»	«2»				
Железнодорожный и Центральный	57	16	28	12	1	77,2%	98,2%	4,0	1,8%
Кировский	29	10	12	7	0	75,9%	100,0%	4,1	0,0%
Ленинский	22	3	10	7	1	59,1%	90,9%	3,5	4,5%
Октябрьский	49	13	15	21	0	57,1%	100,0%	3,8	0,0%
Свердловский	23	5	14	4	0	82,6%	100,0%	4,0	0,0%
Советский	94	29	34	31	0	67,0%	100,0%	4,0	0,0%
Итого	274	76	113	82	2	69,0%	98,9%	3,9	0,7%

Обществознание	Сдавали, чел.	Отметки				Процент качества	Процент выполнения	Средний балл	Вес «2»
		«5»	«4»	«3»	«2»				
Железнодорожный и Центральный	819	64	455	287	13	63,4%	98,4%	3,7	1,6%
Кировский	680	47	361	265	7	60,0%	99,0%	3,7	1,0%
Ленинский	737	51	332	330	23	52,0%	96,7%	3,6	3,1%
Октябрьский	832	77	429	310	16	60,8%	98,1%	3,7	1,9%
Свердловский	906	51	502	351	2	61,0%	99,8%	3,7	0,2%
Советский	2 021	111	770	1044	96	43,6%	95,2%	3,4	4,8%
Итого	5 995	401	2849	2587	157	54,2%	97,4%	3,6	2,6%

Иностранный язык	Сдавали, чел.	Отметки				Процент качества	Процент выполнения	Средний балл	Вес «2»
		«5»	«4»	«3»	«2»				
Железнодорожный и Центральный	312	156	99	52	5	81,7%	98,4%	4,3	1,6%
Кировский	104	52	31	21	0	79,8%	100,0%	4,4	0,0%
Ленинский	84	39	31	13	1	83,3%	98,8%	4,3	1,2%
Октябрьский	225	103	85	33	4	83,6%	98,2%	4,3	1,8%
Свердловский	143	52	65	26	0	81,8%	100,0%	4,2	0,0%
Советский	408	168	161	77	2	80,6%	99,5%	4,2	0,5%
Итого	1 273	568	471	222	12	81,6%	99,1%	4,3	0,9%

Самым выбираемым предметом на ГИА-9 традиционно является обществознание (5 995 человек). Достаточно много девятиклассников выбрали географию (3 985 человек), видимо, как самый «лёгкий» предмет для сдачи экзамена, а также информатику (3 941 человек), считая, что в содержании этого предмета они точно разбираются. Хотя результаты по информатике и неплохие, но особо не радуют: при высоком проценте выполнения (99%) процент качества не превышает 60%, за исключением только Железнодорожного и Центрального районов.

По динамике результатов ГИА-9 можно сказать, что по сравнению с 2019 годом средний балл по предметам естественно-научного цикла практически не изменился по биологии (– 0,02), уменьшился на 0,1 по информатике и химии, но значительно увеличился по географии (+ 0,24) и физике (+ 0,15). По всем предметам гуманитарного цикла произошло уменьшение среднего балла: уменьшился незначительно по иностранному языку (– 0,04) и обществознанию (– 0,07), существенно уменьшился по истории (– 0,21) и литературе (– 0,38). Отметим, что при увеличении выбора информатики, иностранного языка и литературы для сдачи ОГЭ средний балл по этим предметам уменьшился.

Сопоставляя итоги сдачи экзаменов по выбранным выпускниками 9-х классов предметам, следует заметить, что результаты по среднему баллу при хорошем проценте выполнения не превышают 4,0 полностью по всем районам по биологии, информатике, истории, обществознанию. По биологии результаты экзамена по выбору не превышает даже 3,5 баллов. Низкий уровень среднего балла, не превышающего 3,5, в Ленинском районе по физике и по литературе, в Советском районе по обществознанию. Удельный вес «двоек» по всем районам обнаруживается по физике, где почти каждый десятый провалил итоговую аттестацию по предмету, который выбрал.

Единственным предметом с лучшими общими результатами по всем районам является иностранный язык со средним баллом 4,3. Хорошие результаты выпускники 9-х классов показали, выбрав химию, почти по всем районам средний балл составляет 4,0, кроме Ленинского района.

3.1.2.3.13. Результаты ГИА-9 выпускников специализированных классов.

В 2021-2022 учебном году в 12 общеобразовательных учреждениях (ОУ) было организовано обучение в 16 специализированных 9-х классах различной направленности: инженерно-технологической (4 ОУ), физико-математической (5 ОУ), математической (2 ОУ) и естественнонаучной (4 ОУ), в которых обучались 450 школьников. Все обучающиеся этих классов были допущены к государственной итоговой аттестации, но по итогам экзаменов один выпускник СШ «Комплекс Покровский» и два выпускника из Гимназии № 13 «Академ» сдали экзамен по математике на «2». Им будет предоставлено право пройти ГИА-9 по этим предметам в дополнительный период (сентябрь 2022 года).

3.1.2.3.14. Выбор предметов для сдачи ГИА-9 выпускниками специализированных классов

ОУ	профиль	физика	информатика	биология	химия
Гимназия № 1	инженерно-технологический	41,4%	89,7%	3,4%	3,4%
Гимназия № 13	естественно-научный	4,0%	36,0%	64,0%	16,0%
Гимназия № 13	физико-математический 2 кл.	37,0%	75,9%	0,0%	
Лицей № 7	физико-математический	50,0%	89,3%		
Лицей № 7	естественно-научный	35,5%	25,8%	35,5%	32,3%
Лицей № 7	химико-биологический	9,7%		48,4%	58,1%
Лицей № 2	математический	25,0%	50,0%	14,3%	10,7%
Лицей № 6	инженерно-технологический	52,2%	73,9%	0,0%	0,0%
Лицей № 6	физико-математический	57,1%	57,1%	3,6%	7,1%
Лицей № 9	инженерно-технологический	36,0%	56,0%	32,0%	32,0%
СШ № 7	математический	12,5%	45,8%	8,3%	20,8%
СШ № 10	физико-математический	26,1%	69,6%	4,3%	21,7%
СШ № 143	инженерно-технологический	36,0%	80,0%	8,0%	12,0%
СШ № 144	естественно-научный	0,0%	13,8%	96,6%	86,2%
СШ № 145	физико-математический	69,2%	42,3%	3,8%	0,0%
СШ ОК «Покровский»	естественно-научный			100,0%	95,2%

Независимо от профильного направления обучения в специализированных классах самым популярным предметом при выборе для сдачи экзамена ГИА-9 является информатика. Следует отметить высокий процент выбора предметов по изучаемому профилю (более 50% по двум предметам) в физико-математических и инженерно-технологических классах Лицея № 6 «Перспектива» и Лицея № 7, в естественно-научных и химико-биологических классах Лицея № 7, СШ № 144, СШ «Комплекс Покровский». Не превышает и половины выпускников специализированных классов, обучавшихся по инженерно-технологическому профилю в Гимназии № 1, Лицее № 9 «Лидер», СШ № 143, а также по физико-математическому профилю в Гимназии № 13 «Академ», СШ № 10, и выбравших для итоговой аттестации экзамен по физике.

3.1.2.3.15. Доля выбравших профильный предмет и средний балл по специализированным классам

Число классов	% выбравших предмет				Средний балл			
	физика	информатика	биология	химия	физика	информатика	биология	химия
<i>естественно-научный профиль</i>								
4	11,3%	19,8%	71,7%	55,7%	3,9	3,9	3,7	4,2
<i>химико-биологический профиль</i>								
1	9,7%	0%	48,4%	58,1%	4,0	–	4,0	4,7
<i>математический профиль</i>								
2	19,2%	48,1%	11,5%	15,4%	4,0	4,2	4,0	4,4
<i>физико-математический профиль</i>								
6	46,5%	68,6%	1,9%	4,4%	4,3	4,3	4,0	4,4
<i>инженерно-технологический профиль</i>								
4	41,2%	75,5%	10,8%	11,8%	4,4	4,4	4,2	4,6

В целом, по выпускникам специализированных 9-х классов выбор вполне соответствует профилю обучения и достаточно хорошие средние баллы по итогам аттестации. По результатам анализа соответствия отметок за ОГЭ и годовых отметок по всем предметам изучаемого профиля от 46,5% (по физике) до 71,4% (по химии) обучающихся подтвердили свои отметки. При этом более 25% учеников по физике и биологии понизили свои результаты, а более 30% обучающихся по математике и информатике повысили.

3.1.2.3.16. Итоги ГИА-9 по математике и русскому языку в 2021 году и в 2022 году (часть 1)

№	ОУ	Математика				Русский язык				Уровни
		Количество участников		Средний балл		Количество участников		Средний балл		
		2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	
Всего по городу		9 466	9 915	3,38	3,58	9 546	9 899	3,61	3,89	
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		716	726	3,45	3,63	719	720	3,80	3,88	
1	Прогимназия № 131	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5 и выше
2	Гимназия № 8	112	107	3,55	3,59	111	107	3,92	4,00	«отлично»
3	Гимназия № 9	144	148	3,51	3,73	145	146	3,81	4,04	
4	Лицей № 7	109	121	3,88	3,82	109	121	4,21	4,12	
5	Лицей № 28	73	62	3,74	3,71	74	62	4,05	4,13	от 4,5 до ср.
6	СШ № 12	68	51	3,10	3,41	69	47	3,46	3,74	«хорошо»
7	СШ № 19	105	101	3,30	3,59	106	101	3,64	3,83	
8	СШ № 32	45	60	3,20	3,70	46	60	3,41	3,62	
9	СШ № 86	60	76	3,30	3,50	59	76	3,86	3,55	от ср. до 3,5
КИРОВСКИЙ РАЙОН		1 017	989	3,32	3,57	1 016	985	3,59	3,85	«нормально»
1	Гимназия № 4	112	96	3,45	3,73	112	96	3,66	4,07	
2	Гимназия № 6	58	47	3,59	3,68	59	47	4,14	3,96	
3	Гимназия № 10	78	100	3,38	3,70	78	100	3,86	4,34	
4	Лицей № 6 «Перспектива»	155	153	3,67	3,88	154	153	3,85	4,07	
5	Лицей № 11	122	127	3,43	3,74	120	125	3,80	3,98	
6	СШ № 8 «Созидание»	80	72	3,28	3,56	54	71	3,50	3,89	
7	СШ № 46	58	78	3,24	3,58	80	78	3,40	3,68	
8	СШ № 55	51	42	3,06	3,33	58	42	3,45	3,76	
9	СШ № 63	54	58	3,50	3,43	53	57	3,21	3,68	
10	СШ № 81	80	51	2,84	3,31	81	51	3,25	3,55	
11	СШ № 90	123	105	3,11	3,47	121	105	3,42	3,70	
12	СШ № 135	46	60	3,24	3,43	46	60	3,52	3,52	
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		1 280	1 348	3,20	3,47	1 288	1 347	3,41	3,77	менее 3,5
1	Гимназия № 7	119	122	3,52	3,70	119	122	3,71	3,96	«критично»
2	Гимназия № 11	92	84	3,61	3,70	92	84	3,79	4,24	
3	Гимназия № 15	101	100	3,15	3,58	75	100	3,41	4,14	
4	Лицей № 3	75	82	3,53	3,72	26	82	3,38	4,07	
5	Лицей № 12	104	87	3,23	3,55	103	88	3,48	3,91	
6	СШ № 13	26	49	3,38	3,27	74	49	3,34	3,47	
7	СШ № 16	72	75	3,18	3,48	46	75	2,93	3,60	
8	СШ № 31	45	52	2,89	3,29	70	52	3,27	3,38	
9	СШ № 44	70	65	2,93	3,42	101	65	3,43	3,86	
10	СШ № 50	35	28	3,09	3,29	35	28	3,03	3,86	
11	СШ № 53	97	122	3,21	3,62	96	122	3,52	3,65	
12	СШ № 64	76	74	3,14	3,70	77	74	3,68	3,91	
13	СШ № 65	54	54	2,91	3,28	54	54	3,04	3,50	
14	СШ № 79	39	50	3,13	3,22	40	50	3,53	3,56	
15	СШ № 89	51	61	2,88	3,28	51	60	3,24	3,50	
16	СШ № 94	105	126	3,36	3,50	109	126	3,61	3,74	
17	СШ № 148	119	117	3,33	3,42	120	116	3,53	3,69	
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		1 154	1 294	3,37	3,56	1 157	1 294	3,69	4,05	
1	Гимназия № 14	74	79	3,49	3,72	74	79	3,91	4,34	
2	Лицей № 9 «Лидер»	88	74	3,81	3,65	88	74	3,88	4,07	
3	СШ № 6	126	136	3,41	3,57	126	136	3,90	3,89	
4	СШ № 17	51	74	3,10	3,45	54	74	3,54	3,88	
5	СШ № 23	73	76	3,51	3,70	72	76	3,90	4,24	
6	СШ № 34	62	71	3,03	3,58	60	71	3,10	3,54	
7	СШ № 42	70	55	3,36	3,51	69	55	3,75	4,35	
8	СШ № 45	101	83	3,41	3,63	102	83	3,90	4,12	
9	СШ № 62	69	58	3,03	3,34	69	58	3,19	4,05	
10	СШ № 76	183	185	3,51	3,63	182	185	3,99	4,21	
11	СШ № 78	106	119	3,42	3,31	107	119	3,31	3,84	
12	СШ № 93	52	61	3,29	3,44	51	61	3,67	3,90	
13	СШ № 137	99	95	3,53	3,54	103	95	3,89	4,20	
14	СШ № 158		128		3,73		128		4,13	

3.1.2.3.16. Итоги ГИА-9 по математике и русскому языку в 2021 году и в 2022 году (часть 2)

№	ОУ	Математика				Русский язык			
		Количество участников		Средний балл		Количество участников		Средний балл	
		2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОН		1 441	1 491	3,47	3,60	1 426	1 490	3,65	3,83
1	Гимназия № 1 «Универс»	208	162	3,68	3,96	207	162	3,87	4,04
2	Гимназия № 3	50	52	3,88	3,71	49	52	4,22	4,27
3	Гимназия № 13 «Академ»	150	157	3,96	3,85	151	157	4,12	4,11
4	Лицей № 1	156	192	3,31	3,65	156	192	3,72	3,97
5	Лицей № 8	95	117	3,77	3,59	97	117	3,79	3,99
6	Лицей № 10	95	77	3,76	3,90	95	77	3,96	4,12
7	СШ-И № 1	29	33	3,59	3,45	13	33	4,23	4,21
8	СШ № 3	79	59	3,51	3,58	79	59	3,77	3,90
9	СШ № 21	47	51	2,94	3,24	47	51	3,17	3,37
10	СШ № 30	23	23	3,13	3,30	24	23	3,29	3,96
11	СШ № 36	45	50	3,24	3,66	48	50	3,21	3,34
12	СШ № 39	45	55	3,31	3,40	43	54	3,33	3,44
13	СШ № 72	80	80	3,36	3,94	80	80	3,55	4,09
14	СШ № 73	15	19	3,07	3,63	12	19	3,17	3,42
15	СШ № 82	62	68	3,64	3,50	62	68	3,58	3,75
16	СШ № 84	52	69	3,15	3,38	53	69	3,17	3,54
17	СШ № 95	49	56	3,24	3,50	50	56	3,40	3,54
18	СШ № 99	104	97	3,67	3,65	103	97	3,83	4,00
19	СШ № 133	57	74	3,63	3,61	57	74	3,88	3,78
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		3 065	3 305	3,40	3,57	3 140	3 302	3,56	3,88
1	СШ № 1	78	68	3,60	3,49	77	68	3,66	4,03
2	СШ № 2	40	42	2,95	3,45	43	42	2,95	3,79
3	СШ № 5	105	102	3,23	3,59	103	102	3,57	3,71
4	СШ № 7	96	98	3,54	3,59	97	97	3,77	3,98
5	СШ № 18	107	89	3,45	3,65	111	89	3,50	3,91
6	СШ № 24	142	142	3,38	3,44	144	142	3,61	3,88
7	СШ № 56	42	26	3,43	3,50	42	26	3,48	3,46
8	СШ № 66	26	69	3,38	3,54	27	69	3,52	3,74
9	СШ № 69	75	80	3,39	2,95	76	79	3,50	3,62
10	СШ № 85	79	81	3,24	3,53	79	81	3,42	4,09
11	СШ № 91	74	79	3,27	3,59	75	79	3,47	3,95
12	СШ № 98	75	72	3,61	3,46	74	72	3,57	3,57
13	СШ № 108	135	148	3,33	3,57	136	148	3,42	3,84
14	СШ № 115	102	69	3,28	3,48	105	69	3,44	3,97
15	СШ № 121	57	55	3,21	3,44	59	56	3,27	3,79
16	СШ № 129	67	70	3,18	3,37	68	70	3,43	3,71
17	СШ № 134	81	115	3,19	3,39	86	115	3,29	3,64
18	СШ № 139	66	79	3,20	3,39	66	79	3,26	3,61
19	СШ № 141	90	64	3,36	3,63	90	64	3,66	3,72
20	СШ № 143	179	213	3,54	3,68	182	213	3,85	3,91
21	СШ № 144	156	180	3,53	3,63	157	180	3,65	4,17
22	СШ № 145	138	135	3,59	3,88	138	135	3,75	4,14
23	СШ № 147	118	101	3,36	3,46	120	101	3,73	3,68
24	СШ № 149	191	235	3,74	3,73	195	235	3,99	4,14
25	СШ № 150	234	233	3,50	3,73	234	233	3,72	4,09
26	СШ № 151	106	181	3,83	3,70	107	181	4,08	3,79
27	СШ № 152	131	191	3,76	3,98	131	191	3,63	4,14
28	СШ № 154	158	81	3,51	3,85	160	81	3,76	4,16
29	СШ № 156	86	149	3,16	3,40	87	147	3,26	3,84
30	СШ № 157	31	58	3,35	3,90	31	58	3,68	4,21
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		793	762	3,52	3,73	800	761	3,83	4,12
1	Гимназия № 2	84	102	3,75	4,00	84	102	4,39	4,52
2	Гимназия № 16	103	73	3,59	3,75	101	73	3,97	4,32
3	Лицей № 2	76	101	3,66	3,96	76	101	4,01	4,32
4	СШ № 4	50	43	3,50	3,51	50	43	3,74	3,93
5	СШ № 10	104	81	3,66	4,15	104	81	4,04	4,43
6	СШ № 27	51	46	3,51	3,67	51	46	3,75	3,85
7	СШ № 51	39	41	3,21	3,44	43	41	3,26	3,73
8	ОК «Покровский»	206	219	3,47	3,54	211	218	3,90	4,08
9	МБОУ СШ № 155	80	56	3,30	3,55	80	56	3,39	3,93

Уровни

4,5 и выше

«отлично»

от 4,5 до ср.

«хорошо»

от ср. до 3,5

«нормально»

менее 3,5

«критично»

3.1.2.3.17. Показатели результатов ОГЭ 9 класс по математике (часть 1)

№	Образовательные организации	Всего участников			Сдали на «4+5», чел.			Сдали на «4+5», %			Сдали на «2», чел.			Сдали на «2», %		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
	<i>По городу</i>	3432	9466	9915	808	4310	5741	22,66	45,46	55,50	478	584	253	16,00	6,22	3,01
	ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН	252	716	726	85	347	446	33,60	45,72	59,95	23	32	21	9,07	5,13	3,26
1	Прогимназия № 131															
2	Гимназия № 8	-	112	107	-	59	60	-	52,68	56,07	-	2	4	-	1,79	3,74
3	Гимназия № 9	-	144	148	-	77	99	-	53,47	66,89	-	7	3	-	4,86	2,03
4	Лицей № 7	68	109	121	17	76	86	25,00	69,72	71,07	10	3	0	14,71	2,75	0,00
5	Лицей № 28	54	73	62	14	52	40	25,93	71,23	64,52	1	2	1	1,85	2,74	1,61
6	СШ № 12	58	68	51	31	14	24	53,45	20,59	47,06	4	7	3	6,90	10,29	5,88
7	СШ № 19	-	105	101	-	33	58	-	31,43	57,43	-	2	2	-	1,90	1,98
8	СШ № 32	39	45	60	13	12	36	33,33	26,67	60,00	5	3	1	12,82	6,67	1,67
9	СШ № 86	33	60	76	10	24	43	30,30	40,00	56,58	3	6	7	9,09	10,00	9,21
	КИРОВСКИЙ РАЙОН	278	1017	989	54	396	579	28,10	37,47	54,38	51	91	8	14,86	9,47	1,12
1	Гимназия № 4	-	112	96	-	55	66	-	49,11	68,75	-	5	0	-	4,46	0,00
2	Гимназия № 6	-	58	47	-	35	29	-	60,34	61,70	-	1	0	-	1,72	0,00
3	Гимназия № 10	-	78	100	-	29	66	-	37,18	66,00	-	3	1	-	3,85	1,00
4	Лицей № 6 «Перспектива»	24	155	153	23	90	116	95,84	58,06	75,82	0	6	0	0,00	3,87	0,00
5	Лицей № 11	110	122	127	17	53	89	15,46	43,44	70,08	28	11	0	25,45	9,02	0,00
6	СШ № 8 «Созидание»	44	80	72	4	33	40	9,09	41,25	55,56	8	11	1	18,18	13,75	1,39
7	СШ № 46	-	58	78	-	19	45	-	32,76	57,69	-	5	0	-	8,62	0,00
8	СШ № 55	54	51	42	5	11	15	9,26	21,57	35,71	6	9	1	11,11	17,65	2,38
9	СШ № 63	46	54	58	5	26	25	10,87	48,15	43,10	9	6	1	19,57	11,11	1,72
10	СШ № 81	-	80	51	-	8	17	-	10,00	33,33	-	21	1	-	26,25	1,96
11	СШ № 90	-	123	105	-	24	47	-	19,51	44,76	-	11	0	-	8,94	0,00
12	СШ № 135	-	46	60	-	13	24	-	28,26	40,00	-	2	3	-	4,35	5,00
	ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН	602	1280	1348	75	406	691	14,58	29,61	48,59	86	112	62	15,46	10,49	5,23
1	Гимназия № 7	111	119	122	18	55	77	16,22	46,22	63,11	17	0	1	15,32	0,00	0,82
2	Гимназия № 11	-	92	84	-	54	57	-	58,69	67,86	-	3	2	-	3,26	2,38
3	Гимназия № 15	88	101	100	19	24	57	21,59	23,76	57,00	23	9	1	26,14	8,91	1,00
4	Лицей № 3	27	75	82	7	37	52	25,93	49,34	63,41	2	2	1	7,41	2,67	1,22
5	Лицей № 12	85	104	87	7	31	46	8,24	29,81	52,87	10	7	0	11,76	6,73	0,00
6	СШ № 13	-	26	49	-	13	20	-	50,00	40,82	-	3	7	-	11,54	14,29
7	СШ № 16	64	72	75	7	14	40	10,94	19,44	53,33	8	1	5	12,50	1,39	6,67
8	СШ № 31	-	45	52	-	6	22	-	13,33	42,31	-	11	7	-	24,44	13,46
9	СШ № 44	-	70	65	-	8	30	-	11,43	46,15	-	13	3	-	18,57	4,62
10	СШ № 50	-	35	28	-	6	8	-	17,14	28,57	-	3	0	-	8,57	0,00
11	СШ № 53	86	97	122	0	22	59	0,00	22,68	48,36	0	2	2	0,00	2,06	1,64
12	СШ № 64	-	76	74	-	21	45	-	27,64	60,81	-	11	0	-	14,47	0,00
13	СШ № 65	47	54	54	1	10	20	2,13	18,52	37,04	7	15	6	14,89	27,78	11,11
14	СШ № 79	-	39	50	-	9	11	-	23,08	22,00	-	4	1	-	10,26	2,00
15	СШ № 89	-	51	61	-	6	26	-	11,76	42,62	-	12	10	-	23,53	16,39

«4+5» имеют
90% до 100%

нет «2»

«отлично»

«4+5» имеют
со среднего
до 90%

«хорошо»

«4+5» имеют
50% и
до среднего

«допустимо»

«4+5» < 50%
«2» имеют
10% и 10 чел.

«критично»

3.1.2.3.17. Показатели результатов ОГЭ 9 класс по математике (часть 2)

№	Образовательные организации	Всего участников			Сдали на «4+5», чел.			Сдали на «4+5», %			Сдали на «2», чел.			Сдали на «2», %		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
16	СШ № 94	94	105	126	16	43	61	17,02	40,95	48,41	19	6	5	20,21	5,71	3,97
17	СШ № 148	-	119	117	-	47	60	-	39,50	51,28	-	10	11	-	8,40	9,40
ОКТАБРСКИЙ РАЙОН		633	1441	1491	128	781	922	13,68	48,09	57,89	85	81	34	17,63	7,01	3,34
1	Гимназия № 1 «Универс»	177	208	162	51	123	128	28,81	59,14	79,01	11	4	0	6,21	1,92	0,00
2	Гимназия № 3	-	50	52	-	37	34	-	74,00	65,38	-	0	0	-	0,00	0,00
3	Гимназия № 13 «Академ»	-	150	157	-	116	114	-	77,34	72,61	-	0	2	-	0,00	1,27
4	Лицей № 1	-	156	192	-	63	121	-	40,39	63,02	-	21	5	-	13,46	2,60
5	Лицей № 8	73	95	117	13	68	64	17,81	71,58	54,70	8	1	1	10,96	1,05	0,85
6	Лицей № 10	84	95	77	16	66	63	19,05	69,48	81,82	8	1	0	9,52	1,05	0,00
7	СШ-И № 1	-	29	33	-	13	14	-	44,82	42,42	-	0	1	-	0,00	3,03
8	СШ № 3	-	79	59	-	36	30	-	45,57	50,85	-	0	1	-	0,00	1,69
9	СШ № 21	42	47	51	2	6	13	4,76	12,77	25,49	7	10	1	16,67	21,28	1,96
10	СШ № 30	20	23	23	1	5	10	5,00	21,74	43,48	1	2	5	5,00	8,70	21,74
11	СШ № 36	-	45	50	-	16	33	-	35,56	66,00	-	5	0	-	11,11	0,00
12	СШ № 39	-	45	55	-	18	25	-	40,00	45,45	-	6	3	-	13,33	5,45
13	СШ № 72	-	80	80	-	32	59	-	40,00	73,75	-	7	0	-	8,75	0,00
14	СШ № 73	11	15	19	0	3	12	0,00	20,00	63,16	3	2	1	27,27	13,33	5,26
15	СШ № 82	-	62	68	-	40	37	-	64,51	54,41	-	1	3	-	1,61	4,41
16	СШ № 84	36	52	69	0	17	32	0,00	32,69	46,38	12	9	6	33,33	17,31	8,70
17	СШ № 95	49	49	56	4	17	28	8,16	34,69	50,00	15	6	1	30,61	12,24	1,79
18	СШ № 99	95	104	97	32	69	62	33,68	66,35	63,92	6	3	2	6,32	2,88	2,06
19	СШ № 133	46	57	74	9	36	43	19,56	63,15	58,11	14	3	2	30,43	5,26	2,70
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		395	1154	1294	112	493	697	29,65	40,31	53,13	48	39	7	11,61	4,49	0,57
1	Гимназия № 14	60	74	79	28	33	57	46,67	44,59	72,15	0	0	0	0,00	0,00	0,00
2	Лицей № 9 «Лидер»	69	88	74	13	67	44	18,84	76,13	59,46	17	1	1	24,64	1,14	1,35
3	СШ № 6	-	126	136	-	51	75	-	40,47	55,15	-	0	0	-	0,00	0,00
4	СШ № 17	-	51	74	-	7	31	-	13,73	41,89	-	2	0	-	3,92	0,00
5	СШ № 23	60	73	76	8	37	51	13,33	50,68	67,11	5	0	1	8,33	0,00	1,32
6	СШ № 34	-	62	71	-	15	40	-	24,19	56,34	-	13	1	-	20,97	1,41
7	СШ № 42	-	70	55	-	26	28	-	37,14	50,91	-	2	0	-	2,86	0,00
8	СШ № 45	85	101	83	15	42	50	17,65	41,58	60,24	8	2	1	9,41	1,98	1,20
9	СШ № 62	53	69	58	26	14	19	49,06	20,29	32,76	2	12	0	3,77	17,39	0,00
10	СШ № 76	68	183	185	22	91	111	32,35	49,73	60,00	16	1	2	23,53	0,55	1,08
11	СШ № 78	-	106	119	-	45	36	-	42,45	30,25	-	2	0	-	1,89	0,00
12	СШ № 93	-	52	61	-	19	28	-	36,54	45,90	-	4	1	-	7,69	1,64
13	СШ № 137	-	99	95	-	46	46	-	46,46	48,42	-	0	0	-	0,00	0,00
14	СШ № 158	-	-	128	-	-	81	-	-	63,28	-	-	0	-	-	0,00

Уровни:

«4+5» имеют
90% до 100%
нет «2»

«отлично»

«4+5» имеют
со среднего
до 90%

«хорошо»

«4+5» имеют
50% и
до среднего

«допустимо»

«4+5» < 50%
«2» имеют
10% и 10 чел.

«критично»

3.1.2.3.17. Показатели результатов ОГЭ 9 класс по математике (часть 3)

№	Образовательные организации	Всего участников			Сдали на «4+5», чел.			Сдали на «4+5», %			Сдали на «2», чел.			Сдали на «2», %		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		1053	3065	3305	287	1451	1890	22,36	43,70	55,06	166	193	102	21,22	7,85	3,56
1	СШ № 1	68	78	68	13	50	34	19,12	64,10	50,00	4	4	2	5,88	5,13	2,94
2	СШ № 2	-	40	42	-	6	20	-	15,00	47,62	-	8	1	-	20,00	2,38
3	СШ № 5	-	105	102	-	34	59	-	32,38	57,84	-	10	5	-	9,52	4,90
4	СШ № 7	-	96	98	-	44	53	-	45,83	54,08	-	5	2	-	5,21	2,04
5	СШ № 18	-	107	89	-	55	56	-	51,40	62,92	-	7	0	-	6,54	0,00
6	СШ № 24	-	142	142	-	61	60	-	42,96	42,25	-	9	3	-	6,34	2,11
7	СШ № 56	34	42	26	11	21	14	32,35	50,00	53,85	5	4	1	14,71	9,52	3,85
8	СШ № 66	25	26	69	5	10	37	18,00	38,46	53,62	9	0	2	36,00	0,00	2,90
9	СШ № 69	37	75	80	8	38	18	21,62	50,67	22,50	4	9	23	10,81	12,00	28,75
10	СШ № 85	69	79	81	1	8	42	4,35	29,11	51,85	35	4	0	50,72	5,06	0,00
11	СШ № 91	-	74	79	3	23	45	-	35,13	56,96	-	7	1	-	9,46	1,27
12	СШ № 98	68	75	72	-	26	32	22,06	64,00	44,44	8	4	1	11,76	5,33	1,39
13	СШ № 108	121	135	148	15	48	83	9,91	41,48	56,08	44	13	3	36,36	9,63	2,03
14	СШ № 115	-	102	69	12	56	32	-	36,27	46,38	-	9	0	-	8,82	0,00
15	СШ № 121	-	57	55	-	37	28	-	35,08	50,91	-	9	6	-	15,79	10,91
16	СШ № 129	-	67	70	-	20	30	-	29,85	42,86	-	9	4	-	13,43	5,71
17	СШ № 134	-	81	115	-	20	55	-	27,16	47,83	-	7	12	-	8,64	10,43
18	СШ № 139	57	66	79	-	22	33	15,79	33,33	41,77	10	9	3	17,54	13,64	3,80
19	СШ № 141	-	90	64	9	22	40	-	35,55	62,50	-	1	0	-	1,11	0,00
20	СШ № 143	163	179	213	-	32	129	35,58	53,63	60,56	14	4	4	8,59	2,23	1,88
21	СШ № 144	-	156	180	58	96	103	-	51,93	57,22	-	6	0	-	3,85	0,00
22	СШ № 145	-	138	135	-	81	101	-	56,52	74,81	-	10	0	-	7,25	0,00
23	СШ № 147	-	118	101	-	78	48	-	38,99	47,52	-	4	5	-	3,39	4,95
24	СШ № 149	14	191	235	-	46	148	7,14	69,64	62,98	1	5	5	7,14	2,62	2,13
25	СШ № 150	183	234	233	1	133	162	53,00	49,58	69,53	2	8	5	1,09	3,42	2,15
26	СШ № 151	90	106	181	97	116	115	23,33	75,47	63,54	13	1	4	14,44	0,94	2,21
27	СШ № 152	24	131	191	21	80	142	66,67	61,83	74,35	0	8	1	0,00	6,11	0,52
28	СШ № 154	-	158	81	16	81	64	-	49,37	79,01	-	7	1	-	4,43	1,23
29	СШ № 156	73	86	149	-	78	65	26,03	29,07	43,62	1	11	7	1,37	12,79	4,70
30	СШ № 157	27	31	58	19	25	42	0,00	38,71	72,41	16	1	1	59,26	3,23	1,72
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		219	793	762	67	436	516	28,07	54,14	66,25	19	36	19	10,13	5,30	2,39
1	Гимназия № 2	-	84	102	-	61	88	-	72,62	86,27	-	0	1	-	0,00	0,98
2	Гимназия № 16	-	103	73	-	61	52	-	59,22	71,23	-	1	0	-	0,97	0,00
3	Лицей № 2	71	76	101	32	47	81	45,07	61,84	80,20	8	0	0	11,27	0,00	0,00
4	СШ № 4	-	50	43	-	26	19	-	52,00	44,19	-	4	3	-	8,00	6,98
5	СШ № 10	-	104	81	-	62	74	-	59,61	91,36	-	1	0	-	0,96	0,00
6	СШ № 27	42	51	46	9	32	31	21,43	62,74	67,39	1	7	2	2,38	13,73	4,35
7	СШ № 51	17	39	41	6	12	19	35,29	30,77	46,34	1	4	1	5,88	10,26	2,44
8	СШ ОК «Покровский»	25	206	219	3	105	122	12,00	50,97	55,71	7	13	11	28,00	6,31	5,02
9	СШ № 155	64	80	56	17	30	30	26,57	37,50	53,57	2	6	1	3,13	7,50	1,79

Уровни:

«4+5» имеют
90% до 100%
нет «2»

«отлично»

«4+5» имеют
со среднего
до 90%

«хорошо»

«4+5» имеют
50% и
до среднего
«допустимо»

«4+5» < 50%
«2» имеют
10% и 10 чел.
«критично»

3.1.2.3.18. Показатели результатов ОГЭ 9 класс по русскому языку (часть 1)

№	Образовательные организации	Всего участников			Сдали на «4+5», чел.			Сдали на «4+5», %			Сдали на «2», чел.			Сдали на «2», %		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
<i>По городу</i>		3604	9506	9899	1192	5115	6345	32,82	46,19	61,67	1134	428	122	31,58	17,60	1,44
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		261	719	720	122	448	452	47,59	59,85	60,52	44	19	7	16,82	2,72	1,07
1	Прогимназия № 131															
2	Гимназия № 8	-	111	107	-	76	71	-	68,47	66,36	-	2	1	-	1,80	0,93
3	Гимназия № 9	-	145	146	-	91	103	-	62,76	70,55	-	4	1	-	2,76	0,68
4	Лицей № 7	74	109	121	32	91	87	43,25	83,49	71,90	13	3	0	17,57	2,75	0,00
5	Лицей № 28	59	74	62	25	55	48	42,37	74,32	77,42	20	0	1	33,90	0,00	1,61
6	СШ № 12	61	69	47	31	29	24	50,82	42,03	51,06	0	3	0	0,00	4,35	0,00
7	СШ № 19	-	106	101	-	52	59	-	49,06	58,42	-	3	1	-	2,83	0,99
8	СШ № 32	34	46	60	17	15	27	50,00	32,61	45,00	8	1	1	23,53	2,17	1,67
9	СШ № 86	33	59	76	17	39	33	51,51	66,10	43,42	3	3	2	9,09	5,08	2,63
КИРОВСКИЙ РАЙОН		167	1016	985	43	533	608	33,73	50,75	59,06	62	66	6	32,94	7,21	0,81
1	Гимназия № 4	-	112	96	-	63	71	-	56,25	73,96	-	2	0	-	1,79	0,00
2	Гимназия № 6	-	59	47	-	48	32	-	81,36	68,09	-	1	0	-	1,69	0,00
3	Гимназия № 10	-	78	100	-	48	81	-	61,54	81,00	-	1	0	-	1,28	0,00
4	Лицей № 6 «Перспектива»	22	154	153	19	100	106	86,37	64,94	69,28	1	5	0	4,55	3,25	0,00
5	Лицей № 11	-	120	125	-	78	84	-	65,00	67,20	-	7	0	-	5,83	0,00
6	СШ № 8 «Созидание»	45	54	71	8	26	44	17,78	48,15	61,97	9	6	0	20,00	11,11	0,00
7	СШ № 46	-	80	78	-	31	34	-	38,75	43,59	-	5	0	-	6,25	0,00
8	СШ № 55	52	58	42	16	28	21	30,77	48,28	50,00	7	6	0	13,46	10,34	0,00
9	СШ № 63	48	53	57	0	18	29	0,00	33,96	50,88	45	8	2	93,75	15,09	3,51
10	СШ № 81	-	81	51	-	27	23	-	33,33	45,10	-	16	1	-	19,75	1,96
11	СШ № 90	-	121	105	-	49	57	-	40,50	54,29	-	7	1	-	5,79	0,95
12	СШ № 135	-	46	60	-	17	26	-	36,96	43,33	-	2	2	-	4,35	3,33
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		589	1288	1347	115	548	771	19,96	39,35	55,76	297	93	30	49,00	8,85	2,45
1	Гимназия № 7	99	119	122	16	69	81	16,16	57,98	66,39	62	1	0	62,63	0,84	0,00
2	Гимназия № 11	-	92	84	-	56	68	-	60,87	80,95	-	2	0	-	2,17	0,00
3	Гимназия № 15	95	75	100	9	27	74	9,47	36,00	74,00	64	3	0	67,37	4,00	0,00
4	Лицей № 3	23	26	82	5	9	60	21,74	34,62	73,17	11	1	1	47,83	3,85	1,22
5	Лицей № 12	81	103	88	28	44	53	34,57	42,72	60,23	20	4	0	24,69	3,88	0,00
6	СШ № 13	-	74	49	-	23	20	-	31,08	40,82	-	2	4	-	2,70	8,16
7	СШ № 16	64	46	75	7	7	32	10,94	15,22	42,67	48	11	1	75,00	23,91	1,33
8	СШ № 31	-	70	52	-	25	20	-	35,71	38,46	-	10	3	-	14,29	5,77
9	СШ № 44	-	101	65	-	36	35	-	35,64	53,85	-	7	1	-	6,93	1,54
10	СШ № 50	-	35	28	-	4	19	-	11,43	67,86	-	4	0	-	11,43	0,00
11	СШ № 53	85	96	122	12	40	61	14,12	41,67	50,00	57	1	2	67,06	1,04	1,64
12	СШ № 64	-	77	74	-	44	49	-	57,14	66,22	-	6	0	-	7,79	0,00
13	СШ № 65	48	54	54	12	14	22	25,00	25,93	40,74	10	16	4	20,83	29,63	7,41
14	СШ № 79	-	40	50	-	19	23	-	47,50	46,00	-	4	1	-	10,00	2,00
15	СШ № 89	-	51	60	-	19	23	-	37,25	38,33	-	9	2	-	17,65	3,33

«4+5» имеют
90% до 100%
нет «2»
«отлично»

«4+5» имеют
со среднего
до 90%
«хорошо»

«4+5» имеют
50% и
до среднего
«допустимо»

«4+5» < 50%
«2» имеют
10% и 10 чел.
«критично»

3.1.2.3.18. Показатели результатов ОГЭ 9 класс по русскому языку (часть 2)

№	Образовательные организации	Всего участников			Сдали на «4+5», чел.			Сдали на «4+5», %			Сдали на «2», чел.			Сдали на «2», %		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
16	СШ № 94	94	109	126	26	58	69	27,66	53,21	54,76	25	4	3	26,60	3,67	2,38
17	СШ № 148	-	120	116	-	54	62	-	45,00	53,45	-	8	8	-	6,67	6,90
ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОН		777	1426	1490	253	804	912	28,72	50,84	57,83	240	41	13	35,58	4,12	1,31
1	Гимназия № 1 «Универс»	175	207	162	53	135	116	30,28	65,22	71,60	13	2	0	7,43	0,97	0,00
2	Гимназия № 3	-	49	52	-	37	43	-	75,51	82,69	-	0	0	-	0,00	0,00
3	Гимназия № 13 «Академ»	134	151	157	55	118	109	41,05	78,15	69,43	55	0	0	41,04	0,00	0,00
4	Лицей № 1	-	156	192	-	90	123	-	57,69	64,06	-	6	2	-	3,85	1,04
5	Лицей № 8	83	97	117	16	59	79	19,27	60,82	67,52	37	1	0	44,58	1,03	0,00
6	Лицей № 10	87	95	77	29	60	56	33,33	63,16	72,73	14	0	0	16,09	0,00	0,00
7	СШ-И № 1	-	13	33	-	11	27	-	84,62	81,82	-	0	0	-	0,00	0,00
8	СШ № 3	-	79	59	-	44	37	-	55,70	62,71	-	0	0	-	0,00	0,00
9	СШ № 21	39	47	51	13	11	15	33,33	23,40	29,41	9	5	2	23,08	10,64	3,92
10	СШ № 30	16	24	23	6	9	16	37,50	37,50	69,57	0	2	1	0,00	8,33	4,35
11	СШ № 36	-	48	50	-	12	12	-	25,00	24,00	-	4	0	-	8,33	0,00
12	СШ № 39	-	43	54	-	14	20	-	32,56	37,04	-	4	1	-	9,30	1,85
13	СШ № 72	-	80	80	-	35	56	-	43,75	70,00	-	3	0	-	3,75	0,00
14	СШ № 73	10	12	19	0	2	6	0,00	16,67	31,58	5	1	1	50,00	8,33	5,26
15	СШ № 82	-	62	68	-	30	36	-	48,39	52,94	-	1	1	-	1,61	1,47
16	СШ № 84	37	53	69	1	14	30	2,70	26,42	43,48	31	7	1	83,78	13,21	1,45
17	СШ № 95	53	50	56	18	20	26	33,96	40,00	46,43	28	4	1	52,83	8,00	1,79
18	СШ № 99	94	103	97	43	63	63	45,74	61,17	64,95	26	1	1	27,66	0,97	1,03
19	СШ № 133	49	57	74	19	40	42	38,77	70,18	56,76	22	0	2	44,90	0,00	2,70
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		445	1157	1294	186	678	920	39,48	55,93	71,26	108	44	3	22,85	4,88	0,23
1	Гимназия № 14	58	74	79	48	50	65	82,76	67,57	82,28	0	0	0	0,00	0,00	0,00
2	Лицей № 9 «Лидер»	74	88	74	41	61	54	55,41	69,32	72,97	12	1	0	16,22	1,14	0,00
3	СШ № 6	-	126	136	-	86	85	-	68,25	62,50	-	0	0	-	0,00	0,00
4	СШ № 17	25	54	74	3	27	43	12,00	50,00	58,11	5	2	0	20,00	3,70	0,00
5	СШ № 23	65	72	76	16	49	63	24,62	68,06	82,89	30	0	0	46,15	0,00	0,00
6	СШ № 34	-	60	71	-	17	30	-	28,33	42,25	-	13	1	-	21,67	1,41
7	СШ № 42	-	69	55	-	38	51	-	55,07	92,73	-	3	0	-	4,35	0,00
8	СШ № 45	87	102	83	30	71	64	34,49	69,61	77,11	27	3	1	31,03	2,94	1,20
9	СШ № 62	59	69	58	12	21	42	20,34	30,43	72,41	6	12	0	10,17	17,39	0,00
10	СШ № 76	77	182	185	36	132	138	46,76	72,53	74,59	28	3	1	36,36	1,65	0,54
11	СШ № 78	-	107	119	-	33	75	-	30,84	63,03	-	3	0	-	2,80	0,00
12	СШ № 93	-	51	61	-	27	37	-	52,94	60,66	-	4	0	-	7,84	0,00
13	СШ № 137	-	103	95	-	66	77	-	64,08	81,05	-	0	0	-	0,00	0,00
14	СШ № 158	-	-	128	-	-	96	-	-	75,00	-	-	0	-	-	0,00

Уровни:

«4+5» имеют
90% до 100%
нет «2»

«отлично»

«4+5» имеют
со среднего
до 90%

«хорошо»

«4+5» имеют
50% и
до среднего

«допустимо»

«4+5» < 50%
«2» имеют
10% и 10 чел.

«критично»

3.1.2.3.18. Показатели результатов ОГЭ 9 класс по русскому языку (часть 3)

№	Образовательные организации	Всего участников			Сдали на «4+5», чел.			Сдали на «4+5», %			Сдали на «2», чел.			Сдали на «2», %		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		1224	3100	3302	442	1593	2125	36,17	47,24	61,71	344	148	58	28,35	5,69	2,09
1	СШ № 1	67	77	68	25	41	46	37,31	53,25	67,65	2	2	1	2,99	2,60	1,47
2	СШ № 2	-	43	42	-	4	22	-	9,30	52,38	-	7	1	-	16,28	2,38
3	СШ № 5	-	103	102	-	53	54	-	51,46	52,94	-	6	2	-	5,83	1,96
4	СШ № 7	-	97	97	-	59	68	-	60,82	70,10	-	1	1	-	1,03	1,03
5	СШ № 18	-	111	89	-	48	60	-	43,24	67,42	-	4	0	-	3,60	0,00
6	СШ № 24	-	144	142	-	70	92	-	48,61	64,79	-	4	1	-	2,78	0,70
7	СШ № 56	34	42	26	10	19	10	29,41	45,24	38,46	7	4	1	20,59	9,52	3,85
8	СШ № 66	22	27	69	9	12	39	40,91	44,44	56,52	2	0	3	9,09	0,00	4,35
9	СШ № 69	66	76	79	19	34	40	28,79	44,74	50,63	39	6	7	59,09	7,89	8,86
10	СШ № 85	66	79	81	11	33	56	16,67	41,77	69,14	8	4	1	12,12	5,06	1,23
11	СШ № 91	-	75	79	-	34	53	-	45,33	67,09	-	6	1	-	8,00	1,27
12	СШ № 98	69	74	72	21	34	30	30,44	45,95	41,67	16	3	1	23,19	4,05	1,39
13	СШ № 108	115	136	148	21	57	98	18,26	41,91	66,22	62	11	3	53,91	8,09	2,03
14	СШ № 115	-	105	69	-	43	47	-	40,95	68,12	-	7	0	-	6,67	0,00
15	СШ № 121	-	59	56	-	17	34	-	28,81	60,71	-	7	4	-	11,86	7,14
16	СШ № 129	-	68	70	-	25	37	-	36,76	52,86	-	7	2	-	10,29	2,86
17	СШ № 134	-	86	115	-	27	59	-	31,40	51,30	-	8	5	-	9,30	4,35
18	СШ № 139	60	66	79	33	20	37	55,00	30,30	46,84	8	6	2	13,33	9,09	2,53
19	СШ № 141	-	90	64	-	45	33	-	50,00	51,56	-	1	0	-	1,11	0,00
20	СШ № 143	164	182	213	90	118	140	54,88	64,84	65,73	16	2	5	9,76	1,10	2,35
21	СШ № 144	-	157	180	-	82	134	-	52,23	74,44	-	6	0	-	3,82	0,00
22	СШ № 145	22	138	135	7	80	103	31,82	57,97	76,30	9	6	1	40,91	4,35	0,74
23	СШ № 147	-	120	101	-	73	51	-	60,83	50,50	-	4	5	-	3,33	4,95
24	СШ № 149	28	195	235	15	143	183	53,57	73,33	77,87	9	4	4	32,14	2,05	1,70
25	СШ № 150	188	234	233	44	126	164	23,41	53,85	70,39	76	9	2	40,43	3,85	0,86
26	СШ № 151	91	107	181	27	80	102	29,67	74,77	56,35	42	0	0	46,15	0,00	0,00
27	СШ № 152	25	131	191	21	73	140	84,00	55,73	73,30	1	8	1	4,00	6,11	0,52
28	СШ № 154	109	160	81	43	95	59	39,45	59,38	72,84	23	6	1	21,10	3,75	1,23
29	СШ № 156	68	87	147	46	29	90	67,65	33,33	61,22	0	8	2	0,00	9,20	1,36
30	СШ № 157	30	31	58	0	19	44	0,00	61,29	75,86	24	1	1	80,00	3,23	1,72
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		141	800	761	31	511	557	28,28	59,77	70,48	39	17	5	25,76	2,58	0,67
1	Гимназия № 2	-	84	102	-	75	89	-	89,29	87,25	-	0	0	-	0,00	0,00
2	Гимназия № 16	-	101	73	-	73	57	-	72,28	78,08	-	1	0	-	0,99	0,00
3	Лицей № 2	-	76	101	-	53	82	-	69,74	81,19	-	0	0	-	0,00	0,00
4	СШ № 4	-	50	43	-	25	28	-	50,00	65,12	-	1	0	-	2,00	0,00
5	СШ № 10	-	104	81	-	83	66	-	79,81	81,48	-	0	0	-	0,00	0,00
6	СШ № 27	37	51	46	7	25	28	18,92	49,02	60,87	12	0	1	32,43	0,00	2,17
7	СШ № 51	16	43	41	5	12	21	31,25	27,91	51,22	2	5	1	12,50	11,63	2,44
8	СШ ОК «Покровский»	23	211	218	12	137	153	52,17	64,93	70,18	7	5	3	30,43	2,37	1,38
9	СШ № 155	65	80	56	7	28	33	10,77	35,00	58,93	18	5	0	27,69	6,25	0,00

Уровни:

«4+5» имеют
90% до 100%
нет «2»

«отлично»

«4+5» имеют
со среднего
до 90%

«хорошо»

«4+5» имеют
50% и
до среднего
«допустимо»

«4+5» < 50%
«2» имеют
10% и 10 чел.
«критично»

3.1.3. Среднее общее образование (10-11 классы)

Государственная итоговая аттестация (ГИА) по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году проводилась в традиционной форме, без особенностей:

- в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ);
- в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) по русскому языку для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, инвалидов.

Всего к ГИА было допущено 5 722 человека (без учета экстернов), обучавшихся в общеобразовательных организациях, из них: 9 человек проходили аттестацию в форме ГВЭ, 5 709 человек – в форме ЕГЭ, 2 выпускника (беженцы из Украины) проходили государственную итоговую аттестацию в форме промежуточной аттестации, 1 одиннадцатикласснику по состоянию здоровья ГИА перенесена на сентябрь, один выпускник на экзамены не явился.

В ЕГЭ по русскому языку приняло участие 5 709 человек, из них не преодолело минимальный порог 24 человека (0,42%). Для получения аттестата им необходимо будет пройти повторно ГИА-11 в сентябре 2022 года. Результат 100 баллов показали 11 человек (0,19%), что значительно меньше, чем в 2021 году – 23 человека (0,41%). В ЕГЭ по математике (базовый уровень) приняло участие 3 142 человека. Отрицательный результат получили 67 человек (2,1%). В ЕГЭ по математике (профильный уровень) приняло участие 2 567 человек. Результат ниже минимального продемонстрировали 55 выпускников (2,1%).

Общие итоги ГИА выпускников 11-х классов

Число (%) выпускников	2019	2020	2021	2022
сдававших ГИА-11	4 991 (99,9%)	4 990 (89,6%)	5 968 (99,7%)	5 722 (99,3%)
получивших аттестат	4 943 (98,96%)	5 570 (99,98%)	5 868 (98,08%)	5 655 (98,16%)
с отличием	601 (12,2%)	780 (14%)	849 (14,47%)**	648 (11,25%)
не получивших аттестат	52 (1,04%)	1 (0,02%)	115* (1,92%)	120* (2,08%)

Сопоставляя результаты 2022 года с предыдущими годами, по процентному отношению можно отметить возвращение к прежним значениям, но всё больше выявляется выпускников, которые не получили аттестат.

*без учета дополнительного периода сдачи (сентября)

Результаты ЕГЭ-11 по предметам

Предмет	Русский язык				Литература			
	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Участвовало, всего	4 984	4 990	5 581	5 709	393	383	422	395
Не набрали минимум	0,70%	0,64%	0,02%	0,42%	2,4%	2,9%	2,61%	3,29%
Получили более 80 баллов	25,5%	27,6%	28,5%	20%	20,6%	26,1%	39,6%	29,4%
Набрали 100 баллов	24	14	23	11	8	15	29	7

Предмет	Математика (профиль)				Информатика			
	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Участвовало, всего	2 846	2 978	3 046	2 567	893	924	1 047	1 122
Не набрали минимум	0,7%	7,96%	6,01%	2,14%	8,9%	8,6%	10,89%	18,5%
Получили более 80 баллов	25,5%	9,34%	11,82%	5,3%	20,4%	18,6%	20,9%	18,4%
Набрали 100 баллов	5	2	0	1	6	12	8	4

Предмет	Физика				Химия			
	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Участвовало, всего	1 029	1 039	954	768	605	621	668	603
Не набрали минимум	4,3%	5,39%	7,23%	3,65%	11,2%	17,6%	18,3%	14,8%
Получили более 80 баллов	6,7%	9,24%	10,4%	9,9%	21,8%	20,9%	17,1%	19,9%
Набрали 100 баллов	7	3	3	0	19	18	6	11

Предмет	Биология				География			
	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Участвовало, всего	961	926	1 055	969	80	53	103	109
Не набрали минимум	10,8%	11,0%	20,7%	20,2%	7,5%	5,7%	15,5%	13,8%
Получили более 80 баллов	6,1%	2,5%	4,4%	3,7%	8,8%	11,3%	14,6%	4,6%
Набрали 100 баллов	0	0	3	0	0	1	1	0

Результаты ЕГЭ-11 по предметам

Предмет	История				Обществознание			
	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Участвовало, всего	703	681	779	732	2 374	2 434	2721	2613
Не набрали минимум	5,4%	8,4%	9%	6,15%	18,3%	18,1%	18,6%	14,8%
Получили более 80 баллов	11,5%	12,9%	11%	12,8%	6,7%	9,2%	10,7%	9,2%
Набрали 100 баллов	2	6	2	3	0	1	3	0

Предмет	Английский язык			
	2019	2020	2021	2022
Участвовало, всего	605	625	711	824
Не набрали минимум	0,3%	1,8%	1,3%	0,6%
Получили более 80 баллов	42,8%	44,9%	38,5%	44,7%
Набрали 100 баллов	0	0	0	0

По итогам 2021-2022 учебного года почти каждый пятый не смог набрать минимума по биологии и информатике. Хороший уровень поддерживается по русскому языку и английскому, литературе, химии.

Результаты ЕГЭ-11 по русскому языку, чел. (%)

Территория	Всего сдавали	Ниже минимального	От 70 до 100 баллов	100 баллов	Средний балл
Красноярск	5 709	24 (0,42%)	2 382 (41,7%)	11 (0,19%)	66,4
Железнодорожный, Центральный	1 054	5 (0,47%)	501 (47,53%)	4 (0,38%)	68,1
Кировский	5 86	2 (0,34%)	241 (41,13%)	0	66,6
Ленинский	649	4 (0,62%)	224 (34,51%)	2 (0,31%)	63,5
Октябрьский	929	2 (0,22%)	392 (42,2%)	1 (0,11%)	66,8
Свердловский	654	5 (0,76%)	247 (37,8%)	0	63,9
Советский	1 837	6 (0,33%)	777 (42,3%)	4 (0,22%)	66,9

Результаты ЕГЭ-11 по математике (профильный уровень), чел. (%)

Территория	Всего сдавали	Ниже минимального	От 70 до 100 баллов	100 баллов	Средний балл
Красноярск	2 567	55 (2,14%)	776 (30,2%)	1 (0,04%)	56,1
Железнодорожный, Центральный	498	12 (2,41%)	191 (38,4%)	0	56,81
Кировский	241	0	73 (30,3%)	0	57,90
Ленинский	252	3 (1,19%)	57 (22,6%)	0	54,29
Октябрьский	439	5 (1,14%)	137 (31,2%)	0	57,48
Свердловский	274	7 (2,55%)	61 (22,3%)	0	54,14
Советский	863	28 (3,24%)	257 (29,8%)	1 (0,12%)	55,63

Результаты ЕГЭ-11 по математике (базовый уровень), чел. (%)

Территория	Всего сдавали	Отметки				Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	
Красноярск	3 142	67 (2,13%)	646 (20,56%)	1305 (41,53%)	1124 (35,77%)	4
Железнодорожный, Центральный	556	11 (1,98%)	95 (17,09%)	234 (42,09%)	216 (38,85%)	4,2
Кировский	345	10 (2,90%)	73 (21,16%)	131 (37,97%)	131 (37,97%)	4,1
Ленинский	397	11 (2,77%)	89 (22,42%)	191 (48,11%)	106 (26,70%)	4
Октябрьский	490	5 (1,02%)	88 (17,96%)	203 (41,43%)	194 (39,59%)	4,2
Свердловский	380	15 (3,95%)	85 (22,37%)	150 (39,47%)	130 (34,21%)	3,9
Советский	974	15 (1,54%)	216 (22,18%)	396 (40,66%)	347 (35,63%)	4,1

Рассматривая общие районные показатели по результатам сдачи основных базовых дисциплин выпускниками 11-х классов, можно отметить достаточно хороший уровень. Русский язык сдают лучше, чем математику, как на базовом уровне, так и на профильном, где 2% сдающих не справляются с заданиями ЕГЭ.

В повторной сдаче ЕГЭ 2022 года по русскому языку примут участие 24 человека, по математике (базовый уровень) – 104 человека. Проведение ЕГЭ по математике профильного уровня не предусмотрено.

Результаты ГИА-11 по выбору

Предмет	Участвовало, чел. (%)		70 баллов и более, чел. (%)	
	2021	2022	2021	2022
Русский язык	5 581 (93,52%)	5 709 (99,8%)	2 875 (51,5%)	2 382 (41,7%)
Литература	422 (7,07%)	395 (6,9%)	231 (54,7%)	163 (41,3%)
Математика (профиль)	3 046 (51,04%)	2 567 (45%)	1 010 (33,2%)	776 (13,6%)
Информатика	1 047 (17,54%)	1 122 (19,6%)	373 (35,6%)	386 (34,4%)
Физика	954 (15,99%)	768 (13,4%)	162 (17,0%)	135 (17,6%)
Химия	668 (11,19%)	603 (10,53%)	235 (35,2%)	220 (36,5%)
География	103 (1,73%)	109 (1,9%)	23 (22,3%)	7 (6,4%)
История	779 (13,05%)	732 (12,8%)	174 (22,3%)	211 (28,8%)
Обществознание	2 721 (45,59%)	2 613 (45,7%)	624 (22,9%)	604 (23,1%)
Биология	1 055 (17,68%)	969 (16,9%)	169 (16,0%)	133 (13,7%)
Английский язык	711 (11,91%)	824 (14,4%)	274 (38,5%)	554 (67,2%)
Немецкий язык	1 (0,02%)	3 (0,05%)	1 (100%)	2 (66,7%)
Испанский язык	1 (0,02%)	0	1 (100%)	0
Китайский язык	3 (0,05%)	2 (0,03%)	3 (100%)	1 (50%)

В 2022 году почти по всем предметам хороших результатов (от 70 и более баллов) стало меньше, несколько вырос показатель по истории и в 2 раза успешнее выпускники сдали английский язык.

Результаты медалистов по выбранным предметам, чел.

Предмет	Участвовало, чел.		70 баллов и более, чел. (%)	
	2021	2022	2021	2022
Русский язык	855	648	855 (100%)	648 (100%)
Литература	78	68	66 (84,6%)	59 (86,8%)
Математика (профиль)	480	313	381 (79,4%)	313 (100%)
Информатика	135	103	109 (80,7%)	95 (92,2%)
Физика	159	89	90 (56,6%)	62 (69,7%)
Химия	166	132	120 (72,3%)	104 (78,8%)
География	7	2	6 (85,7%)	2 (100%)
История	127	82	79 (62,2%)	64 (78%)
Обществознание	355	258	262 (73,8%)	195 (75,6%)
Биология	182	147	102 (56%)	80 (54,4%)
Английский язык	177	179	156 (88%)	170 (94,9%)

Количество выпускников, претендующих на медали, в 2022 году значительно снизилось. Высокий уровень владения предметом подтвердили сдававшие русский язык, математику (профиль), географию.

Процент выпускников 11-х классов по итогам экзаменов по выбору

Предмет / минимальное количество баллов для поступления	Не набрали минимальное количество баллов (% от сдававших)			от 80 баллов (% от сдававших)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Русский язык / 36	0,64%	0,02%	0,42%	27,60%	28,54%	20%
Математика (профильная) / 27	7,96%	6,01%	2,14%	9,34%	11,82%	5,3%
Физика / 27	5,39%	7,23%	3,65%	9,24%	10,38%	9,9%
Химия / 36	17,55%	18,26%	14,76%	20,93%	17,07%	19,9%
Информатика и ИКТ/ 40	8,55%	10,89%	18,45%	18,61%	20,92%	13,6%
Биология / 36	11,02%	20,66%	20,23%	2,48%	4,36%	3,7%
История / 32	8,37%	8,99%	6,15%	12,92%	11,04%	12,8%
География / 37	5,66%	15,53%	13,76%	11,32%	14,56%	4,6%
Обществознание / 42	18,12%	18,58%	14,77%	7,15%	10,69%	9,3%
Литература /32	2,87%	2,61%	3,29%	26,11%	39,57%	29,4%
Иностранный язык / 22	1,76%	1,27%	0,61%	44,96%	38,54%	44,7%

В итогах 2022 года удалось закрепить позитивную тенденцию снижения процента выпускников, не сумевших набрать минимальное количество баллов, по профильной математике, физике, химии, истории, географии, обществознанию, иностранному языку. Но только по химии, истории и иностранному языку увеличилось количество сдавших на 80 баллов и выше.

Количество 100-балльников по итогам экзаменов по выбору

Предмет	2021	2022
Русский язык	23	11
Математика (профильная)	0	1
Физика	3	0
Химия	6	11
Информатика и ИКТ	8	4
Биология	3	0
История	2	3
География	1	0
Обществознание	3	0
Литература	29	7
Иностранный язык	0	0
Всего	78	37

В 2022 году экзаменационные задания на 100 баллов выполнили 37 выпускников, а в 2021 году было в 2 раза больше – 78 чел. Не стало выпускников, получивших 300 и 200 баллов, хотя в 2021 году 300 баллов на экзаменах набрал один выпускник, а 200 баллов двое. Заметно общее снижение 100-балльников по всем предметам, кроме химии. Особенно уменьшилось количество по русскому языку в 2 раза и литературе в 4 раза. Вместе с тем, почти в 2 раза увеличилось 100-балльников по химии и один появился в профильной математике.

Результаты обучения в специализированных 11-х классах

В 2021-2022 учебном году выпускались 22 специализированных и корпоративных класса:

- 3 класса СФУ;
- 5 инженерно-технологических классов (ИТ);
- 3 математических класса (М);
- 3 физико-математических класса (ФМ);
- 6 естественно-научных классов (ЕН);
- 2 корпоративных класса (роснефть-класс, МЧС-класс);

Выпуск составил 524 обучавшихся. Государственную итоговую аттестацию все выпускники специализированных и корпоративных классов проходили в форме единого государственного экзамена.

Количество выпускников 11-х специализированных классов, сдавших на 100 баллов

Русский язык	2 – русский язык МАОУ СШ № 145 (физико-математический) 1 – русский МАОУ Гимназия № 2 (естественно-научный)
Математика	0
Физика	0
Информатика	1 – МАОУ Лицей № 7 (СФУ), 1 – МАОУ СШ № 145 (физико-математический)
Биология	0
Химия	4 – химия МАОУ СШ № 144 (естественно-научный) 1 – химия МАОУ Лицей № 7 (естественно-научный) 1 – химия МАОУ Гимназия № 2 (естественно-научный) 1 – химия МАОУ Гимназия № 4 (естественно-научный)

12 выпускников из специализированных 11-х классов сдали выбранные экзамены на 100 баллов.

Количество выпускников 11-х специализированных классов, не сдавших экзамен

Математика	1 – МБОУ Лицей № 2 1 – МБОУ СШ № 148 (МЧС-класс)
Физика	1 – МБОУ СШ № 148 (МЧС-класс)
Информатика	2- МАОУ Лицей № 6 «Перспектива» (инженерно-технологический) 1 – МАОУ Лицей № 6 «Перспектива» (СФУ) 1 – МАОУ КУГ № 1 – «Универс» (инженерно-технологический) 1 – МАОУ Гимназия № 13 «Академ» (физико-математический)
Биология	4 – МАОУ Гимназия № 4 (естественно-научный) 2 – МАОУ СШ ОК «Покровский» (естественно-научный) 1 – МАОУ Гимназия № 2 (естественно-научный) 1 – МАОУ Лицей № 1 (естественно-научный)
Химия	3 – МАОУ Гимназия № 4 (естественно-научный) 3 – МАОУ Лицей № 1 (естественно-научный) 1 – МАОУ Гимназия № 2 (естественно-научный) 1 – МАОУ СШ ОК «Покровский» (естественно-научный)

24 выпускника из специализированных 11-х классов не сдали экзамены по выбранным предметам.

Выбор профильных предметов выпускниками 11-х специализированных классов

Образовательное учреждение	чел.	Математика (П)	Физика	Информатика	Биология	Химия
МАОУ Лицей № 7 (СФУ)	28	96,4%	60,7%	46,4%	0,0%	0,0%
МАОУ Гимназия № 13 «Академ» (СФУ)	25	100,0%	52,0%	40,0%	8,0%	4,0%
МАОУ Лицей № 6 «Перспектива» (СФУ)	23	100,0%	65,2%	69,6%	0,0%	0,0%
МАОУ Лицей № 7 (Роснефть-класс)	18	88,9%	22,2%	44,4%	5,6%	11,11%
МАОУ Лицей № 6 «Перспектива» (инженерно-технологический)	26	96,2%	30,8%	84,6%	3,8%	0,0%
МАОУ КУГ № 1 – «Универс» (инженерно-технологический)	25	100,0%	24,0%	68,0%	4,0%	4,0%
МАОУ Гимназия № 11 (инженерно-технологический)	27	63,0%	18,5%	37,0%	48,1%	22,22%
МАОУ Лицей 9 «Лидер» (инженерно-технологический)	25	76,0%	20,0%	44,0%	32,0%	32,00%
МАОУ СШ № 143 (инженерно-технологический)	23	100,0%	39,1%	91,3%	0,0%	0,00%
МАОУ СШ № 7 (математический)	25	84,0%	32,0%	24,0%	8,0%	4,00%
МБОУ СШ № 10 (математический)	23	95,7%	26,1%	39,1%	13,0%	8,70%
МБОУ Лицей № 2 (математический)	28	100,0%	39,3%	42,9%	0,0%	0,0%
МАОУ Лицей № 7 (физико-математический)	26	92,3%	42,3%	53,8%	0,0%	3,85%
МАОУ СШ № 145 (физико-математический)	25	100,0%	64,0%	40,0%	0,0%	8,0%
МАОУ Гимназия № 13 «Академ» (физико-математический)	15	100,0%	46,7%	20,0%	6,7%	0,0%
МАОУ СШ ОК «Покровский» (естественно-научный)	15	20,0%	0,0%	6,7%	73,3%	46,67%
МАОУ СШ № 144 (естественно-научный)	25	8,0%	0,0%	0,0%	96,0%	100,0%
МАОУ Лицей № 7 (естественно-научный)	22	40,9%	4,5%	0,0%	59,1%	63,64%
МАОУ Гимназия № 2 (естественно-научный)	29	65,5%	20,7%	31,0%	37,9%	31,03%
МАОУ Гимназия № 4 (естественно-научный)	23	17,4%	0,0%	4,3%	78,3%	69,57%
МАОУ Лицей №1 (естественно-научный)	23	8,7%	4,3%	0,0%	87,0%	86,96%
МБОУ СШ № 148 (МЧС-класс)	25	68,0%	68,0%	0,0%	0,0%	0,00%

Достаточно большой процент выбора профильной математики соответствует направлению обучения в специализированных классах. 100% выбор профильной математики сделали выпускники 11-х специализированных классов Гимназии № 1 «Универс» (инженерно-технологический), Гимназии № 13 «Академ» (СФУ и физико-математический), Лицея № 2 (математический), Лицея № 6 «Перспектива» (СФУ), СШ № 143 (инженерно-технологический), СШ № 145 (физико-математический). Только каждый пятый из специализированных классов Гимназии № 11 и Лицея № 9 «Лидер» выбрал физику, что можно считать показателем обучения по инженерно-технологическому направлению. Выбор биологии и химии соответствует классам естественно-научной направленности. 100% выбора химии у выпускников специализированного класса МАОУ СШ № 144. Но невелик процент по этим дисциплинам у Гимназии № 2, где экзамен выбрал только каждый третий, но достаточно многие сдавали профильную математику.

Количество выпускников 11-х специализированных классов, сдавших на 80 баллов и выше

Образовательное учреждение	Русский язык	Математика (П)	Физика	Информатика	Биология	Химия
МАОУ Лицей № 7 (СФУ)	15 (54%)	12 (44%)	10 (59%)	9 (69%)	–	–
МАОУ Гимназия № 13 «Академ» (СФУ)	9 (36%)	9 (36%)	5 (38%)	4 (40%)	–	–
МАОУ Лицей № 6 «Перспектива» (СФУ)	9 (39%)	8 (35%)	4 (27%)	9 (56%)	–	–
МАОУ Лицей № 7 (Роснефть-класс)	5 (28%)	1 (6%)	1 (25%)	3 (38%)	–	–
МАОУ Лицей № 6 (инженерно-технологический)	4 (15%)	2 (8%)	0	6 (27%)	–	–
МАОУ КУГ № 1 – «Универс» (инженерно-технологический)	7 (28%)	5 (20%)	1 (16%)	8 (47%)	–	–
МАОУ Гимназия № 11 (инженерно-технологический)	5 (19%)	1 (6%)	0	1 (10%)	–	–
МАОУ Лицей 9 «Лидер» (инженерно-технологический)	11 (44%)	2 (11%)	2 (40%)	0	–	–
МАОУ СШ № 143 (инженерно-технологический)	6 (26%)	0	0	5 (24%)	–	–
МАОУ СШ № 7 (математический)	5 (20%)	0	0	1 (17%)	–	–
МБОУ СШ № 10 (математический)	10 (43%)	7 (32%)	0	6 (67%)	–	–
МБОУ Лицей №2 (математический)	13 (46%)	2 (7%)	2 (18%)	5 (42%)	–	–
МАОУ Лицей № 7 (физико-математический)	8 (31%)	1 (4%)	0	9 (64%)	–	–
МАОУ СШ № 145 (физико-математический)	15 (60%)	10 (40%)	9 (82%)	6 (60%)	–	–
МАОУ Гимназия № 13 (физико-математический)	4 (27%)	0	0	0	–	–
МАОУ СШ ОК «Покровский» (естественно-научный)	4 (27%)	0	–	–	0	0
МАОУ СШ № 144 (естественно-научный)	17 (68%)	0	–	–	4 (17%)	17 (68%)
МАОУ Лицей № 7 (естественно-научный)	7 (32%)	1 (11%)	–	–	2 (15%)	4 (29%)
МАОУ Гимназия № 2 (естественно-научный)	18 (62%)	2 (11%)	–	–	1 (9%)	2 (22%)
МАОУ Гимназия № 4 (естественно-научный)	3 (13%)	0	–	–	2 (11%)	0
МАОУ Лицей №1 (естественно-научный)	4 (17%)	0	–	–	0	1 (5%)
МБОУ СШ № 148 (МЧС-класс)	0	0	0	0	0	0

На достаточно высоком уровне прошли государственную итоговую аттестацию по выбранным предметам выпускники специализированного класса СФУ Лицея № 7 и физико-математического класса СШ № 145. Хорошие показатели у классов СФУ Гимназия № 13 «Академ» и Лицея № 6 «Перспектива», у специализированных классов естественно-научной направленности СШ № 144, Гимназии № 2, Лицея № 7. По информатике вполне достойные результаты в математических, физико-математических, инженерно-технологических классах и классах СФУ, кроме Гимназии № 11, Лицея № 9 «Лидер», СШ № 7.

Вместе с тем, не на должном уровне результаты по профильной математике и физике для большинства специализированных классов СФУ, классов математической, физико-математической, инженерно-технологической направленности, по биологии и химии для естественно-научных классов.

Итоги ГИА-11 по математике и русскому языку в 2021 году и в 2022 году (часть 1)

№	ОУ	Математика				Русский язык			
		Количество участников		Средний балл		Количество участников		Средний балл	
		2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Всего по городу		3007	2567	54,36	53,00	5528	5709	68,31	65,03
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		264	247	53,54	53,89	476	482	70,23	65,91
1	Прогимназия № 131								
2	Гимназия № 8	42	31	48,48	56,76	84	79	73,74	67,50
3	Гимназия № 9	40	40	59,20	60,40	94	83	73,05	67,13
4	Лицей № 7	89	88	68,90	70,58	108	113	76,90	72,10
5	Лицей № 28	24	26	54,29	57,37	39	51	71,79	74,22
6	СШ № 12	15	10	37,93	40,14	38	31	63,64	68,42
7	СШ № 19	16	17	55,19	53,24	33	47	71,03	65,62
8	СШ № 32	21	18	53,04	49,74	47	39	62,56	56,00
9	СШ № 86	17	17	51,29	42,89	33	39	69,12	56,30
КИРОВСКИЙ РАЙОН		326	241	53,27	55,42	596	586	65,58	65,83
1	Гимназия № 4	46	26	52,30	51,60	86	90	69,90	63,10
2	Гимназия № 6	30	11	58,70	47,50	51	45	74,30	70,10
3	Гимназия № 10	28	24	58,30	60,60	52	64	75,90	73,90
4	Лицей № 6 «Перспектива»	62	79	66,90	62,40	93	99	73,10	70,60
5	Лицей № 11	43	37	59,50	63,30	66	65	71,50	69,30
6	СШ № 8 «Созидание»	8	4	58,40	51,20	35	56	58,40	56,60
7	СШ № 46	36	30	51,80	49,20	69	49	66,60	69,00
8	СШ № 55	22		48,10		30		61,70	
9	СШ № 63	11		51,50		21		59,90	
10	СШ № 81	6	4	35,70	55,00	14	29	52,50	54,70
11	СШ № 90	22	14	53,00	51,40	52	52	62,90	65,30
12	СШ № 135	12	12	45,00	62,00	27	37	60,30	65,70
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		351	252	54,24	52,91	664	649	66,83	62,68
1	Гимназия № 7	41	35	58,80	64,30	81	72	71,60	72,20
2	Гимназия № 11	29	28	59,60	60,20	61	54	70,10	67,60
3	Гимназия № 15	27	13	54,10	60,30	50	36	71,70	69,20
4	Лицей № 3	28	20	65,00	56,30	43	42	68,80	67,00
5	Лицей № 12	33	19	52,80	53,10	55	43	64,10	67,00
6	СШ № 13		5		44,80		27		47,00
7	СШ № 16	6		55,50		22		63,50	
8	СШ № 31		11		52,10		40		51,90
9	СШ № 44	19	9	53,70	42,20	36	29	70,10	67,40
10	СШ № 50	9		44,00		22		66,10	
11	СШ № 53	9	19	51,30	47,80	32	47	63,40	58,80
12	СШ № 64	26	18	66,40	54,10	45	44	75,50	70,50
13	СШ № 65	9	2	48,70	55,00	23	26	61,60	61,60
14	СШ № 79	17	8	52,00	47,00	37	36	62,30	54,00
15	СШ № 89	15	13	50,30	59,80	35	28	62,00	59,70
16	СШ № 94	36	17	47,10	48,90	60	57	67,50	69,60
17	СШ № 148	47	35	54,30	47,80	62	68	64,20	56,70
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		277	274	54,36	50,38	551	654	66,95	62,07
1	Гимназия № 14	21	20	60,50	66,00	49	55	70,10	67,10
2	Лицей № 9 «Лидер»	50	37	62,40	58,20	79	69	74,50	69,40
3	СШ № 6	40	28	51,70	53,60	67	54	68,70	66,80
4	СШ № 17	10	10	57,20	46,10	24	30	67,70	55,40
5	СШ № 23	29	13	50,30	60,10	62	35	68,60	67,90
6	СШ № 34	10	8	42,00	49,80	24	40	54,00	53,00
7	СШ № 42	14	24	63,00	54,50	38	50	62,60	66,00
8	СШ № 45	18	21	48,10	46,40	36	50	62,50	61,70
9	СШ № 62		17		36,50		46		53,20
10	СШ № 76	43	35	59,00	59,20	83	69	70,00	70,20
11	СШ № 78		6		18,30		19		43,00
12	СШ № 93	20	6	42,00	38,00	35	26	62,80	60,50
13	СШ № 137	22	27	61,80	59,60	54	53	74,90	68,80
14	СШ № 158		22		59,00		58		66,00

Уровни

75 баллов и выше

«отлично»

от среднего до 75 баллов

«хорошо»

50 баллов и до среднего

«нормально»

менее 50 баллов

«критично»

Итоги ГИА-11 по математике и русскому языку в 2021 году и в 2022 году (часть 2)

№	ОУ	Математика				Русский язык				
		Количество участников		Средний балл		Количество участников		Средний балл		
		2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		553	439	56,28	54,04	880	929	69,39	65,68	
1	Гимназия № 1 «Универс»	100	87	61,00	59,60	174	174	71,00	69,60	Уровни
2	Гимназия № 3	31	20	63,00	52,00	54	54	77,00	67,00	75 баллов и выше
3	Гимназия № 13 «Академ»	101	64	66,40	66,00	125	107	75,90	69,80	«отлично»
4	Лицей № 1	73	56	61,90	57,30	129	136	73,00	65,10	
5	Лицей № 8	38	30	58,60	55,50	50	51	69,20	68,60	
6	Лицей № 10	37	23	59,00	62,30	44	47	69,00	70,60	от среднего до 75 баллов
7	СШ-И № 1	17	9	58,60	50,20	32	25	74,50	64,10	«хорошо»
8	СШ № 3	12	15	53,30	58,30	24	28	71,30	73,00	
9	СШ № 21						13		56,50	
10	СШ № 30	12		47,00		16		67,00		50 баллов и до среднего
11	СШ № 36		5		44,20		26		61,10	
12	СШ № 39	6		35,80		16		68,30		«нормально»
13	СШ № 72	24	26	72,20	55,00	48	51	70,10	65,60	
14	СШ № 73		3		44,00		9		66,20	
15	СШ № 82	32	24	60,00	54,00	40	32	70,00	70,00	менее 50 баллов
16	СШ № 84	11	13	40,80	48,00	27	25	57,10	61,80	«критично»
17	СШ № 95	14	11	55,00	42,70	21	31	63,00	59,90	
18	СШ № 99	31	36	57,60	53,42	56	58	73,77	68,90	
19	СШ № 133	14	17	50,30	62,10	24	62	60,00	58,70	
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		973	863	53,55	52,78	1870	1837	68,52	66,03	
1	СШ № 1	31	23	57,00	47,00	41	47	75,00	67,00	
2	СШ № 2									
3	СШ № 5	45	14	56,00	51,00	74	46	67,00	65,00	
4	СШ № 7	44	50	64,40	57,40	85	77	72,60	68,30	
5	СШ № 18	39	17	54,00	51,00	79	49	71,00	60,40	
6	СШ № 24	35	35	54,00	51,00	74	80	71,00	67,00	
7	СШ № 56	4	17	48,00	51,70	16	32	66,00	66,80	
8	СШ № 66	10	7	60,00	52,10	24	19	68,29	60,40	
9	СШ № 69	11	11	59,60	48,00	22	27	65,00	67,00	
10	СШ № 85	26	13	49,00	53,00	51	38	66,30	64,60	
11	СШ № 91	21	32	50,60	55,60	28	48	68,60	68,10	
12	СШ № 98	18	19	50,10	41,80	38	40	77,10	66,60	
13	СШ № 108	32	29	53,90	55,90	89	64	64,00	62,10	
14	СШ № 115	27	12	47,80	52,40	44	36	62,00	64,60	
15	СШ № 121	14	27	43,90	56,00	31	47	62,20	60,00	
16	СШ № 129	19	13	47,40	49,20	41	23	60,40	62,70	
17	СШ № 134	23	15	48,00	44,70	44	47	63,00	56,40	
18	СШ № 139	14	14	49,50	39,00	24	25	65,80	67,00	
19	СШ № 141	20	11	52,60	53,30	47	46	71,70	67,80	
20	СШ № 143	86	59	55,70	52,60	130	109	66,70	66,40	
21	СШ № 144	41	24	62,90	63,80	113	131	77,30	74,50	
22	СШ № 145	52	47	62,70	67,00	85	83	72,70	69,50	
23	СШ № 147	35	25	50,00	50,90	56	50	67,00	65,50	
24	СШ № 149	71	64	63,00	61,00	131	115	75,00	70,00	
25	СШ № 150	98	93	53,00	59,00	185	163	72,00	68,00	
26	СШ № 151	64	82	57,00	57,70	138	178	66,00	66,00	
27	СШ № 152	40	54	72,00	69,90	79	77	75,00	69,20	
28	СШ № 154	23	18	45,80	57,00	51	42	63,60	69,80	
29	СШ № 156	30	15	31,50	50,00	50	50	66,40	63,80	
30	СШ № 157		23		31,50		48		70,30	
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		263	251	55,98	52,67	491	572	72,24	67,46	
1	Гимназия № 2	34	36	65,56	62,75	72	83	80,36	79,60	
2	Гимназия № 16	28	36	59,36	49,10	78	82	74,00	70,95	
3	Лицей № 2	49	42	66,37	58,59	75	77	74,67	74,20	
4	СШ № 4	13	9	52,57	49,80	26	23	68,41	68,35	
5	СШ № 10	41	47	62,56	60,12	67	78	78,00	72,06	
6	СШ № 27	21	15	47,76	49,22	29	47	66,03	60,20	
7	СШ № 51		4		60,00		20		59,38	
8	ОК «Покровский»	52	46	51,71	46,36	97	119	69,00	62,40	
9	МБОУ СШ № 155	25	16	41,92	38,05	47	43	67,46	60,02	

Показатели результатов ЕГЭ 11 класс по русскому языку (часть 1)

№	Образовательные организации	Всего участников			Сдали на 68% и выше, чел.			Сдали на 68% и выше, %			Сдали на 27% и ниже, чел.			Сдали на 27% и ниже, %		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
<i>По городу</i>		4866	5528	5709	0	2836	2168	0,00	47,21	38,24	34	1	24	0,89	0,02	0,57
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		445	476	482	0	273	214	0,00	53,16	41,39	2	0	1	0,36	0,00	0,32
1	Прогимназия № 131															
2	Гимназия № 8	48	84	79		51	32		60,71	40,51	0	0	0	0,00	0,00	0,00
3	Гимназия № 9	88	94	83		58	36		61,70	43,37	0	0	0	0,00	0,00	0,00
4	Лицей № 7	121	108	113		78	64		72,22	56,64	1	0	0	0,83	0,00	0,00
5	Лицей № 28	49	39	51		23	32		58,97	62,75	1	0	0	2,04	0,00	0,00
6	СШ № 12	22	38	31		12	14		31,58	45,16	0	0	0	0,00	0,00	0,00
7	СШ № 19	48	33	47		19	22		57,57	46,81	0	0	0	0,00	0,00	0,00
8	СШ № 32	32	47	39		16	7		34,05	17,95	0	0	1	0,00	0,00	2,56
9	СШ № 86	37	33	39		16	7		48,48	17,95	0	0	0	0,00	0,00	0,00
КИРОВСКИЙ РАЙОН		457	596	586	0	278	241	0,00	39,77	38,99	4	0	2	1,42	0,00	0,22
1	Гимназия № 4	79	86	90		42	32		48,84	35,56	0	0	2	0,00	0,00	2,22
2	Гимназия № 6	42	51	45		33	20		64,70	44,44	0	0	0	0,00	0,00	0,00
3	Гимназия № 10	63	52	64		37	39		71,15	60,94	0	0	0	0,00	0,00	0,00
4	Лицей № 6 «Перспектива»	83	93	99		58	50		62,37	50,51	1	0	0	1,20	0,00	0,00
5	Лицей № 11	59	66	65		34	30		51,51	46,15	0	0	0	0,00	0,00	0,00
6	СШ № 8 «Созидание»	25	35	56		8	6		22,86	10,71	0	0	0	0,00	0,00	0,00
7	СШ № 46	37	69	49		28	26		40,58	53,06	1	0	0	2,70	0,00	0,00
8	СШ № 55	-	30	-		10	-		33,34	-	-	0	-	-	0,00	-
9	СШ № 63	12	21	-		3	-		14,29	-	0	0	-	0,00	0,00	-
10	СШ № 81	21	14	29		1	3		7,14	10,34	0	0	0	0,00	0,00	0,00
11	СШ № 90	19	52	52		16	21		30,76	40,38	0	0	0	0,00	0,00	0,00
12	СШ № 135	17	27	37		8	14		29,63	37,84	2	0	0	11,76	0,00	0,00
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		531	664	649		294	224	0,00	43,00	32,23	3	0	4	0,39	0,00	0,85
1	Гимназия № 7	79	81	72		46	40		56,78	55,56	0	0	0	0,00	0,00	0,00
2	Гимназия № 11	71	61	54		30	20		49,18	37,04	0	0	0	0,00	0,00	0,00
3	Гимназия № 15	45	50	36		27	15		54,00	41,67	0	0	0	0,00	0,00	0,00
4	Лицей № 3	26	43	42		19	19		44,18	45,24	0	0	0	0,00	0,00	0,00
5	Лицей № 12	70	55	43		18	15		32,73	34,88	1	0	0	1,43	0,00	0,00
6	СШ № 13	-	-	27		-	2		-	7,41	-	-	2	-	-	7,41
7	СШ № 16	16	22	-		7	-		31,82	-	0	0	-	0,00	0,00	-
8	СШ № 31	17	-	40		-	4		-	10,00	0	-	1	0,00	-	2,50
9	СШ № 44	24	36	29		20	10		55,55	34,48	0	0	0	0,00	0,00	0,00
10	СШ № 50	-	22	-		9	-		40,91	-	-	0	-	0,00	-	-
11	СШ № 53	38	32	47		12	13		37,51	27,66	0	0	0	0,00	0,00	0,00
12	СШ № 64	25	45	44		28	26		62,22	59,09	0	0	0	0,00	0,00	0,00
13	СШ № 65	-	23	26		8	6		34,78	23,08	-	0	0	-	0,00	0,00
14	СШ № 79	-	37	36		16	7		43,24	19,44	-	0	1	-	0,00	2,78
15	СШ № 89	8	35	28		11	5		31,43	17,86	0	0	0	0,00	0,00	0,00

«4+5» имеют
90% до 100%

нет «2»

«отлично»

«4+5» имеют
со среднего
до 90%

«хорошо»

«4+5» имеют
50% и
до среднего

«допустимо»

«4+5» < 50%
«2» имеют
10% и 10 чел.

«критично»

Показатели результатов ЕГЭ 11 класс по русскому языку (часть 2)

№	Образовательные организации	Всего участников			Сдали на 68% и выше, чел.			Сдали на 68% и выше, %			Сдали на 27% и ниже, чел.			Сдали на 27% и ниже, %		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
16	СШ № 94	61	60	57		24	29		40,00	50,88	1	0	0	1,64	0,00	0,00
17	СШ № 148	51	62	68		19	13		30,65	19,12	1	0	0	1,96	0,00	0,00
ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОН		840	880	929	0	470	392	0,00	47,40	37,36	8	0	2	2,08	0,00	0,16
1	Гимназия № 1 «Универс»	162	174	174		90	87		51,72	50,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00
2	Гимназия № 3	44	54	54		39	24		72,22	44,44	0	0	1	0,00	0,00	1,85
3	Гимназия № 13 «Академ»	141	125	107		81	54		64,80	50,47	0	0	1	0,00	0,00	0,93
4	Лицей № 1	116	129	136		77	51		59,70	37,50	0	0	0	0,00	0,00	0,00
5	Лицей № 8	50	50	51		24	22		48,00	43,14	0	0	0	0,00	0,00	0,00
6	Лицей № 10	44	44	47		21	25		47,73	53,19	0	0	0	0,00	0,00	0,00
7	СШ-И № 1	22	32	25		19	8		59,38	32,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00
8	СШ № 3	26	24	28		13	14		54,17	50,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00
9	СШ № 21	38	-	13		-	2		-	15,38	2	-	0	5,26	-	0,00
10	СШ № 30	12	16	-		2	-		12,50	-	2	0	-	16,67	0,00	-
11	СШ № 36	-	-	26		-	8		-	30,77	-	-	0	-	-	0,00
12	СШ № 39	-	16	-		8	-		50,00	-	-	0	-	0,00	-	-
13	СШ № 72	43	48	51		25	24		52,09	47,06	2	0	0	4,65	0,00	0,00
14	СШ № 73	5	-	9		-	2		-	22,22	0	-	0	0,00	-	0,00
15	СШ № 82	27	40	32		17	14		42,50	43,75	0	0	0	0,00	0,00	0,00
16	СШ № 84	21	27	25		5	5		18,51	20,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00
17	СШ № 95	22	21	31		7	5		33,33	16,13	1	0	0	4,55	0,00	0,00
18	СШ № 99	48	56	58		35	29		62,49	50,00	1	0	0	2,08	0,00	0,00
19	СШ № 133	19	24	62		7	18		29,16	29,03	0	0	0	0,00	0,00	0,00
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		463	551	654	0	266	247	0,00	44,54	34,61	4	0	5	0,91	0,00	1,29
1	Гимназия № 14	60	49	55		24	24		48,98	43,64	0	0	0	0,00	0,00	0,00
2	Лицей № 9 «Лидер»	83	79	69		53	33		67,09	47,83	1	0	0	1,20	0,00	0,00
3	СШ № 6	50	67	54		25	23		37,31	42,59	0	0	0	0,00	0,00	0,00
4	СШ № 17	19	24	30		12	5		50,00	16,67	0	0	0	0,00	0,00	0,00
5	СШ № 23	28	62	35		27	18		43,54	51,43	0	0	0	0,00	0,00	0,00
6	СШ № 34	20	24	40		3	9		12,50	22,50	1	0	3	5,00	0,00	7,50
7	СШ № 42	24	38	50		16	16		42,10	32,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00
8	СШ № 45	30	36	50		11	16		30,55	32,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00
9	СШ № 62	19	-	46		-	6		-	13,04	0	-	0	0,00	-	0,00
10	СШ № 76	44	83	69		45	37		54,22	53,62	0	0	0	0,00	0,00	0,00
11	СШ № 78	-	-	19		-	0		-	0,00	-	-	2	-	-	10,53
12	СШ № 93	44	35	26		11	10		31,43	38,46	0	0	0	0,00	0,00	0,00
13	СШ № 137	42	54	53		39	28		72,22	52,83	2	0	0	4,76	0,00	0,00
14	СШ № 158	-	-	58		-	22		-	37,93	-	-	0	-	-	0,00

Уровни:

«4+5» имеют
90% до 100%
нет «2»

«отлично»

«4+5» имеют
со среднего
до 90%

«хорошо»

«4+5» имеют
50% и
до среднего

«допустимо»

«4+5» < 50%
«2» имеют
10% и 10 чел.

«критично»

Показатели результатов ЕГЭ 11 класс по русскому языку (часть 3)

№	Образовательные организации	Всего участников			Сдали на 68% и выше, чел.			Сдали на 68% и выше, %			Сдали на 27% и ниже, чел.			Сдали на 27% и ниже, %		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		1610	1870	1837	0	953	777	0,00	47,69	39,66	11	1	6	0,56	0,09	0,37
1	СШ № 1	40	41	47		27	22		65,85	46,81	0	0	0	0,00	0,00	0,00
2	СШ № 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	СШ № 5	63	74	46		31	19		41,89	41,30	1	0	1	1,59	0,00	2,17
4	СШ № 7	68	85	77		46	30		54,12	38,96	0	0	0	0,00	0,00	0,00
5	СШ № 18	64	79	49		42	12		53,17	24,49	0	0	1	0,00	0,00	2,04
6	СШ № 24	78	74	80		41	30		55,41	37,50	1	0	0	1,28	0,00	0,00
7	СШ № 56	10	16	32		6	14		37,50	43,75	0	0	0	0,00	0,00	0,00
8	СШ № 66	6	24	19		11	4		45,83	21,05	0	0	0	0,00	0,00	0,00
9	СШ № 69	15	22	27		7	11		31,82	40,74	0	0	0	0,00	0,00	0,00
10	СШ № 85	38	51	38		19	13		37,26	34,21	0	0	0	0,00	0,00	0,00
11	СШ № 91	32	28	48		15	24		53,57	50,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00
12	СШ № 98	36	38	40		28	16		73,68	40,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00
13	СШ № 108	64	89	64		32	17		35,96	26,56	2	0	0	3,13	0,00	0,00
14	СШ № 115	31	44	36		16	12		36,37	33,33	0	0	0	0,00	0,00	0,00
15	СШ № 121	20	31	47		11	6		35,48	12,77	0	0	0	0,00	0,00	0,00
16	СШ № 129	18	41	23		11	9		26,83	39,13	0	1	1	0,00	2,44	4,35
17	СШ № 134	42	44	47		13	8		29,54	17,02	1	0	0	2,38	0,00	0,00
18	СШ № 139	22	24	25		9	12		37,50	48,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00
19	СШ № 141	49	47	46		26	21		55,32	45,65	1	0	0	2,04	0,00	0,00
20	СШ № 143	138	130	109		56	42		43,08	38,53	0	0	1	0,00	0,00	0,92
21	СШ № 144	113	113	131		84	82		74,33	62,60	0	0	0	0,00	0,00	0,00
22	СШ № 145	77	85	83		56	44		65,88	53,01	1	0	0	1,30	0,00	0,00
23	СШ № 147	44	56	50		26	18		46,43	36,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00
24	СШ № 149	122	131	115		87	63		66,41	54,78	2	0	0	1,64	0,00	0,00
25	СШ № 150	151	185	163		109	78		58,91	47,85	0	0	2	0,00	0,00	1,23
26	СШ № 151	118	138	178		59	73		42,76	41,01	1	0	0	0,85	0,00	0,00
27	СШ № 152	82	79	77		53	40		67,09	51,95	0	0	0	0,00	0,00	0,00
28	СШ № 154	69	51	42		14	20		27,45	47,62	1	0	0	1,45	0,00	0,00
29	СШ № 156	-	50	50		18	18		36,00	36,00	-	0	0	-	0,00	0,00
30	СШ № 157	-	-	48		-	19		-	39,58	-	-	0	-	-	0,00
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		501	491	572	0	302	287	0,00	58,34	47,34	2	0	4	0,25	0,00	1,03
1	Гимназия № 2	87	72	83		57	67		79,17	80,72	0	0	0	0,00	0,00	0,00
2	Гимназия № 16	68	78	82		51	41		65,39	50,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00
3	Лицей № 2	73	75	77		50	53		66,66	68,83	0	0	1	0,00	0,00	1,30
4	СШ № 4	19	26	23		12	12		46,16	52,17	0	0	0	0,00	0,00	0,00
5	СШ № 10	92	67	78		46	44		68,65	56,41	0	0	0	0,00	0,00	0,00
6	СШ № 27	49	29	47		12	15		41,38	31,91	0	0	1	0,00	0,00	2,13
7	СШ № 51	-	-	20		-	6		-	30,00	-	-	1	-	-	5,00
8	СШ ОК «Покровский»	113	97	119		53	39		54,64	32,77	2	0	1	1,77	0,00	0,84
9	СШ № 155	-	47	43		21	10		44,68	23,26	-	0	0	-	0,00	0,00

Уровни:

«4+5» имеют
90% до 100%
нет «2»

«отлично»

«4+5» имеют
со среднего
до 90%

«хорошо»

«4+5» имеют
50% и
до среднего
«допустимо»

«4+5» < 50%
«2» имеют
10% и 10 чел.
«критично»

3.1.4. Сопоставительное оценивание результатов обучения

Показатели оценивания математики условно одного состава параллели по итогам учебного года по отметкам педагогов, ВПР-4, ОГЭ-9, средний балл (часть 1)

№	Образовательные организации	2018	2019	2019	2020	2021	2022	2018	2018	2019	2020	2021	2022	2018	2019	2020	2021	2022	
		3 кл.	4 кл.	ВПР-4	5 кл.	6 кл.	7 кл.	4 кл.	ВПР-4	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	ОГЭ
<i>Среднее значение по городу</i>		3,89	3,88	4,30	3,91	3,69	3,62	3,85	4,38	3,81	3,75	3,63	3,60	3,77	3,68	3,67	3,61	3,59	3,58
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		4,02	3,94	4,38	4,03	3,79	3,90	3,92	4,45	3,98	3,96	3,81	3,73	3,98	3,90	3,79	3,72	3,72	3,63
1	Прогимназия № 131	4,24	4,16	4,49				4,15	4,63										
2	Гимназия № 8	3,80	3,80	4,58	3,96	3,95	4,20	3,80	4,61	3,95	3,95	4,15	3,90	3,94	3,94	3,94	3,90	3,85	3,59
3	Гимназия № 9		4,09	4,40					4,35										3,73
4	Лицей № 7	4,28	4,48	4,80	4,14	3,60		4,07	4,80	4,33	4,08	3,78		4,25	4,20	4,06	3,80		3,82
5	Лицей № 28	3,63	3,66	4,71	4,02	3,78	3,60	4,11	4,60	3,98	3,99	3,85	3,63	4,06	3,87	3,92	3,65	3,57	3,71
6	СШ № 12	4,00	3,90	4,29	4,25	3,94	4,41	4,00	4,12	3,90	3,91	3,70	3,76	4,00	3,90	3,77	3,74	3,93	3,41
7	СШ № 19	3,90	3,70	3,86	3,80	3,70	3,69	3,80	4,48	3,80	3,94	3,55	3,61	3,90	3,70	3,45	3,60	3,68	3,59
8	СШ № 32			4,02					4,24										3,70
9	СШ № 86	3,90	3,69	4,28	4,03	3,75	3,61	3,68	4,25	3,89	3,90	3,83	3,74	3,79	3,77	3,62	3,60	3,55	3,50
КИРОВСКИЙ РАЙОН		3,92	3,90	4,37	3,76	3,65	3,52	3,87	4,40	3,66	3,72	3,62	3,54	3,67	3,62	3,58	3,55	3,55	3,57
1	Гимназия № 4	3,99	4,07	4,74	4,33	4,03	3,94	3,80	4,60	3,97	4,00	3,80	3,75	3,76	3,80	3,91	3,60	3,85	3,73
2	Гимназия № 6	4,13	4,06	4,68	3,82	3,53	3,80	4,16	4,60	3,80	3,85	3,96	3,93	4,23	3,79	3,45	3,79	3,86	3,68
3	Гимназия № 10	4,33	4,41	4,53	3,59	4,08		4,39	4,76	3,51	4,00	3,96		3,50	4,00	3,84	3,76		3,70
4	Лицей № 6	3,98	4,06	4,73	3,99	3,87	3,72	3,94	4,67	3,92	3,97	3,78	3,69	3,95	4,60	3,67	3,68	3,46	3,29
5	Лицей № 11	3,72	3,81	4,16	3,83	3,57	3,43	3,95	4,60	3,67	3,68	3,46	3,29	3,70	3,90	3,77	3,75	3,66	3,58
6	СШ № 8 «Созидание»	3,82	3,59	4,02	3,71	3,60	3,50	3,70	3,90	3,77	3,75	3,66	3,58	3,75	4,45	3,49	3,57	3,68	3,60
7	СШ № 46	3,70	3,91	4,38	3,55	3,48	3,36	3,69	4,16	3,37	3,58	3,45	3,19	3,69	4,16	3,37	3,58	3,45	3,19
8	СШ № 55	3,82	3,75	4,28	3,65	3,53	3,51	3,55	4,41	3,71	3,60	3,37	3,34	3,75	4,45	3,49	3,57	3,68	3,60
9	СШ № 63	3,79	3,64	4,12	3,70	3,47	3,04	3,69	4,16	3,37	3,58	3,45	3,19	3,69	4,16	3,37	3,58	3,45	3,19
10	СШ № 81	3,63	3,79	4,02	3,60	3,53	3,38	3,55	4,41	3,71	3,60	3,37	3,34	3,75	4,45	3,49	3,57	3,68	3,60
11	СШ № 90	4,32	3,98	4,51	3,66	3,85	3,64	3,81	4,42	3,40	3,37	3,02	3,42	3,75	4,45	3,49	3,57	3,68	3,60
12	СШ № 135	3,83	3,71	4,28	3,72	3,25	3,37	4,02	4,26	3,66	3,66	3,74	3,70	3,65	4,26	3,66	3,65	3,53	3,49
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		3,79	3,73	4,12	3,74	3,53	3,44	3,76	4,20	3,74	3,62	3,51	3,53	3,66	3,57	3,55	3,45	3,45	3,47
1	Гимназия № 7	3,91	3,98	4,23	3,86	3,49	3,40	3,86	4,62	3,67	3,63	3,49	3,54	3,76	3,71	3,75	3,50	3,52	3,70
2	Гимназия № 11			4,31					4,21										3,70
3	Гимназия № 15	4,04	3,88	4,15	3,80	3,62	3,49	3,73	4,29	3,74	3,53	3,72	3,55	3,77	3,50	3,53	3,43	3,54	3,58
4	Лицей № 3	3,81	3,77	4,05	3,48	3,40	3,32	3,82	4,54	3,80	3,70	3,55	3,49	3,93	3,79	3,52	3,54	3,48	3,72
5	Лицей № 12	3,68	3,74	4,32	4,15	3,71	3,63	3,96	4,48	3,91	3,97	3,71	3,71	3,65	3,62	3,50	3,44	3,48	3,55
6	СШ № 13	3,89	3,45	3,83	3,61	3,63	3,69	3,69	4,00	3,61	3,39	3,35	3,60	3,60	3,55	3,28	3,50	3,53	3,27
7	СШ № 16	3,67	3,63	3,59	3,57	3,40	3,36	3,72	3,99	3,49	3,52	3,33	3,26	3,60	3,50	3,42	3,36	3,35	3,48
8	СШ № 31	3,70	3,77	4,15	3,71	3,38	3,34	3,85	4,00	3,57	3,71	3,41	3,78	3,51	3,62	3,65	3,23	3,70	3,29
9	СШ № 44	3,58	3,58	3,96	3,62	3,42	3,37	3,51	3,82	3,43	3,45	3,33	3,40	3,53	3,54	3,46	3,52	3,50	3,42
10	СШ № 50	3,80	3,60	3,85	3,86	3,48	3,46	3,80	4,22	3,80	3,58	3,50	3,55	3,40	3,30	3,75	3,60	3,43	3,29
11	СШ № 53	3,80	3,70	3,95	3,53	3,37	3,44	3,72	4,16	4,71	3,60	3,43	3,43	3,53	3,46	3,47	3,30	3,38	3,62
12	СШ № 64	4,10	3,91	4,19	3,80	3,60		3,80	4,30	3,87	3,83	3,83	3,53	3,70	3,62	3,63	3,49	3,45	3,70
13	СШ № 65	3,30	3,40	4,22	3,33	3,38	3,10	3,50	3,53	3,40	3,50	3,41	3,37	3,53	3,40	3,42	3,30	3,22	3,28
14	СШ № 79	3,59	3,68	4,00	4,10	3,61	3,35	3,86	4,61	3,74	3,78	3,65	3,71	3,70	3,79	3,74	3,41	3,28	3,22
<i>Среднее значение по городу</i>		3,89	3,88	4,30	3,91	3,69	3,62	3,85	4,38	3,81	3,75	3,63	3,60	3,77	3,68	3,67	3,61	3,59	3,58

Уровни:

4,5 – высокий и выше «отлично»

4,0 – от «4,0» до высокого «хорошо»

– до «4,0» от «3,5» «нормально»

3,5 – нижний и ниже «критично»

Показатели оценивания математики условно одного состава параллели по итогам учебного года по отметкам педагогов, ВПР-4, ОГЭ-9, средний балл (часть 2)

№	Образовательные организации	2018		2019		2020	2021	2022	2018		2019	2020	2021	2022	2018		2019	2020	2021	2022	
		3 кл.	4 кл.	ВПР-4	5 кл.	6 кл.	7 кл.	4 кл.	ВПР-4	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	ОГЭ		
15	СШ № 89	3,98	3,84	4,13	3,55	3,43	3,50	3,68	4,17	3,55	3,34	3,34	3,47	3,65	3,41	3,41	3,25	3,25	3,28		
16	СШ № 94	3,97	3,88	4,32	3,95	3,90	3,56	3,86	4,20	3,67	3,64	3,54	3,48	3,87	3,66	3,70	3,81	3,63	3,50		
17	СШ № 148	3,90	3,88	4,35	3,91	3,66	3,58	3,82	4,29	3,80	3,69	3,51	3,56	3,79	3,61	3,60	3,48	3,49	3,42		
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		3,82	3,84	4,23	3,91	3,70	3,65	3,80	4,39	3,85	3,77	3,66	3,60	3,75	3,68	3,72	3,63	3,60	3,61		
1	Гимназия № 1 «Универс»	3,90	4,00	4,48	3,90	3,94	3,79	3,90	4,58	4,20	4,00	3,64	3,79	3,90	3,84	3,93	3,78	3,74	3,96	4,5	– высокий и выше «отлично»
2	Гимназия № 3	4,04	4,14	4,77	4,06	3,97	3,82	4,19	4,95	4,00	3,95	3,77	3,89	4,04	4,00	3,96	3,66	3,65	3,71		
3	Гимназия № 13 «Академ»	4,06	4,03	4,74	4,30	3,95	3,89	3,98	4,54	4,19	4,43	4,11	3,88	4,06	4,02	3,88	3,82	3,78	3,85		
4	Лицей № 1	3,91	3,95	4,37	4,05	3,77		3,90	4,36	3,92	3,87	3,72		3,91	3,90	3,83	3,72		3,65		
5	Лицей № 8	3,83	3,80	4,15	4,07	3,77	3,64	3,80	4,46	3,84	3,90	3,77	3,70	3,83	3,78	3,96	3,71	3,77	3,59	4,0	– от «4,0» до высокого «хорошо»
6	Лицей № 10	3,82	3,81	4,15	3,92	3,70	3,61	3,85	4,35	3,86	3,65	3,61	3,63	3,82	3,78	3,79	3,70	3,64	3,90		
7	СШ-И № 1	3,79	3,81	4,63	3,84	3,97	3,75	4,15	4,61	3,65	3,88	3,85	3,80	3,79	3,85	3,89	3,90	3,78	3,45		
8	СШ № 3	3,94	3,97	4,26	4,13	3,80		3,82	4,42	3,89	3,81	3,69		3,94	3,64	3,78	3,84		3,58		
9	СШ № 21	3,70	3,60	3,96	3,90	3,85	3,54	3,50	4,06	3,43	3,80	3,78	3,48	3,70	3,30	3,69	3,83	3,67	3,24		– до «4,0» от «3,5» «нормально»
10	СШ № 30	3,61	3,77	4,00	3,99	3,64	3,75	3,76	4,33	3,78	3,64	3,68	3,72	3,61	3,82	3,81	3,65	3,58	3,30		
11	СШ № 36	4,00	4,00	4,04	4,10	3,50	3,45	3,80	4,46	4,10	3,50	3,30	3,50	4,00	3,60	3,60	3,60	3,55	3,66		
12	СШ № 39	3,50	3,50	3,68	3,70	3,40	3,60	3,30	4,30	3,60	3,30	3,50	3,20	3,50	3,20	3,50	3,30	3,20	3,40		
13	СШ № 72	3,79	3,88	4,34	3,98	3,71	3,54	3,78	4,56	3,78	3,76	3,67	3,59	3,79	3,58	3,54	3,62	3,66	3,94		
14	СШ № 73	3,65	3,67	3,76	3,94	3,41	3,80	3,72	3,85	3,67	3,60	3,40	3,40	3,65	3,30	3,40	3,20	3,50	3,63		
15	СШ № 82	3,96	4,03	4,43	3,94	3,67	3,84	3,89	4,54	4,03	3,73	3,82	3,90	3,96	3,81	3,86	3,50	3,41	3,50		
16	СШ № 84	3,49	3,60	3,91	3,71	3,39	3,51	3,48	4,29	3,71	3,39	3,29	3,30	3,49	3,28	3,28	3,42	3,53	3,38		
17	СШ № 95	3,77	3,67	4,22	3,76	3,50	3,30	3,76	4,13	3,77	3,74	3,50	3,00	3,77	3,47	3,62	3,50	3,50	3,50		
18	СШ № 99	3,76	3,78	4,29	3,98	3,72	3,54	3,77	4,17	4,01	3,77	3,58	3,50	3,76	3,85	3,63	3,54	3,53	3,65		
19	СШ № 133	3,99	3,98	4,12	4,15	3,59	3,52	3,88	4,55	3,87	3,88	3,90	3,68	3,99	3,83	3,69	3,70	3,65	3,61		
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		3,91	3,91	4,24	4,04	3,75	3,63	3,91	4,40	3,94	3,78	3,64	3,60	3,91	3,61	3,64	3,60	3,68	3,56		
1	Гимназия № 14	4,17	4,15	4,44	4,24	4,10	3,87	4,27	4,56	4,22	4,21	4,07	3,97	4,17	3,87	3,80	3,62	3,75	3,72		
2	Лицей № 9 «Лидер»	4,15	4,12	4,56	4,04	3,68	3,76	4,07	4,65	4,07	3,74	3,66	3,77	4,15	3,74	3,60	3,59	3,58	3,65		
3	СШ № 6	4,19	4,22	4,47	4,14	3,71	3,68	4,12	4,67	3,99	3,67	3,57	3,50	4,19	3,61	3,54	3,45	3,50	3,57		
4	СШ № 17	3,72	3,64	4,12	3,86	3,65	3,64	3,89	4,27	3,73	3,58	3,58	3,45	3,72	3,44	3,52	3,48	3,41	3,45		
5	СШ № 23	3,90	3,90	4,30	4,21	4,12	3,55	3,80	4,89	3,90	3,97	3,77	3,65	3,90	3,68	3,79	3,69	3,62	3,70		
6	СШ № 34	4,00	3,60	4,03	4,00	3,80	3,50	3,98	4,15	4,00	3,90	3,60	3,50	4,00	3,40	3,80	3,60	3,50	3,58		
7	СШ № 42	4,01	3,91	4,26	4,25	4,09	3,98	3,91	4,55	4,10	4,08	3,96	4,01	4,01	4,06	3,86	3,99	4,17	3,51		
8	СШ № 45	4,00	3,86	4,01	4,18	3,70	3,70	3,98	4,11	4,00	3,69	3,60	3,47	4,00	3,43	3,49	3,52	3,69	3,63		
9	СШ № 62	3,18	3,79	4,14	3,75	3,74	3,57	3,78	4,01	4,00	3,68	3,51	3,50	3,18	3,62	3,72	3,64	3,92	3,34		
10	СШ № 76	3,70	3,90	4,03	4,09	3,59	3,50	3,70	4,04	3,90	3,91	3,49	3,50	3,70	3,35	3,29	3,24	3,50	3,63		
11	СШ № 78	4,03	4,00	4,26	3,66	3,38	3,50	3,70	4,45	3,70	3,44	3,43	3,76	4,03	3,40	3,30	3,56	3,56	3,31		
12	СШ № 93	4,00	4,00	4,40	4,10	3,70	3,40	3,90	4,94	3,80	3,50	3,40	3,20	4,00	3,50	3,60	3,60	3,80	3,44		
13	СШ № 137	3,80	3,73	4,19	4,04	3,58	3,56	3,73	4,38	3,77	3,78	3,63	3,55	3,80	3,79	3,98	3,85	3,83	3,54		
14	СШ № 158																		3,73		
Среднее значение по городу		3,89	3,88	4,30	3,91	3,69	3,62	3,85	4,38	3,81	3,75	3,63	3,60	3,77	3,68	3,67	3,61	3,59	3,58		

Уровни:

- 4,5** – высокий и выше «отлично»
- 4,0** – от «4,0» до высокого «хорошо»
- до «4,0» от «3,5»** «нормально»
- 3,5** – нижний и ниже «критично»

Показатели оценивания математики условно одного состава параллели по итогам учебного года по отметкам педагогов, ВПР-4, ОГЭ-9, средний балл (часть 3)

№	Образовательные организации	2018	2019		2020	2021	2022
		3 кл.	4 кл.	ВПР-4	5 кл.	6 кл.	7 кл.
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		3,94	3,93	4,27	4,08	3,72	3,64
1	СШ № 1	4,22	4,05	4,28	4,04	3,94	3,70
2	СШ № 2	3,55	3,51	3,47	3,74	3,32	3,18
3	СШ № 5	3,84	3,87	4,13	4,23	3,69	3,60
4	СШ № 7	3,99	3,93	4,65	3,82	3,93	3,77
5	СШ № 18	4,02	4,11	4,36	4,36	3,94	3,69
6	СШ № 24	4,11	3,51	4,25	3,78	3,56	3,76
7	СШ № 56	3,90	3,90	4,23	4,00	3,80	3,65
8	СШ № 66	3,90	3,90	4,04	3,93	3,52	3,34
9	СШ № 69	4,00	4,00	4,20	4,17	3,77	3,74
10	СШ № 85	3,76	3,87	4,14	4,02	3,40	3,52
11	СШ № 91	4,00	3,68	4,01	4,02	3,63	3,45
12	СШ № 98	3,58	3,69	4,31	3,90	3,51	3,48
13	СШ № 108	3,90	3,94	4,38	3,95	3,70	3,59
14	СШ № 115	3,80	3,80	4,18	4,14	3,76	3,63
15	СШ № 121	4,10	4,00	4,29	4,05	3,73	3,62
16	СШ № 129	3,76	3,80	4,45	3,83	3,64	3,64
17	СШ № 134	4,01	3,84	4,34	4,01	3,79	3,63
18	СШ № 139	3,80	3,88	3,79	4,15	3,77	
19	СШ № 141	4,07	4,00	4,58	4,14	3,70	3,80
20	СШ № 143	4,06	4,00	4,50	4,08	3,79	3,68
21	СШ № 144	3,87	4,52	4,31	3,91	3,80	3,60
22	СШ № 145	3,99	3,92	4,50	4,21	3,77	3,54
23	СШ № 147	3,77	3,66	4,09	4,46	3,80	3,68
24	СШ № 149	4,50	4,40	4,50	4,68	4,30	4,39
25	СШ № 150	4,25	4,12	4,59	4,22	3,77	3,70
26	СШ № 151	4,30	4,20	4,64	4,15	3,70	3,62
27	СШ № 152	4,00	4,10	4,43	4,24	3,90	3,82
28	СШ № 154	4,13	4,11	4,40	4,08	3,85	3,70
29	СШ № 156					3,66	3,65
30	СШ № 157					3,76	3,51
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		3,94	3,94	4,38	4,08	3,80	3,73
1	Гимназия № 2	4,31	4,34	4,71	4,55	4,11	3,99
2	Гимназия № 16	4,17	4,12	4,63	4,17	3,85	4,00
3	Лицей № 2	4,12	4,11	4,53	4,10	3,68	
4	СШ № 4	4,00	4,09	4,48	4,05	3,84	3,71
5	СШ № 10	3,77	3,87	4,45	4,08	3,90	3,57
6	СШ № 27	3,70	3,67	3,85	3,85	3,56	3,50
7	СШ № 51	3,68	3,44	4,06	3,66	3,80	
8	ОК «Покровский»	3,77	3,86	4,31	3,92	3,59	3,52
9	СШ № 155				4,32	3,88	3,80
Среднее значение по городу		3,89	3,88	4,30	3,91	3,69	3,62

2018	2019	2020	2021	2022	
4 кл.	ВПР-4	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.
3,87	4,37	3,98	3,77	3,61	3,62
3,91	4,49	3,98	3,74	3,54	3,66
3,51	3,67	3,74	3,54	3,53	3,32
4,06	4,36	3,94	3,80	3,62	3,58
4,11	4,71	4,20	3,88	3,77	3,73
4,18	4,43	4,06	4,02	3,84	3,63
3,98	4,54	3,64	3,75	3,00	3,58
3,90	4,46	4,00	3,70	3,70	3,72
3,96	4,16	4,00	3,83	3,50	3,34
3,74	4,12	3,93	3,87	3,66	3,77
3,67	4,18	3,82	3,50	3,38	3,44
3,50	4,37	4,00	3,71	3,32	3,52
3,58	4,28	3,80	3,78	3,63	3,50
3,92	4,68	4,17	3,94	3,78	3,59
3,90	4,38	4,00	3,69	3,58	3,57
3,90	4,08	3,70	3,69	3,56	3,57
3,71	4,18	3,67	3,43	3,49	3,38
4,02	4,45	3,76	3,78	3,79	3,79
3,72	4,25	3,88	3,53	3,50	
4,07	4,47	3,91	4,14	3,70	3,50
4,09	4,60	4,08	3,85	3,67	3,54
3,80	4,42	3,96	3,69	3,64	3,50
3,80	4,40	4,20	3,88	3,73	3,71
3,83	4,18	3,63	3,53	3,40	3,78
4,17	4,53	4,80	3,91	4,30	4,41
3,72	4,50	4,19	4,00	3,98	3,77
4,10	4,62	4,20	4,13	3,69	3,66
4,01	4,56	4,09	3,89	3,83	3,74
3,88	4,43	4,04	3,69	3,52	3,70
				3,89	3,66
				3,63	3,43
3,90	4,27	3,97	3,79	3,73	3,60
4,37	4,82	4,43	4,03	4,02	3,96
3,95	4,54	4,03	4,18	3,94	3,30
4,13	4,91	3,93	4,04	4,02	
3,70	4,19	4,13	3,54	3,60	3,48
3,90	4,56	3,81	3,97	3,90	3,91
3,73	4,25	4,01	3,84	3,78	3,50
3,55	3,81	3,58	3,38	3,38	
3,84	4,37	3,85	3,43	3,29	3,40
			3,70	3,65	3,64
3,85	4,38	3,81	3,75	3,63	3,60

2018	2019	2020	2021	2022	
5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	ОГЭ
3,94	3,72	3,69	3,63	3,59	3,57
4,22	3,86	3,98	3,97	3,79	3,49
3,55	3,33	3,30	3,32	3,41	3,45
3,84	3,68	3,65	3,59	3,46	3,59
3,99	3,78	3,78	3,71	3,78	3,59
4,02	3,82	3,82	4,00	3,54	3,65
4,11	3,86	3,78	3,58	3,66	3,44
3,90	3,60	3,60	3,60	3,50	3,50
3,90	3,50	3,21	3,23	3,38	3,54
4,00	4,00	3,86	3,69	3,55	2,95
3,76	3,59	3,50	3,49	3,46	3,53
4,00	3,48	3,32	3,49	3,49	3,59
3,58	3,70	3,47	3,51	3,34	3,46
3,90	3,59	3,69	3,47	3,56	3,57
3,80	3,60	3,64	3,53	3,47	3,48
4,10	3,50	3,72	3,56	3,48	3,44
3,76	3,51	3,52	3,54	3,33	3,37
4,01	3,47	3,93	3,79	3,60	3,39
3,80	3,75	3,58	3,44		3,39
3,94	4,05	3,96	3,70	3,70	3,63
4,06	3,85	3,87	3,76	3,77	3,68
3,87	3,61	3,80	3,62	3,40	3,63
3,99	3,89	3,87	3,80	3,68	3,88
3,77	3,63	3,61	3,78	3,66	3,46
4,50	3,80	3,66	4,43	4,39	3,73
4,25	3,98	3,80	3,88	3,67	3,73
4,24	4,29	3,88	3,69	3,65	3,70
4,00	3,85	3,92	3,89	3,75	3,98
4,13	3,98	3,93	3,91	3,71	3,85
			3,67	3,40	3,40
			3,35	3,47	3,90
3,94	3,86	3,77	3,76	3,70	3,73
4,31	3,96	4,01	3,94	3,94	4,00
4,17	3,87	3,99	3,78	3,70	3,75
4,12	4,03	3,86	3,84		3,96
4,00	3,63	3,59	3,62	3,55	3,51
3,77	4,28	4,02	3,80	3,84	4,15
3,70	3,89	3,72	3,75	3,80	3,67
3,68	3,67	3,63	3,77		3,44
3,77	3,55	3,49	3,49	3,52	3,54
		3,58	3,83	3,52	3,55
3,77	3,68	3,67	3,61	3,59	3,58

Уровни:

4,5 – высокий и выше «отлично»

4,0 – от «4,0» до высокого «хорошо»

– до «4,0» от «3,5» «нормально»

3,5 – нижний и ниже «критично»

Показатели оценивания русского языка условно одного состава параллели по итогам учебного года по отметкам педагогов, ВПР-4, ОГЭ-9, средний балл (часть 1)

№	Образовательные организации	2018	2019	2019	2020	2021	2022
		3 кл.	4 кл.	ВПР-4	5 кл.	6 кл.	7 кл.
Среднее по городу		3,79	3,80	3,96	3,85	3,72	3,67
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		3,89	3,89	4,06	3,93	3,79	3,75
1	Прогимназия № 131	4,05	4,40	4,35			
2	Гимназия № 8	3,70	3,60	4,05	3,87	3,86	3,92
3	Гимназия № 9			3,99			
4	Лицей № 7	4,20	4,23	4,36	4,15	3,78	
5	Лицей № 28	3,58	4,00	4,35	4,12	3,86	3,70
6	СШ № 12	3,90	3,80	4,25	4,11	3,88	3,68
7	СШ № 19	3,80	3,60	3,86	3,60	3,61	3,67
8	СШ № 32			3,34			
9	СШ № 86	3,69	3,69	3,96	3,73	3,77	3,78
КИРОВСКИЙ РАЙОН		3,80	3,76	4,10	3,74	3,69	3,58
1	Гимназия № 4	3,95	4,00	4,33	3,86	3,80	3,73
2	Гимназия № 6	4,40	4,06	4,43	3,90	3,80	3,88
3	Гимназия № 10	3,80	3,89	4,38	4,00	3,69	
4	Лицей № 6	3,99	3,90	4,23	3,96	3,90	3,79
5	Лицей № 11	3,68	3,67	3,90	3,81	3,72	3,64
6	СШ № 8 «Созидание»	3,52	3,50	3,95	3,61	3,64	3,48
7	СШ № 46	3,67	3,74	4,09	3,63	3,63	3,57
8	СШ № 55	3,75	3,75	4,23	3,63	3,71	3,45
9	СШ № 63	3,62	3,58	3,65	3,84	3,65	3,47
10	СШ № 81	3,64	3,53	3,67	3,54	3,58	3,50
11	СШ № 90	3,85	3,86	4,24	3,49	3,61	3,48
12	СШ № 135	3,74	3,69	4,14	3,58	3,60	3,39
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		3,66	3,66	3,71	3,71	3,57	3,55
1	Гимназия № 7	3,79	3,84	3,84	3,81	3,77	3,65
2	Гимназия № 11						
3	Гимназия № 15	3,70	3,82	3,50	3,55	3,45	3,54
4	Лицей № 3	3,65	3,66	3,90	3,93	3,62	3,56
5	Лицей № 12	3,70	3,64	3,69	3,75	3,87	3,81
6	СШ № 13	3,16	3,56	3,72	3,85	3,72	3,64
7	СШ № 16	3,53	3,53	3,69	3,62	3,52	3,51
8	СШ № 31	3,63	3,73	3,55	3,60	3,38	3,30
9	СШ № 44	3,48	3,43	3,76	3,62	3,39	3,46
10	СШ № 50	3,70	3,50	3,60	3,56	3,32	3,50
11	СШ № 53	3,67	3,64	3,77	3,76	3,41	3,43
12	СШ № 64	3,95	3,77	3,77	3,79	3,71	3,73
13	СШ № 65	3,40	3,30	3,40	3,37	3,43	3,43
14	СШ № 79	3,53	3,59	3,60	3,85	3,35	3,33
Среднее значение по городу		3,79	3,80	3,96	3,85	3,72	3,67

2018	2018	2019	2020	2021	2022
4 кл.	ВПР-4	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.
3,77	3,88	3,75	3,75	3,69	3,64
3,82	3,90	3,81	3,84	3,71	3,61
3,98	4,17				
3,60	3,74	3,87	3,85	3,91	3,88
	3,77				
3,97	4,20	4,13	4,15	3,88	
4,01	4,22	3,82	3,95	3,74	3,53
4,00	3,74	3,70	3,71	3,61	3,40
3,70	4,02	3,60	3,66	3,47	3,46
	3,39				
3,69	3,87	3,75	3,69	3,65	3,80
3,69	4,06	3,70	3,69	3,72	3,64
3,83	4,12	3,80	3,76	3,63	3,66
3,78	4,30	3,80	3,92	3,88	3,84
3,88	4,49	4,00	3,63	4,21	
3,86	4,29	3,87	3,99	3,92	3,80
3,85	4,09	3,75	3,87	3,78	3,63
3,63	3,63	3,61	3,73	3,68	3,65
3,65	4,14	3,45	3,67	3,68	3,68
3,62	3,69	3,68	3,73	3,70	3,61
3,52	4,14	3,82	3,45	3,29	3,38
3,57	4,09	3,71	3,57	3,54	3,60
3,46	3,42	3,36	3,32	3,60	3,60
3,67	4,29	3,57	3,62	3,72	3,61
3,69	3,66	3,66	3,63	3,60	3,60
3,77	3,79	3,84	3,89	3,67	3,56
3,92	3,70	3,82	3,63	3,52	3,44
3,74	3,65	3,66	3,99	3,93	3,69
3,85	3,70	3,64	3,80	3,78	
3,53	3,16	3,56	3,35	3,40	3,39
3,63	3,53	3,53	3,53	3,52	3,53
3,64	3,63	3,73	3,64	3,61	3,64
3,32	3,48	3,43	3,68	3,80	3,86
3,70	3,70	3,50	3,82	3,67	3,79
3,73	3,67	3,64	3,54	3,56	3,47
3,78	3,95	3,77	3,72	3,63	4,08
3,30	3,40	3,30	3,39	3,35	3,40
3,78	3,53	3,59	3,34	3,58	3,59
3,77	3,88	3,75	3,75	3,69	3,64

2018	2019	2020	2021	2022	
5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	ОГЭ
3,76	3,70	3,71	3,65	3,65	3,89
3,88	3,86	3,73	3,64	3,67	3,88
3,86	3,84	3,91	3,88	3,99	4,00
					4,04
4,25	4,15	4,19	3,78		4,12
3,91	3,79	3,77	3,62	3,61	4,13
3,80	3,90	3,73	3,68	3,48	3,74
3,70	3,60	3,46	3,49	3,61	3,83
					3,62
3,80	3,80	3,31	3,39	3,68	3,55
3,72	3,59	3,74	3,68	3,61	3,85
3,83	3,78	3,85	3,60	3,64	4,07
4,31	3,62	3,80	3,75	3,82	3,96
3,89	3,57	4,19	3,84		4,34
3,92	3,87	3,89	3,84	3,90	4,07
3,86	3,62	3,85	3,64	3,56	3,98
3,51	3,49	3,44	3,36	3,44	3,89
3,45	3,68	3,65	3,76	3,50	3,68
3,75	3,56	3,73	4,09	3,89	3,76
3,45	3,58	3,98	3,73	3,49	3,68
3,58	3,50	3,46	3,38	3,40	3,55
3,50	3,34	3,45	3,56	3,54	3,70
3,56	3,46	3,56	3,55	3,58	3,52
3,69	3,56	3,58	3,54	3,56	3,77
3,77	3,83	4,11	3,76	3,64	3,96
					4,24
3,92	3,57	3,55	3,54	3,48	4,14
3,74	3,61	3,61	3,68	3,65	4,07
3,85	3,78	3,69	3,62	3,65	3,91
3,53	3,34	3,36	3,32	3,37	3,47
3,63	3,40	3,43	3,41	3,52	3,60
3,64	3,52	3,61	3,67	3,80	3,38
3,32	3,63	3,68	3,62	3,82	3,86
3,70	3,30	3,35	3,48	3,61	3,86
3,73	3,50	3,44	3,20	3,38	3,65
3,78	3,72	3,64	3,64	3,51	3,91
3,30	3,30	3,34	3,32	3,24	3,50
3,78	3,57	3,51	3,37	3,34	3,56
3,76	3,70	3,71	3,65	3,65	3,89

Уровни:

4,5 – высокий и выше «отлично»

4,0 – от «4,0» до высокого «хорошо»

3,5 – до «4,0» от «3,5» «нормально»

3,5 – нижний и ниже «критично»

Показатели оценивания русского языка условно одного состава параллели по итогам учебного года по отметкам педагогов, ВПР-4, ОГЭ-9, средний балл (часть 3)

№	Образовательные организации	2018	2019		2020	2021	2022
		3 кл.	4 кл.	ВПР-4	5 кл	6 кл	7 кл.
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		3,85	3,87	4,00	3,88	3,74	3,73
1	СШ № 1	4,08	3,92	4,34	4,09	3,86	3,88
2	СШ № 2	3,47	3,57	2,99	3,48	3,42	3,41
3	СШ № 5	3,76	3,81	3,91	3,85	3,81	3,74
4	СШ № 7	3,91	3,87	4,25	3,89	3,78	3,63
5	СШ № 18	3,90	4,06	4,25	3,78	3,92	4,49
6	СШ № 24	4,06	3,51	4,18	3,52	3,50	3,77
7	СШ № 56	3,90	3,80	4,08	3,90	3,80	3,61
8	СШ № 66	3,80	3,90	3,84	4,15	3,70	3,70
9	СШ № 69	3,99	3,98	4,11	3,63	3,55	3,58
10	СШ № 85	3,76	4,17	3,85	3,55	3,50	3,47
11	СШ № 91	3,60	3,42	3,46	3,62	3,63	3,69
12	СШ № 98	3,68	3,69	4,02	3,69	3,43	3,46
13	СШ № 108	3,80	3,74	3,98	3,85	3,68	3,68
14	СШ № 115	3,60	3,80	3,91	3,68	3,65	3,53
15	СШ № 121	3,90	3,90	4,01	3,97	3,82	3,84
16	СШ № 129	3,66	3,62	3,51	3,80	3,52	3,31
17	СШ № 134	3,87	3,75	4,14	3,78	3,61	3,64
18	СШ № 139	3,70	3,66	3,44	3,84	3,59	
19	СШ № 141	3,81	3,83	4,17	4,01	3,70	3,70
20	СШ № 143	3,95	3,89	4,27	3,95	3,85	3,73
21	СШ № 144	3,83	4,33	4,10	3,97	3,80	3,60
22	СШ № 145	3,86	3,90	4,30	4,08	4,00	3,89
23	СШ № 147	3,89	4,04	4,00	4,51	4,30	3,72
24	СШ № 149	4,25	4,30	4,28	4,13	4,06	4,09
25	СШ № 150	4,03	4,07	4,22	4,07	3,90	3,70
26	СШ № 151	4,30	4,00	4,08	4,10	3,90	3,87
27	СШ № 152	4,00	3,98	4,19	4,04	4,03	3,94
28	СШ № 154	3,97	3,97	4,04	4,00	3,75	3,68
29	СШ № 156					3,76	3,90
30	СШ № 157					3,68	3,84
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		3,85	3,85	4,01	3,96	3,88	3,76
1	Гимназия № 2	4,37	4,28	4,48	4,15	4,06	3,80
2	Гимназия № 16	4,11	4,10	4,43	4,24	4,01	3,80
3	Лицей № 2	4,12	4,00	4,27	4,11	3,85	
4	СШ № 4	3,90	3,90	4,09	3,94	3,98	3,89
5	СШ № 10	3,37	3,86	3,86	4,05	3,90	3,76
6	СШ № 27	3,68	3,58	3,37	3,55	3,77	3,70
7	СШ № 51	3,60	3,36	3,66	3,82	3,75	
8	ОК «Покровский»	3,64	3,68	3,91	3,77	3,78	3,67
9	СШ № 155				4,05	3,80	3,70
Среднее по городу		3,79	3,80	3,96	3,85	3,72	3,67

2018	2019	2020	2021	2022	
					4 кл.
3,83	3,88	3,80	3,79	3,68	3,63
3,77	4,00	3,63	3,62	3,55	3,46
3,39	3,22	3,41	3,38	3,28	3,20
3,97	3,88	4,14	4,03	3,88	3,80
4,05	4,12	3,96	3,81	3,81	3,76
4,08	4,00	3,72	3,94	3,72	3,74
3,94	4,09	3,87	3,83	3,76	3,73
3,90	4,12	3,90	3,80	3,80	3,78
3,80	3,50	3,19	3,67	3,68	3,43
3,60	3,65	3,73	3,72	3,74	3,61
3,66	3,72	3,51	3,49	3,49	3,00
3,50	3,38	3,42	3,62	3,73	3,52
3,57	3,69	3,67	3,56	3,66	3,66
3,98	3,99	3,82	3,72	3,59	3,52
3,70	3,91	3,70	3,77	3,57	3,56
3,80	3,61	3,50	3,74	3,54	3,43
3,62	3,43	3,63	3,46	3,38	3,41
3,88	4,02	3,88	3,90	3,76	3,77
3,54	3,76	3,60	3,58	3,51	
3,88	4,07	3,92	3,93	3,80	3,40
4,08	4,06	3,84	3,78	3,84	3,76
3,80	3,96	3,59	3,89	3,49	3,50
3,83	4,09	3,87	4,02	3,80	3,78
4,16	3,76	3,93	4,07	3,90	3,57
4,08	4,00	3,90	4,16	4,00	4,29
4,09	4,38	4,60	3,90	3,95	3,90
3,98	4,10	4,10	3,94	3,88	3,76
4,00	3,91	4,12	4,03	3,89	3,93
3,83	4,10	4,14	3,75	3,65	3,69
				3,77	3,77
				3,31	3,66
3,82	3,98	3,82	3,83	3,82	3,60
4,23	4,76	4,08	4,10	4,02	3,87
4,02	4,13	3,94	4,10	4,06	3,50
4,11	4,58	3,94	4,13	4,00	
3,70	4,00	3,88	3,81	3,54	3,43
3,86	3,84	4,02	3,98	3,90	3,83
3,57	3,64	3,77	3,88	3,78	3,80
3,43	3,16	3,44	3,41	3,93	
3,63	3,70	3,50	3,50	3,57	3,32
			3,58	3,58	3,46
3,77	3,88	3,75	3,75	3,69	3,64

2018	2019	2020	2021	2022		
				5 кл.	6 кл.	7 кл.
3,81	3,78	3,76	3,66	3,65	3,65	3,88
3,65	3,65	3,46	3,48	3,47	4,03	
3,47	3,28	3,42	3,34	3,34	3,79	
3,91	3,81	3,81	3,89	3,76	3,71	
3,85	3,72	3,76	3,69	3,67	3,98	
3,92	3,85	3,88	3,77	3,65	3,91	
3,85	4,04	3,95	3,72	3,68	3,88	
3,90	3,70	3,60	3,70	3,50	3,46	
3,50	3,50	3,30	3,23	3,40	3,74	
3,75	3,60	3,57	3,53	3,52	3,62	
3,63	3,64	3,60	3,61	3,58	4,09	
3,55	3,42	3,74	3,62	3,75	3,95	
3,60	3,59	3,67	3,61	3,39	3,57	
3,64	3,60	3,67	3,61	3,65	3,84	
3,80	3,60	3,52	3,68	3,68	3,97	
3,60	3,50	3,70	3,63	3,64	3,79	
3,42	3,48	3,59	3,40	3,46	3,71	
3,64	3,59	3,67	3,53	3,47	3,64	
3,70	3,60	3,62	3,57		3,61	
3,81	3,94	3,86	3,80	3,70	3,72	
4,43	3,87	3,97	3,84	3,85	3,91	
3,69	3,57	3,99	3,74	3,60	4,17	
4,13	3,93	4,01	3,98	4,07	4,14	
3,94	4,34	4,11	4,07	3,69	3,68	
4,20	4,10	3,97	4,43	4,09	4,14	
3,90	3,90	4,00	3,80	3,70	4,09	
4,30	4,90	3,92	3,87	3,85	3,79	
4,12	3,98	3,89	3,87	3,83	4,14	
	4,14	4,07	3,66	3,75	4,16	
			3,58	3,57	3,84	
			3,42	3,52	4,21	
3,87	3,85	3,78	3,75	3,75	4,12	
4,16	4,02	4,06	3,91	3,86	4,52	
3,92	3,96	4,00	3,92	3,80	4,32	
3,97	3,90	3,96	3,83		4,32	
3,80	3,74	3,77	3,82	3,72	3,93	
4,00	4,60	4,03	3,90	3,87	4,43	
3,88	3,50	3,59	3,67	3,90	3,85	
3,43	3,46	3,56	3,51		3,73	
3,83	3,60	3,55	3,43	3,51	4,08	
		3,48	3,72	3,59	3,93	
3,76	3,70	3,71	3,65	3,65	3,89	

Уровни:

4,5 – высокий и выше «отлично»

4,0 – от «4,0» до высокого «хорошо»

– до «4,0» от «3,5» «нормально»

3,5 – нижний и ниже «критично»

3.1.5. Внеучебные достижения, значимые для МСО г. Красноярск

3.1.5.1. Всероссийская олимпиада школьников

3.1.5.1.1. Муниципальный этап: участие и результаты

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Количество участников	2 813	1 781	2 533
Из них победителей	119	119	96
призеров	281	146	332
Не приняли участие	СШ № 2, СШ № 30, СШ № 39, СШ № 49, СШ № 78, СШ № 79	СШ № 8, СШ № 13, СШ № 30, СШ № 50, СШ № 63, СШ № 70, СШ № 79, СШ № 121, СШ № 134,	СШ № 8, СШ № 27, СШ № 30, СШ № 34, СШ № 63, СШ № 73, СШ № 89 (100% неявка), СШ № 135 (не прошли по рейтингу)

В 2020-2021 учебном году снижение числа участников муниципального этапа было связано с ковидными ограничениями. В 2021-2022 учебном году при значительном увеличении общего числа победителей и призёров победителей стало меньше. Достаточно серьёзную конкуренцию нашим школьникам составили обучающиеся физико-математической школы Сибирского федерального университета, КГБОУ «Красноярский кадетский корпус им. А.И. Лебедея», КГБОУ «Красноярская Мариинская женская гимназия-интернат», КГБОУ «Красноярская школа № 1».

3.1.5.1.2. Муниципальный этап: выполнение заданий по предметам (часть 1)

Процент участников	набравших менее 25% баллов			набравших от 25% до 50% баллов		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Предмет						
Английский язык	3%	2%	4%	28%	20%	23%
Астрономия	63%	17%	74%	18%	46%	13%
Биология	0%	1%	2%	39%	36%	46%
География	56%	37%	18%	36%	43%	66%
Информатика (ИКТ)	24%	15%	48%	38%	40%	40%
Искусство (МХК)	4%	2%	27%	33%	13%	54%
Испанский язык	0%	0%	0%	0%	0%	75%
История	31%	12%	21%	48%	42%	57%
Итальянский язык	-	-	0%	-	-	0%
Китайский язык	64%	25%	26%	20%	53%	58%
Литература	5%	3%	4%	40%	19%	34%
Математика	28%	7%	52%	26%	25%	21%
Немецкий язык	5%	32%	28%	49%	60%	42%
Обществознание	8%	7%	10%	54%	42%	61%
ОБЖ	11%	15%	7%	61%	44%	50%
Право	12%	2%	24%	72%	31%	47%
Русский язык	24%	9%	26%	52%	47%	55%
Технология Культура дома	12%	27%	41%	18%	35%	49%
Технология Робототехника	0%	13%	25%	0%	37%	42%
Техническое творчество	5%	40%	14%	36%	60%	38%
Физика	34%	21%	42%	37%	25%	28%
Физическая культура	3%	17%	5%	4%	18%	0%
Французский язык	20%	38%	36%	29%	37%	43%
Химия	48%	43%	59%	19%	34%	26%
Экология	3%	14%	59%	51%	39%	38%
Экономика	55%	48%	60%	28%	19%	31%

В 2021-2022 учебном году более 50% участников муниципального этапа не сумели набрать 25% выполнения заданий по астрономии, математике, химии, экологии, экономики. Низкий уровень подготовки школьники в течение 3 лет обнаруживается по географии, информатике, истории, физике, технологии (культура дома), немецкому, французскому, китайскому языкам. Отсутствие высоких результатов выполнения (от 75% до 100% баллов) в 2021-2022 учебном году наблюдается по географии, искусству (МХК), истории, русскому, испанскому и итальянскому языкам, технологии, экологии. Стабильно хорошие результаты школьники показывают по английскому языку и физической культуре.

3.1.4.1.2. Муниципальный этап: выполнение заданий по предметам (часть 2)

Предмет	набравших от 50% до 75% баллов			набравших от 75% до 100% баллов		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Английский язык	52%	51%	59%	16%	27%	14%
Астрономия	14%	25%	6%	5%	12%	6%
Биология	57%	50%	47%	4%	13%	5%
География	8%	16%	16%	0%	4%	0%
Информатика (ИКТ)	20%	37%	10%	18%	8%	2%
Искусство (МХК)	49%	49%	19%	14%	36%	0%
Испанский язык	100%	100%	25%	0%	0%	0%
История	17%	36%	22%	4%	10%	0%
Итальянский язык	-	-	100%	-	-	0%
Китайский язык	12%	16%	9%	4%	6%	7%
Литература	45%	55%	41%	10%	23%	22%
Математика	26%	34%	16%	20%	34%	12%
Немецкий язык	32%	8%	25%	14%	0%	6%
Обществознание	36%	42%	27%	2%	9%	2%
ОБЖ	18%	38%	39%	10%	3%	4%
Право	16%	40%	27%	0%	27%	1%
Русский язык	24%	41%	19%	0%	3%	0%
Технология Культура дома	49%	28%	11%	21%	10%	0%
Технология Робототехника	17%	43%	33%	83%	7%	0%
Техническое творчество	27%	0%	40%	32%	0%	7%
Физика	19%	31%	21%	10%	24%	9%
Физическая культура	49%	40%	48%	44%	25%	47%
Французский язык	37%	25%	14%	14%	0%	7%
Химия	20%	21%	7%	13%	2%	8%
Экология	45%	41%	2%	1%	6%	0%
Экономика	12%	26%	7%	5%	7%	3%

3.1.5.1.3. Муниципальный этап: доля победителей и призёров среди участников ОУ по рейтингу 2022 г.

№	Общеобразовательные учреждения	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1.	МБОУ СШ № 149	54%	31%	42%
2.	МБОУ СШ № 10	24%	24%	41%
3.	МАОУ Гимназия № 6	20%	28%	36%
4.	МАОУ СШ № 145	19%	21%	34%
5.	МАОУ СШ № 157	-	25%	31%
6.	МБОУ СШ № 76	25%	22%	30%
7.	МАОУ СШ № 7	20%	19%	29%
8.	МАОУ СШ № 158 (Гимназия № 5)	17%	43%	27%
9.	МАОУ Лицей № 7	28%	27%	27%
10.	МАОУ СШ № 143	27%	25%	24%
11.	МАОУ Гимназия № 2	17%	18%	23%

* указаны организации, где на протяжении 3 лет от 17% до 54% победителей и призёров от количества участников

Следует отметить ежегодные стабильно высокие результаты школьников СШ № 149.

Хороший средневзвешенный результат муниципального этапа в течение 3 лет показывают: СШ № 10, СШ № 158 (Гимназия № 5 до 2021 г.), Гимназия № 6, Лицей № 7, СШ № 7, СШ № 76, СШ № 143, СШ № 145.

Позитивная динамика победителей и призёров наблюдается по Гимназии № 2, Гимназии № 6, СШ № 145, СШ № 157.

Нет победителей и призёров на протяжении трех лет в СШ №№ 36, 51, 55, 56, 65, 66, 69, 81, 84, 90, 93, 95, 115, 129, 133.

3.1.5.1.4. Региональный этап: результаты школьников МСО г. Красноярск

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Общее количество победителей регионального этапа	69	78	98
призёров регионального этапа	247	339	306
Из них победителей из МСО г. Красноярск	43 (62%)	43 (55%)	38 (39%)
призеров из МСО г. Красноярск	123 (50%)	144 (42%)	97 (32%)

3.1.5.1.5. Региональный этап: результаты школьников МСО г. Красноярска по предметам

Предмет	Количество победителей			Количество призёров		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Английский язык	1	3	2	12	14	5
Астрономия	1	2	3	1	4	5
Биология	3	1	0	5	7	8
География	1	2	0	3	5	2
Информатика (ИКТ)	2	2	3	11	8	4
Искусство (МХК)	3	3	4	2	5	3
Испанский язык	1	1	0	0	0	0
История	2	4	2	8	7	3
Итальянский язык	-	-	-	-	-	-
Китайский язык	1	1	1	1	3	2
Литература	3	2	2	9	6	8
Математика	4	2	3	13	12	7
Немецкий язык	2	1	1	6	4	2
Обществознание	3	3	1	4	9	3
ОБЖ	3	1	0	2	1	3
Право	2	2	1	7	9	4
Русский язык	3	3	4	7	10	4
Технология	1	2	2	3	1	1
Физика	1	1	2	9	10	13
Физическая культура	1	1	1	1	4	1
Французский язык	0	1	0	1	2	0
Химия	3	2	4	10	12	14
Экология	0	0	0	3	4	1
Экономика	2	3	2	5	7	4

3.1.5.1.6. Региональный этап: общеобразовательные организации-лидеры по подготовке к ВсОШ

Предмет	Общеобразовательные организации-лидеры
Английский язык	Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 3, Гимназия № 13 «Академ», Лицей № 7, СШ № 143
Астрономия	Гимназия № 1 «Универс», Лицей № 7
Биология	Лицей № 7, СШ № 144
География	Гимназия № 13 «Академ», СШ № 2, СШ № 145
Информатика (ИКТ)	Гимназия № 1 «Универс», Лицей № 7, Лицей № 6 «Перспектива», СШ № 149
Искусство (МХК)	Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 7, СШ № 10
История	Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 3, СШ № 145, СШ № 149, СШ № 150
Китайский язык	СШ № 149
Литература	Гимназия № 2, СШ № 10, СШ № 149
Математика	Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 13 «Академ», Лицей № 6 «Перспектива», Лицей № 7, СШ № 152
Немецкий язык	Гимназия № 6
Обществознание	Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 2, СШ № 10
ОБЖ	Гимназия № 7
Право	Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 2, Гимназия № 16
Русский язык	Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 2, СШ № 10, СШ № 44
Технология	СШ № 7, СШ № 151, СШ № 152
Физика	Лицей № 7, СШ № 145, СШ № 152
Физическая культура	Лицей № 6 «Перспектива», СШ № 149
Французский язык	Лицей № 7
Химия	Гимназия № 1 «Универс», Лицей № 7, СШ № 144
Экология	Гимназия № 1 «Универс»
Экономика	Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 16, СШ № 7, СШ № 10

Несомненным лидером участия в спектре учебных предметов на региональном этапе ВсОШ является Гимназия № 1 «Универс». И достойный охват предметов у представителей Лицея № 7.

3.1.5.1.7. Региональный этап: образовательные организации, подготовившие в 2021-2022 учебном году победителей и призёров по нескольким предметам

Общеобразовательные организации	Победители (предметы)	Призёры (предметы)	Количество предметов	Количество учащихся
Гимназия № 1 «Универс»	Астрономия (2), информатика, математика, МХК, право, русский язык	Биология, МХК (2), обществознание, физика, химия (2), экономика	11	15
Лицей № 7	Информатика, русский язык, физика, химия (2)	Английский (2), астрономия, информатика, обществознание, химия (3), экология	8	14
СШ № 149	Информатика, история, математика, физическая культура, китайский язык	Информатика, история, литература, математика, физика, химия	8	11
СШ № 10	МХК, русский язык, экономика	Астрономия, литература, русский язык, обществознание, физика (2)	7	9
Гимназия № 13 «Академ»	Обществознание	География, математика (3), ОБЖ, право, русский язык	6	8
Гимназия № 2	Литература	Астрономия, биология, литература (4), МХК, физика	5	9
СШ № 145	Английский язык, астрономия	Математика, физика (3), экономика	5	7
СШ № 152	Математика	Английский, астрономия, физика (4)	4	7
СШ № 7	Технология, экономика	ОБЖ	3	3
Гимназия № 7	МХК	Биология, литература	3	3
Лицей № 6 «Перспектива»		Астрономия, математика, физическая культура	3	3
Гимназия № 3		Английский язык, биология, история	3	3
СШ № 157		Информатика, математика, экономика	3	3
СШ № 144	Химия	Биология (2), химия (7)	2	10
СШ № 24	Английский, физика	Физика	2	3
СШ № 151	Технология	Русский язык	2	2
СШ № 143		Информатика, технология	2	2
СШ № 76		Литература, русский язык	2	2
СШ № 150		Китайский язык, история	2	2
Лицей № 1		Биология, право	2	2

3.1.5.1.8. Региональный этап: общеобразовательные организации-лидеры, подготовившие за 3 года победителей и призёров к региональному этапу ВсОШ

Образовательные организации	Победители			Всего	Призеры			Всего	Всего: победители и призёры
	2019-2020	2020-2021	2021-2022		2019-2020	2020-2021	2021-2022		
Лицей № 7	3	7	5	15	14	19	9	42	57
Гимназия № 1 Универс	4	6	7	17	12	18	8	38	55
Гимназия № 2	2	7	1	10	8	8	8	24	34
СШ № 10	4	1	3	8	7	6	6	19	27
Гимназия № 13 Академ	1	1	1	3	3	12	7	22	25
СШ № 149	5	1	5	11	3	5	6	14	25
СШ № 152	2	1	1	4	6	2	6	14	18
Лицей № 6 Перспектива	1	2	0	3	5	6	3	14	17
СШ № 144	1	1	1	3	4	4	9	17	20
СШ № 145	1	3	2	6	5	2	5	12	18
Гимназия № 16	4	1	0	5	3	7	1	11	16
Гимназия № 6	1	0	1	2	6	4	2	12	14
Гимназия № 7	6	2	1	9	0	2	2	4	13
СШ № 7	1	2	2	5	5	2	1	8	13
Гимназия № 3	0	1	0	1	5	3	3	11	12
СШ № 143	2	1	0	3	2	2	2	6	9
СШ № 24	0	0	2	2	4	0	1	5	7
СШ № 151	0	0	1	1	3	3	1	7	8
СШ № 150	0	1	0	1	2	1	2	5	6
СШ № 157	-	1	0	1	-	2	3	5	6
СШ № 147	0	0	0	0	3	3	0	6	6

3.1.5.1.9. Федеральный этап: результаты школьников МСО г. Красноярск

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Общее количество победителей в команде Красноярского края	0	1	1
призёров в команде Красноярского края	15	17	9
Из них победителей из МСО г. Красноярск	0	1	1
призеров из МСО г. Красноярск	10	12	6

3.1.5.1.10. Федеральный этап: количество победителей и призёров по предметам

Предмет	Количество победителей			Количество призёров		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Английский язык	0	1	0	1	1	1
Астрономия	0	1	1	0	0	0
Биология	1	0	0	0	1	0
География	0	1	0	1	0	0
Информатика (ИКТ)	2	1	2	2	0	0
Искусство (МХК)	0	0	1	1	1	0
История	0	0	2	0	1	0
Китайский язык	0	1	1	0	0	0
Литература	2	1	1	0	0	0
Математика	1	1	1	1	1	1
Немецкий язык	3	2	1	3	2	0
Обществознание	0	2	0	0	2	0
ОБЖ	0	1	0	0	0	0
Право	0	1	0	0	0	1
Русский язык	0	1	0	1	1	2
Технология	0	1	0	0	0	0
Физика	1	1	1	0	0	0
Химия	2	1	1	0	1	0
Экономика	1	3	1	0	0	1

3.1.5.1.11. Федеральный этап: общеобразовательные организации с успешной предметной подготовкой

Организации	2019-2020*	2020-2021	2021-2022	за 3 года
Лицей № 7	Информатика (призёр) Биология (кандидат) Информатика (кандидат) Химия (кандидат)	Информатика (победитель) Биология (призёр) Математика (призёр) Химия (призёр) Математика, Физика	Информатика	1 победитель 4 призёра 6 участников
СШ № 149	Информатика (кандидат) Физика (кандидат)	Английский язык Китайский язык	Информатика (победитель) Математика (призёр) Китайский язык Физика	1 победитель 1 призёр 6 участников
Гимназия № 6	Немецкий язык (3 призёра, 2 кандидата)	Немецкий язык (призёр, 2 участника)	Немецкий язык	4 призёра 5 участников
Гимназия № 1 «Универс»	Математика (кандидат)	Общество (призёр) Математика Экономика	Право (призёр) Астрономия Математика, МХК	2 призёра 6 участников
Гимназия № 2	Русский язык (призёр) Литература (кандидат)	Обществознание (призёр) Обществознание Астрономия, Право	Литература	2 призёра 5 участников
СШ № 10	Литература (кандидат)	Русский язык (призёр) Литература	Русский (призёр) Экономика	2 призёра 3 участника
Лицей № 6 «Перспектива»	Информатика (призёр)	Английский (призёр)		2 призёра
Гимназия № 16	МХК (призёр)	МХК (призёр)		2 призёра
СШ № 143	Английский (призёр)	Русский (призёр)		2 призёра
СШ № 7	Экономика (кандидат)	Экономика Технология	Экономика (призёр)	1 призёр 3 участника
СШ № 145	Немецкий (кандидат)	Немецкий (призёр) География		1 призёр 2 участника
Гимназия № 3		История (призёр)		1 призёр
СШ № 44			Русский (призёр)	1 призёр
СШ № 24			Английский (призёр)	1 призёр
СШ № 157		Математика (ПГ) Экономика		1 грамота 1 участник
Гимназия № 13 «Академ»	География (призёр)			1 призёр
СШ № 152	Математика (призёр)			1 призёр
СШ № 144	Химия (кандидат)	Химия		2 участника
Лицей № 28			История	1 участник
СШ № 150			История	1 участник
СШ № 1			Химия	1 участник
Гимназия № 7		ОБЖ		1 участник
СШ № 98		Обществознание		1 участник

3.1.5.1.12. Федеральный этап: призёры и победители 2021-2022 учебного года

Результат	Предмет	Организация	Класс	Предмет	Организация	Класс
Призёр	Русский язык	СШ № 10	10	Русский язык	СШ № 44	11
Призёр	Математика	СШ № 149	11	Экономика	СШ № 7	11
Призёр	Английский язык	СШ № 24	10	Право	Гимназия № 1	11
Победитель	Информатика	СШ № 149	11			

3.2. Кадровое обеспечение достижения результатов образования

3.2.1. Профессиональное развитие педагогических и управленческих кадров

3.2.1.1. Персонализированный подход к профессиональному развитию педагогов

Согласно п. 2.3. Дорожной карты развития МСО г. Красноярск разработка и реализация программ персонализированного профессионального развития педагогических кадров осуществляется на основе выявления дефицитов образовательной деятельности и актуальных задач развития образовательной организации, а также в соответствии с требованиями профессионального стандарта. Персонализированный подход к созданию таких программ обусловлен принципами национальной системы учительского роста, которые выражаются в адресной помощи и поддержке педагогов, в научно-методическом сопровождении их непрерывного профессионального развития, в обеспечении доступности образовательного ресурса для повышения профессиональной квалификации и педагогического мастерства.

По сведениям, предоставленным общеобразовательными организациями, работа ведётся почти во всех общеобразовательных организациях. Не обнаружено следов наличия программ профессионального развития педагогов в Гимназии № 9, Гимназии № 11, Лицее № 7, СШ № 32, СШ № 39, СШ № 44, СШ № 76, СШ № 147, СШ № 149, СШ № 158.

Следует отметить Лицей № 1, СШ № 94, СШ № 149, СШ № 151, где, согласно поданным сведениям, у 100% педагогов программы персонализированного профессионального развития составлены и на основе дефицитов, и на основе задач развития общеобразовательной организации.

Анализируя выделенные в 2021-2022 учебном году наиболее типичные дефициты, следует отметить, что наибольшие трудности педагогов связаны с формированием функциональной грамотности: в начальных классах у 25% организаций, на основной ступени у 40% организаций, у 20% организаций в работе со старшеклассниками. Возросла до 15% доля организаций с дефицитом в учебной мотивации школьников. Вдвое меньше на каждой ступени стало заботиться об обеспечении индивидуализации обучения, это актуально для 20 общеобразовательных организаций. Всего 5 из 110 общеобразовательных организаций обозначили дефициты по метапредметным результатам, но трудности связаны не с формированием, а с мониторингом.

Связь дефицитов с требованиями профессионального стандарта прослеживается в части владения ИКТ, формирования универсальных учебных действий, мотивации обучающихся. Но не актуализированы и в дефицитах не просматриваются важные для педагогов ключевые требования профессионального стандарта, такие как «Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению», «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса», что должно обнаруживаться при переходе на обновлённые ФГОС и при решении задач федеральных проектов Национального проекта «Образование» по обеспечению качества образования.

В большинстве случаев обозначение дефицитов подменяется задачей формулировкой, что показывает недостаточную квалификацию, некомпетентность, безответственность заместителей директоров по учебно-воспитательной работе в части выявления проблем образовательной деятельности. Формальное отношение обнаруживается в сведениях некоторых организаций, где дословно скопированы формулировки прошлого года. Так для Гимназии № 15 «формирование универсальных учебных действий» как и прежде, актуально на каждой ступени образования. Лицей № 7 на уровне начальной и основной ступени продолжает заботиться «недостаточный уровень аналитической деятельности педагогов в оценке результатов своего профессионального роста» и то, что «недостаточно развита навигационная компетентность классных руководителей» старшей школы. СШ № 1 повторно указывает на «ошибки и трудности в подборе технологий и методов обучения (использование стандартных методов традиционной технологии)». В СШ № 94 типичным дефицитом от начальной ступени до старшей школы является «Сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования», а также «Функциональная грамотность и новые профессиональные компетенции педагогов». Сложно принять за дефицит СШОК «Покровский» продолжающееся «построение образовательной деятельности в интерактивном, продуктивном, инвариантном во времени и пространстве взаимодействии, организации интерактивного субъект-субъектного взаимодействия в условиях информационно-образовательной среды». Подобное обозначение дефицитов, видимо, типичных и характерных, не позволяет сориентироваться в понимании проблем организации для поиска ресурса и адресной помощи, а педагогам оформить свои программы развития.

Формальное отношение просматривается и в обозначении актуальных задач развития организаций, что должно представлять для педагогов базовую основу программы собственного профессионального развития. В ряде случаев есть копирование прошлогодних формулировок. Гимназия № 4 второй год выделяет «Достижение планируемых результатов» как задачу каждой ступени. Гимназия № 11 продолжает обеспечивать преемственность между ступенями образования и «доступность получения качественного образования, в том числе для детей ОВЗ и детей-инвалидов» в старшей школе. Гимназия № 15, как и в прошлый год, волнует «Определение уровня и качества обучения и воспитания обучающихся» на каждой ступени, а также организация «учебно-воспитательного процесса в школе и определение резервов его совершенствования». У Лицея № 7 на каждой ступени сохраняются задачи, связанные с развитием учебной

самостоятельности. В СШ № 86 возобновили «поиск технологий развивающего обучения» на начальной и основной ступени и вариантов расширения вариативной части учебного плана в старшей школе. Деятельность СШ № 98 с начальной ступени и до старшей школы всё также направлена на «Создание необходимых условий для получения каждым обучающимся качественного образования, обеспечивающего его профессиональный и социальный успех в современном мире; создание системы интерактивного взаимодействия социума и образовательного пространства школы как инструмента воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности». В СШ № 99 на каждой из ступеней продолжается «Создание образовательной среды нового формата для вовлечения всех участников современного образовательного процесса в информационно-образовательное пространство, в расширение его границ, одновременного развития цифровой и информационной компетентности обучающихся и педагогического коллектива, повышения качества образования». В СШ № 150 на каждом уровне образования возобновлено «Обеспечение роста профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров». Подобные формулировки задач развития организации показывают насколько сложно педагогам определить не только содержание, но и вектор собственного профессионального развития.

Можно выделить наиболее приемлемые формулировки дефицитов педагогической деятельности. «Недостаточное владение приемами и методами, необходимыми для формирования функциональной грамотности обучающихся (финансовой, читательской, естественно-научной, математической грамотностей), глобальных компетенций и креативного мышления» (Гимназия № 7), «Слабое владение приемами самоанализа» (СШ № 24), «Трудности при составлении поурочных планов, учитывающих различные способности учащихся» (СШ № 55), «Недостаточный уровень знаний риторики, необходимых для грамотного выстраивания структуры текста; установления и вычленения причинно-следственных связей; создания связного, последовательного текста» (СШ № 62), «Учителя не могут полностью избавиться от объяснительно-иллюстративного типа обучения» (СШ № 86). Из подобного обозначения трудностей и дефицитов понимаются проблемы образовательной деятельности с конкретикой задач повышения квалификации.

Задачи развития некоторых общеобразовательных организаций вполне позволяют сориентировать педагогов в ближайшей перспективе грядущих изменений и в необходимом повышении профессионального мастерства. «Продолжать овладевать технологиями, методами и приемами, позволяющими учебной деятельности приобретать исследовательский и практико-ориентированный характер» (Гимназия № 14), «Организовать образовательную деятельность детей с особыми образовательными потребностями посредством построения и реализации индивидуальных образовательных программ с учётом выявленных задатков, склонностей и особенностей развития» (Лицей № 2), «Формирование инженерного мышления обучающихся через организацию образовательного пространства физико-математической, информационно-технологической направленности с применением международных языков общения» (Лицей № 6 «Перспектива»), «Осуществить обновление методов обучения, обеспечивающих индивидуализацию образовательного процесса, посредством использования цифровых образовательных ресурсов» (СШ № 3).

Следует отметить общую проблему профессионального развития и педагогов, и управленцев как реальную неготовность к изменениям собственной деятельности в неосознанности такой необходимости, несмотря на требования профессиональных стандартов и стандартов общего образования.

В настоящее время происходит достаточно серьёзное переосмысление профессионального развития педагогов. Требуется усиление личностного смысла участия педагогов в процессах продолжающейся смены образовательной парадигмы от традиционной передачи обучающимся определённых знаний, умений и накопленного опыта с предполагаемым появлением навыков для возможного использования в жизненных ситуациях к целенаправленному формированию общечеловеческих ценностей, социально значимых личностных качеств и способностей как умений осваивать и применять базовые универсальные способы мыследеятельности, коммуникации, сотрудничества на учебном предметном содержании и в жизненных ситуациях, в социальной практике.

Необходимо целенаправленное формирование ценностных ориентаций для превращения ценностей общего образования в стимулы и мотивы профессиональной деятельности как для педагога, так и для руководителя образования. Смена целевых ориентиров образования требует сущностного преобразования процессов обучения и воспитания, что может происходить только при инновационном характере педагогической и управленческой деятельности. Особая роль в профессиональном развитии принадлежит инновационной деятельности для поиска форм и методов обучения и воспитания, наиболее эффективных и продуктивных с точки зрения гарантированного достижения формируемых результатов образования.

Требуется изменение позиции руководителей образования от зацикленности на поиске и подборе квалифицированных специалистов к обеспечению непрерывного профессионального развития своего педагогического состава в условиях конкретной образовательной организации. Одной из важнейших задач для руководителей образовательных организаций становится мотивация педагогов к непрерывному развитию в программном подходе на основе анализа и рефлексии образовательной деятельности для личностного общекультурного роста, повышения профессионального уровня квалификации и мастерства.

3.2.1.2. Индивидуализация профессионального развития

Индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) – это комплекс мероприятий, включающий описание содержания, форм организации, технологий, темпа и общего времени освоения педагогическим работником необходимых для освоения знаний, умений, практических навыков и опыта, основанный на персонализированном подходе к организации дополнительного профессионального образования, в том числе, учитывающем актуальные дефициты профессиональных компетенций, личные ресурсы, педагогический контекст образовательной организации, в которой он работает, а также возможности и ресурсы системы дополнительного профессионального образования. ИОМ способствует совершенствованию профессионального мастерства, являясь неотъемлемым компонентом системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников. Согласно Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. №Р-174) разработку и сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов обеспечивает Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ), входящий в структуру Красноярского краевого ИПК.

В соответствии с Соглашением о взаимодействии министерства образования Красноярского края и администрации города Красноярска по реализации мероприятий федерального и регионального проектов «Современная школа» Национального проекта «Образование» от 21 июня 2021 г. № 2/09 и согласно Приказу Главного управления образования администрации города Красноярска от 25 марта 2022 г. № 146/п образовательные организации решают задачу по разработке и оформлению индивидуальных образовательных маршрутов. Соответствующий показатель к декабрю 2022 года обязывает обеспечить 20% от общего состава педагогических работников образовательных организаций города Красноярска.

По состоянию на конец 2021-2022 учебного года индивидуальные образовательные маршруты разработали 2 502 педагога образовательных организаций, что составляет 19,6% от общего количества педагогических работников образовательных организаций г. Красноярска.

Содержание представленных ИОМ позволило проанализировать профессиональные дефициты и затруднения педагогических работников города Красноярска в различных аспектах их профессиональной деятельности. Целью реализации ИОМ является развитие профессиональной компетентности педагогических работников. Поэтому в ходе анализа дефициты были распределены по направлениям согласно нормативно установленному перечню профессиональных компетенций, а также с учётом основных трудовых функций профессионального стандарта «Педагог».

Дефициты профессиональной деятельности и доля педагогов, имеющих дефициты (часть1)

Профессиональные дефициты	Доля педагогов (%)
в сфере педагогической деятельности на уроках:	
освоение и применение здоровьесберегающих технологий	1,6%
выбор оптимальных методов, форм, приемов и средств обучения	7%
подбор методического обеспечения урока	12%
в области информационно-технологической и цифровой компетентности:	
проектирование образовательного процесса с использованием цифровых средств и образовательных платформ	4,5%
умение организовывать учебную деятельность в цифровой среде, в условиях дистанционного обучения и с использованием цифровых технологий	9,8%
в области оценочно-рефлексивной компетентности:	
разработка ИОМ на основе своих дефицитов	4%
оценка результатов своей профессиональной деятельности, саморефлексия	5%
в области коммуникативной компетентности:	
сплочение коллектива обучающихся	1,1%
проблема дисциплины в классе и пути преодоления	3%
взаимодействие с родителями обучающихся	2%
разрешение конфликтных ситуаций	2,9%
в области психолого-педагогической компетентности:	
владение приемами планирования и организации личного труда (тайм-менеджмент)	0,4%
планирование коррекционно-развивающей работы с обучающимися	0,9%
психолого-педагогическая диагностика уровня развития обучающихся	1,3%

Дефициты профессиональной деятельности и доля педагогов, имеющих дефициты (часть2)

Профессиональные дефициты	Доля педагогов (%)
в области общепедагогической профессиональной компетентности:	
разработка программы развития учреждения	0,2%
работа над целеполаганием	0,4%
разработка мониторинга развития обучающихся по предмету, организация учебной деятельности с учетом результатов мониторинга	0,4%
применение дифференцированного обучения	0,4%
разработка программы воспитания	0,7%
формирование профессионального самоопределения обучающегося, выбор профессионального пути развития	0,7%
развитие эмоционального интеллекта	0,7%
разработка рабочих программ по учебным предметам, программ курсов внеучебной деятельности в соответствии с ФГОС	0,9%
развитие у обучающихся креативного мышления	0,9%
развитие у обучающихся гражданской ответственности, патриотизма, общечеловеческих ценностей	1,1%
освоение и реализация метода проектов в работе с обучающимися	1,3%
организация образовательной деятельности с детьми билингвами	1,3%
применение в образовательной деятельности проблемного обучения, формирование у обучающихся критического мышления	2%
применение системно-деятельностного подхода, освоение технологии деятельностного метода (ТДМ)	2,7%
оценка эффективности и результатов обучающихся по предмету	2,9%
организация работы с одаренными обучающимися	4,5%
развитие познавательных интересов и исследовательских способностей обучающихся	4,9%
подготовка обучающихся к ЕГЭ, ОГЭ	4,9%
формирование мотивации к обучению	6,5%
организация образовательной деятельности с детьми разных категорий и потребностей (дети с ОВЗ), индивидуальное сопровождение детей с ОВЗ, детей-инвалидов, составление АОП	13%
освоение и применение современных педагогических технологий и форм работы с обучающимися (смешанное обучение, игровые технологии, интерактивные технологии, групповая форма работы, кейс-технология, мультисенсорная технология, технология дискуссий)	14,5%
формирование функциональной грамотности у обучающихся (дефициты в формировании читательской грамотности, финансовой, математической, правовой, цифровой грамотности)	36%

Анализ показал наибольшее количество дефицитов в области общепедагогической профессиональной компетентности (22). Доля педагогов, которые испытывают трудности с формированием функциональной грамотности, самая большая и составляет 36%. Достаточно большая часть педагогов имеет дефициты в освоении и применении современных педагогических технологий (14,5%), при организации образовательной деятельности с детьми разных категорий и особых потребностей (13%), а также в подборе методического обеспечения урока (12%).

В меньшей степени проблемными являются области оценочно-рефлексивной, коммуникативной и психолого-педагогической компетентностей, где доля педагогов не превышает 3%.

Работа над ИОМ позволяет педагогическим работникам не только осознать собственные дефициты профессиональной деятельности, но и самостоятельно сконструировать свой образовательный маршрут их ликвидации с учётом потребностей профессионального развития, выбирая необходимые ресурсы, наиболее приемлемые сроки и формы реализации намеченных планов. Использование ИОМ позволяет отслеживать результаты выполненных работ, фиксировать достижения и продолжать заниматься самообразованием.

3.2.1.3. Повышение квалификации педагогических кадров

Повышение квалификации педагогических и управленческих кадров осуществляется, в основном, по программам Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (КК ИПК). На программы КК ИПК по информации, предоставляемой образовательными организациями, в декабре и мае формируется заявка муниципалитета. Формирование заказа на повышение квалификации педагогов проводится с использованием автоматизированной системы учета и формирования заявок в соответствии с Соглашением о сотрудничестве по повышению квалификации и профессиональной переподготовке работников образования. Курсы выбираются учителями самостоятельно из тематики программ, предложенных КК ИПК. Ежегодно информация, подаваемая общеобразовательными организациями в МКУ КИМЦ, с типичными дефицитами педагогической деятельности и актуальными задачами развития МСО (<https://kimc.ms/razvitie/ksko/kadrovое-obespechenie-dostizheniya-obrazovatelnykh-rezultatov/>) при оформлении заявки от муниципалитета не учитывается.

Показатели запроса на программы повышения квалификации КК ИПК

Организации	2020-2021	2021-2022
ДОУ	2 021	1 800
ОУ	2 303	1 753
УДО	191	176

Снижение запроса педагогов обусловлено конкурентным преимуществом курсов повышения квалификации со стороны Академии Просвещения.

Формирование заявок на повышение квалификации в КК ИПК в 2021-2022 учебном году

Программы	Заявок	ДОУ	ОУ	УДО	Всего
До 72 часов	Заявлено	111	686	84	881
	Подтверждено	73	517	73	663
	Обеспечено	66%	75%	87%	75%
72-99 часов	Заявлено	1 685	1 042	85	2 812
	Подтверждено	784	810	59	1 653
	Обеспечено	47%	78%	69%	59%
100-249 часов	Заявлено	4	25	7	36
	Подтверждено	3	23	4	30
	Обеспечено	75%	92%	57%	83%
Итого	Заявлено	1 800	1 753	176	3 729
	Подтверждено	860	1 350	136	2 346
	Обеспечено	48%	77%	77%	63%

Как правило наибольшее число заявок поступает от педагогов ДОУ и ОУ, выбирающих преимущественно программы продолжительностью от 72 до 99 часов. Три четверти педагогов общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования были обеспечены согласно поданным заявкам. Вместе с тем, менее половины педагогов ДОУ в 2021-2022 учебном году смогли получить подтверждение своих заявок.

В настоящее время остаётся нерешённой задача формирования запросов от образовательных организаций на программы повышения квалификации в соответствии с индивидуальными потребностями педагогов, с выявленными проблемами и трудностями образовательной деятельности, а также с задачами развития организации. Необходимо решать задачу выявления после пройденных педагогами курсов обучения по программам повышения квалификации их практической направленности на действительно возможное решение проблем и трудностей образовательной деятельности.

Повышение квалификации в рамках федерального проекта «Современная школа»

Выполнение требований федерального и регионального проекта «Современная школа» осуществляется в рамках деятельности регионального Центра непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ) педагогических работников (<https://kipk.ru/centre-nppm>).

Согласно показателям реализации проекта «Современная школа» в 2022 году доля педагогических работников, прошедших обучение в ЦНППМ или по программам, включенным в Федеральный реестр дополнительных профессиональных программ педагогического образования, составляет 10% от всех педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета. Нарастающим итогом с начала проекта к 31.12.2022 года необходимо обеспечить 30%, что требует обучить 2 280 человек. На конец 1 полугодия 2022 года обучение прошли 1 900 педагогов города Красноярска, что составляет 25%. Самые популярные треки: «Естественно-научная грамотность», «Современные технологии воспитания», «Критическое мышление», «Цифровая грамотность» и «Математическая грамотность».

3.2.1.4. Аттестация педагогических работников

Аттестация педагогических работников в целях установления квалификационной категории является одной из форм профессионального развития и проводится по желанию самих работников. По результатам аттестации педагогическим работникам устанавливается первая или высшая квалификационная категория. Квалификационная категория устанавливается сроком на 5 лет. Срок действия квалификационной категории продлению не подлежит.

Результаты аттестации на квалификационную категорию согласно поданным заявлениям

Категория	2020-2021		2021-2022		<i>Общая ситуация подтверждения заявленных квалификационных категорий в процентном отношении сохранилась на прежнем уровне. Наблюдается небольшое уменьшение количества заявлений, поданных педагогами в 2021-2022 учебном году как на первую, так и на высшую квалификационную категорию.</i>
	Заявлено	Аттестовано	Заявлено	Аттестовано	
Первая	1 284	1 253 (98%)	1 214	1 184 (98%)	
Высшая	1 230	1 208 (98%)	1 185	1 161 (98%)	
Всего	2 514	2 461 (98%)	2 399	2 345 (98%)	

В 2021-2022 учебном году не подтвердили категорию 54 педагога (первую – 30 и высшую – 24), из них 38 человека – педагоги ОУ, 12 – педагоги ДООУ, 3 педагога УДО и 1 педагог ЦППМСП. Больше всего трудностей с аттестацией на квалификационные категории возникают у учителей начальных классов, учителей физической культуры, педагогов-психологов и воспитателей ДООУ.

Качественная подготовка к процедурам аттестации отражается в количестве подтвердивших заявленные категории. По итогам 2021-2022 учебного года стоит отметить достаточно хороший уровень подготовки в ДООУ № 59 и ДООУ № 9, где соответственно 14 и 13 педагогов подтвердили заявленные категории. Не менее 10 педагогов с подтверждёнными категориями в ДООУ № 91, 136, 139, 182, 277.

По общеобразовательным организациям качественная подготовка с наибольшим количеством аттестованных была организована в СШ ОК «Покровский», (46 педагогов), СШ № 150 (36 педагогов), СШ № 143 и СШ № 149 (по 34 педагога соответственно). Успешно подтвердили заявленную категорию не менее 20 педагогов Гимназии № 1 «Универс», Лицея № 1, Лицея № 6, Лицея № 11, Лицея № 10, СШ № 19, 144, 145, 154, 155, 157.

В учреждениях дополнительного образования подтвердили заявленные категории наиболее успешно педагоги Центра внешкольной работы, Центра профессионального самоопределения, Дома детства и юношества № 2, Центра творческого образования «Престиж», Центра творчества и развития № 1.

Среди ЦППМСП наиболее успешно аттестовались специалисты ЦППМСП «Эго» и ЦППМСП № 6.

Из анализа заявлений, поданных педагогами на аттестацию, следует, что наибольшее количество поступает от учителей начальных классов. Сравнительно большой процент составляют учителя математики, русского и иностранного языков, причём большая доля учителей русского языка претендует на высшую квалификационную категорию. Что касается подготовки аттестационных материалов, то следует обратить внимание на соответствие целей и задач планируемыми результатами, которые должны быть представлены в достаточно конкретном виде. Оценивание образовательных достижений должно быть на основе показателей и критериев, соответствующих ФГОС ОО. Описание педагогической деятельности учителей начальной школы должно оформляться согласно региональным требованиям.

В 2022 году Министерством просвещения Российской Федерации было организовано общественное обсуждение о введении в Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, квалификационных категорий «педагог-методист» и «педагог-наставник». Это даёт для учителя статус – новую ступень роста, чёткий функционал, стабильность оплаты выполняемых функций. Для школы появляется новый системный инструмент повышения качества образования и повышение гарантии закрепления молодых кадров и их профессионального роста.

3.2.1.5. Апробация оценки предметных, методических и ИКТ компетенций учителей

В 2022 году по заказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки проводилась апробация модели оценки ИКТ-компетенций работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам общего образования. В апробации модели оценки ИКТ-компетенций принял участие 41 учитель из 35 общеобразовательных организаций г. Красноярск: 13 учителей математики, 11 учителей информатики, 8 учителей биологии, 9 учителей истории.

В соответствии с письмом Министерства образования Красноярского края от 4 апреля 2022 г. № 75-3985 «О проведении в 2022 году процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей по предметам: русский язык, математика, химия, физика, биология, литература, история, обществознание» было проведено исследование компетенций учителей, обеспечивающих формирование предметных результатов. Исследование организовано в целях создания и апробации инструментария для формирования национальной системы учительского роста и определения (уточнения) подходов к оценке компетенций учителей на основе единых федеральных оценочных материалов.

Оценку предметных компетенций на добровольной основе прошли 40 человек из 16 общеобразовательных организаций, преподающие русский язык, математику, физику, химию, биологию, литературу, историю, обществознание.

3.2.1.6. Профессиональное развитие управленческих кадров

С целью обеспечения профессионального развития управленческих кадров образовательных организаций посредством проведения практико-ориентированных образовательных мероприятий и оказания информационно-методической помощи в 2022 учебном году начал действовать «Корпоративный университет», который представляет собой объединяющее мероприятие, направленное на укрепление связей между образовательными организациями г. Красноярска, обмен опытом и повышение компетенций руководителей (<https://goo.su/U4H03>).

Основные задачами «Корпоративного университета»:

- формировать и совершенствовать профессиональные компетенции управленческих кадров, а также развивать их личностный потенциал с учётом областей и видов их профессиональной деятельности;
- обеспечивать единые подходы к профессиональному развитию управленческих кадров в образовательных организациях г. Красноярска;
- создавать условия для эффективного взаимодействия по вопросам профессионального развития управленческих кадров;
- содействовать в формировании единой корпоративной культуры в МСО г. Красноярска.



Деятельность «Корпоративного университета» планируется осуществлять ежемесячно с сентября по май учебного года с учётом потребностей в профессиональном развитии управленческих кадров и в соответствии с приоритетными направлениями развития МСО г. Красноярска.

В рамках мероприятий «Корпоративного университета» участники работают с кейсами проблемных ситуаций, представляют своё видение в решении текущих задач управления образовательной организацией. Мероприятия направлены на создание развивающей среды для участников и дают возможность профессионального роста. В состав участников «Корпоративного университета» входит 51 руководитель из образовательных организаций города Красноярска.

В 2022 году для профессионального развития директоров была проведена серия семинаров по мотивационному управлению и выстраиванию эффективной коммуникации. В ходе двухдневного семинара-тренинга «Современный руководитель. Задачи, навыки, компетенции. Контур управления» участники овладевали способами эффективного управления работой сотрудников. Интерактивный семинар «Мотивация. Источники влияния. Демотивация» был направлен на понимание особенностей индивидуальной мотивации, формирование умения определять мотивационный профиль сотрудников и на выявление препятствий процесса делегирования. На семинаре «Деловые коммуникации» формировались умения, повышающие эффективность деловых отношений.

Повышение квалификации управленческих кадров (курсовая подготовка в КК ИПК)

Категория управленческих кадров	Число обучавшихся	по управленческой теме
Все категории	401	110 (27%)
Заведующий дошкольным учреждением (ДОУ)	25	21 (84%)
Заместитель заведующего ДОУ	30	18 (60%)
Заместитель заведующего ДОУ по АХР	11	11 (100%)
Директор общеобразовательного учреждения (ОУ)	23	9 (39%)
Заместитель директора ОУ по АХР	15	9 (60%)
Заместитель директора ОУ по учебной работе	247	36 (15%)
Заместитель директора ОУ по воспитанию	53	5 (9%)
Директор учреждения дополнительного образования	1	0
Заместитель директора УДО	4	4 (100%)

Самые посещаемые курсы в 2021-2022 учебном году.

Подготовка членов ГЭК и экспертов предметных комиссий – 224 управленца (66%), из них 4 директора общеобразовательного учреждения, 193 заместителя по учебной работе и 27 заместителей по воспитанию.

Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога – 68 управленцев (20%), из них 10 директоров общеобразовательного учреждения, 43 заместителя по учебной работе, 9 заместителей по воспитанию, 6 заместителей по административно-хозяйственной работе.

Программы по управленческой тематике выбрали 100 управленцев из 401 обучавшегося (25%).

По общеобразовательным учреждениям. Из 247 заместителей директоров по учебной работе только 85 человек (34%) выбрали программы, связанные с организацией обучения, и лишь 4 человека осваивали программы по методической деятельности. Всего 11 из 53 заместителей директоров по воспитанию (21%) прошли курсы, связанные с воспитательной деятельностью.

Достаточно целенаправленно осуществлялся выбор и прохождение программ управленческими кадрами дошкольных образовательных организаций и учреждений дополнительного образования.

3.2.1.7. Конкурсы профессионального мастерства

Для решения задач Национального проекта «Образование» внедряется национальная система профессионального роста педагогических работников, в рамках которой должна быть сформирована система муниципальных, региональных, всероссийских конкурсов профессионального мастерства специалистов системы общего образования. Традиционно профессиональный конкурс представляет собой форму оценки уровня мастерства и позволяет выявить лучших в компетенциях профессиональной деятельности. Конкурсы педагогического мастерства – одно из средств повышения профессионализма учителя. Они создают благоприятную мотивационную среду для профессионального развития педагогов, распространения инновационного опыта, способствует профессиональному самоопределению. Конкурсы педагогического мастерства стимулируют педагогическое творчество, выявляют оригинальные, нетрадиционные подходы к обучению и воспитанию, предоставляют возможности развития дружеских связей, способствуют созданию сообществ педагогов и единомышленников.

В конкурсах 2021-2022 учебного года приняли участие 696 педагогических работников г. Красноярска.

Городской профессиональный конкурс «Хочу стать руководителем образовательной организации»
(<https://kimc.ms/konkurs/gorodskoy-professionalnyy-konkurs-khochu-stat-rukovoditelem-obrazovatelnoy-organizatsii/>)



В 2022 году впервые в городе Красноярске состоялся конкурс «Хочу стать руководителем!», который направлен на выявление потенциальных руководителей системы образования с перспективой их дальнейшей профессиональной подготовки к управленческой деятельности.



Основные задачи конкурса:

- стимулировать профессиональный рост заместителей руководителей, руководителей структурных подразделений и педагогических работников муниципальных учреждений;
- поддерживать перспективных участников с качествами лидера и управленческим потенциалом;
- формировать кадровый резерв управленческого состава руководителей образовательных учреждений города Красноярска.

В рамках конкурса проявлялись личностные качества, выявлялись и формировались ключевые умения в соответствии с Профессиональным стандартом «Руководитель образовательной организации»:

- умение анализировать тенденции развития общего образования в Российской Федерации и в мире;
- умение анализировать деятельность образовательной организации, роль в социуме и степень интегрированности в местное сообщество;
- умение формировать миссию и стратегию образовательной организации в перспективе развития сферы образования и общества;
- умение планировать результаты реализации образовательных программ образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС общего образования;
- умение применять программно-проектные методы организации образовательной и управленческой деятельности;
- умение публично выступать, представляя интересы образовательной организации и системы образования города Красноярска.

Итоги муниципального профессионального конкурса «Хочу стать руководителем» в 2022 году.

Финалисты:

Москаева Людмила Леонидовна, педагог-психолог, МБДОУ № 4;

Агафонов Кирилл Дмитриевич, педагог-организатор ОБЖ, МАОУ Гимназия № 2;

Анциферова Татьяна Михайловна, педагог-организатор, МАОУ СШ № 154;

Бура Татьяна Сергеевна, руководитель структурного подразделения, МБОУ СШ № 91

Гадицкий Виталий Викторович, зам. директора по УВР, МАОУ СШ № 149;

Карсакова Нина Борисовна, учитель английского языка, МАОУ СШ № 158 «Грани»;

Крупецких Игорь Ростиславович, зам. директора по воспитательной работе, МАОУ Лицей № 11;

Марчукова Василиса Андреевна, учитель иностранного языка, МАОУ СШ № 76;

Масальская Наталья Александровна, зам. директора по УВР, МАОУ СШ № 145;

Носырев Артем Игоревич, учитель информатики, МАОУ СШ № 158 «Грани»;

Пахмутов Кирилл Андреевич, руководитель структурного подразделения, МАОУ СШ № 108;

Сидоркин Кирилл Игоревич, учитель английского языка, МАОУ Лицей № 3;

Смолянников Дмитрий Юрьевич, руководитель структурного подразделения, МАОУ СШ № 6;

Чечиков Ян Владимирович, учитель математики, МАОУ Гимназия № 13 «Академ»;

Чеблоков Сергей Викторович, зам. директора по АХР, МБОУ ДО «Дом детства и юношества № 2»

В конкурсе приняли участие 54 человека из 50 образовательных организаций (педагоги и руководители структурных подразделений). На заочном этапе конкурсанты представили видеоролики на тему «Моё педагогическое кредо». Участники очного этапа презентовали управленческий проект. Финалистов определило испытание «Решение ситуационных кейсов», которое состоялось в рамках Августовской педагогической конференции 2022 года.

Профессиональный конкурс «Учитель года» (<https://kimc.ms/konkurs/teacherofyear/>)



Основные задачи при проведении конкурса направлены на то, чтобы повысить социальный статус педагогических работников, поднять престиж учительского труда и содействовать росту профессионального мастерства педагогических работников. В рамках муниципального этапа конкурса выявлялись и формировались ключевые компетенции в соответствии с Профессиональным



стандартом «Педагог (воспитатель, учитель)»:

- умение проектировать и проводить учебное занятие в соответствии с ФГОС общего образования, обеспечивая включенность каждого обучающегося;
- умение ставить различные виды учебных задач и организовывать их решение (в индивидуальной или групповой форме) в соответствии с уровнем познавательного и личностного развития детей;
- умение применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы.

Конкурс, проходивший в четыре этапа, включал шесть конкурсных испытаний. Традиционно заочный этап проводился дистанционно с испытаниями «Профессиональное тестирование» и «Видеоинтервью».

1 очный этап на базе Гимназии № 11 включал методические семинары и уроки конкурсантов, где прослеживалась единая тематическая линия: тайм-менеджмент, комбинаторика, практики субъектности, индивидуальный подход, мотивация, менти, мемы.

2 этап состоялся в дистанционном формате с проведением мастер-классов на площадках своей организации с детьми из других классов;

3 очный этап на базе Гимназии № 10 проводился как «Круглый стол» с экспертами из состава Совета директоров школ г. Красноярска.

На заочный этап конкурса 2022 года поступили заявки от 110 учителей из 77 образовательных учреждений (в 2021 году участвовали 94 учителя из 65 ОУ). В очном этапе конкурса принимали участие 55 учителей из 45 школ разных предметных областей: педагоги начальных классов, математики и информатики, ИЗО, биологии, истории, литературы и технологии, химии и физике, ОБЖ и физической культуры.

Итоги муниципального конкурса «Учитель года города Красноярска» 2021-2022 учебного года

Абсолютный победитель:

Шлегель Дина Владимировна, учитель начальных классов, МАОУ Лицей № 9 «Лидер»

Победители в номинациях:

Богучарская Евгения Владимировна, учитель русского языка и литературы, МБОУ СШ № 10

Чечиков Ян Владимирович, учитель математики, МАОУ Гимназия № 13 «Академ»

Шварц Вадим Дмитриевич, учитель физической культуры, МАОУ СШ № 93

Итоги регионального конкурса «Учитель года Красноярского края» 2021-2022 учебного года

Победитель: *Шлегель Дина Владимировна, учитель начальных классов, МАОУ Лицей № 9 «Лидер»*

Профессиональный конкурс «Педагогический дебют» (<https://kimc.ms/konkurs/pedagogicheskij-debyut/>)



Конкурс направлен на повышение престижа профессии педагога с задачей познакомить молодых педагогов с возможностями развития профессиональных компетенций и лидерских качеств, стимулируя интерес педагогов к проектированию, исследованию, конструированию и другой творческой деятельности.



В рамках конкурса выявлялись и формировались компетенции

в соответствии с Профессиональным стандартом «Педагог (воспитатель, учитель)»:

- умение проектировать и проводить учебное занятие в соответствии с ФГОС общего образования, обеспечивая индивидуализацию образовательного процесса и включенность каждого обучающегося;
- умение применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы
- умение организовать мероприятие за рамками учебных занятий, направленное на формирование гражданской идентичности («Енисейская Сибирь»).

Конкурс состоявший из трех туров включал в себя 4 конкурсных испытания. Заочный (отборочный) этап проводился дистанционно с конкурсными испытаниями «Самопрезентация «Учиться модно» и «Творческий проект «План моего профессионального роста». На заочный этап конкурса 2022 года поступили заявки

от 51 молодого педагога из 36 образовательных учреждений. Испытания первого очного тура «Урок» и «Разговор с учащимися» проходили на базе МАОУ КУГ № 1 «Универс» и МАОУ СШ № 158 с привлечением учеников начальной и основной школы. Второй тур в виде импровизационно-деятельностной игры «Стираем стереотипы» состоялся на базе МКУ КИМЦ с привлечением двух составов жюри: жюри, встроенное в команду для индивидуальной оценки конкурсантов и жюри для оценки работы команд. Финал конкурса состоялся в формате «Педагогический Стендап» на базе МАОУ СШ № 158 в рамках закрытия конкурса.

В очном этапе профессионального конкурса «Педагогический дебют» принимали участие 24 педагога из 21 образовательной организации: педагоги начальных классов, истории и обществознания, физике, русского языка и литература, географии, информатики, иностранного языка.

Итоги муниципального конкурса «Педагогический дебют» 2021-2022 учебного года

Победитель: *Казанцева Екатерина Сергеевна, учитель начальных классов МАОУ Лицей № 11*

Лауреаты:

Бакулина Ольга Викторовна, учитель английского и немецкого языков МАОУ СШ № 93,

Данилин Андрей Анатольевич, учитель истории и обществознания МАОУ СШ № 147,

Красильникова Мария Евгеньевна, учитель английского языка МАОУ СШ № 82,

Смолина Юлия Сергеевна, учитель начальных классов МАОУ СШ № 152,

Хвостанцева Эльвира Андреевна, учитель истории и обществознания МАОУ СШ № 7

Профессиональный конкурс «Классный классный» (<https://kimc.ms/konkurs/klassnyy/>)



Трудно переоценить роль классного руководителя в современной школе. Его деятельность заключается в целенаправленной и системной работе, способствующей становлению личности обучающегося.

Конкурс направлен на повышение роли классного руководителя в формировании общей



культуры и воспитании личности, в привлечении внимания широкой общественности к вопросам воспитания.

Задачи Конкурса:

1. Выявление и поддержка творчески работающих классных руководителей и передового педагогического опыта воспитания школьников;
2. Формирование модели современного классного руководителя и обновление содержания в практике воспитания детей;
3. Повышение профессионального мастерства и престижа труда классных руководителей;
4. Содействие профессиональному развитию, квалификационному росту классных руководителей, осуществляющих организацию воспитательного процесса в общеобразовательных организациях;
5. Консолидация ведущих институтов воспитания – школы, семьи, общественности, СМИ;
6. Выявление и тиражирование лучших воспитательных практик, распространение инновационного опыта воспитательной деятельности педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях.

В рамках конкурса выявлялись и формировались ключевые компетенции в соответствии с Профессиональным стандартом «Педагог (воспитатель, учитель)» (воспитательная деятельность):

- умение строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей;
- умение применять в своей деятельности методики воспитательной работы, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий;
- умение применять знания основ законодательства о правах ребенка, законы в сфере образования и ФГОС общего образования.

На конкурс в 2021-2022 учебном году поступило 69 заявок из 53 общеобразовательных организаций (47,74%).

Конкурс проводившийся в два этапа включал три конкурсных испытания. На заочном этапе экспертами осуществлялась оценка методической разработки воспитательной практики и видеоролика «Личность воспитывает личность». На первом испытании очного этапа 60 классных руководителей отвечали на вопросы 15 экспертов в формате «Блиц-интервью» на актуальные темы:

- трудности взаимодействия обучающихся и педагогов в образовательной среде;
- проблемы формирования и развития у школьников навыков общения со сверстниками;
- трудности подростков при профессиональном самоопределении;
- трудности социальной адаптации обучающихся и проблемы их психологического благополучия.

На финальном испытании в августе 2022 года конкурсанты представляли собственную педагогическую практику в формате «Мастер-класса» в рамках Городского Фестиваля классных руководителей.

Итоги муниципального профессионального конкурса «Классный классный» в 2022 учебном году

Победитель: *Карсакова Нина Борисовна, МАОУ «Средняя школа №158 «Грани».*

Лауреаты:

Баранова Галина Николаевна, МАОУ СШ № 72;

Бухаров Роман Евгеньевич, МБОУ СШ № 64;

Власкина Юлия Александровна, МАОУ СШ № 66;

Высотина Александра Михайловна, МАОУ СШ № 85;

Зайцева Екатерина Викторовна, МАОУ СШ № 32;

Игнатова Евгения Александровна, МАОУ СШ № 8;

Казакова Гульнара Зуфаровна, МБОУ СШ № 46;

Кругликова Мария Александровна, МАОУ Лицей № 28;

Лампетова Татьяна Дмитриевна, МБОУ Лицей № 2;

Малышенко Екатерина Васильевна, МАОУ СШ № 115;

Матвеева Кристина Анатольевна, МАОУ СШ «Комплекс Покровский»;

Слепко Татьяна Николаевна, МБОУ СШ № 46;

Чепурная Евгения Анатольевна, МБОУ СШ № 69;

Щипцова Ирина Викторовна, МБОУ Лицей № 8.

Конкурс команд молодых педагогов «Марафон проектных идей»

https://kimc.ms/news/news.detail.php?ELEMENT_ID=48354



Молодой учитель, начиная свою деятельность в школе, сталкивается с трудностями профессиональной деятельности и нередко теряет. Начиная педагог должен освоиться в новом коллективе, наладить отношения с коллегами и детьми. Становление в профессии всегда связано с позицией, которую занимает молодой специалист. В педагогике важно иметь своё видение на развитие сферы образования, уметь генерировать и предлагать идеи обновления и совершенствования образовательной организации. Возможность обсудить возникающие проблемы и поискать их решения предоставляется в совместной проектной деятельности школьных команд и команд, объединяющих молодых педагогов из разных образовательных организаций.

Конкурс команд молодых педагогов ежегодно проводится с целью их поддержки в профессиональном становлении посредством разработки проектов и проектных идей для преобразовательной деятельности с возможной их реализацией в муниципальной системе образования и социальной сфере.

Задачи Конкурса:

- содействие развитию профессионального сообщества молодых педагогов города посредством разработки и реализации совместных (партнерских) проектов;
- повышение интереса молодых педагогов к педагогической профессии, закрепление молодых педагогов в отрасли;
- вовлечение молодых педагогов в решение вопросов развития муниципальной системы образования;
- создание условий для поддержки активных молодых педагогов;
- оказание методической помощи в разработке лучших проектных идей и проектов.

В задачи конкурса также входит выявление и формирование ключевых компетенций в соответствии с Профессиональным стандартом «Педагог (воспитатель, учитель)» (воспитательная деятельность):

- умение анализировать и выявлять проблемы образования;
- умение проектировать деятельность, направленную на реализацию целей образовательных программ и программ развития детей и подростков, в том числе выходящих за рамки учебных занятий;
- умение конструктивно взаимодействовать и сотрудничать в составе команд;
- владение методами убеждения, аргументации своей позиции.

В 2021-2022 году на конкурс было подано 39 проектных идей. Общая численность участников в командах молодых педагогов составила 126 человек.

В процессе освоения метода проектирования молодые педагоги прошли путь «От идеи к проекту»: экспертиза проектных идей, курс социального проектирования, разработка своего собственного проекта.

В финал конкурса прошли 10 проектных идей, которые после экспертной сессии выдвинуты на краевой этап конкурса проектных идей:

Номинация «Дошкольник 1.0»: *МАДОУ № 167, МБДОУ № 206, МБОУ «Лицей № 10», МБДОУ № 94, МБДОУ № 4, МАОУ СШ № 154 (СП Детский сад «Парус»), МАДОУ № 43, МАДОУ №257.*

Номинация «Современный школьник 2.0»: *МАОУ СШ № 145, МАОУ СШ № 144.*

По итогам защиты, каждый проект получил рекомендации и оценку от экспертного совета.

Дополнительное образование

Профессиональный конкурс «Лучший педагог дополнительного образования города Красноярск»

(<https://kimc.ms/konkurs/luchshiy-pedagog-dopolnitelnogo-obrazovaniya/>)



Конкурс проводится с 2019 года с целью выявления и поддержки талантливых педагогов и лучших, успешных педагогических практик в системе дополнительного образования детей, решая задачи создания условий для профессионального и общественного признания статуса педагогических работников сферы дополнительного



образования детей и образовательных организаций, стимулируя интерес педагогов дополнительного образования к проектированию, исследованию, конструированию и другой творческой деятельности.

В рамках конкурса выявлялись и формировались ключевые компетенции в соответствии с Профессиональным стандартом «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»:

- владение техниками и приемами вовлечения в деятельность, мотивации учащихся различного возраста к освоению избранного вида деятельности;
- умение применять на занятиях педагогически обоснованные формы, методы, средства и приемы организации деятельности учащихся (в том числе информационно-коммуникационные технологии, электронные образовательные и информационные ресурсы) с учётом их индивидуальных особенностей;
- умение применять знание федеральных государственных требований (ФГТ) к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительных предпрофессиональных программ в своем направлении деятельности.

Конкурс из 4 этапов включал 7 конкурсных испытаний. Заочный этап проводился дистанционно в формате видеоролика «Вклад моей дополнительной образовательной программы в самореализацию и развитие способностей детей» и в формате медиа-презентации «Мой индивидуальный профиль».

Первый очный этап состоял из импровизационного конкурса «4К: командообразование, креативность, коммуникация, компетенции» и конкурсного испытания методическая мастерская «Ступени мастерства». Испытания второго очного этапа: «Мастер-класс», «Учебное занятие». Третий очный этап был представлен профессиональным разговором «Встреча без галстуков».

В заочном этапе конкурса 2022 года получены заявки от 30 педагогов из 24 общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования. 27 педагогов из 22 организаций принимали участие в очном этапе.

Итоги муниципального конкурса «Лучший педагог дополнительного образования города Красноярск» 2021 - 2022 учебного года

Победитель: *Харламова Наталья Васильевна, педагог МБОУ ДО «Медиа-Мастерская»*

Лауреаты:

Васильева Анна Александровна, МАОУ СШ № 108

Зверева Надежда Игоревна, МБОУ ДО «Медиа-Мастерская»

Мазницин Алексей Александрович, МАОУ СШ № 137

Орлова Елена Владимировна, МАОУ СШ № 6

Пахмутова Юлия Дмитриевна, МБОУ ДО ЦТРИГО

Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» (<https://2021.serdtsetedyam.ru/>)



Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования
**СЕРДЦЕ
ОТДАЮ
ДЕТАМ**

Целью конкурса является создание творческих условий, обеспечивающих непрерывное профессиональное развитие, творческий и карьерный рост педагогов дополнительного образования детей. В рамках конкурса проводится отбор и продвижение новых педагогических практик, содействие новым формам педагогического



наставничества, выявление лучших педагогических методик и технологий обучения и воспитания детей (в том числе с особыми образовательными потребностями), разработанных и внедрённых в образовательную деятельность педагогическими работниками дополнительного образования детей.

В ноябре 2021 года Абсолютным победителем Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям – 2021» стал Пахмутов Кирилл Андреевич, педагог дополнительного образования Центра творческого развития и гуманитарного образования города Красноярск.

В марте-июне 2022 года состоялся региональный (краевой) этап конкурса педагогов дополнительного образования. 83 педагога из 33 муниципалитетов края приняли участие в заочном этапе. В очный этап прошли 27 участников.

Итоги регионального этапа конкурса педагогов дополнительного образования.

Победитель в номинации «Педагог дополнительного образования по естественнонаучной направленности»: Пахмутова Юлия Дмитриевна, педагог дополнительного образования МБОУ ДО «Центр творческого развития и гуманитарного образования».

Победитель в номинации «Педагог дополнительного образования по технической направленности»: Кошкин Иван Геннадьевич, педагог дополнительного образования МАОУ «СШ «Комплекс Покровский».

Специальное образование

«Конкурс профессионального мастерства специалистов сопровождения образовательного процесса (педагог-психолог, учитель-дефектолог)» (<https://kimc.ms/konkurs/luchshiy-pedagog-psikholog-uchitel-defektolog/>)



Конкурс проводится с целью выявления и распространения передового психолого-педагогического опыта, связанного с сопровождением образовательного процесса, повышением творческой активности специалистов в области сопровождения образовательного процесса (педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог), создания условий для личностной и профессиональной самореализации и повышения престижа психологической службы.



В рамках конкурса выявлялись и формировались ключевые компетенции в соответствии с Профессиональным стандартом «Педагог-психолог»:

- умение анализировать возможности используемых педагогических технологий, методов и средств обучения с учётом возрастного и психофизического развития обучающихся;
- умение разрабатывать индивидуальные учебные планы, анализировать и выбирать оптимальные педагогические технологии обучения и воспитания обучающихся в соответствии с их возрастными и психофизическими особенностями;
- владение приемами преподавания, организации дискуссий, проведения интерактивных форм.

Конкурс проводился в четыре этапа. На заочном этапе эксперты дистанционно оценивали подготовленные конкурсантами «Визитные карточки». Конкурсантам очного этапа был предложен ряд испытаний: «Профессиональные кейсы», где решались профессиональные ситуации; «Мастер-класс», где демонстрировались интересные, творческие практики, такие как песочная терапия, транзактный анализ, нейрографика; «Блиц-интервью», где участники отвечали на вопросы экспертов по психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса.

В 2022 году на конкурс поступило 58 заявок: 21 заявка для участия в номинации «Лучший педагог-психолог», 37 – в номинации «Лучший учитель-дефектолог» (14 – учитель-дефектолог, 23 – учитель-логопед). От представителей общеобразовательных организаций подано 22 заявки, от дошкольных образовательных организаций – 28 заявок, от центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи – 5.

Итоги муниципального конкурса профессионального мастерства специалистов сопровождения образовательного процесса (педагог-психолог, учитель-дефектолог) 2021-2022 учебного года

Победитель в номинации «Лучший педагог-психолог»:

Лавицкая Мария Алексеевна, педагог-психолог МБДОУ № 186

Лауреаты в номинации «Лучший педагог-психолог»:

Атмакина Кристина Антоновна, педагог-психолог МАДОУ № 273,

Криль Елена Александровна, педагог-психолог МАДОУ № 257,

Ложников Иван Александрович, педагог-психолог МАОУ лицей № 9 «Лидер»

Шашило Юлия Сергеевна, педагог-психолог МБДОУ № 274,

Победитель в номинации «Лучший учитель-дефектолог»:

Арефьева Зоя Анатольевна, учитель-логопед МАДОУ № 257

Лауреаты в номинации «Лучший учитель-дефектолог»:

Гудовская Алена Сергеевна, учитель-логопед МБОУ Гимназия №16,

Кирилкина Ирина Георгиевна, учитель-дефектолог МБОУ СШ №46,

Серик Ольга Викторовна, учитель-логопед МБДОУ №268,

Надь Елена Геннадьевна, учитель-логопед МБДОУ №24

Итоги Регионального этапа Всероссийских конкурсов «Лучший педагог-психолог» и «Лучший учитель-дефектолог» в 2021-2022 учебного года

Лауреаты в номинациях:

«Лучший педагог-психолог» – *Лавицкая Мария Алексеевна – педагог-психолог МБДОУ «Детский сад № 186» г. Красноярск*

«Лучший учитель-дефектолог» – *Арефьева Зоя Анатольевна – учитель-логопед МАДОУ «Детский сад № 257 комбинированного вида», г. Красноярск.*

3.2.1.8. Молодые педагоги и наставничество

В 2021-2022 учебном году охват молодых педагогов мероприятиями составил 1 150 человек. Молодые педагоги были включены в процесс разработки индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) на основе выявленных профессиональных дефицитов. В образовательных организациях действуют «Школы молодого педагога», практикуется «Школьная модель наставничества».

В рамках реализации региональной модели наставничества:

- подписано соглашение о сотрудничестве между МКУ КИМЦ и КГБПОУ «Красноярский педагогический колледж № 1 им. М. Горького» от 16.06.2021 г. (<https://kimc.ms/pedagogam/shkola-molodogo-pedagoga/nastavnichestvo.php>);

- разработана и утверждена муниципальная дорожная карта по методическому сопровождению молодых педагогов г. Красноярска (Приказ ГУО от 23.05.2022г. № 252-п).

- разработана и утверждена муниципальная дорожная карта по реализации региональной целевой модели наставничества на период 2022-2024 гг. (Приказ ГУО от 23.05.2022г. № 253-п),

К реализации региональной модели наставничества приступили 82 образовательные организации г. Красноярска (75%), в реализацию программ наставничества включен 971 педагог.

В рамках методического сопровождения молодых педагогов осуществлено проведение стажировочных практик от молодых педагогов города: 3 форсайт-сессии по практике «Hard skills и soft skills учителя будущего»; вебинар «Возможности использования цифровых ресурсов в деятельности учителя» по созданию образовательных тестов на платформе Onlit Test Pad; «Сетевая образовательная игра: от теории к практике»; занятия-погружения «Виртуальный имидж педагога в социальных сетях» и «Тайм-менеджмент в деятельности современного педагога как условие профессионального развития и эффективного управления образовательным процессом». С целью успешной реализации направления работы по сопровождения молодых педагогов и наставничества выстроено взаимодействие с КГПУ им. В.П. Астафьева, КПК № 1 им. М. Горького, с Екатеринбургским Домом Учителя (взаимодействие методических центров РФ).

В мае 2022 года команда молодых педагогов из образовательных организаций г. Красноярска приняла участие в III Всероссийском форуме «Педагог: Профессия. Призвание. Искусство», который проходил в г. Гатчина Ленинградской области, представляя Красноярский край. Форум собрал более 250 участников из 73 регионов страны, 3 000 педагогов приняли участие в мероприятиях дистанционно. Организатором Форума выступило Министерство просвещения Российской Федерации.

Деятельность Городских базовых площадок (ГБП) сопровождения и работы с молодыми педагогами организуется с использованием современных привлекательных форм: спичрайтинг, мастер-классы, практико-ориентированные семинары, форсайт-сессий, антифорум «#яжучитель24».

В 2021-2022 учебном году была заявлена и организована деятельность 21 городской базовой площадки по работе с молодыми педагогами:

- *инновационные площадки*: СШ № 82 (Октябрьский район), СШ № 144 (Советский район), СШ № 155 (Центральный район);

- *стажировочные площадки*: Гимназия № 2 (Центральный район), СШ № 6, СШ № 34, СШ № 93, СШ № 137 (Свердловский район), СШ № 53 (Ленинский район), СШ № 150 (Советский район)

- *разработческие площадки*: Лицей № 1, Лицей № 10, Гимназия № 3, СШ № 3 (Октябрьский район), Лицей № 6 (Кировский район), СШ № 23 (Свердловский район), СШ № 152, 156, 157 (Советский район).

- *опорные площадки*: Гимназия № 14 (Свердловский район), СШ № 72 (Октябрьский район).

В деятельность городских базовых площадок было включено более 380 молодых педагогов со стажем работы от 0 до 5 лет и более 20 педагогов-наставников.

Стажировочные ГБП предоставили для молодых педагогов возможность освоить практики, которые разрабатывались с учетом их профессиональных запросов: открытые семинары по организации «идеальных» квестов, по взаимодействию школы и семьи, по работе с электронным банком тренировочных тестов, мастер-класс по использованию медийных технологий, семинар по применению технологии образовательного события, цикл форсайт-сессий по «прокачке» ключевых «мягких» навыков (тайм – менеджмент, эмоциональный интеллект, креативность, критическое мышление, лидерство), тренинг-семинар на эффективную коммуникацию, серия открытых мероприятий воспитательной (внеклассной) работы; семинары по разработке ИОМ; онлайн-вебинары по технике публичных выступлений, формированию математической грамотности обучающихся средствами ИКТ, по работе на платформе Online Test Pad, дистанционный формат уроков. Участниками этих мероприятий стали 370 молодых педагогов города, проведена 21 стажировочная практика.

Инновационными ГБП внедрялся такой опыт, как: разработка системы обмена опытом между молодыми педагогами, формирование триад молодых специалистов и кураторов; организация менторского наставничества, апробация модели «Сам себе наставник», технологии Agile как инструмент погружения в профессию, выявление профессиональных дефицитов и проектирование индивидуального образовательного маршрута профессионального роста педагога. Проведено 4 мероприятия.

Разработческие ГБП ставили акценты на практико-ориентированные мероприятия по формированию навыков проектирования у молодых педагогов; по формированию представления о важностях ик-технологий, умениям работать с онлайн-сервисами Ленинг Апс, Ментиметр; по развитию рефлексивной компетентности через создание собственных профессиональных страниц в социальной сети, развитию контент-культуры; разработке проекта профессиональной страницы, контент-плана и его реализация. Форматами взаимодействия выступали спичрайтинг, антифорум, мастер-классы, семинары. Организовывались семинары по конфликтологии, психологические тренинги для молодых педагогов. Проведено 19 мероприятий.

Опорные ГБП способствовали формированию потребности у молодых педагогов рефлексировать результаты своей профессиональной деятельности, освоению компетенций для управления временными ресурсами, повышения личной эффективности в условиях образовательной организации. На площадках создавались условия для формирования корпоративной культуры молодых специалистов. Проведено 6 мероприятий с участием молодых педагогов.

Руководителями ГБП составляются описательные отчеты, которые будут представлены в электронном сборнике статей на сайте МКУ КИМЦ. По итогам содержания деятельности ГБП предоставят презентационные видеоролики на августовском педагогическом совете и на сайтах образовательных организаций.

Диссеминация опыта городских базовых площадок (ГБП):

- Авторская публикация на ресурсе Всероссийского информационно-образовательного портала «Академия педагогических проектов Российской Федерации» (СШ № 144)
- Публикация «Использование смартфонов на уроках физики» в сборнике международного образовательного портала «Солнечный свет» журнала «Педагогика и образование». Москва, 2022 г. (Гимназия № 2)

Представление управленческих практик по работе с молодыми педагогами:

- Региональный атлас образовательных практик (РАОП): Аналитические материалы 2020 – 2021 (https://drive.google.com/file/d/1Xn2lrbgV6JQ9u02Hv_O0FcoHbZ2-1f6X/view). По направлению 10 «Создание условий для профессионального развития педагогических работников» и направлению 11 «Современные практики наставничества» было подано 18 заявок. В РАОП включено 11 практик, которые представили Гимназия № 14, Лицей № 10, СШ № 4, СШ № 32, СШ № 72, СШ № 82, СШ № 151, СШ № 157;
 - Краевой форум «ПРОнаставничество». Практики представили: Гимназия № 2, Гимназия № 13 «Академ», Гимназия № 14, Лицей № 1, Лицей № 6, Лицей № 10, СШ № 28, СШ № 32, СШ № 53, СШ № 72, СШ № 82, СШ № 84, СШ № 139, СШ № 144, СШ № 151, СШ № 154;
 - Межрегиональный фестиваль открытых практик «Качество образования: через деятельность к планируемому результату» (Гимназия № 14);
 - Городская августовская конференция 2021 года. Представлен опыт работы базовой площадки «Молодые молодым», Мастер-классы: «Раскрытие творческого и профессионального потенциала молодого педагога через использование инструментов по созданию визуального имиджа педагога в социальных сетях» (Лицей № 10); «Soft skills как необходимые компетенции «учителя будущего» (СШ № 6);
 - Курсовая подготовка по программам КК ИПК. Презентация практики ГБП по работе с молодыми педагогами (СШ № 23);
 - Мероприятие РОО КК «Творческий Союз Учителей» при поддержке Министерства образования Красноярского края и КГБУ «Дом работников просвещения». Представлен «Опыт формирования функциональной грамотности обучающихся» (СШ № 137);
 - IV Межрегиональный фестиваль клубов «Учитель года». Выступление по теме «Российское учительство: идеальную школу строим вместе» (СШ № 137);
 - IV Городской Фестиваль инфраструктурных решений. Номинация «Организация дистанционного обучения с использованием платформы для дистанционных уроков CORE и номинация «Информационно-библиотечные центры как образовательные пространства».
- #### **Представление опыта в рамках конференций:**
- XXIX Всероссийская научно-практическая конференция «Практики развития: порождение, становление и удержание субъектности». Организована площадка «Предметные и надпредметные учительские кооперации: зачем они педагогу?» (СШ № 157);
 - XIV Всероссийская научно-методическая конференция «Современная дидактика и качество образования: новые возможности и ограничения в ситуации смены технологического уклада», круглый стол: «Вовлечение учителей образовательных организаций в процесс подготовки обучающихся педагогических университетов» (СШ № 157);
 - Всероссийская конференция «Психология и педагогика применения современных методик и инноваций», материалы конференции приняты для публикации в систему индексов российского цитирования (Гимназия № 2);
 - VI Международная онлайн-конференция «Всероссийский клуб «Учитель года» (СШ № 137);

– XXIX Всероссийская научно-практическая конференция «Практики развития: порождение, становление и удержание субъектности в образовании «Школа молодого педагога как пространство развития его субъектности» (СШ № 150);

– VII Межрегиональная общественно-педагогическая конференция «Духовно-нравственное воспитание личности ученика: лучший педагогический опыт и практики», АНО ДПО «Красноярский институт развития духовно-нравственной культуры» (СШ № 150).

Образовательные форматы (места проб, стажерские площадки, организованные молодыми педагогами и для молодых педагогов)

«Неделя для молодых педагогов» (20.01.2022 г. – 28.01.2022 г.) включала: вебинар «Собственный сайт с «нуля» (СШ № 150, СШ № 155), онлайн-мастер класс Спичрайтинг «Текстовая батарея» (Лицей № 10), онлайн-семинар «Кураторская методика как инструмент улучшения качества преподавания» (Лицей № 6), интерактивный семинар «Территория живого общения — новые форматы мероприятий» (СШ № 137), неформальное мероприятие «Непедагогический КВИЗ». В рамках методической недели педагоги представляли свой опыт, обменивались опытом, повышали свой профессионализм.

Коуч-сессия (январь 2022 г.), в рамках которой с молодыми специалистами работали ведущие методисты издательства «Русское слово» в формате мастер-классов, тренингов, практических занятий по предметным областям, вопросам психологии, воспитания, дидактики.

Второй городской Антифорум «#яУчитель24» (апрель 2022 г.) по теме «Воспитание в медиа-среде». В формате телемоста состоялось обсуждение проблемы «Кибербезопасности» с участием спикера Емельяновой И.Е., к.п.н., доцента кафедры педагогики и психологии «Московского регионального социально-экономического института». Направления воспитательной работы в медиа среде раскрыл педагогам спикер Смыслов Д.А., к.п.н., доцент, профессор кафедры психологии МРСЭИ. По итогам работы в онлайн и офлайн-форматах состоялся круглый стол со спикерами и участниками антифорума, где были выслушаны разные мнения и взгляды на то, как медиа среда может помочь в решении воспитательных задач.

Антифорум «Новая реальность или telegram как основа формирования современной школьной среды». Представлена практики «Использование и создание телеграмм-каналов как способа перехода к современному формату воспитательной и учебной работы школы» (СШ № 34); «Дискуссионные качели» о позиционировании педагога на площадках социальных сетей. Интернет - имидж педагога (СШ № 144); «Почему «Telegram» Да!». Погружение в проблему использования социальных сетей в образовательном процессе. Презентация фрагмента образовательных мероприятий с использованием «Telegram» - канала (Лицей № 10); «Новый этап развития социальных сетей: от событийных рядов к ценностным». Размышление педагогов, старшеклассников и студентов о том, какие гуманистические общечеловеческие ценности педагог может транслировать через свой аккаунт в социальной сети (СШ № 157);

«Социальные сети – бедствие или образовательный ресурс». Кейс-игра для педагогов (СШ № 155).

В течение года прошли семинары и тренинги по психологическому сопровождению молодых учителей, где было организовано знакомство приемам и методам разрешения и недопущения конфликтных ситуаций в школе, профилактике профессионального выгорания при участии Емельяновой И.Е., к.п.н., доцента кафедры педагогики и психологии Московского регионального социально-экономического института. На семинаре «Управление конфликтами в школе» были рассмотрены типологии конфликтогенов и конфликтных личностей в школьном социуме, стратегии и тактики поведения участников образовательных отношений в процессе конфронтации; представлены практики, как сформировать умения и навыки взаимодействия с обучающимися и их родителями на основе эффективного использования различных средств коммуникации. Молодые педагоги освоили некоторые приемы личного психотренинга.

Мониторинг «Организация системы поддержки молодых педагогов и наставничества в общеобразовательных организациях города» (<https://goo.su/IBsVqi>)

Общий анализ результатов проведенного исследования позволил выявить следующее:

- количество педагогических работников в возрасте до 35 лет— 2 125 чел.
- количество педагогических работников в возрасте до 35 лет, участвовавших в 2021-2022 учебном году в мероприятиях для данной категории работников (всех уровней) — 1 150 чел.
- количество педагогических работников, участвующих в 2021-2022 учебном году в программах наставничества — 971 чел.
- нормативная база, локальных актов, регулирующих деятельность по реализации модели наставничества, имеется в 77 образовательных организациях г. Красноярска

Анализ показал отсутствие единой системы выявления профессиональных дефицитов молодых педагогов и отсутствие качественного планирования работы по сопровождению молодых специалистов в образовательных организациях.

Информационная поддержка МКУ КИМЦ: <https://kimc.ms/pedagogam/shkola-molodogo-pedagoga/>

В социальной сети ВКонтакте: <https://vk.com/feed>

3.2.2. Подготовка будущих педагогов

Проблема дефицита педагогических кадров может и должна решаться самой системой образования. В течение 4 лет в Дорожной карте развития МСО г. Красноярска ставится задача «активизировать выявление обучающихся, склонных к педагогической деятельности в различных формах подготовки к профессии педагога при использовании ресурса образовательной организации (задача 2.14) и на уровне общеобразовательной организации «организовать различные формы регулярного вовлечения обучающихся в педагогическую деятельность для понимания перспективы найти себя в профессии педагога» (2.4.1.).

В 2021-2022 учебном году 70 из 110 ОУ предоставили сведения о вовлечении учащихся 7-11 классов в проведение учебных занятий. В СШ № 76, СШ № 86, СШ № 94, СШ № 144, СШ № 154 школьниками проведено более 100 учебных занятий. Больше количество школьников и учителей, привлечённых к их подготовке, и проведённых учебных занятий приходится на математику и русский язык.

3.2.2.1. Число учебных занятий, проведённых учащимися в 2021-2022 учебном году (часть 1)

№	Организация	Всего	из 7 кл.	из 8 кл.	из 9 кл.	из 10 кл.	из 11 кл.
Всего по городу		2 354	187	349	483	637	698
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		144	6	6	28	12	92
1	Гимназия № 8	40	6	6	8	12	8
2	СШ № 86	104	0	0	20	0	84
КИРОВСКИЙ РАЙОН		302	1	32	135	66	68
1	Гимназия № 6	72	0	0	24	24	24
2	Лицей № 6 «Перспектива»	81	0	0	81	0	0
3	Лицей № 11	3	0	0	2	1	0
4	СШ № 8 «Созидание»	13	1	3	3	3	3
5	СШ № 46	21	0	5	9	3	4
6	СШ № 55	6	0	0	3	3	0
7	СШ № 63	36	0	12	9	15	0
8	СШ № 90	18	0	12	0	4	2
9	СШ № 135	52	0	0	4	13	35
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		326	5	28	52	85	156
1	Гимназия № 7	18	1	1	5	8	3
2	Гимназия № 11	6	0	6	0	0	0
3	Лицей № 3	20	0	0	9	11	0
4	Лицей № 12	15	0	4	3	4	4
5	СШ № 16	7	0	3	4	0	0
6	СШ № 31	12	0	6	0	0	6
7	СШ № 64	10	0	0	0	10	0
8	СШ № 65	23	4	4	5	5	5
8	СШ № 89	37	0	4	6	12	15
10	СШ № 94	170	0	0	20	35	115
11	СШ № 148	8	0	0	0	0	8
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		443	58	34	93	142	116
1	Гимназия № 14	26	4	3	4	8	7
2	Лицей № 9 «Лидер»	63	0	0	0	36	27
3	СШ № 6	18	0	0	6	6	6
4	СШ № 17	18	3	4	5	3	3
5	СШ № 23	6	0	0	2	3	1
6	СШ № 34	24	7	4	5	4	4
7	СШ № 42	32	3	9	1	9	10
8	СШ № 45	56	34	5	6	1	10
9	СШ № 76	150	0	0	55	60	35
10	СШ № 78	12	0	0	4	4	4
11	СШ № 93	13	0	5	0	3	5
12	СШ № 137	25	7	4	5	5	4
ОКтябрьский РАЙОН		302	42	53	55	60	92
1	Гимназия № 1 «Универс»	79	16	17	11	11	24
2	Гимназия № 3	10	0	0	0	5	5
3	Гимназия № 13 «Академ»	9	0	0	0	5	4
4	Лицей № 10	20	0	4	10	4	2
5	СШ-И № 1	20	0	0	0	10	10
6	СШ № 3	14	3	8	0	0	3
7	СШ № 21	17	2	3	2	5	5
8	СШ № 30	4	0	0	4	0	0
9	СШ № 72	42	6	6	9	5	16
10	СШ № 72	27	0	0	4	0	23
11	СШ № 133	60	15	15	15	15	0

Уровни:
30 и более
«отлично»
10 и до 30
«хорошо»
4 и до 10
«допустимо»
0
«критично»

3.2.2.2. Число учебных занятий, проведённых учащимися в 2021-2022 учебном году (часть 2)

№	Организация	Всего	из 7 кл.	из 8 кл.	из 9 кл.	из 10 кл.	из 11 кл.
Всего по городу		2 312	177	347	484	626	678
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		650	58	184	105	157	146
1	СШ № 5	6	0	0	0	3	3
2	СШ № 56	86	12	25	12	5	32
3	СШ № 69	46	0	0	0	32	14
4	СШ № 85	18	3	5	4	3	3
5	СШ № 91	29	2	0	6	7	14
6	СШ № 108	8	0	2	2	2	2
7	СШ № 115	6	0	2	2	2	0
8	СШ № 129	5	0	0	0	3	2
9	СШ № 134	11	0	0	2	2	7
10	СШ № 141	8	0	0	3	2	3
11	СШ № 143	59	13	16	12	11	7
12	СШ № 144	102	0	102	0	0	0
13	СШ № 145	49	0	0	18	17	14
14	СШ № 147	50	4	7	12	14	13
15	СШ № 150	16	6	2	3	3	2
16	СШ № 151	9	0	0	2	4	3
17	СШ № 154	108	18	21	19	25	25
18	СШ № 156	8	0	2	2	2	2
19	СШ № 157	26	0	0	6	20	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		187	17	12	15	115	28
1	Гимназия № 2	9	3	0	0	3	3
2	Гимназия № 16	26	4	4	6	4	8
3	СШ № 10	20	6	4	2	5	3
4	СШ № 27	31	4	4	6	10	7
5	СШ № 51	8	0	0	1	0	7
6	ОК «Покровский»	93	0	0	0	93	0

Уровни:
30 и более
«отлично»
10 и до 30
«хорошо»
4 и до 10
«допустимо»
0
«критично»

3.2.2.3. Предметы, по которым школьниками подготовлены и проведены учебные занятия

Предмет / Количество	школьников	учебных занятий	педагогов
Математика	237	313	94
Русский язык	235	307	100
История	131	171	54
Биология	123	121	36
Литература	104	117	53
Иностранный язык	101	122	43
География	88	71	18
Обществознание	70	82	19
Физика	32	58	17
Химия	27	46	11
Информатика	23	52	6

В соответствии с количеством часов в учебной неделе свойственным является рейтинг предметов по числу школьников, ими проведённых учебных занятий, и педагогов, подготовивших школьников.

В специально организованной деятельности по вовлечению учащихся в педагогическую профессию в течение 2021-2022 учебного года приняли участие 1 873 школьника из 7-11 классов в 68 из 110 ОУ (61%). При сопоставлении полученных сведений возникает вопрос о содержании деятельности по подготовке будущих педагогов в Лицее № 2, Лицее № 8, Лицее № 11, Лицее № 12, СШ № 2, СШ № 5, СШ № 12, СШ № 24, СШ № 53, СШ № 98, СШ № 129, СШ № 134, СШ № 143, где школьниками не проводятся учебные занятия. И наоборот, в Гимназии № 6, СШ № 3, СШ № 42, СШ № 69 школьники провели не менее 3-х занятий без организованной подготовки к педагогической профессии. Это показывает потенциальные возможности и характер реализации задачи по выявлению школьников, склонных к педагогической деятельности.

Странно, что содержание специально организованной деятельности в Лицее № 11, Лицее № 12, СШ № 2, СШ № 5, СШ № 7, СШ № 16, СШ № 24, СШ № 55, СШ № 135, СШ № 141, СШ № 143 не включает обсуждение общих вопросов педагогики. А такого важного компонента как методика обучения нет в содержании подготовки будущих педагогов у Гимназии № 2, Гимназии № 7, Лицея № 2, Лицея № 11, Лицея № 12, СШ № 2, СШ № 5, СШ № 6, СШ № 7, СШ № 16, СШ № 24, СШ № 30, СШ № 34, СШ № 55, СШ № 85, СШ № 115, СШ № 135, СШ № 141, СШ № 143. Выявленный потенциал ориентированных на педагогическую деятельность имеют Гимназия № 4, Гимназия № 6, Гимназия № 10, Гимназия № 15, Лицей 3, Лицей 10, СШ № 1, СШ № 3, СШ № 13, СШ № 19, СШ № 36, СШ № 42, СШ № 44, СШ № 50, СШ № 64, СШ № 66, СШ № 69, СШ № 76, СШ № 79, СШ № 81, СШ № 95, СШ № 108, СШ № 121, СШ № 133, СШ № 155, но со школьниками целенаправленная подготовка к получению профессии не организована. А это 333 будущих педагога.

3.2.2.4. Подготовка будущих педагогов в специально организованной деятельности с регулярным проведением учебных занятий (часть 1)

№	Образовательные организации	в специально организованной деятельности					
		Всего	из 7 кл.	из 8 кл.	из 9 кл.	из 10 кл.	из 11 кл.
Количество будущих педагогов		1 873	268	346	405	446	408
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		176	11	14	47	39	65
1	Гимназия № 8	68	11	14	15	18	10
2	СШ № 12	37	0	0	0	21	16
3	СШ № 86	71	0	0	32	0	39
КИРОВСКИЙ РАЙОН		132	11	24	53	26	18
1	Гимназия № 6	0	0	0	0	0	0
2	Лицей № 6 «Перспектива»	27	0	0	27	0	0
3	Лицей № 11	19	7	7	4	1	0
4	СШ № 8 «Созидание»	21	4	4	5	2	6
5	СШ № 46	29	0	6	12	5	6
6	СШ № 55	5	0	0	0	5	0
7	СШ № 63	12	0	4	3	5	0
8	СШ № 90	9	0	3	0	5	1
9	СШ № 135	10	0	0	2	3	5
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		357	65	74	58	80	80
1	Гимназия № 7	6	1	1	1	2	1
2	Гимназия № 11	133	54	48	15	12	4
3	Лицей № 12	30	0	10	10	5	5
4	СШ № 16	4	0	2	2	0	0
5	СШ № 31	4	0	2	0	0	2
6	СШ № 53	5	0	0	2	3	0
7	СШ № 65	24	8	4	2	4	6
8	СШ № 89	30	2	7	4	12	5
9	СШ № 94	115	0	0	20	40	55
10	СШ № 148	6	0	0	2	2	2
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		434	76	73	101	96	88
1	Гимназия № 14	68	9	15	12	24	8
2	Лицей № 9 «Лидер»	21	0	0	0	12	9
3	СШ № 6	35	5	4	4	10	12
4	СШ № 17	121	20	24	37	16	24
5	СШ № 23	22	0	0	12	4	6
6	СШ № 34	19	5	4	3	2	5
7	СШ № 42	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 45	35	10	10	6	5	4
9	СШ № 78	11	0	0	4	2	5
10	СШ № 93	17	0	1	0	9	7
11	СШ № 137	85	27	15	23	12	8

подготовили и провели не менее 3-х учебных занятий					
Всего	из 7 кл.	из 8 кл.	из 9 кл.	из 10 кл.	из 11 кл.
1 062	103	146	198	304	311
85	4	8	12	12	49
46	4	8	12	12	10
0	0	0	0	0	0
39	0	0	0	0	39
154	0	10	67	43	34
36	0	0	12	12	12
27	0	0	27	0	0
0	0	0	0	0	0
4	0	1	1	1	1
14	0	2	6	3	3
20	0	0	10	10	0
12	0	4	3	5	0
6	0	3	0	2	1
35	0	0	8	10	17
72	5	10	8	19	30
4	0	0	1	2	1
6	0	0	0	6	0
0	0	0	0	0	0
4	0	2	2	0	0
4	0	2	0	0	2
0	0	0	0	0	0
18	5	2	2	4	5
19	0	4	3	7	5
15	0	0	0	0	15
2	0	0	0	0	2
227	48	36	39	53	51
33	3	6	5	12	7
21	0	0	0	12	9
16	0	0	4	4	8
5	1	1	1	1	1
4	0	0	0	1	3
14	5	2	2	2	3
22	5	4	3	4	6
20	10	10	0	0	0
11	0	0	4	2	5
19	12	1	0	5	1
62	12	12	20	10	8

Уровни:

50 и более

«отлично»

30 и до 50

«хорошо»

15 и до 30

«допустимо»

0

«критично»

3.2.2.4. Подготовка будущих педагогов в специально организованной деятельности с регулярным проведением учебных занятий (часть 2)

№	Образовательные организации	в специально организованной деятельности					
		Всего	из 7 кл.	из 8 кл.	из 9 кл.	из 10 кл.	из 11 кл.
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		161	9	17	25	49	61
1	Гимназия № 1 «Универс»	17	2	2	4	5	4
2	Гимназия № 3	21	0	0	2	10	9
3	Гимназия № 13 «Академ»	3	0	0	0	1	2
4	Лицей № 8	14	0	4	3	4	3
5	СШ-И № 1	52	0	0	2	24	26
6	СШ № 3	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 21	9	1	2	3	2	1
8	СШ № 30	1	0	0	1	0	0
9	СШ № 72	20	3	3	5	1	8
10	СШ № 84	24	3	6	5	2	8
11	СШ № 133	0	0	0	0	0	0
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		474	78	114	100	106	76
1	СШ № 2	2	0	0	0	2	0
2	СШ № 5	3	0	0	0	0	3
3	СШ № 7	1	0	0	0	1	0
4	СШ № 24	5	0	1	4	0	0
5	СШ № 56	32	6	8	6	2	10
6	СШ № 69	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 85	2	0	0	0	1	1
8	СШ № 91	10	3	0	4	1	2
9	СШ № 98	7	0	0	3	2	2
10	СШ № 115	12	0	4	3	5	0
11	СШ № 129	63	25	20	13	3	2
12	СШ № 134	6	0	0	3	3	0
13	СШ № 141	41	12	14	4	6	5
14	СШ № 143	43	9	13	9	7	5
15	СШ № 144	29	0	29	0	0	0
16	СШ № 145	39	0	0	10	15	14
17	СШ № 147	26	4	4	6	5	7
18	СШ № 150	29	4	4	14	2	5
19	СШ № 151	9	0	0	2	4	3
20	СШ № 154	72	15	13	15	15	14
21	СШ № 156	15	0	4	4	4	3
22	СШ № 157	28	0	0	0	28	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		124	14	25	19	48	18
1	Гимназия № 2	13	2	2	6	2	1
2	Гимназия № 16	46	9	7	11	12	7
3	Лицей № 2	10	0	10	0	0	0
4	СШ № 10	12	3	2	0	5	2
5	СШ № 27	15	4	5	2	2	2
6	СШ № 51	9	0	4	2	0	3
7	СШ ОУ «Покровский»	34	0	0	0	29	5

подготовили и провели не менее 3-х учебных занятий					
Всего	из 7 кл.	из 8 кл.	из 9 кл.	из 10 кл.	из 11 кл.
143	11	14	14	49	55
10	2	2	2	2	2
19	0	0	0	10	9
2	0	0	0	1	1
0	0	0	0	0	0
50	0	0	0	24	26
12	3	5	0	0	4
5	1	1	1	1	1
1	0	0	1	0	0
12	2	2	3	1	4
11	2	2	3	1	4
21	3	4	6	8	0
294	22	55	51	88	78
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	3	1
0	0	0	0	0	0
32	6	8	6	2	10
45	0	0	0	20	25
4	1	0	0	1	2
9	0	0	4	2	3
0	0	0	0	0	0
3	0	0	1	2	0
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0
29	0	29	0	0	0
12	0	0	5	3	4
8	0	1	2	3	2
32	0	4	14	2	12
9	0	0	2	4	3
72	15	13	15	15	14
4	0	0	0	2	2
30	0	0	2	28	0
87	13	13	7	40	14
5	2	0	0	2	1
22	5	4	4	4	5
0	0	0	0	0	0
10	2	2	1	3	2
15	4	5	2	2	2
6	0	2	0	0	4
29	0	0	0	29	0

Уровни:
50 и более
«отлично»
30 и до 50
«хорошо»
15 и до 30
«допустимо»
0
«критично»

3.2.2.5. Подготовка будущих педагогов по общим вопросам и методикам обучения (часть 1)

№	Образовательные организации	число занятий по общим вопросам педагогики					
		Всего	для 7 кл.	для 8 кл.	для 9 кл.	для 10 кл.	для 11 кл.
По городу		1 044	82	183	215	416	259
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		92	3	3	6	38	42
1	Гимназия № 8	17	3	3	3	4	4
2	СШ № 12	68	0	0	0	34	34
3	СШ № 86	7	0	0	3	0	4
КИРОВСКИЙ РАЙОН		76	3	41	51	43	43
	Гимназия № 4	2	0	0	0	1	1
1	Гимназия № 6	11	2	2	3	2	2
2	Лицей № 6 «Перспектива»	9	0	0	9	0	0
3	Лицей № 11	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 8 «Созидание»	9	1	2	2	2	2
5	СШ № 46	8	0	2	2	2	2
6	СШ № 55	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 63	35	0	35	35	35	35
8	СШ № 90	2	0	0	0	1	1
9	СШ № 135	0	0	0	0	0	0
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		57	6	7	18	19	13
1	Гимназия № 7	2	0	0	1	1	0
2	Гимназия № 11	15	4	4	3	2	2
3	Лицей № 12	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 16	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 31	2	0	1	0	0	1
	СШ № 44	2	0	0	0	1	1
6	СШ № 53	6	0	0	6	6	0
7	СШ № 65	13	2	2	3	3	3
8	СШ № 89	5	0	0	1	2	2
9	СШ № 94	6	0	0	2	2	2
10	СШ № 148	6	0	0	2	2	2
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		199	13	16	31	76	63
1	Гимназия № 14	12	1	2	1	4	4
2	Лицей № 9 «Лидер»	43	0	0	0	25	18
3	СШ № 6	3	0	0	1	1	1
4	СШ № 17	16	3	2	3	3	5
5	СШ № 23	48	0	0	16	16	16
6	СШ № 34	6	2	1	1	1	1
7	СШ № 42	12	2	2	1	4	3
8	СШ № 45	5	1	1	1	1	1
9	СШ № 62	7	0	0	0	7	0
10	СШ № 78	9	0	0	3	3	3
11	СШ № 93	20	1	5	0	7	7
12	СШ № 137	18	3	3	4	4	4

число занятий по методикам образовательной деятельности						
Всего	для 7 кл.	для 8 кл.	для 9 кл.	для 10 кл.	для 11 кл.	
713	53	153	156	267	195	
43	3	3	4	16	17	
17	3	3	3	4	4	
24	0	0	0	12	12	
2	0	0	1	0	1	
61	2	42	42	40	40	
0	0	0	0	0	0	
10	2	2	2	2	2	
3	0	0	3	0	0	
0	0	0	0	0	0	
4	0	1	1	1	1	
4	0	1	1	1	1	
0	0	0	0	0	0	
35	0	35	35	35	35	
5	0	3	0	1	1	
0	0	0	0	0	0	
58	4	17	12	12	19	
0	0	0	0	0	0	
7	2	2	1	1	1	
0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	
24	0	12	0	0	12	
0	0	0	0	0	0	
6	0	0	6	6	0	
9	1	2	2	2	2	
5	1	1	1	1	1	
6	0	0	2	2	2	
1	0	0	0	0	1	
148	8	8	27	56	49	
10	1	1	1	4	3	
43	0	0	0	25	18	
0	0	0	0	0	0	
12	2	2	3	2	3	
48	0	0	16	16	16	
0	0	0	0	0	0	
8	1	1	2	2	2	
5	1	1	1	1	1	
0	0	0	0	0	0	
6	0	0	2	2	2	
7	2	1	0	2	2	
9	1	2	2	2	2	

Уровни:

30 и более

«отлично»

10 и до 30

«хорошо»

4 и до 10

«допустимо»

0

«критично»

3.2.2.5. Подготовка будущих педагогов по общим вопросам и методикам обучения (часть 2)

№	Образовательные организации	число занятий по общим вопросам педагогики					
		Всего	для 7 кл.	для 8 кл.	для 9 кл.	для 10 кл.	для 11 кл.
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		94	15	19	21	21	18
1	Гимназия № 1 «Универс»	16	4	4	4	2	2
2	Гимназия № 3	12	2	2	2	3	3
3	Гимназия № 13 «Академ»	2	0	0	0	1	1
4	Лицей № 8	15	0	4	4	4	3
5	СШ-И № 1	12	2	2	2	3	3
6	СШ № 3	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 21	11	2	2	2	2	3
8	СШ № 30	1	0	0	1	0	0
9	СШ № 72	2	0	0	0	0	2
10	СШ № 84	3			1	1	1
11	СШ № 133	20	5	5	5	5	0
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		406	31	86	77	143	69
1	СШ № 2	0	0	0	0	0	0
2	СШ № 5	0	0	0	0	0	0
3	СШ № 7	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 24	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 56	85	17	17	17	17	17
6	СШ № 69	9	0	7	1	0	1
7	СШ № 85	2	0	0	0	1	1
8	СШ № 91	13	2	2	2	2	5
9	СШ № 98	45	0	0	15	15	15
10	СШ № 115	5	0	1	2	2	0
11	СШ № 129	12	2	2	3	3	2
12	СШ № 134	20	0	0	10	10	0
13	СШ № 141	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 143	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 144	34	0	34	0	0	0
16	СШ № 145	6	0	0	2	2	2
17	СШ № 147	3	0	0	1	1	1
18	СШ № 150	49	4	11	11	11	12
19	СШ № 151	3	0	0	1	1	1
20	СШ № 154	36	6	8	8	6	8
21	СШ № 156	16	0	4	4	4	4
22	СШ № 157	68	0	0	0	68	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		120	11	11	11	76	11
1	Гимназия № 2	7	3	1	1	1	1
2	Гимназия № 16	13	2	2	3	3	3
3	Лицей № 2	1	0	1	0	0	0
4	СШ № 10	15	3	3	3	3	3
5	СШ № 27	10	3	2	2	1	2
6	СШ № 51	6	0	2	2	0	2
7	СШ ОК «Покровский»	68	0	0	0	68	0

число занятий по методикам образовательной деятельности					
Всего	для 7 кл.	для 8 кл.	для 9 кл.	для 10 кл.	для 11 кл.
81	12	15	16	16	22
26	6	6	6	4	4
5	0	0	0	0	5
3	0	0	0	1	2
6	0	2	2	2	0
5	0	0	0	0	5
0	0	0	0	0	0
9	1	2	2	2	2
0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	2
5	0	0	1	2	2
20	5	5	5	5	0
266	21	63	50	89	43
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
60	12	12	12	12	12
5	0	3	1	0	1
0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	3	3
21	0	0	5	8	8
0	0	0	0	0	0
3	0	0	1	1	1
30	0	0	15	15	0
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
34	0	34	0	0	0
4	0	0	0	2	2
5	1	1	1	1	1
21	2	4	5	5	5
3	0	0	1	1	1
36	6	8	8	6	8
4	0	1	1	1	1
34	0	0	0	34	0
56	3	5	5	38	5
0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0
10	2	2	2	2	2
5	1	1	1	1	1
6	0	2	2	0	2
34	0	0	0	34	0

Уровни:
30 и более
 «отлично»
10 и до 30
 «хорошо»
4 и до 10
 «допустимо»
0
 «критично»

3.2.2.6. Выявление школьников, ориентированных на профессию педагога и привлекаемых к проведению мероприятий (часть 1)

№	Образовательные организации	Количество ориентированных на профессию педагога					
		Всего	из 7 кл.	из 8 кл.	из 9 кл.	из 10 кл.	из 11 кл.
<i>По городу</i>		1 431	184	255	347	348	297
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		116	16	26	25	26	23
1	Гимназия № 8	68	11	14	15	18	10
2	СШ № 12	6	0	0	0	3	3
3	СШ № 19	34	5	12	7	5	5
4	СШ № 86	8	0	0	3	0	5
КИРОВСКИЙ РАЙОН		175	19	26	59	35	36
1	Гимназия № 4	2	0	0	0	0	2
2	Гимназия № 6	24	5	5	6	4	4
3	Гимназия № 10	11	0	0	5	3	3
4	Лицей № 6 «Перспектива»	42	0	0	27	5	10
5	Лицей № 11	5	3	2	0	0	0
6	СШ № 8 «Созидание»	12	1	2	3	2	4
7	СШ № 46	40	8	9	12	5	6
8	СШ № 55	5	0	0	0	5	0
9	СШ № 63	10	0	2	3	5	0
10	СШ № 81	1	0	0	0	0	1
11	СШ № 90	9	2	2	1	3	1
12	СШ № 135	14	0	4	2	3	5
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		202	35	34	43	45	45
1	Гимназия № 7	4	0	0	1	2	1
2	Гимназия № 11	38	12	6	10	5	5
3	Гимназия № 15	21	2	4	6	5	4
4	Лицей № 3	5	0	0	0	2	3
5	Лицей № 12	8	0	0	5	3	0
6	СШ № 13	9	2	2	2	2	1
7	СШ № 16	4	0	2	2	0	0
8	СШ № 31	4	0	2	0	0	2
9	СШ № 44	3	0	0	1	1	1
10	СШ № 50	6	2	2	2	0	0
11	СШ № 53	3	0	0	0	3	0
12	СШ № 64	11	0	0	3	6	2
13	СШ № 65	14	4	2	2	2	4
14	СШ № 79	9	2	2	2	1	2
15	СШ № 89	14	2	5	1	4	2
16	СШ № 94	38	7	5	4	7	15
17	СШ № 148	11	2	2	2	2	3
<i>По городу</i>		1 431	184	255	347	348	297

Количество привлекаемых к проведению мероприятий					
Всего	из 7 кл.	из 8 кл.	из 9 кл.	из 10 кл.	из 11 кл.
5 084	921	1 116	1 095	1 045	907
312	90	94	40	40	48
68	11	14	15	18	10
31	0	0	0	5	26
173	58	61	25	17	12
40	21	19	0	0	0
457	50	86	122	93	106
110	15	15	20	30	30
56	6	6	14	14	16
14	0	0	8	2	4
54	0	12	27	5	10
18	7	7	4	0	0
21	4	4	5	2	6
63	14	15	12	10	12
25	0	5	10	10	0
12	0	4	3	5	0
2	0	2	0	0	0
21	4	6	4	2	5
61	0	10	15	13	23
859	176	204	205	161	113
35	5	10	5	8	7
133	54	48	15	12	4
27	4	6	7	6	4
51	8	8	15	20	0
80	15	15	20	15	15
43	7	10	9	5	12
54	12	15	27	0	0
31	0	12	9	0	10
15	3	2	3	4	3
16	5	5	6	0	0
13	0	0	5	8	0
13	0	0	8	5	0
24	8	4	2	4	6
44	10	12	8	11	3
54	9	16	10	13	6
145	33	29	42	23	18
81	3	12	14	27	25
5 084	921	1 116	1 095	1 045	907

Уровни:

50 и более

«отлично»

30 и до 50

«хорошо»

15 и до 30

«допустимо»

0

«критично»

3.2.2.6. Выявление школьников, ориентированных на профессию педагога и привлекаемых к проведению мероприятий (часть 2)

№	Образовательные организации	Количество ориентированных на профессию педагога					
		Всего	из 7 кл.	из 8 кл.	из 9 кл.	из 10 кл.	из 11 кл.
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		131	14	20	30	29	38
1	Гимназия № 1 «Универс»	10	2	2	2	2	2
2	Гимназия № 3	4	0	0	2	1	1
3	Гимназия № 13 «Академ»	2	0	0	0	1	1
4	Лицей № 8	14	0	4	3	4	3
5	Лицей № 10	14	0	5	2	4	3
6	СШ-И № 1	4	0	0	2	1	1
7	СШ № 3	15	9	4	1	0	1
8	СШ № 21	9	2	2	3	2	0
9	СШ № 30	1	0	0	1	0	0
10	СШ № 36	5	0	0	0	2	3
11	СШ № 72	19	1	1	4	3	10
12	СШ № 84	11	0	0	1	2	8
13	СШ № 95	8	0	2	2	2	2
14	СШ № 133	15	0	0	7	5	3
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		176	20	23	34	51	48
1	Гимназия № 14	17	2	3	3	5	4
2	Лицей № 9 «Лидер»	17	0	0	0	12	5
3	СШ № 6	8	0	0	2	2	4
4	СШ № 17	15	3	3	4	3	2
5	СШ № 23	16	0	0	7	4	5
6	СШ № 34	23	5	5	4	5	4
7	СШ № 42	18	3	3	4	2	6
8	СШ № 45	5	2	1	1	0	1
9	СШ № 62	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 76	12	0	0	0	6	6
11	СШ № 78	11	0	0	4	2	5
12	СШ № 93	8	0	1	1	4	2
13	СШ № 137	26	5	7	4	6	4
По городу		1 431	184	255	347	348	297

Количество привлекаемых к проведению мероприятий					
Всего	из 7 кл.	из 8 кл.	из 9 кл.	из 10 кл.	из 11 кл.
425	40	71	90	109	115
62	17	12	14	10	9
53	0	0	3	24	26
30	6	8	6	4	6
14	0	4	3	4	3
26	0	7	12	3	4
53	0	0	3	24	26
29	6	9	7	2	5
23	1	1	4	8	9
4	0	0	4	0	0
20	4	3	4	3	6
23	0	5	5	4	9
27	3	6	5	5	8
40	0	12	14	10	4
21	3	4	6	8	0
721	130	128	161	158	144
38	6	8	5	12	7
21	0	0	0	12	9
53	15	12	4	10	12
119	19	24	37	15	24
22	0	0	12	4	6
19	5	4	3	2	5
85	4	14	20	23	24
35	10	10	6	5	4
18	5	5	5	0	3
133	20	18	35	40	20
11	0	0	4	2	5
33	12	5	4	11	1
134	34	28	26	22	24
5 084	921	1 116	1 095	1 045	907

Уровни:

50 и более

«отлично»

30 и до 50

«хорошо»

15 и до 30

«допустимо»

0

«критично»

3.2.2.6. Выявление школьников, ориентированных на профессию педагога и привлекаемых к проведению мероприятий (часть 3)

№	Образовательные организации	Количество ориентированных на профессию педагога					
		Всего	из 7 кл.	из 8 кл.	из 9 кл.	из 10 кл.	из 11 кл.
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		522	70	115	136	114	87
1	СШ № 1	5	0	0	0	5	0
2	СШ № 2	2	0	0	0	2	0
3	СШ № 5	3	0	0	0	0	3
4	СШ № 7	6	0	0	2	3	1
5	СШ № 18	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 24	8	0	3	5	0	0
7	СШ № 56	24	6	6	4	2	6
8	СШ № 66	25	1	4	10	5	5
9	СШ № 69	35	5	10	12	3	5
10	СШ № 85	3	0	0	0	1	2
11	СШ № 91	10	3	0	4	1	2
12	СШ № 98	3	0	0	0	1	2
13	СШ № 108	39	8	7	8	8	8
14	СШ № 115	12	0	4	3	5	0
15	СШ № 121	3	0	0	2	0	1
16	СШ № 129	30	12	5	4	5	4
17	СШ № 134	13	0	0	10	3	0
18	СШ № 141	41	12	14	4	6	5
19	СШ № 143	31	5	9	7	7	3
20	СШ № 144	29	0	29	0	0	0
21	СШ № 145	22	7	0	7	3	5
22	СШ № 147	50	4	7	12	14	13
23	СШ № 150	22	0	4	14	2	2
24	СШ № 151	12	0	0	5	4	3
25	СШ № 154	35	7	7	6	11	4
26	СШ № 156	16	0	4	4	4	4
27	СШ № 157	24	0	0	7	15	2
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		109	10	11	20	48	20
1	Гимназия № 2	4	0	0	2	1	1
2	Гимназия № 16	14	2	2	3	4	3
3	Лицей № 2	7	0	1	3	1	2
4	СШ № 4	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 10	15	1	2	4	3	5
6	СШ № 27	15	4	5	2	2	2
7	СШ № 51	8	3	1	2	0	2
8	СШ № 155	3	0	0	0	3	0
9	СШ ОК «Покровский»	43	0	0	4	34	5
По городу		1 431	184	255	347	348	297

Количество привлекаемых к проведению мероприятий					
Всего	из 7 кл.	из 8 кл.	из 9 кл.	из 10 кл.	из 11 кл.
1 837	334	422	398	374	309
0	0	0	0	0	0
22	7	5	6	4	0
97	27	15	30	15	10
71	15	16	15	9	16
37	10	10	8	6	3
8	0	3	5	0	0
53	12	12	10	3	16
52	12	10	10	12	8
43	6	15	15	2	5
44	5	9	10	10	10
26	5	0	10	7	4
108	7	15	30	48	8
80	10	10	10	15	35
47	0	17	19	11	0
14	0	2	2	5	5
63	25	20	13	3	2
6	0	0	3	3	0
135	12	32	27	41	23
81	21	27	15	11	7
29	0	29	0	0	0
81	18	8	21	11	23
18	4	4	4	4	2
54	4	13	14	11	12
46	14	16	7	5	4
500	105	108	94	97	96
16	0	4	4	4	4
78	15	15	10	28	10
445	94	102	74	106	69
37	12	10	6	6	3
43	5	9	8	10	11
39	0	3	12	17	7
34	15	4	5	7	3
34	10	12	4	4	4
28	7	9	5	4	3
24	4	5	5	0	10
37	2	5	7	19	4
197	46	54	27	43	27
5 084	921	1 116	1 095	1 045	907

Уровни:

50 и более
«отлично»

30 и до 50
«хорошо»

15 и до 30
«допустимо»

0
«критично»

3.2.3. Состояние кадрового состава

Показатели мониторинга кадрового состава в 2021-2022 учебном году (часть 1)

№	ОУ	Коэффициент стабильности	Уровень качества	Степень квалификации	Потенциал инноваций
<i>По городу</i>		0,85	0,67	0,60	0,45
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		0,84	0,63	0,57	0,42
1	Прогимназия № 131	0,89	0,40	0,39	0,61
2	Гимназия № 8	0,92	0,66	0,64	0,27
3	Гимназия № 9	0,94	0,58	0,58	0,38
4	Лицей № 7	0,91	0,77	0,71	0,47
5	Лицей № 28	0,86	0,83	0,76	0,31
6	СШ № 12	0,69	0,35	0,30	0,48
7	СШ № 19	0,91	0,71	0,66	0,45
8	СШ № 32	0,63	0,61	0,45	0,46
9	СШ № 86	0,82	0,74	0,64	0,38
КИРОВСКИЙ РАЙОН		0,85	0,75	0,68	0,47
1	Гимназия № 4	0,81	0,71	0,68	0,45
2	Гимназия № 6	0,92	0,67	0,62	0,43
3	Гимназия № 10	0,93	0,88	0,84	0,44
4	Лицей № 6	0,90	0,84	0,80	0,38
5	Лицей № 11	0,81	0,72	0,65	0,38
6	СШ № 8	0,93	0,70	0,63	0,50
7	СШ № 46	0,76	0,86	0,80	0,44
8	СШ № 55	0,77	0,70	0,60	0,58
9	СШ № 63	0,76	0,67	0,60	0,53
10	СШ № 81	0,77	0,69	0,58	0,56
11	СШ № 90	0,95	0,70	0,64	0,49
12	СШ № 135	0,85	0,82	0,71	0,41
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		0,86	0,74	0,67	0,42
1	Гимназия № 7	0,78	0,52	0,46	0,31
2	Гимназия № 11	0,77	0,81	0,72	0,35
3	Гимназия № 15	0,88	0,93	0,88	0,34
4	Лицей № 3	0,91	0,75	0,66	0,28
5	Лицей № 12	0,91	0,85	0,80	0,42
6	СШ № 13	0,84	0,56	0,42	0,44
7	СШ № 16	0,82	0,67	0,58	0,51
8	СШ № 31	0,80	0,73	0,68	0,61
9	СШ № 44	0,91	0,71	0,66	0,46
10	СШ № 50	0,80	0,80	0,73	0,18
11	СШ № 53	0,93	0,73	0,70	0,50
12	СШ № 64	0,80	0,84	0,81	0,48
13	СШ № 65	0,97	0,79	0,75	0,49
14	СШ № 79	0,80	0,78	0,74	0,45
15	СШ № 89	0,95	0,82	0,73	0,23
16	СШ № 94	0,92	0,61	0,57	0,50
17	СШ № 148	0,86	0,64	0,56	0,51
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		0,83	0,62	0,55	0,46
1	Гимназия № 14	0,81	0,70	0,63	0,53
2	Лицей № 9 "Лидер"	0,78	0,51	0,46	0,51
3	СШ № 6	0,76	0,60	0,48	0,50
4	СШ № 17	0,83	0,70	0,66	0,34
5	СШ № 23	0,76	0,71	0,66	0,53
6	СШ № 34	0,87	0,53	0,44	0,37
7	СШ № 42	0,90	0,52	0,44	0,44
8	СШ № 45	0,86	0,65	0,63	0,49
9	СШ № 62	0,74	0,63	0,52	0,39
10	СШ № 76	0,87	0,76	0,73	0,38
11	СШ № 78	0,85	0,47	0,44	0,48
12	СШ № 93	0,89	0,53	0,48	0,52
13	СШ № 137	0,85	0,70	0,68	0,40
14	СШ № 158			0,44	0,53

Уровни стабильности

0,9 – высокий и выше «отлично»

– от среднего до высшего «хорошо»

– от нижнего до среднего «нормально»

0,5 – нижний и ниже «критично»

Уровни качества, квалификации, потенциала инноваций

0,7 – высокий и выше «отлично»

– от среднего до высшего «хорошо»

– от нижнего до среднего «нормально»

0,3 – нижний и ниже «критично»

Значение показателей вычисляется на основе данных КИАСУО по состоянию на 01 октября отчётного учебного года без учёта находящихся в декретном отпуске, без совместителей, без педагогов дополнительного образования согласно Положению о мониторинге (<https://kimc.ms/razvitie/mso/>)

Показатели мониторинга кадрового состава в 2021-2022 учебном году (часть 2)

№	ОУ	Коэффициент стабильности	Уровень качества	Степень квалификации	Потенциал инноваций
ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОН		0,85	0,62	0,56	0,46
1	Гимназия № 1 «Универс»	0,87	0,67	0,59	0,46
2	Гимназия № 3	0,69	0,79	0,70	0,35
3	Гимназия № 13 «Академ»	0,79	0,41	0,36	0,45
4	Лицей № 1	0,89	0,57	0,55	0,42
5	Лицей № 8	0,93	0,64	0,56	0,39
6	Лицей № 10	0,83	0,71	0,65	0,55
7	СШ-И № 1	0,83	0,47	0,46	0,37
8	СШ № 3	0,93	0,56	0,50	0,50
9	СШ № 21	0,95	0,81	0,71	0,52
10	СШ № 30	1,00	0,47	0,43	0,52
11	СШ № 36	0,74	0,68	0,62	0,44
12	СШ № 39	0,85	0,36	0,31	0,53
13	СШ № 72	0,91	0,62	0,61	0,43
14	СШ № 73	0,71	0,70	0,58	0,63
15	СШ № 82	0,92	0,60	0,55	0,45
16	СШ № 84	0,71	0,61	0,47	0,38
17	СШ № 95	0,89	0,78	0,73	0,36
18	СШ № 99	0,89	0,68	0,65	0,54
19	СШ № 133	0,84	0,59	0,54	0,54
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		0,85	0,67	0,61	0,45
1	СШ № 1	0,75	0,73	0,63	0,34
2	СШ № 2	0,83	0,50	0,44	0,47
3	СШ № 5	0,92	0,80	0,77	0,34
4	СШ № 7	0,81	0,79	0,68	0,41
5	СШ № 18	0,91	0,69	0,70	0,41
6	СШ № 24	0,85	0,59	0,53	0,50
7	СШ № 56	0,79	0,56	0,51	0,51
8	СШ № 66	0,88	0,73	0,64	0,40
9	СШ № 69	0,96	0,68	0,63	0,56
10	СШ № 85	0,93	0,92	0,85	0,38
11	СШ № 91	0,88	0,78	0,69	0,41
12	СШ № 98	0,88	0,81	0,81	0,44
13	СШ № 108	0,86	0,79	0,75	0,46
14	СШ № 115	0,86	0,74	0,68	0,46
15	СШ № 121	0,76	0,42	0,36	0,33
16	СШ № 129	0,92	0,68	0,63	0,57
17	СШ № 134	0,89	0,75	0,70	0,49
18	СШ № 139	0,78	0,49	0,46	0,48
19	СШ № 141	0,91	0,72	0,70	0,32
20	СШ № 143	0,90	0,80	0,74	0,30
21	СШ № 144	0,89	0,48	0,45	0,45
22	СШ № 145	0,85	0,73	0,68	0,44
23	СШ № 147	0,84	0,65	0,57	0,53
24	СШ № 149	0,88	0,70	0,63	0,41
25	СШ № 150	0,89	0,72	0,64	0,44
26	СШ № 151	0,77	0,69	0,63	0,45
27	СШ № 152	0,79	0,52	0,47	0,62
28	СШ № 154	0,77	0,62	0,52	0,55
29	СШ № 156	0,76	0,45	0,34	0,55
30	СШ № 157	0,73	0,50	0,46	0,64
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		0,85	0,67	0,61	0,41
1	Гимназия № 2	0,96	0,86	0,82	0,32
2	Гимназия № 16	0,87	0,89	0,82	0,29
3	Лицей № 2	0,90	0,62	0,58	0,36
4	СШ № 4	0,90	0,48	0,43	0,46
5	СШ № 10	0,82	0,77	0,69	0,55
6	СШ № 27	0,78	0,60	0,46	0,43
7	СШ № 51	0,75	0,48	0,43	0,46
8	СШ ОК «Покровский»	0,80	0,55	0,49	0,58
9	СШ № 155	0,79	0,33	0,33	0,67

Уровни стабильности

0,9 – высокий и выше «отлично»

– от среднего до высшего «хорошо»

– от нижнего до среднего «нормально»

0,5 – нижний и ниже «критично»

Уровни качества, квалификации, потенциала инноваций

0,7 – высокий и выше «отлично»

– от среднего до высшего «хорошо»

– от нижнего до среднего «нормально»

0,3 – нижний и ниже «критично»

3.3. Инфраструктурное обеспечение достижения результатов образования

Под инфраструктурным обеспечением достижения образовательных результатов понимается совокупность взаимосвязанных факторов и возможностей, сформированная в виде комплексной системы образовательных отношений, структур и объектов, создающих условия для эффективного функционирования и развития муниципальной системы образования.

3.3.1. «Красноярский стандарт качества образования»: управление изменениями

3.3.1.1. Реализация задач развития муниципальной системы образования г. Красноярск

Становление идеологии «Красноярского стандарта качества образования» (КСКО) осуществляется посредством постановки задач развития муниципальной системы образования (МСО) г. Красноярск, ежегодно оформляемых в Дорожной карте (<https://kimc.ms/mso/>) и на основании которых составляются планы деятельности образовательных организаций.

Планы деятельности от общеобразовательных организаций по решению задач Дорожной карты развития МСО на 2021-2022 учебный год были для анализа представлены 101 из 110 общеобразовательных организаций (92%). Планы не представили Гимназия № 9, Гимназия № 16, Лицей № 28, СШ № 30, СШ № 32, СШ № 69, СШ № 84, СШ № 139, СШ № 158 (Гимназия № 5).

Наиболее детально продуманные Планы с указанием структурно оформленной деятельности и с наличием собственных оригинальных мероприятий представили: Гимназия № 1 «Универс» (гимназические мастерские по формированию функциональной грамотности), Гимназия № 15 (составление каталога «Цифровая трансформация образования» с практиками педагогов, эффективно применяющих цифровые технологии в образовательном процессе), Лицей № 2 (проект «ПОТок» по персонализации образования, коуч-сессии с обучающимися по проекту «Математическая вертикаль», проект «Карьерный рост» по профориентации, проект «Большие игры» по созданию единого образовательного пространства внеурочной деятельности педагогов, детей и их родителей), Лицей № 9 «Лидер» (синхронизация календарно-тематического планирования по предметам Физика, Технология, Информатика, Математика с созданием исследовательской лаборатории «Технический НИЛ», создание центра VITA по естественно-научному направлению для разработки и реализации исследовательских проектов по биологии, химии, географии, физике, проект «Расшколавание» по реализации программ с организациями города), СШ № 94 (общешкольные проекты «Школа, которая вдохновляет» и «Школьные меридианы» для формирования уклада организации), СШ № 151 (системность деятельности учительских коопераций и проектных групп по способам формирования УУД и обеспечению качества образования), СШ № 157 (организация учительских коопераций по способам формирования ключевых компетенций).

Достаточно проработанные, хоть и в разной степени, свои Планы представили: Гимназия № 2, Гимназия № 11, Гимназия № 14, Лицей № 1, Лицей № 3, Лицей № 6 «Перспектива», Лицей № 7, Лицей № 10, СШ-И № 1, СШ № 1, СШ № 5, СШ № 7, СШ № 13, СШ № 17, СШ № 18, СШ № 19, СШ № 56, СШ № 73, СШ № 86, СШ № 91, СШ № 95, СШ № 98, СШ № 108, СШ № 121, СШ № 135, СШ № 143, СШ № 149, СШ № 152, СШ № 154, СШ № 155, СШ № 156, СШ ОК «Покровский».

По результатам анализа на 01 февраля 2022 года были выявлены недостатки представленных планов.

Формально и с несоответствием действий поставленным задачам Дорожной карты развития МСО планы составили: Гимназия № 4, Гимназия № 6, Гимназия № 8, Прогимназия № 131, Лицей № 11, Лицей № 12, СШ № 8, СШ № 12, СШ № 23, СШ № 34, СШ № 36, СШ № 42, СШ № 44, СШ № 45, СШ № 46, СШ № 50, СШ № 51, СШ № 63, СШ № 64, СШ № 66, СШ № 72, СШ № 79, СШ № 81, СШ № 82, СШ № 85, СШ № 93, СШ № 129, СШ № 133, СШ № 134, СШ № 137, СШ № 145.

Не в полноте поставленных задач Дорожной карты развития, Планы представили: Гимназия № 13 «Академ» (нет задач образовательного партнёрства), Лицей № 8 (только одна задача инфраструктурного обеспечения и нет задач образовательного партнёрства), СШ № 53 (многие задачи без мероприятий), СШ № 78 (нет задач образовательного партнёрства), СШ № 141 (нет задач дополнительного образования и психолого-педагогической поддержки).

Отсутствие ряда задач Дорожной карты или мероприятий в своих Планах допустили: Гимназия № 10 (нет задач по кадровому обеспечению, части задач по достижению образовательных результатов), СШ № 3 (нет ряда задач и соответствующих мероприятий), СШ № 10 (для поставленных задач нет мероприятий), СШ № 24 (для поставленных задач частично нет мероприятий), СШ № 27 (3 и 4 раздела без мероприятий), СШ № 31 (нет задач 3 и 4 раздела), СШ № 39 (нет ряда задач и соответствующих мероприятий), СШ № 62 (мероприятия только по задаче 1.1. и 1.2.), СШ № 65 (для поставленных задач частично нет мероприятий), СШ № 76 (для поставленных задач частично нет мероприятий), СШ № 89 (для поставленных задач нет мероприятий), СШ № 90 (для поставленных задач нет мероприятий), СШ № 99 (на задачи ДК задачи КИМЦ или задачи ОУ), СШ № 115 (нет задач, оформленных в Дорожной карте для ОУ), СШ № 144 (ряд задач без мероприятий), СШ № 147 и СШ № 148 (задачи без мероприятий).

В течение второго полугодия велась работа «над ошибками» по внесению важных изменений.

Общие моменты анализа содержания Планов общеобразовательных организаций.

Направление «Достижение образовательных результатов» почти во всех организациях проработано достаточно подробно согласно детализации задач, предложенной в Дорожной карте развития МСО. В общий язык педагогического сообщества города Красноярска прочно вошло понятие «рефлексивно-аналитический семинар». Есть вероятность, что эта форма и способ понимания того, что происходит в обучении и воспитании при целевой направленности на образовательные результаты ФГОС общего образования входит в арсенал управленческой деятельности. Это обеспечивает то, что в регулярной поддержке рефлексивных процессов при проблемно-ориентированном анализе организуемого обучения и воспитания выявляются и осознаются реальные трудности и проблемы образовательной и управленческой деятельности, характерные для конкретной организации, с постановкой соответствующих задач профессионального развития и инфраструктурных преобразований, с поиском и нахождением адекватных решений. Достаточно активно задействованы предметные методические объединения по вопросам формирования выделенных личностных качеств и универсальных умений, обеспечивающих результаты освоения содержания учебных предметов, а также по обеспечению объективности оценивания результатов обучения.

Направление «Кадровое обеспечение достижения образовательных результатов» вызывает наибольшую обеспокоенность и сомнения в потенциальной возможности позитивных изменений профессионального уровня педагогов посредством запланированных действий и мероприятий, которые зачастую представляют собой формально перефразированные задачи. Многие задачи, предполагающие достаточно серьёзную проработку, имеют общий и часто формальный контур, только обозначающий предполагаемое их решение.

Так *совершенствование педагогической деятельности* для повышения качества освоения учебных предметов (задача 2.3.), связанное с обеспечением мотивации педагогов и подбором методик и приёмов для более продуктивного обучения (задачи 2.3.1. и 2.3.2.), в Планах сводится довольно часто просто к указанию на работу методических объединений, к участию педагогов в мероприятиях районного и городского уровней. Некоторые Планы содержат формально переписанные намерения МКУ КИМЦ по организационному и методическому сопровождению предметных объединений (Гимназия № 13, Лицей № 8, Лицей № 12, СШ № 5, СШ № 45, СШ № 94). Изредка встречается выявление у педагогов дефицитов, проведение открытых уроков, мастер-классов, что можно интерпретировать как создание мотивационных условий, если педагоги за счёт знакомства с опытом коллег осознают необходимость изменений собственной деятельности.

Только в СШ ОК «Покровский» специально для повышения мотивации педагогов планируются рефлексивные семинары, нацеленные на освоение и применение форм и методов обучения, повышающих качество освоения содержания учебных предметов. Исключением также стали СШ № 12, СШ № 86, СШ № 154, где запланирован анализ мотивационной среды с внесением изменений в Положение об оплате труда, и СШ № 17, где использование индивидуальных журналов учителей для рейтинговой оценки определяет стимулирующие выплаты. Задача мотивации педагогов и соответствующие мероприятия не обнаружены в Планах Гимназии № 6, Гимназии № 14, Лицея № 9 «Лидер», СШ-И № 1, СШ № 7, СШ № 31, СШ № 89, СШ № 115, СШ № 141, СШ № 143, СШ № 149.

Расширение методического арсенала по владению ИКТ (задача 2.4.) во всех организациях обеспечивается обучающими семинарами и участием педагогов в различных мероприятиях по цифровизации образования. В большинстве организаций обозначено выявление образовательных дефицитов, но нет анализа ограничений и понимаемых возможностей применения цифровых средств (задача 2.4.1.). Полноту решения задач с выявлением и дефицитов, и ограничений, и возможностей можно отметить в Гимназии № 14, Гимназии № 15, Лицее № 12, СШ-И № 1, СШ № 17, СШ № 42, СШ № 50, СШ № 94, СШ № 99, СШ № 143.

Не указали диагностику затруднений педагогов в области ИКТ и анализ условий Гимназия № 8, Лицей № 1, Лицей № 6, Лицей № 7, Лицей № 8, Прогимназия № 131, СШ № 13, СШ № 18, СШ № 24, СШ № 36, СШ № 76, СШ № 90, СШ № 95, СШ № 115, СШ № 121, СШ № 129, СШ № 141, СШ № 135, СШ № 145, СШ № 147, СШ № 152, СШ № 157.

Выстраивание системы персонифицированного профессионального развития (задача 2.6.). Достаточно хорошо спланирована работа СШ № 56, которая включает анализ дефицитов и педагогов, и управленцев на основе диагностических процедур с использованием интерактивной методики интегральной оценки компетентности, разработку карт адресной поддержки самообразования, создание профессиональных обучающих сообществ, проектирование программ персонифицированного профессионального развития (ПППР) в рамках сессии самоопределения, внутренний аудит на соответствие профессиональному стандарту, рефлексивную сессию, цикл управленческих семинаров, курсовую подготовку на базе образовательных площадок разного уровня, в т.ч. организуемых для дистанционного обучения, а также предполагается включённость в сетевые методические объединения педагогов города. Подобный (почти дословно сформулированный) перечень работ содержит и План СШ № 108, что можно рассматривать как потенциально возможное сетевое методическое сотрудничество двух организаций.

Полезные моменты содержит План Гимназии № 1 «Универс», где на основе составленных карт образовательных дефицитов и потенциального ресурса внутри гимназии организуются серии мастер-классов, работа мастерских по запросам педагогов, а также индивидуальное сопровождение молодых и вновь приходящих педагогов. В зависимости от выявленных дефицитов для педагогов гимназии определяются места повышения квалификации. В СШ № 46 персонализированная система развития педагогов строится через персональный мониторинг профессиональных дефицитов с составлением ПППР, закрепление наставников, диагностическое тестирование для выявления дефицитов в организации образовательного процесса и применении цифровых средств и технологий. Следует отметить СШ № 151, которую отличает системность и целевая тематика семинаров учительских коопераций по актуальным аспектам образовательной деятельности в совокупности мероприятий по профессиональному развитию на основе выявления дефицитов педагогов в ходе посещения уроков и процедур самоопределения. В СШ № 155 полезно обратить внимание на проведение в течение учебного года методических погружений через модульное обучение на основе индивидуальных запросов педагогов.

Почти во всех Планах обозначено выполнение внешне возникшего требования по оформлению индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) с подключением к платформе «Эраскоп».

В подавляющем большинстве наблюдался «зеркальный» перенос двух задач, оформленных для МКУ КИМЦ по составлению реестра образовательных дефицитов и карты потенциального ресурса педагогической и управленческой деятельности, а также по формированию целевых заказов на повышение квалификации, которые отражаются в Планах организаций как выявление дефицитов и составление планов-графиков прохождения курсов с полным игнорированием поставленной задачи преимущественного использования «горизонтального» методического сотрудничества.

Для выявления педагогических дефицитов, в основном, применяется только анкетирование, несмотря на часто встречающееся в первом разделе почти каждого Плана использование рефлексивно-аналитического семинара. Формы работы с педагогами, обеспечивающие рефлексию их собственной деятельности, при решении данной задачи, за редким исключением, не представлены. Хотя, именно регулярность организации рефлексивных процедур обеспечивает неформальный подход к действительно персонализированному профессиональному развитию и педагогов, и управленцев.

Совсем слабо и очень формально представлено в Планах *профессиональное развитие управленческих кадров* (задача 2.7.), основанное на выявлении дефицитов в области управления общеобразовательной организацией с определением необходимых к освоению компетенций и компетентностей для разработки и реализации ПППР по совершенствованию профессионального мастерства (задачи 2.7.1. – 2.7.4.).

Чуть меньше половины (44%) Планов содержат намерения выявить или определить дефициты управленцев, которые, в основном, сформулированы на языке поставленной задачи или скрываются под словом «мониторинг». Гимназия № 4, Гимназия № 6, Лицей № 2, Лицей № 6, Лицей № 10, Лицей № 11, СШ-И № 1, СШ № 1, СШ № 6, СШ № 10, СШ № 13, СШ № 17, СШ № 24, СШ № 42, СШ № 44, СШ № 46, СШ № 50, СШ № 51, СШ № 64, СШ № 65, СШ № 66, СШ № 73, СШ № 78, СШ № 81, СШ № 89, СШ № 91, СШ № 93, СШ № 98, СШ № 99, СШ № 121, СШ № 143, СШ № 145, СШ № 147, СШ № 148, СШ № 151, СШ № 152, СШ № 154, СШ № 155, СШ № 156, ОК СШ «Покровский».

Только в СШ № 135 в развёрнутом виде представлена работа по решению данной задачи через проведение управленческого семинара по выявлению дефицитов членов управленческой команды, разработку методики оценки эффективности её деятельности и анализ этой оценки. Оригинальным является проект «Копилка саморазвития» для членов управленческой команды.

В половине (51%) Планов, несмотря на поставленную задачу, совершенно отсутствует разработка управленцами своих персонализированных программ профессионального развития (ПППР). Приобретение необходимых компетенций и компетентностей предполагается получать на курсах и участвуя в различных мероприятиях для управленческих кадров.

Иногда планируется проведение своих образовательных управленческих семинаров и совещаний по проблемам и задачам эффективного управления школой и управлению персоналом (Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 11, Гимназия № 15, СШ № 46). А в Планах Гимназии № 10, СШ № 7, СШ № 31, СШ № 56 задача по управленческому развитию даже не обнаружена.

Содержание действий и мероприятий, запланированных в решении задач по направлению «Кадровое обеспечение достижения образовательных результатов» (2.3., 2.4., 2.6., 2.7.), отражает общее отношение руководителей общеобразовательных организаций в отсутствии должного внимания к собственному управленческому образованию и к профессиональному развитию педагогического коллектива.

Направления «Инфраструктурное обеспечение достижения образовательных результатов» и «Образовательное партнёрство» планируемыми намерениями, действиями и мероприятиями представлены в достаточной мере и в соответствии с поставленными задачами почти во всех общеобразовательных организациях. Исключением являются: Гимназия № 10, Гимназия № 13 «Академ», Лицей № 8, СШ № 7, СШ № 10, СШ № 27, СШ № 31, СШ № 62, СШ № 89, СШ № 90, СШ № 115, СШ № 148.

3.3.1.2. Формирование приоритетно выделяемых образовательных результатов

Ежегодное выделение приоритетно формируемых образовательных результатов при освоении основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования, а также при реализации программ дополнительного образования, с ориентацией на требования федеральных государственных образовательных стандартов является условием совершенствования муниципального механизма управления изменениями на уровне образовательных организаций города Красноярск.

Приоритеты формирования образовательных результатов, выделенных образовательными организациями, ежегодно размещаются на сайте МКУ КИМЦ в разделе «Развитие МСО. Достижение образовательных результатов» (<https://kimc.ms/razvitie/ksko/dostizhenie-obrazovatelnykh-rezultatov/>).



Период пандемии показал правильность подхода к управлению изменениями по выделению приоритетов в достижении планируемых результатов ФГОС общего образования. Это сложное время позволило утвердиться в важности и необходимости формирования умений и качеств, которые выделены как системообразующее «ядро» «Красноярского стандарта качества образования» (КСКО) с точки зрения базового результата общего образования – самостоятельной способности учиться. Выделенные умения и личностные качества имели наибольшую востребованность в возникших условиях вынужденного массового перехода к дистанционному обучению, а их недостаточный уровень сформированности обуславливал проблемы для обучающихся. Вместе с тем, формирование «ядерной» группы умений и качеств обуславливает и во многом определяет становление достаточного широкой совокупности метапредметных и личностных образовательных результатов ФГОС общего образования, предложенных в новой их редакции, которые позволят решать не только задачи повышения качества обучения, но и задачи воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности в достижении целей Национального проекта «Образование».

В 2021-2022 учебном году на уровне муниципальной системы образования г. Красноярск было важно продолжить управление по планируемым образовательным результатам обновлённых ФГОС общего образования с учётом опыта организации учебного процесса в период пандемии и перспективы возможного повторения использования дистанционных форм обучения. Необходимо было сделать уточнения в определении приоритетов в формировании результатов с выявлением технологий и методов педагогической деятельности, форм и способов организации образовательной деятельности, процедур и средств оценивания степени достижения результатов педагогами конкретной общеобразовательной организации для повышения эффективности внутренней системы оценки качества образования и управления организацией в целом.

Главная задача, ежегодно определяющая деятельность общеобразовательных организаций по Дорожной карте развития МСО, заключается в том, чтобы обеспечить формирование приоритетно выделенной системы ключевых личностных качеств и общих универсальных умений (способностей), направленных на повышение качества освоения предметного содержания (задача 1.4.). Переустройство воспитательной деятельности, организуемой в условиях образовательных учреждений, также задаётся посредством установки на целенаправленное формирование приоритетно выделяемых качеств личности и социальных умений (задача 1.7.). Возможность их формирования должна осознаваться в выделении соответствующих форм и способов образовательной деятельности, в подборе средств выявления и оценивания степени достижения необходимого уровня, в представлении показателей целенаправленности действий педагогов, в обнаружении формируемых качеств и умений у обучающихся. Постановка этих двух задач направлена на формирование и совершенствование механизма управления организацией по планируемым образовательным результатам для создания развивающей образовательной среды при организации учебного процесса и воспитательной деятельности.

Особенность 2021-2022 учебного года была связана с переходом на требования ФГОС начального и основного общего образования в новой редакции, что обуславливало необходимость серьёзного переосмысления образовательной и управленческой деятельности, осуществляемой на протяжении предыдущих лет (задачи 1.4.1. – 1.4.10. и задачи 1.7.1 – 1.7.5.).

Решение двух главных задач в 2021-2022 учебном году предполагало более вдумчивую работу управленческих команд с педагогическими коллективами в течение 1 полугодия для работы с заполнением уже известных форматов, которые заданы Картами в матрице элементов, связанных с выделяемыми для формирования ключевыми результатами ФГОС ОО (не более 3-х личностных качеств и 3-х общих умений):

- Карта формирования ключевых умений и качеств для результатов обучения (Карта обучения);
- Карта воспитания по формированию ключевых качеств и социальных умений (Карта воспитания);
- Карта дополнительного образования по формированию ключевых результатов (Карта развития).

На конец 2021-2022 учебного года не представили:

- Карты обучения Гимназия № 9, СШ № 13, СШ № 30, СШ № 32, СШ № 158;
- Карты воспитания СШ № 13, СШ № 30, СШ № 32, СШ № 108, СШ № 158;
- Карты развития СШ № 13, СШ № 30, СШ № 32, СШ № 158.

В Картах обучения выделенные для формирования ключевые результаты достаточно корректно оформлены в большинстве из 110 общеобразовательных организаций. Более половины организаций предпочли следовать рекомендациям прошлого года в формировании умений анализировать, интерпретировать, осуществлять целеполагание и личностных качеств как воля, ответственность, доброжелательность, составляющих «ядро» образовательных результатов Красноярского стандарта качества образования (КСКО).

Сопоставляя качество формулирования выделяемых для приоритетного формирования в 2020-2021 учебном году и в 2021-2022 учебном году ключевых образовательных результатов, можно отметить существенное снижение процента организаций, оформивших общие универсальные умения и личностные качества без замечаний. Почти в половине организаций отказались от формирования «ядра» КСКО.

Количество организаций (%) с корректным оформлением универсальных умений (на 01.02.2022)

Образование	2020-2021	2021-2022
Начальное	93 ОУ (89%), из них «ядро» в 71 ОУ	77 ОУ (85%), из них «ядро» в 39 ОУ
Основное	98 ОУ (94%), из них «ядро» в 77 ОУ	79 ОУ (87%), из них «ядро» в 37 ОУ
Среднее	102 ОУ (98%), из них «ядро» в 72 ОУ	74 ОУ (81%), из них «ядро» в 36 ОУ

Количество организаций (%) с корректным оформлением личностных качеств (на 01.02.2022)

Образование	2020-2021	2021-2022
Начальное	98 ОУ (94%), из них «ядро» в 65 ОУ	69 ОУ (76%), из них «ядро» в 36 ОУ
Основное	95 ОУ (91%), из них «ядро» в 70 ОУ	65 ОУ (71%), из них «ядро» в 35 ОУ
Среднее	94 ОУ (90%), из них «ядро» в 72 ОУ	55 ОУ (60%), из них «ядро» в 30 ОУ

Положительным моментом является то, что следование рекомендациям по формированию «ядра» КСКО может закрепить выявленные в прошлом учебном году формы и способы формирования и оценивания ключевых результатов с пониманием целенаправленных действий педагогов и с пониманием деятельности обучающихся в становлении определённых качеств и умений. Но указываемые в Картах педагогические средства и представленные основные действия педагога вызывают большие сомнения в осознанном выборе «ядерных» результатов и целевой направленности на их формирование. Есть основания подозревать в формальной трансляции ключевых умений и качеств «ядра» КСКО без должной рефлексии и без предложенного осмысления новых формулировок образовательных результатов ФГОС начального и основного общего образования. Формулировки «ядра» КСКО в каждом из уровней общего образования повторили 28 организаций. В 13 общеобразовательных организациях без должных изменений сохранены (скопированы) свои результаты, оформленные в прошлом году, не учитывая указанные тогда замечания. Второй год подряд лишь одно «умение работать с текстом (читательская грамотность)» и одно личностное качество, понимаемое как «мотивация на учебную деятельность», обозначают педагоги СШ № 4 для формирования и в начальном, и в основном и в среднем образовании.

Процедуры и критерии оценивания степени сформированности результатов в большинстве карт обучения представляют собой набор внешних форм независимого оценивания (ВПР, КДР, ОГЭ, ЕГЭ) и используемых традиционно самими организациями промежуточных аттестаций и собеседований без уточнения относительно результатов, выделенных для приоритетного формирования. Достаточно развёрнуто и процедуры, и критерии расписаны относительно результатов:

- по начальному образованию в СШ № 6, СШ № 17, СШ № 85, СШ № 91, СШ № 144, СШ № 151;
- по основному образованию в Лицее № 3, СШ № 6, СШ № 7, СШ № 17, СШ № 85, СШ № 91, СШ № 144, СШ № 151, СШ № 155;
- по среднему образованию в Гимназии № 4, СШ № 17, СШ № 85, СШ № 91, СШ № 144.

Следует отметить СШ № 66 с подборкой диагностических работ и методик для тестирования обучающихся по универсальным умениям и личностным качествам в начальной школе: «Незаконченное предложение», «Корректирующая проба», «Кто прав?», «Исследование словесно-логического мышления» Э.Ф. Замбацянвичене, методики А.Р. Лурия, Л.В. Цветковой.

Диагностический инструментарий для отслеживания результативности учащихся 5-9 классов по формированию личностных, коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД можно пополнить методиками и тестами, размещёнными на портале Образовательная социальная сеть (<https://nsportal.ru/shkola/materialy-metodicheskikh-obedinenii/library/2018/03/05/diagnosticheskiy-instrumentariy-dlya>)

Формы организации и способы формирования выделенных результатов почти во всех организациях скрыты под списком известных, но не всегда корректных названий «технологий» и деятельностей. Наиболее удачное сочетание форм организации образовательной деятельности и формируемых результатов:

- по начальному образованию в Гимназии № 7, Гимназии № 14, СШ № 45, СШ № 82, СШ № 85, СШ № 151;
- по основному образованию в Гимназии № 14, Лицее № 3, СШ № 7, СШ № 45, СШ № 85, СШ № 151;
- по среднему образованию в Гимназии № 14, Лицее № 3, СШ № 7, СШ № 45, СШ № 85, СШ № 151.

Обозначение действий педагога, направляемые на формирование умений и качеств, вызывает наибольшие сложности. Направленность на формируемые умения и качества достаточно хорошо просматривается в действиях педагогов:

- начального образования в Гимназии № 4, Лицея № 10, СШ № 7, СШ № 8, СШ № 66, СШ № 85, СШ № 151, СШ № 157;
- основного образования в СШ № 7, СШ № 66, СШ № 85, СШ № 151, СШ № 157;
- среднего образования в Гимназии № 4, СШ № 8, СШ-И № 1, СШ № 7, СШ № 66, СШ № 85, СШ № 151, СШ № 155, СШ № 156, СШ № 157.

Действия школьника, показывающие становление формируемых умений и качеств, отражены в Картах обучения в разной степени, но в большем числе организаций:

- по начальному образованию – Гимназия № 2, Гимназия № 4, Гимназия № 14, Лицей № 3, Лицей № 6 «Перспектива», Лицей № 28, СШ-И № 1, СШ № 4, СШ № 6, СШ № 7, СШ № 8, СШ № 10, СШ № 17, СШ № 42, СШ № 51, СШ № 56, СШ № 62, СШ № 85, СШ № 86, СШ № 89, СШ № 93, СШ № 95, СШ № 135, СШ № 141, СШ № 143, СШ № 151, СШ № 155, СШ № 156, СШ № 157, СШ ОК «Покровский»;
- по основному образованию – Гимназия № 2, Лицей № 3, Лицей № 10, СШ-И № 1, СШ № 6, СШ № 7, СШ № 10, СШ № 17, СШ № 23, СШ № 24, СШ № 31, СШ № 51, СШ № 56, СШ № 62, СШ № 63, СШ № 76, СШ № 85, СШ № 89, СШ № 93, СШ № 95, СШ № 135, СШ № 143, СШ № 151, СШ № 155, СШ № 156, СШ № 157, СШ ОК «Покровский»;
- по среднему образованию – Гимназия № 2, Гимназия № 3, Гимназия № 4, Лицей № 3, Лицей № 10, СШ-И № 1, СШ № 6, СШ № 7, СШ № 17, СШ № 24, СШ № 31, СШ № 45, СШ № 51, СШ № 56, СШ № 62, СШ № 63, СШ № 85, СШ № 89, СШ № 93, СШ № 95, СШ № 108, СШ № 141, СШ № 143, СШ № 151, СШ № 155, СШ № 156, СШ № 157, СШ ОК «Покровский».

Карты обучения предлагалось обсудить с коллегами из других общеобразовательных организаций (не менее 3-х) для проверки корректности и связанности всех компонентов матрицы. Оценивание таких обсуждений предполагало повышенную требовательность к подготовке Карты, к необходимости пояснений их содержания, к внесению возможных изменений. Только 49 из 110 общеобразовательных организаций (44%) представили «следы» желаемых взаимодействий. Рекомендуемые обсуждения нацелены не только на получение экспертного отношения, но и на установление различных форм образовательного сотрудничества. Судя по возникшим замечаниям, обсуждения проводились формально.

Все замечания по Картам обучения обозначены в реестре «Приоритеты обучения» в разделе «Развитие МСО» по направлению Достижение образовательных результатов» (<https://kimc.ms/razvitie/ksko/dostizhenie-obrazovatelynykh-rezultatov/>).



Согласно проведённому мониторингу и по результатам анализа на 01 февраля 2022 года с допустимым оформлением и пониманием взаимосвязанности всех элементов матрицы Карты обучения по каждому уровню общего образования выполнили всего 8 общеобразовательных организаций: Гимназия № 4, СШ № 7, СШ № 8, СШ № 17, СШ № 85, СШ № 135, СШ № 137, СШ № 151.

Над замечаниями достаточно оперативно работали, предоставляя свои откорректированные Карты обучения, только 15 организаций: Гимназия № 4, Гимназия № 14, Лицей № 3, Лицей № 9, Лицей № 12, СШ № 8, СШ № 31, СШ № 34, СШ № 64, СШ № 85, СШ № 134, СШ № 135, СШ № 137, СШ № 156, СШ № 157.

На 30 июня 2022 года по завершению учебного года замечания не учтены и не исправлены по Картам обучения у 39 общеобразовательных организаций (35,5%): Прогимназия № 131, Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 3, Гимназия № 8, Гимназия № 10, Гимназия № 16, Лицей № 1, Лицей № 6 «Перспектива», Лицей № 7, Лицей № 8, Лицей № 28, СШ № 3, СШ № 5, СШ № 16, СШ № 18, СШ № 21, СШ № 24, СШ № 27, СШ № 31, СШ № 36, СШ № 39, СШ № 50, СШ № 53, СШ № 56, СШ № 69, СШ № 73, СШ № 82, СШ № 84, СШ № 91, СШ № 95, СШ № 98, СШ № 99, СШ № 108, СШ № 115, СШ № 121, СШ № 129, СШ № 139, СШ № 144, СШ № 152. Не представили Карты обучения Гимназия № 9, СШ № 13, СШ № 30, СШ № 32, СШ № 158.

3.3.1.3. Формирование ключевых качеств личности и социальных умений

В Планах реализации Дорожной карты проявляется поверхностное отношение руководителей образовательных организаций к реализации задачи по совершенствованию системы воспитания в части целенаправленного формирования приоритетно выделяемых качеств личности и социальных умений как образовательных результатов (задача 1.7.1. – 1.7.5.) и к проработке обновлённого ФГОС общего образования, где основные изменения должны быть связаны с проработанными требованиями к группе личностных результатов. Формулировка задачи не обнаружена в Планах Гимназии № 10, Гимназии № 13, Лицея № 8, СШ № 149. У СШ № 62 по включённым в План задачам не запланировано ни одного мероприятия. В СШ № 31 запланирован просто один методический совет в ноябре 2021 года, а в СШ № 90 только педагогический совет и семинар без указания тем и дат. В СШ № 115 всё должен будет обеспечить «анализ программ воспитания по параллелям, календарного графика воспитательных мероприятий». Большинство общеобразовательных организаций указали проведение методических советов по определению ключевых результатов и реализацию рабочей программы воспитания с выполнением календарного плана воспитательной работы.

Положительно следует отметить СШ № 16, где прослеживается системный подход к решению поставленной задачи в запланированных мероприятиях:

- Методический совет «Красноярский стандарт качества образования: контексты развития. Приоритетные образовательные результаты СШ № 16 на 2021- 2022 учебный год», (сентябрь 2021).
- Совещание «Качество образования и воспитание, как залог успешного формирования будущего, (октябрь – ноябрь 2021)
- Совещание «Создание новых воспитательных связей и отношений между педагогами, обучающимися и родителями».
- Заседание ШМО классных руководителей.
- Мониторинг выполнения календарного плана воспитательной работы школы с учётом формирования приоритетно выделенных качеств личности.
- Мониторинг деятельности классных коллективов в области воспитания и социализации, поддержки и развития талантов, профориентации.
- Семинар «Трудности и успехи в реализации РПВ в учебном году».
- Мониторинг и анализ ключевых личностных качеств и социальных умений, выделенных для целенаправленного формирования в 2021-2022 учебном году средствами воспитательной работы.

Более последовательно и детально спланированы действия СШ № 56, которые включают:

1. Совещание при заместителе директора по ВР по согласованию плана мероприятий на 2021-2022 учебный год по обеспечению целенаправленного формирования выделенных качеств личности и социальных умений средствами воспитательной работы.
2. Совет классных руководителей «Организация деятельности по формированию приоритетно выделяемых качеств личности как образовательных результатов».
3. Управленческие (рефлексивно-аналитические) семинары по вопросам реализации плана мероприятий на 2021-2022 учебный год по обеспечению целенаправленного формирования выделенных качеств личности и социальных умений средствами воспитательной работы.
4. Тематическое совещание при директоре «Оценка достижения выделенных личностных качеств и социальных умений с учётом рекомендаций «ядерной» группы результатов КСКО. Корректировка деятельности. Диагностический минимум».
5. Контроль ведения мониторинга личностных качеств и социальных умений в рамках реализации Диагностического минимума личностных УУД.
6. Инвентаризация Диагностического минимума личностных качеств и УУД в соответствии с приоритетно выделенными качествами личности, как одного из модуля рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы МБОУ СШ № 56.
7. Советы классных руководителей «Анализ реализации Диагностического минимума личностных качеств и УУД».
8. Экспертно-презентационная сессия разработанного Диагностического минимума личностных качеств и УУД с учётом выделенных качеств личности и социальных умений.
9. Участие в Городском фестивале инновационных проектов и лучших воспитательных практик.

Карты воспитания по результатам мониторинга и анализа содержания по итогам 1 полугодия 2021-2022 учебного года достаточно корректно оформлены только у СШ № 93 и СШ № 137 по всем компонентам предложенной матрицы и на каждом уровне образования.

Сопоставляя качество сформулированных результатов, представленных в Картах воспитания для приоритетного формирования в 2020-2021 учебном году и в 2021-2022 учебном году, следует отметить существенное снижение процента организаций, оформивших личностные качества и социальные умения без замечаний. Почти в половине организаций отказались от работы по формированию «ядра» КСКО, в котором предложены качества и умения, определяющие многие результаты ФГОС общего образования.

Количество организаций (%) с корректным оформлением качеств личности (на 01.02.2022)

Возраст	2020-2021	2021-2022
7-9 лет	88 ОУ (79%), из них «ядро» в 67 ОУ	64 ОУ (58%), из них «ядро» в 36 ОУ
10-14 лет	95 ОУ (86%), из них «ядро» в 68 ОУ	63 ОУ (57%), из них «ядро» в 32 ОУ
15-17 лет	96 ОУ (86%), из них «ядро» в 69 ОУ	58 ОУ (52%), из них «ядро» в 31 ОУ

Количество организаций (%) с корректным оформлением социальных умений (на 01.02.2022)

Возраст	2020-2021	2021-2022
7-9 лет	97 ОУ (87%), из них «ядро» в 67 ОУ	79 ОУ (71%), из них «ядро» в 33 ОУ
10-14 лет	106 ОУ (95%), из них «ядро» в 67 ОУ	75 ОУ (68%), из них «ядро» в 33 ОУ
15-17 лет	97 ОУ (87%), из них «ядро» в 67 ОУ	81 ОУ (73%), из них «ядро» в 33 ОУ

Без должных изменений оформили повторно (скопировали Карты прошлого года) с предложенными для формирования качествами и умениями, составляющими «ядро» КСКО:

- на уровне начального общего образования Гимназия № 6, Гимназия № 11, Гимназия № 15, Лицей № 8, СШ № 31, СШ № 34, СШ № 42, СШ № 44, СШ № 53, СШ № 56, СШ № 78, СШ № 81, СШ № 94, СШ № 98, СШ № 134, СШ № 144;

- на уровне основного общего образования Гимназия № 6, Гимназия № 11, Гимназия № 15, Лицей № 8, Лицей № 10, Лицей № 12, СШ № 31, СШ № 34, СШ № 42, СШ № 44, СШ № 53, СШ № 56, СШ № 78, СШ № 81, СШ № 94, СШ № 98, СШ № 134, СШ № 144;

- на уровне среднего общего образования Гимназия № 6, Гимназия № 11, Гимназия № 15, Лицей № 8, Лицей № 10, Лицей № 12, СШ № 31, СШ № 34, СШ № 36, СШ № 42, СШ № 44, СШ № 53, СШ № 56, СШ № 78, СШ № 94, СШ № 98, СШ № 134, СШ № 144.

Без должных изменений повторили самостоятельно сформулированные ещё в прошлом году качества и умения с формами и способами формирования и оценивания:

- на уровне начального общего образования СШ № 23, СШ № 72, СШ № 147, СШ № 149;

- на уровне основного общего образования СШ № 4, СШ № 23, СШ № 147, СШ № 149, СШ № 151, СШ № 152, СШ № 154;

- на уровне среднего общего образования СШ № 4, СШ № 23, СШ № 81, СШ № 147, СШ № 149, СШ № 152, СШ № 154.

Полностью совпадает содержание по уровню и начального, и основного, и среднего общего образования в Карта воспитания Гимназии № 15, Лицея № 12, СШ № 31, СШ № 53. Видимо, также совместную разработку карт вели СШ № 82 и СШ № 84. Но при взаимопроверке с благожелательным отношением к друг другу никто не обратил внимания на нестыковки компонентов матрицы.

Повторяется содержание дословно, вплоть до переносов, пробелов и проведения мероприятий, в Картах воспитания СШ № 7 и СШ № 121. Несколько отличается в мероприятиях СШ № 141. Возможно, это сделано преднамеренно для организации сетевого взаимодействия.

Ситуации и критерии оценивания степени становления качеств и социальных умений, приведённые в Картах воспитания, в большинстве случаев не соответствует выделенным результатам, многие требуют конкретизации. 5 организаций (СШ № 7, СШ № 121, СШ № 141, СШ № 143, СШ № 152) указали конкретный набор методик, анкет и диагностик для оценивания ожидаемых образовательных результатов.

Методика оценки уровня воспитанности (Н.П. Капустин):

- для 1-4 классов (Любознательность, Прилежание, Отношение к природе, Прекрасное в жизни)

- для 6-9 классов (Эрудиция – прочность и глубина знаний, культура речи, доказательность и аргументированность суждений, сообразительность, использование дополнительных источников; Отношение к труду – старательность и добросовестность, самостоятельность, внимательность, бережливость, привычка к самообслуживанию; Я и природа – бережное отношение и стремление сохранить природу; Я и общество – следование нормам и правилам человеческого общежития, добросердие; Эстетический вкус – аккуратность, культурные привычки; Я как отношение к себе – управление поведением, организация времени, соблюдение правил личной гигиены, забота о здоровье)

- для 10-11 классов (Гуманность, Любознательность, Трудолюбие, Целеустремлённость, Культурный уровень, Требовательность к себе, Стремление к самосовершенствованию)

- для 5-11 классов (Долг и ответственность, Бережливость, Дисциплинированность, Ответственное отношение к учёбе, Отношение к общественному труду, Коллективизм и товарищество, Доброта и отзывчивость, Честность и справедливость, Простота и скромность, Культурный уровень)

Методика оценки уровня мотивации учения (Н.Г. Лусканова).

Для познавательных мотивов учения выделяют следующие уровни мотивов:

- широкие познавательные мотивы – ориентация на овладение новыми знаниями, фактами, явлениями, закономерностями;

- учебно-познавательные мотивы – ориентация на усвоение способов добывания знаний, приемов самостоятельного приобретения знаний;

- мотивы самообразования – ориентация на приобретение дополнительных знаний, на самосовершенствование личности.

Для социальных мотивов учения выделяют следующие уровни:

- широкие социальные мотивы – мотивы долга и ответственности, понимания социальной значимости учения;

- узкие социальные мотивы (позиционные) – стремление занять определенную позицию в отношении окружающих (например, заслужить их одобрение);

- мотивы социального сотрудничества – ориентация на взаимоотношения и способы взаимодействия с другими людьми.

Методика исследования учебной мотивации (М.Р. Гинзбург) включает в себя 6 блоков: личностный смысл обучения; степень развития целеполагания; виды мотивации; внешние или внутренние мотивы; тенденции на достижение успеха или неудачи при обучении; реализация мотивов обучения в поведении.

Методика выявления коммуникативных склонностей (Р.В. Овчарова). Для определения уровня развития коммуникативных способностей подростков с характеристикой склонности к общению.

Методика для изучения социализированности личности (М.И. Рожков). Для выявления уровня социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся 14-17 лет.

Все методики доступны на портале «Образовательная социальная сеть» (<https://nsportal.ru/>).

Формы и способы, обеспечивающие становление качеств и социальных умений, представлены очень общими и типичными мероприятиями, что зачастую не соответствует результатам, выделенным для целенаправленного формирования, и требуют конкретизации по формам и способам. Важно отметить, что достижение результатов воспитания почти во всех организациях рассматривается в учебной деятельности. Коллективное творческое дело как средство воспитания обозначено только в 19 из 110 организаций (17%).

Наиболее удачное сочетание средств формирования и выделенных результатов:

- начальное образование: Гимназия № 2, СШ-И № 1, СШ № 1, СШ № 3, СШ № 76, СШ № 78, СШ № 85, СШ № 93, СШ № 137;
- основное образование: Гимназия № 2, Гимназия № 10, Гимназия № 13 «Академ», Лицей № 6, Лицей № 8, СШ № 65, СШ № 69, СШ № 73, СШ № 76, СШ № 85, СШ № 93, СШ № 129, СШ № 137, ОК СШ «Покровский»;
- среднее образование: Гимназия № 2, Гимназия № 16, СШ № 3, СШ № 69, СШ № 76, СШ № 93, СШ № 137, СШ № 156.

В действиях педагога ключевые показатели становления качеств и социальных умений представлены как общее описание деятельности, в большинстве случаев не раскрывая целенаправленность формирования.

Достаточно хорошо просматривается формирование результатов в действиях педагогов:

- начального образования: Гимназия № 10, Лицей № 3, Лицей № 9 «Лидер», СШ № 65, СШ № 73, СШ № 78, СШ № 85, СШ № 93, СШ № 135, СШ № 137, СШ № 147, СШ № 151, СШ № 152, СШ № 157;
- основного образования: Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 10, Лицей № 8, СШ № 1, СШ № 7, СШ № 12, СШ № 18, СШ № 36, СШ № 65, СШ № 85, СШ № 93, СШ № 121, СШ № 129, СШ № 137, СШ № 141, СШ № 143, СШ № 152, СШ № 157, ОК СШ «Покровский»;
- среднего образования: Гимназия № 10, СШ-И № 1, СШ № 18, СШ № 19, СШ № 65, СШ № 69, СШ № 85, СШ № 93, СШ № 137, СШ № 155, СШ № 156, СШ № 157, ОК СШ «Покровский».

В действиях школьника ключевые показатели формируемых качеств и социальных умений отражены достаточно хорошо, но в большинстве случаев не соответствуют выделенным результатам.

Наиболее удачное описание действий школьника, отражающее ожидаемые результаты:

- начальное образование: Гимназия № 2, Лицей № 1, Лицей № 2, Лицей № 3, Лицей № 8, СШ № 1, СШ-И № 1, СШ № 4, СШ № 7, СШ № 23, СШ № 34, СШ № 36, СШ № 50, СШ № 51, СШ № 63, СШ № 66, СШ № 69, СШ № 73, СШ № 76, СШ № 78, СШ № 85, СШ № 93, СШ № 121, СШ № 134, СШ № 135, СШ № 137, СШ № 141, СШ № 147, СШ № 151, СШ № 154, СШ № 157;
- основное образование: Гимназия № 2, Гимназия № 10, Лицей № 9 «Лидер», Лицей № 10, СШ-И № 1, СШ № 4, СШ № 8, СШ № 17, СШ № 50, СШ № 65, СШ № 86, СШ № 93, СШ № 129, СШ № 135, СШ № 137, СШ № 151, СШ № 157;
- среднее образование: Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 2, Лицей № 1, Лицей № 8, Лицей № 10, СШ № 4, СШ № 6, СШ № 12, СШ № 36, СШ № 50, СШ № 69, СШ № 76, СШ № 86, СШ № 93, СШ № 135, СШ № 137, СШ № 154, СШ № 157.

Замечания обозначаются в реестре «Приоритеты воспитания» в разделе «Развитие МСО. Достижение образовательных результатов» (<https://kimc.ms/razvitie/ksko/dostizhenie-obrazovatelnykh-rezultatov/>).

Над замечаниями достаточно оперативно работали, предоставляя свои откорректированные Карты воспитания: Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 4, Гимназия № 6, Гимназия № 7, Гимназия № 9, Гимназия № 11, Лицей № 2, Лицей № 6 «Перспектива», Лицей № 10, Лицей № 11, СШ № 2, СШ № 3, СШ № 4, СШ № 5, СШ № 23, СШ № 34, СШ № 42, СШ № 45, СШ № 46, СШ № 62, СШ № 63, СШ № 66, СШ № 76, СШ № 78, СШ № 81, СШ № 82, СШ № 86, СШ № 141, СШ № 147, СШ № 149, СШ № 154, СШ № 156.

На 30 июня 2022 года по завершению учебного года замечания не учтены и не исправлены Карты воспитания у 37 общеобразовательных организаций (33,6%): Гимназия № 3, Гимназия № 8, Гимназия № 10, Гимназия № 13 «Академ», Гимназия № 16, Лицей № 1, Лицей № 3, Лицей № 7, Лицей № 8, Лицей № 28, СШ № 16, СШ № 18, СШ № 21, СШ № 24, СШ № 27, СШ № 31, СШ № 36, СШ № 39, СШ № 50, СШ № 53, СШ № 55, СШ № 56, СШ № 69, СШ № 72, СШ № 73, СШ № 84, СШ № 91, СШ № 95, СШ № 98, СШ № 99, СШ № 115, СШ № 121, СШ № 129, СШ № 139, СШ № 144, СШ № 152, СШ № 155. Не представили Карты воспитания СШ № 13, СШ № 30, СШ № 32, СШ № 108, СШ № 158.

3.3.1.4. Показатели формирования планируемых образовательных результатов (часть 1)

№	Доля педагогов, которые Образовательные организации	принимают формулировки			включили в рабочие программы			знают процедуры оценки			знают формы и способы формирования			готовы показать формы и способы формирования		
		НШ	ОШ	СШ	НШ	ОШ	СШ	НШ	ОШ	СШ	НШ	ОШ	СШ	НШ	ОШ	СШ
	По городу	94,59%	95,32%	95,91%	95,37%	93,41%	94,73%	90,18%	88,40%	89,92%	82,15%	79,05%	82,44%	45,27%	38,79%	42,67%
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		93,00%	92,25%	86,67%	95,50%	94,75%	93,33%	81,75%	76,50%	67,33%	76,75%	65,25%	61,00%	41,75%	34,25%	25,00%
1	Прогимназия № 131	100,0%	-	-	100,0%	-	-	66,7%	-	-	66,7%	-	-	41,7%	-	-
2	Гимназия № 8	100,0%	100,0%		100,0%	100,0%		86,0%	88,0%		92,0%	74,0%		52,0%	60,0%	
3	Гимназия № 9															
4	Лицей № 7	100,0%	100,0%	100,0%	70,0%	70,0%	70,0%	85,0%	75,0%	75,0%	70,0%	70,0%	70,0%	30,0%	20,0%	20,0%
5	Лицей № 28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 12	90,0%	90,0%	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	90,0%	90,0%	90,0%	90,0%	90,0%	80,0%	60,0%	60,0%
7	СШ № 19	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	77,0%	55,0%	37,0%	58,0%	29,0%	24,0%	25,0%	7,0%	5,0%
8	СШ № 32															
9	СШ № 86	82,0%	79,0%	80,0%	82,0%	79,0%	80,0%	74,0%	73,0%	75,0%	67,0%	68,0%	69,0%	10,0%	10,0%	10,0%
КИРОВСКИЙ РАЙОН		98,75%	98,42%	98,50%	94,00%	93,92%	93,92%	85,67%	88,00%	91,00%	79,42%	83,58%	85,08%	41,91%	46,09%	49,45%
1	Гимназия № 4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	60,0%	60,0%	70,0%	30,0%	30,0%	25,0%	10,0%	10,0%	5,0%
2	Гимназия № 6 «Перспектива»	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%	70,0%	70,0%	70,0%	70,0%	70,0%	20,0%	20,0%	20,0%
3	Гимназия № 10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	60,0%	100,0%	100,0%	40,0%	100,0%	100,0%	20,0%	60,0%	60,0%
4	Лицей № 6	93,0%	95,0%	90,0%	100,0%	100,0%	100,0%	89,0%	85,0%	85,0%	90,0%	85,0%	85,0%	32,0%	60,0%	65,0%
5	Лицей № 11	100,0%	100,0%	100,0%	87,0%	90,0%	90,0%	100,0%	95,0%	100,0%	100,0%	95,0%	100,0%	30,0%	30,0%	30,0%
6	СШ № 8 «Созидание»	100,0%	91,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	70,0%	100,0%	100,0%	20,0%	70,0%	80,0%
7	СШ № 46	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	79,0%	91,0%	56,0%	4,0%	36,0%
8	СШ № 55	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%	90,0%	90,0%	74,0%	82,0%	80,0%	74,0%	70,0%	70,0%
9	СШ № 63	94,0%	98,0%	98,0%	100,0%	100,0%	100,0%	94,0%	98,0%	98,0%	94,0%	98,0%	98,0%	94,0%	98,0%	98,0%
10	СШ № 81	98,0%	97,0%	94,0%	87,0%	87,0%	84,0%	94,0%	87,0%	94,0%	87,0%	87,0%	84,0%	40,0%	42,0%	35,0%
11	СШ № 90	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	96,0%	96,0%	98,0%	98,0%	95,0%	95,0%	65,0%	43,0%	45,0%
12	СШ № 135	100,0%	100,0%	100,0%	54,0%	50,0%	53,0%	100,0%	75,0%	87,0%	100,0%	82,0%	93,0%	0	0	0
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		88,80%	93,93%	96,93%	96,49%	95,74%	96,21%	91,86%	90,30%	92,00%	82,68%	74,74%	85,31%	47,16%	38,43%	47,50%
1	Гимназия № 7	70,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,0%	90,0%	70,0%	88,0%	90,0%	40,0%	70,0%	90,0%
2	Гимназия № 11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%	8,6%	50,0%
3	Гимназия № 15	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,0%	85,0%	85,0%	70,0%	65,0%	65,0%	20,0%	15,0%	15,0%
4	Лицей № 3	83,0%	90,0%	90,0%	100,0%	90,0%	90,0%	100,0%	81,0%	81,0%	100,0%	81,0%	81,0%	33,0%	40,0%	20,0%
5	Лицей № 12	78,0%	88,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	91,0%	100,0%	100,0%	91,0%	100,0%	25,0%	15,0%	0
6	СШ № 13															
7	СШ № 16	56,0%	69,0%	-	87,0%	89,0%	-	76,0%	72,0%	-	38,0%	47,0%	-	10,0%	16,0%	-
8	СШ № 31	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%	60,0%	60,0%	80,0%	60,0%	60,0%
9	СШ № 44	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	90,0%	100,0%	32,0%	15,0%	22,0%
10	СШ № 50	100,0%	100,0%	-	100,0%	100,0%	-	95,0%	95,0%	-	85,0%	74,0%	-	79,0%	61,0%	-
11	СШ № 53	92,0%	93,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	92,0%	93,0%	100,0%	92,0%	93,0%	100,0%	92,0%	93,0%	100,0%
12	СШ № 64	81,8%	67,8%	67,0%	81,8%	67,8%	67,0%	81,8%	67,8%	67,0%	81,8%	67,8%	67,0%	54,5%	17,8%	33,0%
13	СШ № 65	85,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	90,0%	90,0%	80,0%	90,0%	90,0%	55,0%	75,0%	75,0%
14	СШ № 79	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	86,0%	87,0%	86,0%	50,0%	50,0%	50,0%
15	СШ № 89	90,0%	95,0%	100,0%	90,0%	85,0%	90,0%	70,0%	75,0%	75,0%	65,0%	55,0%	70,0%	35,0%	30,0%	45,0%

Уровни:

100%

«отлично»

75% и до 100%

«хорошо»

50% и до 75%

«допустимо»

< 50%

«критично»

3.3.1.4. Показатели формирования планируемых образовательных результатов (часть 2)

№	Доля педагогов, которые Образовательные организации	принимают формулировки			включили в рабочие программы			знают процедуры оценки			знают формы и способы формирования			готовы показать формы и способы формирования		
		НШ	ОШ	СШ	НШ	ОШ	СШ	НШ	ОШ	СШ	НШ	ОШ	СШ	НШ	ОШ	СШ
16	СШ № 94	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	26,0%	10,0%	10,0%
17	СШ № 148	85,0%	100,0%	100,0%	85,0%	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%	85,0%	7,0%	0	73,0%	0	0
ОКТАБРСКИЙ РАЙОН		95,41%	95,73%	96,07%	96,88%	95,54%	96,81%	89,84%	85,80%	86,95%	80,78%	77,24%	77,72%	42,07%	32,44%	39,23%
1	Гимназия № 1 «Универс»	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	92,5%	93,0%	100,0%	90,6%	95,3%	95,5%	90,6%	93,0%	40,9%	45,3%	55,8%
2	Гимназия № 3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%	47,0%	44,0%	25,0%	47,0%	22,0%	6,0%	7,0%
3	Гимназия № 13 «Академ»	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	90,0%	90,0%	92,0%	70,0%	90,0%	8,0%	24,0%	15,0%
4	Лицей № 1	93,0%	91,0%	95,0%	93,0%	90,0%	95,0%	97,0%	80,0%	93,0%	93,0%	78,0%	81,0%	46,0%	15,0%	25,0%
5	Лицей № 8	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	70,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	37,0%	36,0%	72,0%
6	Лицей № 10	84,0%	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	84,0%	90,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	53,0%	40,0%	50,0%
7	СШ-И № 1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%	66,0%
8	СШ № 3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	59,0%	67,0%	78,0%
9	СШ № 21	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	50,0%	50,0%
10	СШ № 30	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
11	СШ № 36	78,6%	78,6%	57,1%	57,1%	78,6%	57,1%	57,1%	64,2%	57,1%	57,1%	64,2%	28,6%	35,7%	21,3%	7,1%
12	СШ № 39	100,0%	100,0%	-	100,0%	100,0%	-	69,0%	66,0%	-	43,0%	54,0%	-	14,0%	12,0%	-
13	СШ № 72	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%	72,0%	55,0%	58,0%	45,0%	26,0%	22,0%	15,0%	12,0%
14	СШ № 73	100,0%	40,0%	30,0%	60,0%	50,0%	50,0%	80,0%	40,0%	30,0%	80,0%	30,0%	30,0%	60,0%	0	0
15	СШ № 82	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	28,0%	5,0%	25,0%
16	СШ № 84	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	92,3%	91,6%	88,2%	92,3%	91,6%	88,2%	38,4%	20,8%	29,4%
17	СШ № 95	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	87,0%	87,0%	85,0%	70,0%	65,0%	65,0%	35,0%	35,0%	35,0%
18	СШ № 99	71,0%	82,0%	89,0%	100,0%	100,0%	100,0%	71,0%	82,0%	89,0%	58,0%	56,0%	53,0%	35,0%	32,0%	32,0%
19	СШ № 133	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,0%	87,0%	87,0%	40,0%	40,0%	35,0%
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		99,33%	97,50%	99,58%	100,00%	89,17%	100,00%	94,67%	93,42%	96,58%	84,83%	82,25%	84,17%	41,92%	35,75%	40,75%
1	Гимназия № 14	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,0%	80,0%	80,0%	65,0%	57,0%	52,0%
2	Лицей № 9 «Лидер»	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	87,0%	100,0%	100,0%	87,0%	100,0%
3	СШ № 6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	20,0%	0	100,0%	100,0%	100,0%	63,0%	50,0%	50,0%	63,0%	50,0%	50,0%
4	СШ № 17	95,0%	95,0%	95,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	9,0%	11,0%	10,0%
5	СШ № 23	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	47,1%	66,7%	77,8%	23,5%	33,3%	50,0%
6	СШ № 34	97,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	93,0%	97,0%	99,0%	56,0%	56,0%	59,0%	5,0%	3,0%	3,0%
7	СШ № 42	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	71,0%	62,0%	54,0%
8	СШ № 45	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%	80,0%	80,0%	20,0%	20,0%	20,0%
9	СШ № 62	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	90,0%	90,0%	90,0%	90,0%	90,0%	50,0%	50,0%	50,0%
10	СШ № 76	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	83,0%	86,0%	90,0%	94,0%	96,0%	91,0%	58,0%	23,0%	31,0%
11	СШ № 78	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,0%	70,0%	95,0%	90,0%	93,0%	95,0%	15,0%	26,0%	79,0%
12	СШ № 93	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	93,0%	100,0%	90,0%	90,0%	100,0%	20,0%	20,0%	20,0%
13	СШ № 137	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,0%	85,0%	85,0%	70,0%	65,0%	65,0%	27,0%	20,0%	20,0%
14	СШ № 158															

Уровни:

100%

«отлично»

75% и до 100%

«хорошо»

50% и до 75%

«допустимо»

< 50%

«критично»

3.3.1.4. Показатели формирования планируемых образовательных результатов (часть 3)

№	Доля педагогов, которые Образовательные организации	принимают формулировки			включили в рабочие программы			знают процедуры оценки			знают формы и способы формирования			готовы показать формы и способы формирования		
		НШ	ОШ	СШ	НШ	ОШ	СШ	НШ	ОШ	СШ	НШ	ОШ	СШ	НШ	ОШ	СШ
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		96,11%	96,52%	96,21%	96,10%	95,23%	94,22%	91,65%	89,29%	91,14%	82,40%	79,79%	83,66%	44,71%	36,50%	37,89%
1	СШ № 1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	96,0%	96,0%	91,0%	91,0%	88,0%	84,0%	10,0%	18,0%	12,0%
2	СШ № 2	100,0%	81,2%	100,0%	91,6%	81,2%	100,0%	66,6%	62,5%	75,0%	66,6%	62,5%	62,5%	41,6%	31,2%	37,5%
3	СШ № 5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%	82,0%	91,0%	25,0%	11,0%	23,0%
4	СШ № 7	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,0%	85,0%	87,0%	50,0%	40,0%	36,0%
5	СШ № 18	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	87,0%	90,0%	90,0%	87,0%	90,0%
6	СШ № 24	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,0%	98,0%	98,0%	50,0%	47,0%	46,0%
7	СШ № 56	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,0%	85,0%	85,0%	85,0%	85,0%	85,0%	80,0%	50,0%	50,0%
8	СШ № 66	100,0%	100,0%	100,0%	0	0	0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0	0
9	СШ № 69	100,0%	100,0%	100,0%	87,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	67,0%	80,0%	100,0%	28,5%	35,0%	25,0%
10	СШ № 85	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	74,0%	64,0%	83,0%	74,0%	64,0%	83,0%	5,0%	7,0%	11,0%
11	СШ № 91	85,0%	75,0%	75,0%	100,0%	96,0%	96,0%	76,0%	73,0%	75,0%	76,0%	73,0%	75,0%	45,0%	45,0%	45,0%
12	СШ № 98	100,0%	100,0%	100,0%	95,0%	85,0%	72,0%	100,0%	100,0%	100,0%	91,0%	88,0%	81,0%	20,0%	26,0%	22,0%
13	СШ № 108	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,0%	95,0%	96,0%	94,0%	96,0%	0	0	0
14	СШ № 115	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	47,0%	50,0%	50,0%
15	СШ № 121	100,0%	95,0%	95,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	90,0%	80,0%	70,0%	90,0%	80,0%	50,0%	50,0%
16	СШ № 129	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	78,5%	75,0%	66,7%	78,5%	75,0%	50,0%	10,7%	41,6%
17	СШ № 134	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	62,0%	50,0%	100,0%	62,0%	50,0%	100,0%	69,0%	67,0%	40,0%	7,0%	17,0%
18	СШ № 139															
19	СШ № 141	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	78,0%	62,0%	70,0%	14,0%	11,0%	5,0%
20	СШ № 143	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	94,0%	100,0%	100,0%	84,0%	92,0%	94,0%	36,0%	23,0%	18,0%
21	СШ № 144	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	81,0%	81,0%	79,0%	72,0%	73,0%	74,0%
22	СШ № 145	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	72,0%	100,0%	75,0%	38,0%	75,0%	11,0%	8,0%	6,0%
23	СШ № 147	34,0%	74,0%	65,0%	34,0%	46,0%	42,0%	32,0%	54,0%	60,0%	32,0%	50,0%	45,0%	18,0%	23,0%	25,0%
24	СШ № 149	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,0%	96,0%	97,0%	97,0%	98,0%	98,0%	81,0%	47,0%	52,0%
25	СШ № 150	74,0%	65,0%	65,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	36,0%	51,0%	55,0%
26	СШ № 151	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	90,0%	90,0%	85,0%	80,0%	80,0%	60,0%	55,0%	55,0%
27	СШ № 152	98,0%	97,0%	94,0%	87,0%	87,0%	84,0%	94,0%	87,0%	94,0%	87,0%	87,0%	84,0%	40,0%	42,0%	30,0%
28	СШ № 154	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	57,0%	61,0%	70,0%	29,0%	49,0%	54,0%
29	СШ № 156	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	94,0%	95,0%	92,0%	75,0%	81,0%	83,0%	45,0%	52,0%	55,0%
30	СШ № 157	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	80,6%	71,4%	75,0%	100%	100%	100%	16,1%	71,4%	10,0%
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		99,00%	99,29%	99,29%	94,57%	95,43%	96,57%	99,00%	98,00%	96,43%	98,00%	96,00%	95,86%	69,86%	64,43%	65,86%
1	Гимназия № 2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	94,0%	83,0%	100,0%	94,0%	83,0%	82,0%	77,0%	73,0%
2	Гимназия № 16	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	90,0%	70,0%	95,0%
3	Лицей № 2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	70,0%	71,0%	70,0%
4	СШ № 4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	62,0%	53,0%	38,0%
5	СШ № 10	100,0%	100,0%	100,0%	92,0%	92,0%	92,0%	100,0%	100,0%	100,0%	93,0%	93,0%	93,0%	68,0%	65,0%	65,0%
6	СШ № 27	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	35,0%	52,3%	47,3%
7	СШ № 51	100,0%	100,0%	100,0%	70,0%	76,0%	87,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	56,0%	50,0%	50,0%
8	СШ ОК «Покровский»	93,0%	95,0%	95,0%	100,0%	100,0%	100,0%	93,0%	92,0%	92,0%	93,0%	95,0%	95,0%	61,0%	65,0%	70,0%
9	СШ № 155	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	76,1%	79,1%	73,7%	47,8%	55,8%	73,7%	32,6%	39,5%	52,6%

Уровни:

100%

«отлично»

75% и до 100%

«хорошо»

50% и до 75%

«допустимо»

< 50%

«критично»

3.3.2. Совершенствование образовательной среды

3.3.2.1. Развивающее обучение в начальных классах

Одним из приоритетных направлений развития муниципальной системы образования г. Красноярска является внедрение технологии развивающего обучения (РО). КИМЦ активно взаимодействует с учителями, работающими по программам РО, оказывает консультативную и практическую помощь по данному направлению, продолжает формировать базу данных общеобразовательных учреждений и учителей, реализующих технологию развивающего обучения.

В соответствии со Стратегией развития муниципальной системы общего образования г. Красноярска до 2030 года и Программой научно-методического обеспечения образовательной деятельности в муниципальных организациях города Красноярска до 2024 года (приказ ГУО № 24/п от 20.01.2022) в течение 2021-2022 учебного года МКУ КИМЦ совместно с КК ИПК, методистами ведущих издательств России и активными учителями, продвигающими идеи развивающего обучения, проведены мероприятия, направленные на популяризацию программ РО и внедрение технологии развивающего обучения:

- создана система краткосрочных ежегодных курсов для непрерывного профессионального развития учителей начальных классов по УМК системы развивающего обучения Л.В. Занкова (на базе КК ИПК), по которой в 2021-2022 учебном году успешно прошли стажировку 29 учителей;
- в рамках педагогического марафона «Функциональная грамотность – основа жизненной профессиональной успешности обучающихся» 30 марта 2022 года проведена площадка для представления лучших педагогических практик учителей, работающих по программам развивающего обучения;
- в течение 2021-2022 учебного года авторами учебников и методистами издательств для учителей г. Красноярска организованы и проведены вебинары и обучающие мастер-классы по УМК Л.В. Занкова и по УМК Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова.

В рамках августовских мероприятий уже второй год организуется секция учителей, реализующих программы развивающего обучения, для обмена опытом и презентации новых интересных практик с особым вниманием к реализации обновленных ФГОС в первом классе.

Предварительный опрос показал, что в 2022-2023 учебном году по развивающему обучению в 35 ОУ города Красноярска будут работать 75 первых классов (12%), из них 30 классов по УМК Л.В. Занкова и 45 классов по УМК Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова.

Переход на развивающее обучение в начальной школе не вызывает особого энтузиазма у педагогов и руководителей общеобразовательных организаций. Но в общеобразовательных организациях, где развивающее обучение реализуется, увеличивается число классов, ведётся работа по повышению квалификации учителей, работающих по развивающим программам.

Несмотря на запланированное увеличение количества классов, реализующих программы развивающего обучения, существует дефицит педагогических кадров в начальной школе, что приводит к снижению качества обучения и невозможности полноценной реализации программ РО.

Более половины участников анкетирования, проведенного в 2021 году, только на 50% подготовлены к работе по системам РО. Трудности испытывают все респонденты. 85% респондентов хотели бы войти в сообщество педагогов РО, наиболее востребовано живое общение с проведением практических занятий и мастер-классов, 35% учителей хотели бы работать в сотрудничестве с педагогом-наставником.

По результатам проведенных опросов можно сделать вывод, что учителя выбирают традиционные программы обучения, отказываясь работать по программам РО, по следующим причинам:

- высокая доля обучающихся с ОВЗ;
- низкая учебная мотивация школьников;
- нежелание родителей отдавать детей в классы, реализующие «сложные» программы;
- дефицит педагогических кадров;
- недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников;
- низкий уровень адаптации детей-мигрантов требует преодоления языковых, культурных барьеров;
- недостаточно развито профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе и педагогическом сообществе, не отлажена система наставничества.

Все эти причины заявлены ФИОКО и Рособнадзором как основные факторы риска снижения результатов обучения, что говорит о большой вероятности попадания общеобразовательных организаций города Красноярска в статус школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.

Вместе с тем, переосмысление образовательного процесса, организуемого в начальной школе в связи с требованием формирования результатов согласно обновлённым ФГОС начального общего образования, требует организации обучения, которое ведёт за собой развитие каждого обучающегося. Главная задача начальной школы на современном этапе образования – научить ученика самостоятельно мыслить, создать условия для удовлетворения его познавательных интересов, реализации творческой самостоятельности.

3.3.2.2. Развивающее образование в основной и старшей школе

Становление «Красноярского стандарта качества образования» связано с поиском образовательных технологий, форм и способов обучения, которые должны не только обеспечивать достижение результатов ФГОС общего образования, но и быть предметом освоения обучающимися для самостоятельной организации собственного образования на протяжении всей жизни. Прежде всего, содержанием общего образования должны становиться формы и способы развития мышления, самоорганизации, сотрудничества.

В цикле рефлексивно-аналитических семинаров, проведённых до пандемии, методы обучения и воспитания, традиционно используемые педагогами, переосмысливались с точки зрения требований ФГОС общего образования, их возможности формирования образовательных результатов как системы личностных качеств и общих универсальных умений, выделяемых образовательными организациями. В перспективе для применения в массовой школе были обозначены зарекомендовавшие себя достаточно продуктивно в красноярском образовании на протяжении многих лет образовательные технологии: развивающее обучение (система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова и система Л.В. Занкова), способ диалектического обучения (СДО), коллективный способ обучения (КСО). Кроме этого, на протяжении последних лет достаточно широко педагогами МСО г. Красноярска использовались приёмы развития критического мышления (РКМ).

Эти образовательные технологии представляют собой фундаментальную основу «Красноярского стандарта качества образования», способствуя повышению качества обучения и воспитания, обеспечивая достижение результатов ФГОС общего образования, придавая своеобразие красноярскому образованию.

Возвращение после пандемии в привычный режим непосредственного обучения показало, что педагоги основной и старшей школы, несмотря на, казалось бы, возникшее переосмысление собственной деятельности с актуализацией поиска и применения наиболее эффективных форм и способов организации образовательного процесса, в большинстве своём продолжили работать в привычно традиционном подходе. По сведениям общеобразовательных организаций, если даже предположить, что проверенные временем технологии, формы и способы организации обучения применяются разными учителями с 5 по 11 классы, то фронтально с классами менее 50% учебного времени работают всего чуть более 3 000 учителей, что составляет примерно половину от общего количества учителей основной и старшей школы.

Развивающее обучение в средней и старшей школе сталкивается с серьёзными проблемами методического и кадрового характера. Педагог основной школы должен не только владеть методическими приёмами системы, но и мыслить её категориями. От желания, мотивации и профессионализма зависит, насколько эффективным может быть обучение. Только в Гимназии № 1 «Универс» и СШ № 16 осмеливаются использовать методы развивающего обучения в основной школе и в работе со старшеклассниками.

Способ диалектического обучения (словесно-логический способ обучения) направлен на естественное принуждение, высшей формой которого является самопринуждение. Яркая состязательность и различные формы материализации оценки знаний включают в активную работу каждого ученика. Способ применяется отдельными педагогами в 14 организациях, но достаточно большой группой от 10 до 16 педагогов в Гимназии № 2, Гимназии № 11, СШ № 69, СШ № 81, СШ № 156.

Коллективный способ обучения связан с организацией открытого образовательного пространства, где каждому обучающемуся удаётся составить индивидуальную образовательную программу и реализовать её посредством мобильных, многообразных взаимодействий (в группах, парах и индивидуально), используя разнообразные средства и ресурсы как образовательного учреждения (или сети), так и за его пределами. В 28 организациях используют приёмы и методики КСО, а группы более 10 человек есть в Гимназии № 2, Гимназии № 10, СШ № 24, СШ № 27, СШ № 141, СШ № 156 и Лицее № 9 «Лидер» (35 учителей).

Развитие критического мышления позволяет формировать способность анализировать информацию, аргументированно отстаивать своё мнение и принимать решение, опираясь на исходные данные. Педагоги 72 организаций используют приёмы РКМ. Группы педагогов по 10 и более человек в Гимназии № 2, Гимназии № 6, Гимназии № 7, Гимназии № 8, Гимназии № 10, Гимназии № 14, Лицее № 6, Лицее № 10, Лицее № 12, СШ-И № 1, СШ № 3, СШ № 4, СШ № 10, СШ № 16, СШ № 23, СШ № 24, СШ № 27, СШ № 64, СШ № 81, СШ № 89, СШ № 98, СШ № 133, СШ № 137, СШ № 145, СШ № 149, СШ № 152, СШ № 156, СШ № 157, СШ ОК «Покровский».

Обучение в составе малых групп применяют в 79 из 110 общеобразовательных организаций (71%) и у педагогов 69 из 110 общеобразовательных организаций (63%) вызывает интерес работа с использованием пар сменного состава.

Наиболее активны в применении эффективных технологий, форм и способов обучения педагоги Гимназии № 1 «Универс», Лицея № 6, СШ № 10, СШ № 24, СШ № 64, СШ № 152, СШ ОК «Покровский».

Не обнаружена заинтересованность в использовании выделенных перспективных технологий и форм организации обучения со стороны педагогов Гимназии № 4, Гимназии № 9, Гимназии № 16, Лицея № 1, Лицея № 2, Лицея № 7, СШ № 5, СШ № 6, СШ № 7, СШ № 17, СШ № 31, СШ № 32, СШ № 44, СШ № 45, СШ № 46, СШ № 55, СШ № 72, СШ № 85, СШ № 86, СШ № 91, СШ № 93, СШ № 95, СШ № 99, СШ № 139, СШ № 143, СШ № 150, СШ № 151, СШ № 154, СШ № 155, СШ № 158.

3.3.2.2.1. Количество учителей, применявших в 2021-2022 учебном году образовательные технологии, формы и способы обучения согласно КСКО (часть 1)

№	Образовательные организации	5-6 классы							7-9 классы							10-11 классы						
		Ф<50	Э-Д	СДО	КСО	РКМ	МГ	ПСС	Ф<50	Э-Д	СДО	КСО	РКМ	МГ	ПСС	Ф<50	Э-Д	СДО	КСО	РКМ	МГ	ПСС
<i>По городу</i>		1 006	13	78	160	692	1 208	818	1 152	17	99	176	785	1 347	866	847	6	100	136	633	994	547
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		52	0	1	3	36	47	26	42	0	6	2	33	51	31	38	0	12	0	32	39	27
1	Прогимназия № 131	1	0	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Гимназия № 8	14	0	0	2	16	16	8	10	0	6	2	16	16	8	4	0	12	0	12	8	6
3	Гимназия № 9																					
4	Лицей № 7	0	0						0	0						0	0					
5	Лицей № 28	8	0	0	0	6	10	10	10	0	0	0	6	14	14	13	0	0	0	7	13	13
6	СШ № 12	8	0	0	0	4	8	2	6	0	0	0	4	8	1	5	0	0	0	6	5	2
7	СШ № 19	21	0	0	0	8	13	6	16	0	0	0	7	13	8	16	0	0	0	7	13	6
8	СШ № 32																					
9	СШ № 86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
КИРОВСКИЙ РАЙОН		148	0	16	17	78	150	113	167	0	26	21	98	164	117	109	0	22	17	74	163	67
1	Гимназия № 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 6	0	0	0	0	10	10	7	0	0	2	0	15	15	10	0	0	0	0	15	15	15
3	Гимназия № 10	0	0	0	11	12	25	25	0	0	0	14	17	25	25	1	0	4	9	15	15	15
4	Лицей № 6	50	0	0	0	22	35	30	50	0	0	0	22	35	30	25	0	0	0	16	60	10
5	Лицей № 11	10	0	1	0	0	21	0	11	0	3	0	1	20	0	17	0	3	0	0	17	0
6	СШ № 8	14	0	5	6	8	12	11	15	0	8	7	7	11	14	16	0	6	7	8	11	10
7	СШ № 46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 63	19	0	0	0	1	4	2	23	0	0	0	3	9	2	10	0	0	1	3	7	2
10	СШ № 81	24	0	10	0	13	24	24	27	0	13	0	17	27	27	13	0	9	0	4	13	13
11	СШ № 90	25	0	0	0	7	12	12	33	0	0	0	9	13	7	17	0	0	0	6	14	0
12	СШ № 135	6	0	0	0	5	7	2	8	0	0	0	7	9	2	10	0	0	0	7	11	2
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		152	5	17	15	113	209	87	156	6	16	18	132	228	101	124	0	9	14	106	162	79
1	Гимназия № 7	20	0	0	5	10	15	14	27	0	0	6	12	14	18	23	0	0	7	15	14	15
2	Гимназия № 11	16	0	12	0	3	16	16	22	0	11	0	6	22	22	18	0	6	0	4	18	18
3	Гимназия № 15	0	0	0	0	0	39	0	0	0	0	0	0	39	0	0	0	0	0	0	24	0
4	Лицей № 3	6	0	0	0	4	2	0	5	0	0	0	3	2	0	5	0	0	0	3	3	0
5	Лицей № 12	0	0	0	0	20	5	0	0	0	0	0	20	5	0	0	0	0	0	16	5	0
6	СШ № 13	0	0	0	0	3	9	4	0	0	0	0	6	10	4	0	0	0	0	5	8	2
7	СШ № 16	28	5	0	0	13	28	3	28	6	0	0	13	28	1	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 50	0	0	3	3	6	6	5	0	0	3	3	6	6	5	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 53	15	0	0	2	5	10	0	15	0	0	4	5	10	0	18	0	0	2	2	18	0
12	СШ № 64	30	0	0	0	30	30	20	20	0	0	0	40	30	20	20	0	0	0	40	30	20
13	СШ № 65	8	0	0	5	3	3	3	10	0	0	5	4	4	4	10	0	0	5	5	4	4
14	СШ № 79	6	0	0	0	2	5	3	7	0	0	0	2	9	3	8	0	0	0	2	5	5
15	СШ № 89	0	0	0	0	12	9	2	0	0	0	0	13	8	4	0	0	0	0	12	10	5

Ф<50 – фронтально менее 50%, Э-Д – развивающее обучение по Д.Б. Эльконину-В.В. Давыдову, СДО, КСО, РКМ – развитие критического мышления, МГ – малые группы, ПСС – пары сменного состава

3.3.2.2.1. Количество учителей, применявших в 2021-2022 учебном году образовательные технологии, формы и способы обучения согласно КСКО (часть 2)

№	Образовательные организации	5-6 классы							7-9 классы							10-11 классы						
		Ф<50	Э-Д	СДО	КСО	РКМ	МГ	ПСС	Ф<50	Э-Д	СДО	КСО	РКМ	МГ	ПСС	Ф<50	Э-Д	СДО	КСО	РКМ	МГ	ПСС
16	СШ № 94	16	0	2	0	2	26	17	15	0	2	0	2	34	20	10	0	2	0	2	18	10
17	СШ № 148	7	0	0	0	0	6	0	7	0	0	0	0	7	0	12	0	1	0	0	5	0
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		157	8	7	7	109	188	109	188	11	4	6	133	211	105	132	6	6	5	108	149	74
1	Гимназия № 1 «Универс»	37	8	0	0	8	33	0	54	11	0	0	8	50	0	42	6	0	0	14	43	0
2	Гимназия № 3	0	0	0	0	0	10	1	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	5	0
3	Гимназия № 13 «Академ»	15	0	2	0	7	14	6	19	0	1	0	9	12	5	9	0	3	0	6	4	8
4	Лицей № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 8	28	0	5	0	4	16	10	27	0	3	0	5	13	4	14	0	2	0	4	3	0
6	Лицей № 10	0	0	0	0	32	32	18	0	0	0	0	34	36	18	0	0	0	0	21	22	10
7	СШ-И № 1	9	0	0	0	8	8	4	12	0	0	0	12	12	4	14	0	0	0	14	14	6
8	СШ № 3	0	0	0	0	10	15	15	0	0	0	0	10	15	15	0	0	0	0	10	12	8
9	СШ № 21	4	0	0	6	2	4	4	6	0	0	5	3	6	5	5	0	1	5	4	6	5
10	СШ № 30	0	0	0	0	2	2	2	1	0	0	0	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 36	11	0	0	1	5	7	8	11	0	0	1	8	4	4	7	0	0	0	9	4	3
12	СШ № 39	2	0	0	0	1	5	1	3	0	0	0	1	6	3	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 73	1	0	0	0	1	4	2	1	0	0	0	1	4	2	1	0	0	0	0	2	0
15	СШ № 82	10	0	0	0	2	0	0	10	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0
16	СШ № 84	11	0	0	0	1	9	9	13	0	0	0	7	9	9	17	0	0	0	5	13	13
17	СШ № 95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	СШ № 99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	СШ № 133	29	0	0	0	26	29	29	31	0	0	0	28	31	31	21	0	0	0	19	21	21
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		61	0	2	33	65	159	124	94	0	4	46	80	187	123	64	0	4	41	63	109	51
1	Гимназия № 14	0	0	0	2	16	24	15	0	0	0	2	18	29	17	0	0	0	2	18	18	8
2	Лицей № 9 «Лидер»	25	0	0	25	8	25	25	35	0	0	35	5	35	0	30	0	0	30	0	30	0
3	СШ № 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 23	18	0	0	0	12	18	18	27	0	0	0	21	27	27	12	0	0	0	12	12	12
6	СШ № 34	3	0	0	0	5	16	5	3	0	0	0	4	12	5	2	0	0	0	2	8	3
7	СШ № 42	5	0	0	2	1	8	9	6	0	0	5	2	7	10	2	0	0	6	0	3	5
8	СШ № 45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 62	10	0	0	1	2	5	3	15	0	0	1	3	3	3	10	0	0	1	3	3	3
10	СШ № 76	0	0	0	0	7	32	32	0	0	0	0	6	29	43	0	0	0	0	6	10	12
11	СШ № 78	0	0	0	2	2	6	4	8	0	0	2	2	6	3	8	0	0	2	2	2	1
12	СШ № 93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 137	0	0	2	1	12	25	13	0	0	4	1	19	39	15	0	0	4	0	20	23	7
14	СШ № 158																					
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		299	0	21	50	172	328	238	356	0	25	49	185	373	258	269	0	29	30	156	266	157
1	СШ № 1	18	0	0	0	3	18	18	27	0	0	0	5	21	21	19	0	0	0	14	6	0
2	СШ № 2	3	0	0	1	0	2	0	2	0	0	1	1	3	0	2	0	0	1	2	2	0

Ф<50 – фронтально менее 50%, Э-Д – развивающее обучение по Д.Б. Эльконину-В.В. Давыдову, СДО, КСО, РКМ – развитие критического мышления, МГ – малые группы, ПСС – пары сменного состава

3.3.2.2.1. Количество учителей, применявших в 2021-2022 учебном году образовательные технологии, формы и способы обучения согласно КСКО (часть 3)

№	Образовательные организации	5-6 классы							7-9 классы							10-11 классы						
		Ф<50	Э-д	СДО	КСО	РКМ	МГ	ПСС	Ф<50	Э-д	СДО	КСО	РКМ	МГ	ПСС	Ф<50	Э-д	СДО	КСО	РКМ	МГ	ПСС
3	СШ № 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 18	30	0	0	0	8	20	20	25	0	0	0	6	20	20	25	0	0	0	8	20	20
6	СШ № 24	36	0	0	12	34	36	36	46	0	0	7	14	30	20	25	0	0	2	5	15	25
7	СШ № 56	8	0	0	2	3	8	6	11	0	0	2	4	11	6	10	0	1	2	4	10	6
8	СШ № 66	6	0	0	0	1	12	2	5	0	0	0	2	12	3	3	0	0	0	1	10	2
9	СШ № 69	7	0	10	0	4	10	5	8	0	12	0	6	10	10	7	0	16	0	8	12	10
10	СШ № 85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 98	23	0	0	0	20	5	2	23	0	0	0	25	5	2	18	0	0	0	19	3	2
13	СШ № 108	27	0	1	0	0	15	0	29	0	1	0	0	22	0	25	0	1	0	0	16	0
14	СШ № 115	9	0	0	4	5	12	4	10	0	0	4	5	10	4	10	0	0	2	2	6	2
15	СШ № 121	0	0	0	0	4	9	9	0	0	0	0	4	11	11	0	0	0	4	6	3	3
16	СШ № 129	12	0	0	0	3	12	12	28	0	0	0	6	28	28	12	0	0	0	5	12	12
17	СШ № 134	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	5	3	3	3	0	0	0	3	2	3	1
18	СШ № 139																					
19	СШ № 141	11	0	0	15	0	19	9	11	0	0	15	0	19	9	10	0	0	10	3	10	8
20	СШ № 143	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	СШ № 144	0	0	0	0	0	34	0	0	0	0	0	0	34	0	0	0	0	0	0	26	0
22	СШ № 145	22	0	0	0	16	22	20	29	0	0	0	13	21	20	27	0	4	0	15	27	18
23	СШ № 147	9	0	0	3	5	9	3	7	0	0	3	5	9	4	7	0	0	1	2	6	2
24	СШ № 149	8	0	0	0	21	12	17	18	0	0	0	34	21	34	9	0	0	0	18	22	12
25	СШ № 150	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	СШ № 151																					
27	СШ № 152	40	0	0	0	15	40	36	48	0	0	0	25	50	32	30	0	0	0	18	25	12
28	СШ № 154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	СШ № 156	18	0	10	11	18	10	16	19	0	12	12	19	12	10	20	0	7	9	20	9	2
30	СШ № 157	12	0	0	0	10	21	21	10	0	0	0	8	21	21	10	0	0	0	6	20	20
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		137	0	14	35	119	127	121	149	0	18	34	124	133	131	111	0	18	29	94	106	92
1	Гимназия № 2	24	0	12	14	16	24	24	35	0	16	16	22	35	35	23	0	16	16	22	23	23
2	Гимназия № 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Лицей № 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 4	16	0	0	2	10	13	2	16	0	0	1	9	13	1	6	0	0	0	4	6	0
5	СШ № 10	41	0	0	0	25	37	29	41	0	0	0	25	37	29	41	0	0	0	25	37	29
6	СШ № 27	21	0	2	16	21	21	19	19	0	2	12	19	19	17	19	0	2	11	19	19	16
7	СШ № 51	5	0	0	0	4	12	4	8	0	0	2	6	9	6	9	0	0	0	5	11	5
8	ОК «Покровский»	30	0	0	3	43	20	43	30	0	0	3	43	20	43	13	0	0	2	19	10	19
9	СШ № 155	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Ф<50 – фронтально менее 50%, Э-д – развивающее обучение по Д.Б. Эльконину-В.В. Давыдову, СДО, КСО, РКМ – развитие критического мышления, МГ – малые группы, ПСС – пары сменного состава

3.3.2.3. Формирование функциональной грамотности обучающихся

В целях повышения функциональной грамотности обучающихся г. Красноярск в 2021-2022 учебном году реализуется план мероприятий, направленный на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся (приказ ГУО администрации города Красноярск от 08.10.2021 № 402/п). В ходе реализации муниципального плана работы создана система методического сопровождения процесса формирования функциональной грамотности обучающихся. В образовательных организациях разработаны и утверждены планы мероприятий, направленные на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся на 2021/2022 учебный год. Определены школьные координаторы по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся. На сайте МКУ КИМЦ создан раздел по вопросам повышения функциональной грамотности обучающихся. Раздел содержит документы разных уровней (федеральный, региональный, муниципальный), методические рекомендации, методические материалы по каждому направлению функциональной грамотности, активные ссылки на методические разработки педагогов, публикации, статьи. На официальных сайтах образовательных организаций создан раздел «Функциональная грамотность», который содержит актуальную информацию по данному вопросу. Все образовательные организации провели самоанализ планов по формированию функциональной грамотности обучающихся на 2021-2022 уч. год и внесли необходимые изменения (дополнения) в соответствии с критериями.

Количество педагогов, работающих над формированием функциональной грамотности

Аспекты функциональной грамотности	3-4 классы	5-6 класс	7-9 класс	9-11 класс
Читательская грамотность	994	1 014	1 159	728
Математическая грамотность	756	394	499	334
Естественно-научная грамотность	595	300	455	342
Критическое мышление	383	424	439	366
Глобальные компетенции	359	444	562	382
Все аспекты	224	261	342	187

В 2021-2022 учебном году была организована работа (приказ ГУО администрации г. Красноярск от 08.10.2021 № 402/п) по использованию учителями в практической деятельности (урочной, внеурочной) заданий по функциональной грамотности из банка тренировочных заданий, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской Академии образования» (<https://fg.reshe.edu.ru>). Педагогам оказывалась адресная консультационная поддержка в решении вопросов, связанных с работой на портале «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности». На основе статистических данных ФГАУ «Федеральный институт цифровой трансформации в сфере образования» ежемесячно осуществлялся мониторинг использования учителями и обучающимися образовательных организаций портала «Электронный банк заданий».



Использование портала «Электронный банк заданий» учителями и обучающимися г. Красноярск

Месяц	Количество организаций, работающих с БЗ	Количество учителей, создавших работу	Количество обучающихся работающих с БЗ	Количество обучающихся, прошедших работу	Проверено работ
ноябрь	12	14	1 171	435	204
декабрь	60	435	7 166	1 737	1 661
январь	87	499	23 796	8 915	5 703
февраль	6	35	1 663	1 237	1 182
март	56	260	12 808	6 451	4 972
апрель	20	34	1 501	168	86

Сравнение данных показывает, что количество организаций, работающих с банком заданий в ноябре 2021 года, было 12 (11% от общего числа общеобразовательных организаций), а на 28 января 2022 года стало 87 (76%). Активность снижается в феврале до 6 организаций, в марте возрастает и становится 56 (49%), а в апреле всего 20 (18%). В течение 2021-2022 учебного года были недостаточно активны: Гимназия № 3, Гимназия № 13, Лицей № 1, Лицей № 3, Лицей № 8, СШ № 3, СШ № 6, СШ № 17, СШ № 21, СШ № 36, СШ № 39, СШ № 42, СШ № 62, СШ № 81, СШ № 82, СШ № 90, СШ № 91, СШ № 92, СШ № 95, СШ № 121, СШ № 135, СШ № 139, СШ № 147, СШ № 148, СШ № 149, СШ № 151, СШ № 157. Не приступали к работе с Банком заданий по формированию функциональной грамотности Прогимназия № 131, Гимназия № 9, Гимназия № 16, СШ № 30, СШ № 34, СШ № 55, СШ № 63, СШ № 78, СШ № 93, СШ № 158.

В течение 2021 года и первого полугодия 2022 года прошли курсы повышения квалификации в рамках треков НППМ по направлениям функциональной грамотности: читательской – 83 чел., математической – 86 чел., естественно-научной – 116 чел., цифровой – 114 чел., финансовой – 97 чел., по формированию критического мышления – 99 чел. и в области здоровья – 83 чел.

По информации образовательных организаций сформирован реестр педагогов, имеющих опыт работы по формированию функциональной грамотности. Организованы и проведены практико-ориентированные семинары для заместителей директоров по УВР, в рамках которых обсуждались управленческие, методические и педагогические аспекты формирования функциональной грамотности школьников:

- «Формирование функциональной грамотности в школе» (январь 2022);
- «Механизмы управления формированием функциональной грамотности в школе» (февраль 2022);
- «Работа с образовательными результатами обучающихся. Метод кейсов» (март 2022);
- «Функциональная грамотность- основа жизненной профессиональной успешности» (март 2022).

30-31 марта 2022 года прошел городской педагогический марафон «Функциональная грамотность – основа жизненной профессиональной успешности обучающихся». В ходе марафона педагоги города имели возможность не только представить свои наиболее успешные практики по формированию различных видов грамотностей, но и познакомились с опытом коллег. Всего в рамках марафона была организована и проведена 41 площадка, в работе которых приняли участие 996 педагогов.

Методическая работа по направлению «Функциональная грамотность» в городе Красноярске велась и через сеть предметных методических объединений педагогов. Организовано методическое сопровождение развития профессиональной компетентности педагогов по формированию функциональной грамотности, проводится работа по распространению опыта успешной педагогической деятельности, через семинары, мастер-классы, презентационные площадки.

3.3.2.4. Внедрение системы внутриклассного оценивания (формирующее оценивание).

Красноярским информационно-методическим центром в течение 5 лет (2017 -2022 гг.) осуществляется методическое сопровождение творческих групп учителей по внедрению системы внутриклассного оценивания. В 2021-2022 учебном году площадки инновационного типа действовали в 11 образовательных организациях: Лицей № 7, СШ № 2, СШ № 13, СШ № 27, СШ № 36, СШ № 64, СШ № 66, СШ № 76, СШ № 85, СШ № 94, СШ № 134. В течение учебного года было организовано и проведено 3 теоретических и практических онлайн-семинара, 3 рабочие встречи (совещания). В апреле 2022 года учителем начальных классов МАОУ Лицей № 7 Рыльской Н.А. для творческих групп базовых площадок была представлена система работы по формирующему оцениванию на уроках математики в 4 классе.

Педагогический фестиваль «Открытый урок» в феврале 2022 года был организован и проведен под девизом «Нам есть, кем гордиться, нам есть, что показать и чем поделиться с коллегами». В течение месяца педагоги творческих групп делились своими наработками, показывали действие новой системы оценивания на практике в начальной и основной школе. В рамках фестиваля было проведено 58 открытых уроков. Итогом фестиваля стали методические материалы (фото и видеоматериалы, компьютерные презентации, разработки уроков) и обобщение коллективного опыта. Педагоги творческих групп в течение учебного года публиковали авторские материалы в интернет-изданиях, принимали активное участие в мероприятиях и профессиональных конкурсах различного уровня, демонстрируя наработанный опыт:

Фестиваль успешных практик городских базовых площадок в рамках городских августовских мероприятий 2021 года стал местом предъявления результатов работы по направлению «Система формирующего оценивания в практике общеобразовательных организаций города», где выступили учителя начальных классов: Ацапина Т.С., Евдокимова Е.М. (СШ № 27), Кох О. А. (СШ № 36); Василенко И.Б., Кобер Т. В., Роза Е.Ю. (СШ № 64), Лупиненко А.В. (СШ № 94); Ермоленко О.А., Тимошенко Н.В. (СШ № 76); Позднякова Е.Ю. и заместитель директора по УВР Олезова С.А. (СШ № 85); Тарасова С.В. (СШ № 134).

Всероссийская конференция «Мотивация на обучение: виды и способы формирования, модели внедрения». Презентация опыта «Лист продвижения по уроку, как инструмент мотивации обучения», выступающий Кобер Т.В., заместитель директора, учитель начальных классов, руководитель творческой группы базовой площадки МБОУ СШ № 64.

Всероссийский проект «Взаимообучение городов». Вебинар: «Базовые площадки, как механизм развития муниципальной системы образования». Выступающий Шарипова З.М., заместитель директора, учитель начальных классов, руководитель базовой площадки МАОУ СШ № 76. Учитель начальных классов МБОУ СШ № 36 Кох О.А., участник профессионального конкурса «Учитель года города Красноярска-2022», проводила открытый конкурсный урок с использованием техник и приёмов формирующего оценивания.

Всероссийские конкурсы профессионального мастерства «Инновации в обучении» (номинация «Творческая презентация к уроку»), «Педагогические инновации» (номинация «Технологическая карта по ФГОС»), «Урок русского языка»), «Профессиональный успех» (номинация «Современный урок в школе»), в которых приняла участие руководитель творческой группы Кобер Т.В., заместитель директора, учитель начальных классов МБОУ СШ 64.

Отсутствие дидактических и методических материалов по системе формирующего оценивания является серьезным препятствием для внедрения системы внутриклассного оценивания в практику учителей, поэтому учителя творческих групп имеют большие временные затраты при подготовке к урокам.

3.3.2.5. Индивидуализация образования

Согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации» индивидуализация в образовательном процессе является основой для обучающегося в становлении его как личности, побуждает интерес к познавательной деятельности, способствует развитию творческих способностей. Формирование навыков самостоятельной учебной деятельности начинается с составления индивидуального учебного плана, обеспечивающего освоение образовательной программы с учётом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося. В начальной школе при индивидуализации обучения и воспитания учитываются особенности когнитивного и эмоционального развития обучающихся. На уровне основного образования требуется проектирование и реализация индивидуальных учебных планов, обеспечивающих эффективную самостоятельную работу обучающихся при поддержке педагогических работников. У старшеклассников должна быть сформирована способность к построению индивидуальной образовательной траектории, которая может рассматриваться и в перспективе профессионального самоопределения, и для достижения образовательных целей, качественно повышающих уровень жизни. Важно научить школьника обоснованно выбирать направления траектории своего образования, находить и использовать различные ресурсы для индивидуальной образовательной деятельности.

Существует принципиальное различие между процессом индивидуализации и индивидуальным подходом, который направлен на поддержку эффективности самого процесса обучения. Педагог, учитывая индивидуальные особенности обучающегося, подбирает формы, методы и средства обучения, чтобы сравнивать учебные достижения с успехами других обучающихся. Индивидуализация процесса обучения предполагает активную позицию обучающегося как субъекта образовательного процесса. Задача индивидуализации обучения в сохранении и развитии индивидуальности, интеллектуального и личностного потенциала с формированием способности субъекта к самосовершенствованию в сознательном и активном приобретении нового для себя опыта социальной жизни.

Индивидуализация обучения определяет организацию образовательного процесса через различные формы и методы, учитывающие особенности обучающегося от минимальной модификации при групповом обучении до полного независимого обучения. Происходит варьирование целей, форм и способов изучения учебного материала, его модульное структурирование, определение индивидуального маршрута освоения.

Представление о содержании образовательной деятельности, направленной на достижение целей образования, оформляется в индивидуальной образовательной программе, что достаточно сложно реализовывать в существующих условиях общеобразовательного учреждения, обеспечивающего массовое обучение. Наиболее приемлемым вариантом индивидуализации стали индивидуальные учебные планы (ИУП) с определённой совокупностью учебных предметов (базовых, углублённых) и элективных курсов, выбранных для освоения учащимися на основе не всегда собственных образовательных потребностей, а из возможностей, предлагаемых общеобразовательной организацией. И индивидуальный образовательный план (ИУП), и индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) принимается и понимается педагогическим сообществом как индивидуальная образовательная программа (ИОП).

По сведениям общеобразовательных организаций, в 2021-2022 учебном году по индивидуальным образовательным программам (ИОП) обучались 3 049 школьников, что составило лишь 4,6% от общего количества обучавшихся в основной и старшей школе. Только 59 из 110 общеобразовательных организаций (53%) показали наличие у школьников ИОП. Наибольший охват индивидуализацией в обучении школьников с 5 по 11 класс в Гимназии № 1 «Универс» (371 чел.), СШ-И № 1 (224 чел.), Лицее № 12 (219 чел.), Лицее № 9 «Лидер» (205 чел.). Не менее 100 школьников реализуют ИОП в Гимназии № 2, Гимназии № 10, Лицее № 11, СШ № 24, СШ № 141, СШ № 148, СШ № 152.

Показатели обучения по индивидуальным образовательным программам в 2021-2022 учебном году

Показатели по г. Красноярску	5-6 классы	7-9 классы	10-11 классы
Количество педагогов, сопровождающих ИОП	177	365	551
Количество школьников, обучающихся по ИОП	166	390	2 493

Индивидуализация как ориентир в развитии общего образования прослеживается в задачах федеральных проектов Национального проекта «Образования». «В целях снятия барьеров для обучения детей по индивидуальным образовательным планам на всей территории Российской Федерации планируется внесение изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», в том числе школам будет предоставлено право привлечения специалистов из других сфер, студентов, аспирантов и специалистов из реального сектора экономики, не имеющих педагогического образования» (федеральный проект «Современная школа»). Показатели наличия рекомендаций обучающимся по основным и дополнительным общеобразовательным программам для построения индивидуальных учебных планов и индивидуальных образовательных траекторий содержат федеральные проекты «Успех каждого ребёнка» и «Цифровая образовательная среда».

3.3.2.6. Методические объединения педагогических работников.

Методические объединения педагогов как структурный компонент муниципальной методической службы является сложившейся формой коллективной работы по совершенствованию профессиональных компетенций педагогов, выполняя определённые функции:

- создают образовательную среду для проявления творческой активности педагогических работников, развития профессиональных компетенций и преодоления профессиональных дефицитов;
- организуют непрерывное внутрикорпоративное обучение в процессе совместного решения актуальных задач организации и возникающих в работе проблем;
- организуют взаимодействие и «горизонтальное» обучение педагогических работников на основе обмена опытом, в том числе реализуют программы наставничества;
- оказывают помощь педагогическим работникам в обобщении и презентации своего опыта работы.

В городе стабильно функционирует 15 городских методических объединений учителей предметников (ГМО), а также педагогов-психологов, учителей-логопедов, педагогов-дефектологов, библиотечных работников. Все городские методические объединения учителей-предметников в последние 3 года работают по реализации единой методической темы «Формирование функциональной грамотности обучающихся». Непрерывное повышение профессиональной компетентности членов городских методических объединений осуществлялось за счёт участия в семинарах, вебинарах, конференциях всех уровней. Члены городских методических объединений принимают участие в конкурсах профессионального мастерства, представляют педагогический опыт на различных информационных сайтах, образовательных порталах, в печатных изданиях. Поставленные задачи на 2021-2022 учебный год перед ГМО педагогов города в основном решены.

Все руководители ГМО, РМО входят в состав предметных жюри по проведению всероссийской олимпиады школьников на школьном и муниципальном уровнях. Кроме этого занимаются организацией и проведением городских и районных интеллектуальных олимпиад, конкурсов и других мероприятий с целью повышения мотивации и интереса к учебным предметам у обучающихся.

Значимые мероприятия сети методических объединений, проведённые в 2021-2022 учебном году для педагогов

- Краевые образовательные Рождественские чтения учителей ОРКСЭ/ОДНКНР
- Городской фестиваль педагогического мастерства
- V Педагогическая ЯрМарка учителей химии
- IV городской Фестиваль открытых уроков «Формирование культурно-гражданской грамотности на уроках иностранного языка. Смешанное обучение как один из способов его реализации»
- VIII городская научно-практическая конференция учителей иностранного языка «Качественные изменения профессиональной деятельности педагога посредством использования технологий для формирования глобальных компетенций»
- Городская Ярмарка психолого-педагогических практик
- Городской декадник специалистов сопровождения «Мы вместе»
- Городская интеллектуальная игра брейн-ринг «Логопедическое ассорти» среди логопедов

Несмотря на продолжающуюся уже 3 года работу ГМО педагогов-предметников по единой методической теме «Формирование функциональной грамотности обучающихся», в 2021-2022 учебном году не проведено ни одного значимого городского мероприятия с представлением наработанного опыта. Традиционно значимы мероприятия городского уровня только для педагогов химии и иностранного языка. ГМО педагогов по большинству учебных предметов подобных площадок представления опыта не имеют.

Значимые мероприятия сети методических объединений, проведённые в 2021-2022 учебном году для обучающихся

- Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности».
- Всероссийский конкурс чтецов «Живая классика».
- Городская олимпиада по русскому языку для 5-6 классов.
- Городская олимпиада по литературе для 5-6 классов.
- XIII городская Олимпиада по математике для обучающихся 3-6 классов им. В.И. Арнольда
- Городская олимпиада младших школьников по математике «Танграм»
- Кубок г. Красноярск по математике для 7-11 классов
- Городской Физико-математический турнир для 10-11 классов
- Олимпиада по математике для 7-9 классов им. Софьи Ковалевской
- Олимпиада по английскому языку (КРОШ) для учащихся 2-6 классов (600 чел. участников)
- Конкурс ораторского искусства «Speaker's Contest» для 9-11 классов на английском языке
- VII городская интеллектуально-познавательная химическая игра для учащихся «Флогистон»
- Городская олимпиада среди обучающихся вторых классов с тяжёлыми нарушениями развития

- Военно-спортивная игра «Служу Отчеству» (900 школьников)
- Военно-спортивная эстафета «Юнармия – 2021» (300 школьников)
- Конкурс молодёжных почетных караулов «Спаская башня молодёжи города Красноярск»
- Городской конкурс санитарных дружин «Санинструктор – 2022»
- Игра-конкурс по творчеству композитора
- Ежегодный городской образовательный музыкальный конкурс-игра, посвященный юбилеям выдающихся композиторов

Достаточно полный охват мероприятиями для обучающихся обеспечивают учителя математики. ГМО учителей русского языка и литературы нацелено только на школьников 5-6 классов. В работе ГМО учителей английского языка при охвате школьников мероприятиями выпадает категория обучающихся 7-8 классов. Кроме ещё ГМО учителей химии и ГМО учителей физики, по другим учебным предметам мероприятий городского уровня для обучающихся в 2021-2022 учебном году не организовано. Ежегодно основное внимание ГМО учителей-предметников направлено на проведение Всероссийской олимпиады школьников в общеобразовательных организациях и на муниципальном уровне.

3.3.2.7. Переход общеобразовательных организаций на обновленные ФГОС общего образования

С целью обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации, идентичности содержания образовательных программ начального общего и основного общего образования, возможности формирования образовательных программ различного уровня сложности и направленности приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 286 и № 287 утверждены обновленные Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего и основного общего образования (ФГОС НОО и ФГОС ООО).

С 1 сентября 2022 года обучающиеся, которые будут приняты на обучение в первые и пятые классы, будут учиться согласно обновленным ФГОС НОО и ФГОС ООО. Основой организации образовательной деятельности в соответствии с обновленными ФГОС НОО и ФГОС ООО остаётся системно-деятельностный подход, ориентирующий педагогов на создание условий, инициирующих действия обучающихся. Основные изменения в обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО связаны с детализацией требований к результатам и условиям реализации основных образовательных программ соответствующего уровня.

Для действующих и обновлённых ФГОС общего образования характерны:

- единая образовательная парадигма – компетентностный подход;
- общий взгляд на характер обучения и взаимодействия участников образовательного процесса – сотрудничество, деятельностный подход;
- доминирующий компонент организации образовательного процесса – практико-ориентированная, исследовательская и проектная деятельность, основанная на проявлении самостоятельности, активности, творчестве учащихся;
- характер контроля – комплексная оценка образовательных результатов по трём группам (личностные, метапредметные, предметные).

Обновлённые ФГОС начального и основного общего образования:

- опираются на системно-деятельностный подход;
- уточняют и конкретизируют достижение трёхкомпонентных результатов образования;
- сохраняют и развивают курс на вариативность, индивидуализацию, открытость образования;
- стимулируют использование дистанционных образовательных технологий (ДОТ) и электронного обучения (с учётом опыта последних лет);
- стимулируют организацию проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся;
- ставят задачу формирования функциональной грамотности обучающихся.

Обязательность введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО

	1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
2022-2023									
2023-2024									
2024-2025									
2025-2026									
2026-2027									

Подготовка к переходу на обновлённые ФГОС НОО и ООО с 1 сентября 2022 года велась в течение 2021-2022 учебного года на школьном и муниципальном уровнях.

Разработаны нормативно-правовые акты, обеспечивающие организацию перехода и информационное обеспечение введения обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего образования в г. Красноярске.

Проведены совещания и ряд семинаров с администрациями общеобразовательных организаций по введению обновленных ФГОС НОО и ООО. Разработан и в июне 2022 года проведён мониторинг готовности общеобразовательных организаций г. Красноярска к введению с 1 сентября 2022 года обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО, согласно которому:

- с 1 сентября 2022 года переходят на обучение по обновленным ФГОС НОО и ФГОС ООО все обучающиеся 1-ых и 5-ых классов города;
- с 1 сентября 2022 года в СШ № 53 и СШ № 144 по обновленным ФГОС будут обучаться во 2-4 классах;
- с 1 сентября 2022 года в Гимназии № 1 «Универс», СШ № 10, СШ № 53, СШ № 144 по обновленным ФГОС будут обучаться школьники 6-х классов.
- во всех (100%) общеобразовательных организациях разработаны и реализуются план-графики мероприятий по введению обновленных ФГОС;
- в 1-х классах по обновленным ФГОС НОО будут работать 969 учителей, из них доля прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования по вопросам обновленных ФГОС НОО составляет 54%;
- в 5-ых классах по обновленным ФГОС ООО будут работать **1 957** учителей, из них доля прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования по вопросам обновленных ФГОС ООО составляет 45%;
- доля общеобразовательных организаций, где разработали образовательные программы НОО и ООО, соответствующие требованиям обновленных ФГОС, составляет 34%;
- доля педагогов, которые разработали рабочие программы по учебным предметам с помощью бесплатного онлайн-сервиса для быстрого создания рабочих программ по учебным предметам «Конструктор рабочих программ» составляет 44%.

В рамках муниципального плана мероприятий по организационно-методическому сопровождению городских базовых площадок по введению и реализации обновлённых ФГОС НОО и ФГОС ООО обеспечивалось включение педагогических и управленческих кадров в инновационную деятельность по выбранным направлениям работы. Были проведены семинары для творческих групп Базовых площадок по вопросам перехода на обновленные ФГОС общего образования.

Статус городской базовой площадки по реализации обновлённых ФГОС НОО и ФГОС ООО получили 14 общеобразовательных организаций (Приказ ГУО администрации г. Красноярска от 20.03.2022 № 149/п.).

Деятельность базовых площадок по реализации обновленных ФГОС на 2022-2023 учебный год

Тема работы площадки	Образовательная организация
Учебный план обновлённых ФГОС НОО и ООО: новые возможности	МАОУ Гимназия № 2
Разработка и реализация учебных планов основного общего образования с учётом вариативности	МАОУ Гимназия № 4
Развитие читательской, математической, естественно-научной грамотности на уроках НОО и ООО	МАОУ Гимназия № 6
Практики формирующего оценивания	МАОУ Лицей № 9 «Лидер»
Эффективные способы, приёмы и методы формирования читательской грамотности при переходе на обновлённые ФГОС	МБОУ Лицей № 10
Формирование личностных результатов: целостность познания	МАОУ СШ-И № 1
Теория вероятностей и математическая статистика (учебный курс для 7-9 классов)	МБОУ СШ № 10
Формирование финансовой грамотности обучающихся	МБОУ СШ № 16
Формирование читательской грамотности обучающихся в начальной школе в рамках перехода на обновлённые ФГОС НОО	МАОУ СШ № 34
Разработка основных образовательных программ НОО и ООО и проектов локальных нормативно-правовых актов школы	МБОУ СШ № 36
Освоение и реализация педагогической технологии развития критического мышления учителями, переходящими на обновлённые ФГОС ООО в 5-6 классах	МАОУ СШ № 53
Формирование читательской грамотности в 1-х и 5-х классах на всех предметах учебного плана	МАОУ СШ № 141
Способы, методы и приёмы формирования математической и финансовой грамотностей	МАОУ СШ № 143
Методы и приёмы формирования читательской грамотности в условиях реализации обновленных ФГОС НОО	МБОУ СШ № 155

3.3.2.8. Поддержка школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества образования, основанного на требованиях ФГОС общего образования и соответствующего потребностям личности, общества и государства.

На основе анализа результатов ряда исследований ФИОКО выделены актуальные факторы риска, которые показывают устойчивую связь с низкими образовательными результатами обучающихся. Среди них выделяются следующие группы факторов:

- **проблемы с обеспеченностью ресурсами и кадрами**, в том числе:
 - низкий уровень оснащения школы;
 - дефицит педагогических кадров;
 - недостаточная предметная, методическая или психолого-педагогическая компетентность педагогических работников;
- **низкая эффективность управления в школе**, в том числе:
 - недостаточная эффективность/отсутствие системы объективной оценки результатов обучения;
 - недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе;
 - низкая эффективность работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении;
 - низкое качество адаптации и инклюзии в образовательную среду обучающихся с ОВЗ;
 - низкий уровень адаптации мигрантов, трудности преодоления языковых, культурных барьеров;
 - низкое качество профориентационной работы;
 - низкая мотивация руководства образовательной организации на улучшение образовательных результатов обучающихся;
- **проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада»**, в том числе:
 - неблагоприятный психологический климат в школе;
 - низкая вовлечённость учителей в образовательный процесс;
 - низкая учебная мотивация школьников;
 - низкий уровень дисциплины в классе;
 - проблемы с вовлечённостью родителей.

Такие школы не обладают достаточными внутренними ресурсами (кадровыми, методическими, материально-техническими, финансовыми) для организации эффективной работы, поэтому на уровне Федерации было принято решение о необходимости работы с этой группой школ на всех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном.

С 2020 года ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» реализует проект «500+» адресной помощи школам с низкими образовательными результатами (ШНОР) в рамках федерального проекта «Современная школа». В 2021 и 2022 годах в проекте принимали участие по 3 000 школ из 84 субъектов РФ. Проект предполагает методическую и ресурсную поддержку образовательным организациям, отобранным для участия в нём. В рамках проекта в каждом регионе отбираются и проходят подготовку специалисты-кураторы, непосредственно посещающие школы с высокими рисками низких образовательных результатов, с целью разработки дорожных карт принятия мер адресной поддержки. На уровне регионов и муниципалитетов действуют координаторы, осуществляющие информационно-организационную деятельность по сопровождению данного федерального проекта.

В 2021 году по результатам отбора на основе методик Рособрнадзора и Красноярского краевого Центра оценки качества образования (ЦОКО) участниками проекта «500+» стали 14 общеобразовательных организаций г. Красноярска. В 2022 году согласно приказу КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» от 20.01.2022 № 03-02-18 в проект «500+» включено ещё 13 общеобразовательных организаций г. Красноярска. И для 23 общеобразовательных организаций г. Красноярска, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, информационное и методическое сопровождение осуществляется методистами МКУ КИМЦ.

Проведённый анализ условий и образовательной деятельности в школах с низкими образовательными результатами (ШНОР) позволил выявить основные проблемы и их причины:

- дефицит педагогических кадров (скрытый), от 1,5 до 2-х ставок имеют учителя начальных классов, математики, русского языка и литературы, иностранного языка;
- высокая доля обучающихся с ОВЗ во всех (100%) ШНОР;
- несформированность системы повышения квалификации педагогов во всех (100%) ШНОР;
- пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды в 84% ШНОР;
- высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности в 92% ШНОР;
- недостаточная предметная и методическая компетентность педагогов в 76% ШНОР;
- Низкий уровень вовлечённости родителей в образовательный процесс в 76% ШНОР.

На основе выявленных проблем и их причин во всех ШНОР разработаны и реализуются программы повышения качества образования сроком на 3 года. На уровне муниципалитета сформирована нормативно-правовая база по работе со школами, имеющими низкие результаты обучающихся. 21 января 2021 года утверждена муниципальная программа повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях на 2021-2023 гг. и дорожная карта по реализации Программы.

Для решения задач по реализации Программы предусмотрена:

- комплексная диагностика проблем деятельности школ с низкими результатами и социальных факторов, негативно влияющих на результаты обучающихся;
- разработка и реализация школьных программ перехода в эффективный режим функционирования;
- создание условий повышения эффективности управления качеством образования в ШНОР и ШНСУ;
- создание эффективных механизмов методической помощи и поддержки ШНОР и ШНСУ;
- организация профессионального взаимодействия общеобразовательных организаций города по обмену опытом и распространению эффективных практик в области повышения качества образования;
- разработка и реализация механизмов повышения квалификации, профессионального роста педагогических и управленческих кадров в области повышения качества образования.

В феврале 2022 года разработано и утверждено Положение о муниципальной системе мониторинга школ с низкими результатами обучения и (или) школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Работа со ШНОР осуществляется на основе утвержденного плана работы по реализации муниципальной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2022 год.

По результатам мониторинга ШНОР и ШНСУ, проведенного в июне 2022 года, установлено, что в тех школах, с которыми проводится работа на уровне муниципалитета уже 2 года, имеется положительная динамика результатов у обучающихся по математике и русскому языку на ОГЭ по итогам 2021 и 2022 годов. 52% ШНОР имеют положительную динамику освоения программы по математике, в 90% ШНОР по русскому языку. В 48% ШНОР наблюдается положительная динамика в результатах ОГЭ по обоим предметам. 24% ШНОР имеют хорошие результаты по формированию читательской грамотности в 4 и 6 классах.

3.3.2.9. Психолого-педагогическое сопровождение

В муниципальной системе образования действуют три профессиональных сообщества: ГМО педагогов-психологов, ГМО учителей-логопедов, ГМО учителей-дефектологов

Деятельность по психолого-педагогическому сопровождению осуществляется в соответствии с Концепцией развития психологической службы в системе общего образования и среднего и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2025 года от 20 мая 2022 года и Планом мероприятий на 2022-2025 годы по реализации концепции. Развитие психологической службы в системе образования, а также развитие сети служб, предоставляющих детям и родителям квалифицированную, экстренную, анонимную психологическую помощь, создание условий для реализации мероприятий, обеспечивающих формирование стрессоустойчивости у детей и подростков осуществляется согласно Плану основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.01.2021 № 122-р).

В целях развития психологической службы Министерством образования Красноярского края разработаны и утверждены организационно-функциональная модель психологической службы в системе образования Красноярского края и план мероприятий по развитию психологической службы в системе общего и профессионального образования на территории Красноярского края до 2025 года.

На основании результатов мониторинга организации психолого-педагогического сопровождения в системе общего образования, который проводился Министерством науки и образования Красноярского края в 2021 году, в муниципальной системе образования выявлен ряд проблем. Кроме дефицита специалистов психолого-педагогического сопровождения, выявлен низкий уровень их квалификации. Недостаточность профессиональных компетенций педагогов-психологов выражается в неумении разрабатывать и реализовывать коррекционно-развивающие, профилактические программы, в недостаточном владении методами современной диагностики, в отсутствии навыков организации адресной работы с разными категориями детей и семей. Особые сложности у психологов в работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, с девиантным поведением, одаренными детьми. Выявлена неравномерность оказания психологической помощи участникам образовательного процесса. Деятельность специалистов сопровождения сосредоточена на оказании помощи детям с ОВЗ.

Обучающиеся других категорий оказываются вне поля внимания специалистов. Несмотря на то, что наиболее полно определены требования к обеспечению сопровождения обучающихся с ОВЗ, деятельность специалистов психолого-педагогического сопровождения недостаточно регламентирована из-за отсутствия полноты нормативно-правовой базы. Нормирование количества специалистов по отношению к другим категориям детей носит рекомендательный характер. Отсутствуют единый подход к организации

деятельности психологической службы. Нет критериев оценки её эффективности, требований к документации специалистов. Не всегда применяется командный подход, слабо выстраиваются профессиональные связи между педагогами и специалистами сопровождения.

В ближайшее время необходимо разработать муниципальный план мероприятий по развитию психологической службы в муниципальной системе образования, включив в него мероприятия по ликвидации дефицита специалистов сопровождения, обеспечению доступности получения психологической помощи, определению порядка оказания экстренной психологической помощи. Планы мероприятий необходимо разместить на официальном сайте ГУО администрации г. Красноярска до 1 октября 2022 года (Письмо «О психологической службе в системе образования Красноярского края» от 13 мая № 75-5968).

В течение года работали 6 базовых площадок по психолого-педагогическому сопровождению: СШ № 16, СШ № 79, СШ № 152, ЦТиР № 1, ЦППМСП № 1 «Развитие», ЦППМСП № 7 «Способный ребенок».

В 2021-2022 учебном году для всех трёх ГМО: педагогов-психологов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов была дана единая методическая тема «Комплексное психолого-педагогическое сопровождение участников образовательного процесса», которая определила содержание мероприятий, проводимых в течение учебного года.

В городском Декаднике специалистов сопровождения (онлайн) «Комплексное психолого-педагогическое сопровождение участников образовательного процесса» зарегистрировано 350 участников. В течение первой недели декабря специалисты сопровождения показывали эффективные практики комплексного психолого-педагогического сопровождения. По итогам Декадника готовится к выпуску сборник лучших практик комплексного психолого-педагогического сопровождения. Практики психолого-педагогического сопровождения были представлены на Ярмарке психолого-педагогических практик (оффлайн), в которой приняли участие 150 специалистов.

Впервые в 2021-2022 учебном году были проведены следующие мероприятия:

- Городской Психологический марафон для родителей (онлайн) «PRO БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТЕЙ». Марафон включал обсуждение актуальных тем: «Безопасность в интернете», «Профилактика ПАВ», «Профилактика буллинга в образовательной среде». Количество участвующих родителей – 100 человек.

- Городской открытый конкурс «Мир вокруг нас» для обучающихся начальных классов, имеющих статус ОВЗ и получающих дефектологическую помощь в общеобразовательных учреждениях г. Красноярска;

В районных этапах конкурса приняли участие 245 школьников с ОВЗ и 49 команд ОУ.

Образовательные организации, принявшие участие в районных этапах конкурса

Район	Общеобразовательные организации
Железнодорожный	СШ № 12, СШ № 19, СШ № 21
Кировский	СШ № 8, СШ № 55, СШ № 63, СШ № 81
Ленинский	Гимназия № 7, Лицей № 12, СШ № 3, СШ № 13, СШ № 16, СШ № 64, СШ № 65, СШ № 89, СШ № 94
Октябрьский	Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 13 «Академ, Лицей № 1, Лицей № 8, Лицей № 10, СШ № 3, СШ № 72, СШ № 73, СШ № 84, СШ № 95, СШ № 133
Свердловский	Лицей № 9 «Лидер», СШ № 17, СШ № 34, СШ № 23, СШ № 42, СШ № 62, СШ № 76, СШ № 137, СШ № 158
Советский	СШ № 1, СШ № 91, СШ № 98, СШ № 121, СШ № 129, СШ № 134, СШ № 139, СШ № 143, СШ № 147, СШ № 150, СШ № 156
Центральный	СШ № 155, СШ ОК «Покровский»

В городском конкурсе приняли участие 35 школьников с ОВЗ и 7 команд ОУ

Образовательные организации, принявшие участие в городском конкурсе

Район	Общеобразовательные организации
Железнодорожный	СШ № 12
Кировский	СШ № 63
Ленинский	Сборная команда: Гимназия № 7, Лицей № 12, СШ № 16, СШ № 64, СШ № 65, СШ № 89, СШ № 94
Октябрьский	Лицей № 8
Свердловский	СШ № 158
Советский	СШ № 129
Центральный	СШ ОК «Покровский»

Результаты городского конкурса:

- 1 место – Команда «Хитрый лис» (Октябрьский район)
- 2 место – Команда «Бриз» (Советский район)
- 3 место – Команда «Дружба» (Кировский район)

3.3.2.10. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся

Выявление, поддержка и развитие способностей и талантов школьников ведётся по 3 направлениям:

- Выявление школьников с потенциальными интеллектуальными и творческими способностями за счёт организации и проведения городских массовых мероприятий, конкурсов, соревнований;
- Создание условий для индивидуализации обучения высокомотивированных обучающихся посредством разработки и реализации индивидуальных образовательных программ;
- Разъяснительно-консультационная работа с родителями по формам и способам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у школьников.

Деятельность по работе со способными и талантливыми обучающимися в образовательных организациях отслеживается по достижениям школьников, которые фиксируются в базе данных «Одарённые дети», включенной в Краевую информационную автоматизированную систему управления образованием (КИАСУО), и в базе «Государственный информационный ресурс (ГИР) «Таланты и успех».

В 2021-2022 учебном году в интеллектуальных соревнованиях без учёта мероприятий Всероссийской олимпиады школьников приняло участие 426 обучающихся, из них 132 стали победителями и 254 призёрами.

По числу участников наибольший интерес школьников г. Красноярск вызвали:

- Краевая зимняя политехническая школа-симпозиум «Мы - будущее России» (90 участников);
- Межрегиональный открытый конкурс исследовательских работ и проектов естественнонаучной направленности им. П.А. Мантейфеля (46 участников);
- Международная научно-практическая конференция «Решетнёвские чтения (23 участника).

В последние годы мероприятия по выявлению интеллектуальных способностей сводятся к решению олимпиадных задач, меньше организуется площадок, где могут быть представлены результаты учебно-исследовательской деятельности. В 2021-2022 учебном году на мероприятиях с результатами учебных исследований выступили 149 школьников г. Красноярск, из них победителей – 41, призёров – 77. Участие в массовых мероприятиях по научной направленности на международном, федеральном и региональном уровнях принесло победы 2 137 школьникам г. Красноярск, что составило 31,31% от общего числа победителей. В приоритете по количеству участников были предметы: биология, информатика, история, математика, физика, химия, иностранные языки, русский язык и литература.

Общеобразовательные организации с успешными результатами

Организация	Дисциплина	Результат	Количество
МАОУ Гимназия № 2	Технология	Победитель	1
МАОУ Гимназия № 4	Психология	I место	2
МАОУ Гимназия № 15	Лингвистика	I место	2
МАОУ Лицей № 1	Биология	I место	2
МАОУ Лицей № 1	Научно-техническое творчество	I место	1
МАОУ Лицей № 10	Научно-техническое творчество	I место	1
МАОУ СШ № 1	Химия	Победитель	1
МАОУ СШ № 6	Литература	I место	1
МАОУ СШ № 7	Экономика	Победитель	1
МАОУ СШ № 24	Английский язык	Победитель	1
МАОУ СШ № 24	Физика	Победитель	2
МАОУ СШ № 69	Литература	Победитель	1
МАОУ СШ №144	Химия	Победитель	3
МАОУ СШ №144	Медицина	Победитель	2
МАОУ СШ № 145	Английский язык	Победитель	1
МАОУ СШ № 145	Астрономия	Победитель	1
МАОУ СШ №149	Информатика и ИКТ	Победитель	1
МАОУ СШ №149	История	Победитель	1
МАОУ СШ №149	Китайский язык	Победитель	1
МАОУ СШ №149	Физика	Победитель	1
МАОУ СШ №150	Медицина	I место	1
МАОУ СШ №150	Психология	I место	1
МАОУ СШ №151	Математика	Победитель	1
МАОУ СШ № 152	Биология	I место	1
МАОУ СШ № 152	Математика	Победитель	3
МАОУ СШ № 154	Медицина	I место	1
МАОУ СШ № 158	Лингвистика	Победитель	1
МАОУ СШ ОК «Покровский»	Химия	I место	1

С 2019 года действует Порядок по формированию и утверждению плана городских интеллектуальных соревнований и Регламент формирования и утверждения плана городских массовых воспитательных мероприятий с целью обеспечения организационно-управленческих, нормативных, содержательно-методических условий для соответствия мероприятий требованиям к соревнованиям федерального уровня.

Мероприятия, инициативно предложенные и включённые городской план 2021-2022 учебного года (Приказ ГУО администрации г. Красноярск № 363-п от 09.09. 2021).

Наименование мероприятия	Организатор
XIII городская олимпиада младших школьников по математике им. В. И. Арнольда	МАОУ СШ № 7
Математическая олимпиада для учащихся начальной школы ТАНГРАМ	МАОУ СШ № 152
Интеллектуальный турнир «Математический бой»	МАОУ Лицей № 6 «Перспектива»
Кубок города Красноярск по математике	МБОУ ЦО ЦПС, МБОУ СШ № 7, ГМО учителей математики (МКУ КИМЦ)
Городской интеллектуальный математический квест «Загадка Рамануджана»	МАОУ Гимназия № 13 «Академ»
Городской физико-математический турнир (ГорФМТ)	МАОУ СШ № 24
Турнир им. Софьи Ковалевской	МБОУ ЦО ЦПС, МБОУ СШ № 7, ГМО учителей математики (МКУ КИМЦ)
Городской дистанционный конкурс по экономике «Экономический марафон»	ГУО администрации г. Красноярск; МБОУ ДО ЦДО «Интеллектуал+»; УО администрации г. Канск; МБУ ДО ЦДТТ г. Канск.
Городской конкурс технического моделирования для младших школьников образовательных организаций г. Красноярск «ТИКО – классный конкурс»	МБОУ ДО ЦДО «Интеллектуал+»
Робототехнический фестиваль RoboDrive»	МАОУ Лицей № 6 «Перспектива»
Открытый городской творческий конкурс «КОСМОТЕХ XXI ВЕК»	МБОУ ДО ЦДО «Аэрокосмическая школа»
Олимпиада по русскому языку и литературе	ГМО учителей русского языка и литературы (МКУ КИМЦ)
Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»	ГМО учителей русского языка и литературы (МКУ КИМЦ)
Международный конкурс юных чтецов «Живая классика».	ГМО учителей русского языка и литературы (МКУ КИМЦ)
Фестиваль ЕНО «Загадки природы»	МКУ КИМЦ
Олимпиада по биологии	ГМО учителей биологии и экологии (МКУ КИМЦ)
Городская олимпиада школьников по экологии «Умники и Умницы»	Открытая эколого-биологическая школа-центр «Фламинго», МАОУ СШ № 152, Сибирский Федеральный университет, Институт леса им В.Н. Сукачева, СО РАН, МАУ «Парк флоры и фауны «Роев ручей»;
VIII городская интеллектуально-познавательная химическая игра «Флогистон» среди учащихся 8-х классов общеобразовательных организаций	ГМО учителей химии (МКУ КИМЦ)
Олимпиада по английскому языку «КРОШ»	ГУО администрации г. Красноярск, МКУ КИМЦ, ГМО учителей иностранных языков, МАОУ Гимназия № 13 «Академ», МАОУ СШ № 93
Цикл муниципальных конференций учебно-исследовательских работ среди обучающихся г. Красноярск	Территориальные отделы ГУО администрации г. Красноярск
Городская конференция «Проба будущего» учебно-исследовательских работ среди учащихся 5-6-х классов общеобразовательных учреждений г. Красноярск	МКУ КИМЦ

В мероприятиях муниципального уровня (за исключением ВсОШ) за период 2021-2022 учебного года приняли участие более 24 000 обучающихся, из них 443 стали победителями и 1 016 призёрами.

Показатели участия школьников в городских мероприятиях в 2021-2022 учебном году (часть 1)

№	ОУ	Всего участников	Количество победителей	Количество призёров
	<i>По городу</i>	24 307	443	1 016
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		3 102	26	106
1	Прогимназия № 131	9	0	3
2	Гимназия № 8	80	0	12
3	Гимназия № 9	92	2	6
4	Лицей № 7	1 692	10	55
5	Лицей № 28	566	1	13
6	СШ № 12	208	2	3
7	СШ № 19	396	1	10
8	СШ № 32	35	10	3
9	СШ № 86	24	0	1
КИРОВСКИЙ РАЙОН		922	26	108
1	Гимназия № 4	68	3	6
2	Гимназия № 6	86	7	21
3	Гимназия № 10	155	1	16
4	Лицей № 6 «Перспектива»	163	13	47
5	Лицей № 11	178	1	8
6	СШ № 8	35	1	1
7	СШ № 46	28	0	4
8	СШ № 55	25	0	0
9	СШ № 63	22	0	2
10	СШ № 81	15	0	2
11	СШ № 90	147	0	1
12	СШ № 135	0	0	0
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		4 132	78	77
1	Гимназия № 7	163	35	26
2	Гимназия № 11	54	1	4
3	Гимназия № 15	53	31	1
4	Лицей № 3	77	1	10
5	Лицей № 12	234	0	4
6	СШ № 13	16	0	1
7	СШ № 16	573	0	0
8	СШ № 31	261	0	5
9	СШ № 44	19	2	4
10	СШ № 50	24	0	1
11	СШ № 53	35	2	2
12	СШ № 64	205	1	10
13	СШ № 65	584	0	1
14	СШ № 79	16	1	2
15	СШ № 89	21	1	0
16	СШ № 94	831	2	3
17	СШ № 148	966	1	3
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		1 929	32	95
1	Гимназия № 14	76	3	14
2	Лицей № 9 "Лидер"	328	1	1
3	СШ № 6	232	1	10
4	СШ № 17	103	3	2
5	СШ № 23	192	3	10
6	СШ № 34	9	0	0
7	СШ № 42	42	0	6
8	СШ № 45	30	0	6
9	СШ № 62	20	0	4
10	СШ № 76	67	3	20
11	СШ № 78	19	1	4
12	СШ № 93	20	0	1
13	СШ № 137	756	16	9
14	СШ № 158	37	1	9

Показатели участия школьников в городских мероприятиях в 2021-2022 учебном году (часть 2)

№	ОУ	Всего участников	Количество победителей	Количество призёров
ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОН		5 352	138	191
1	Гимназия № 1 «Универс»	347	80	43
2	Гимназия № 3	123	1	15
3	Гимназия № 13 «Академ»	331	21	38
4	Лицей № 1	1 180	3	22
5	Лицей № 8	120	3	10
6	Лицей № 10	43	1	4
7	СШ-И № 1	242	17	11
8	СШ № 3	148	0	4
9	СШ № 21	40	0	4
10	СШ № 30	14	0	1
11	СШ № 36	26	0	3
12	СШ № 39	35	8	3
13	СШ № 72	654	4	10
14	СШ № 73	109	0	0
15	СШ № 82	677	0	7
16	СШ № 84	30	0	3
17	СШ № 95	998	0	0
18	СШ № 99	64	0	7
19	СШ № 133	171	0	6
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		4 145	86	286
1	СШ № 1	42	0	2
2	СШ № 2	13	0	3
3	СШ № 5	43	2	3
4	СШ № 7	82	7	12
5	СШ № 18	41	7	4
6	СШ № 24	65	6	10
7	СШ № 56	27	0	3
8	СШ № 66	17	0	2
9	СШ № 69	30	0	6
10	СШ № 85	58	2	5
11	СШ № 91	42	1	13
12	СШ № 98	29	0	6
13	СШ № 108	351	1	6
14	СШ № 115	550	0	3
15	СШ № 121	11	0	0
16	СШ № 129	12	0	1
17	СШ № 134	120	2	5
18	СШ № 139	12	2	1
19	СШ № 141	33	2	6
20	СШ № 143	131	3	20
21	СШ № 144	157	7	33
22	СШ № 145	109	6	24
23	СШ № 147	23	0	1
24	СШ № 149	128	11	26
25	СШ № 150	89	15	7
26	СШ № 151	1 172	2	19
27	СШ № 152	621	6	40
28	СШ № 154	62	2	7
29	СШ № 156	46	0	15
30	СШ № 157	29	2	3
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		4 725	57	153
1	Гимназия № 2	307	4	46
2	Гимназия № 16	81	0	9
3	Лицей № 2	1 115	6	12
4	СШ № 4	54	0	8
5	СШ № 10	144	17	45
6	СШ № 27	0	0	0
7	СШ № 51	40	0	4
8	СШ ОК «Покровский»	2 904	25	22
9	СШ № 155	80	5	7

Анализ городских интеллектуальных мероприятий показал, что организаторы ставят перед собой цели не только выявления, но также поддержки и развития способностей. Организаторы 10 мероприятий ведут учёт и поддерживают обучающихся, которые участвовали за последние 3 года в мероприятиях более высокого уровня. В ряде случаев результаты интеллектуальных соревнований не всегда соответствуют заявленным целям. Связь выявления, развития и поддержки способностей и талантов обучающихся прослеживается во всех мероприятиях, посвящённых предмету «математика». Сопровождение и поддержка способностей и талантов в учебно-исследовательской деятельности обучающихся выстроены во Всероссийском Фестивале естественнонаучного образования «Загадки природы» и в IV Городской конференции «Проба будущего» учебно-исследовательских работ среди учащихся 5-6-х классов общеобразовательных учреждений г. Красноярска. В эти интеллектуальные соревнования введена особая позиция эксперта – эксперта по осознанности, которая позволяет зафиксировать момент реализации детского исследовательского интереса, включённость в процесс появления предположения (гипотезы), поиск методов исследования для проведения опыта или эксперимента, а также описание полученного результата и формулировки выводов.

В целом можно отметить, что уровень интеллектуальных соревнований повышается, растёт и общее количество мероприятий, направленных на поддержку и развитие способностей и талантов обучающихся.

Мониторинг выявления, развития и поддержки способностей и талантов в ОУ г. Красноярска

Мониторинг, в котором приняли участие 100 образовательных организаций, показал, что дополнительные образовательные программы, в том числе продвинутого уровня, подготавливающие к интеллектуальным соревнованиям высокого уровня, есть в 72 общеобразовательных организациях (65,5%) и в 70 организациях разработаны школьные программы по выявлению и развитию способностей и талантов.

Мероприятия школьного уровня для родителей по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи проводятся в 95 организациях (86,4%). Основные формы проведения мероприятий: общешкольные и классные родительские собрания, индивидуальные консультации для родителей высокомотивированных школьников. Лекции, тренинги, семинары и круглые столы являются наиболее распространенными формами проведения мероприятий для родителей. В общеобразовательных организациях существуют такие формы проведения, как «Родительский лекторий» (СШ №46), «Родительский клуб» (Гимназия № 3), «Родительские субботы» (СШ № 21). Многие школы отметили совместное участие родителей и детей в научно-практических конференциях, конкурсах и фестивалях. Были обозначены такие мероприятия, как «Ярмарка дополнительного образования» в СШ № 3, согласование индивидуальных образовательных программ в СШ № 7, открытая защита исследовательских проектов в Гимназии № 16.

Программы дополнительного образования по подготовке обучающихся к интеллектуальным мероприятиям, требующих подготовку высокого уровня, реализуют 67,3% школ. Основные формы реализации программ – интеллектуальные клубы и подготовка к олимпиадам. Наиболее распространена подготовка по математике, физике, русскому языку, биологии.

Охват программами дополнительного образования по подготовке к мероприятиям высокого уровня

Предмет, направление подготовки	Число организаций (%)
Математика	23 (20,9%)
Интеллектуальный клуб (математический, исторический, Эрудит)	16 (14,5%)
Исследовательская деятельность	15 (13,6%)
Биология	13 (11,8%)
Русский язык	12 (10,9%)

По результатам мониторинга, выявлен достаточно широкий спектр программ дополнительного образования для подготовки по английскому языку, химии, информатике, истории, физике, экономике, обществознанию, робототехнике, программированию, литературе, ТРИЗ, шахматам, социальному проектированию. Программы с таким содержанием реализуют не более 10% общеобразовательных организаций города. Редко встречаются программы по проектной деятельности и мультимедиа (3,6%), по алгоритмике и географии (2,7%), по 3D-моделированию, экологии, физиологии (1,8%). И менее 1% организаций имеют программы по астрономии, графическому дизайну, культурологии, лесоводству, музейному делу, психологии, французскому языку.

Отсутствует информация о наличии программ в Прогимназии № 131, Лицее № 2, Лицей № 6 «Перспектива», Лицей № 7, Лицей № 10, Лицей № 12, СШ № 1, СШ № 3, СШ № 4, СШ № 12, СШ № 16, СШ № 17, СШ № 46, СШ № 51, СШ № 55, СШ № 63, СШ № 66, СШ № 78, СШ № 81, СШ № 82, СШ № 84, СШ № 89, СШ № 93, СШ № 143, СШ № 147, СШ № 152. Согласно мониторингу, в городе 24% ОУ не имеют программ дополнительного образования с подготовкой к интеллектуальным соревнованиям.

Нет информации о программах дополнительного образования Гимназии № 2, Гимназии № 4, Гимназии № 6, Гимназии № 10, Лицея № 3, Лицея № 28, СШ № 27, СШ № 31, СШ № 50, СШ № 62, СШ № 158.

Психолого-педагогическое сопровождение способных детей и талантливой молодежи осуществляют 92 общеобразовательные организации (83,6%). Самые распространенные форматы: индивидуальные беседы (консультации), индивидуальные и групповые тренинги. В некоторых организациях организуются выездные школы: школа самоопределения в гимназии №1 «Универс», школа по выявлению soft/hard skills в СШ №36.

Количество принявших участие в образовательных сменах на территории Российской Федерации из г. Красноярска составляет 442 школьника, из них 50 с ограниченными возможностями здоровья.

Индивидуализация обучения высокомотивированных школьников

К началу 2021/2022 учебного года индивидуальные образовательные программы (ИОП) для высокомотивированных школьников не являлись распространенными в образовательных учреждениях города. Педагогов-тьюторов, готовых к сопровождению и реализации ИОП, в г. Красноярске не более 4% от общего количества педагогов, готовых занять тьюторскую позицию. Прохождение педагогическими работниками курсов повышения квалификации по разработке и сопровождению ИОП высокомотивированных школьников, не гарантирует появление подобной практики в образовательном учреждении. Более 85% ОУ ориентированы на организацию тьюторского сопровождения детей с ОВЗ.

В 2021-2022 учебном году индивидуальные образовательные программы были разработаны для 206 школьников, проявляющих способности. Из разработанных программ 88 реализуются в межведомственном сетевом формате.

Красноярский информационно-методический центр оказывает методическую помощь, в рамках которой предлагается:

1. Разработка шаблона ИОП и сопроводительной документации на основе анализа принятых современных форматов.
2. Методическое сопровождение кураторов в школе на этапе запуска ИОП в школе, в течение учебного года и в завершении.
3. Тьюторские консультации высокомотивированных школьников на этапах принятия решения об ИОП, формирования содержания ИОП с выделением актуальных компонентов и направлений для каждого школьника, реализации в течение года и в завершении года.
4. Проведение тьюториалов, тематических семинаров для высокомотивированных школьников.
5. Разработка плана индивидуальных тьюторских консультаций, способствующих обнаружению и фиксации ресурсов образовательного пространства организации, обозначение дефицитов и поиск различных ресурсов в городском пространстве, а также в сети Интернет.

Подготовка кадров и расширение компетенций педагогических работников

Количество педагогических работников, прошедших курсы профессиональной переподготовки и повышения квалификации по направлению «Выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи» в 2021-2022 учебном году составило 211 человек.

Задачи предстоящей деятельности.

1. Реализация Модели муниципальной системы выявления и развития выдающихся способностей и талантов школьников согласно разработанному комплексу мер.
2. Создание опорных организаций по подготовке школьников к интеллектуальным соревнованиям.
3. Заключение соглашения с СФУ по созданию программ-погружений, реализуемых в рамках летних лагерей для высокомотивированных школьников, победителей и призеров интеллектуальных соревнований.
4. Формирование и утверждение плана городских интеллектуальных соревнований и плана массовых воспитательных мероприятий со школьниками.
5. Разработка шаблона программ по выявлению и развитию способностей и талантов у детей и молодежи в образовательных организациях г. Красноярска.
6. Создание информационной базы данных о педагогических работниках и организациях, работающих с одарёнными детьми, в том числе с ограниченными возможностями здоровья
7. Увеличение доли обучающихся, включенных в государственный информационный ресурс о детях, проявивших выдающиеся способности. ГИР «Таланты и успех».
8. Увеличение количества обучающихся по индивидуальным образовательным программам и анализ результативности их реализации.
9. Создание городских базовых площадок по развитию и поддержке способностей и талантов у детей и молодежи
10. Создание условий для включения студентов педагогических специальностей в проводимые мероприятия для освоения приемов тьюторского сопровождения высокомотивированных обучающихся.
11. Выявление и тиражирование лучших практик развития способностей и талантов школьников, совершенствование механизмов внедрения продуктов инновационной деятельности по направлению развития способностей и талантов детей в образовательную практику.

3.3.2.11. Условия инклюзивного образования в общеобразовательных учреждениях

3.3.2.11.1. Изменение детей с ОВЗ школьного возраста, чел.

Количество детей школьного возраста	2020-2021	дельта	2021-2022
С ограниченными возможностями здоровья, всего	4 968	+ 301	5 269
Слабослышащие	83	- 20	63
Слабовидящие	91	+ 3	94
С тяжелыми нарушениями речи	1 497	+ 328	1 825
С нарушением опорно-двигательного аппарата	643	- 24	619
С задержкой психического развития	1 608	+ 180	1 788
С нарушением интеллекта (умственная отсталость)	337	- 52	285
С расстройством аутистического спектра	105	- 8	97
Со сложным множественным дефектом	101	- 1	100
Другого профиля	503	- 105	398

В 2021-2022 учебном году негативная тенденция увеличения общего количества школьников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) продолжилась. Особенно больше стало обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и задержкой психического развития. Вместе с тем, наметились сдвиги численности в положительную сторону почти по всем нозологическим группам.

3.3.2.11.2. Образовательные условия для детей с ОВЗ в общеобразовательных учреждениях

3.3.2.11.2.1. Обеспечение детей с ОВЗ адаптированными образовательными программами общего образования, обследованными психолого-медико-педагогическими комиссиями (ПМПК)

Количество обучающихся с ОВЗ с рекомендациями ПМПК	2020-2021	дельта	2021-2022
всего	3 050	+ 161	3 211
из них слабовидящие	61	+ 9	70
с тяжелыми нарушениями речи	983	- 262	721
с нарушением опорно-двигательного аппарата	427	- 92	335
с задержкой психического развития	1 101	- 120	981
с нарушением интеллекта (умственная отсталость)	292	+ 56	348
с расстройством аутистического спектра	69	- 16	53
со сложным дефектом, слепые, глухие, слабослышащие	117	+ 586	703

3.3.2.11.2.2. Число специализированных кабинетов в общеобразовательных учреждениях

Число «ресурсных» классов для обучающихся	2020-2021	2020-2021
с расстройством аутистического спектра (РАС)	20	19
с нарушением опорно-двигательного аппарата (колясочников)	4	3

В связи с переводом обучающихся с расстройством аутистического спектра (вариант 8.3, 8.4) в коррекционные школы в 2021-2022 учебном году ресурсные классы функционировали в 19 учреждениях. «Ресурсные» классы были оборудованы в СШ № 27 и СШ № 157. В связи с объединением СШ № 70 и СШ № 66 второй «ресурсный» класс был организован в СШ № 121.

3.3.2.11.3. Сотрудничество с Центрами психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи

3.3.2.11.3.1. Оказание услуг специалистами ЦППМСП

Количество обучающихся, чел.	2020-2021	2021-2022
которым оказана коррекционно-развивающая помощь	2 483	2 593
прошедших психолого-медико-педагогические комиссии	8 131	9 275
получивших психолого-педагогическое консультирование	17 353	17 427

3.3.2.11.3.2. Взаимодействие общеобразовательных организаций с ЦППМСП

Формы сотрудничества	Количество по всем общеобразовательным учреждениям	
	мероприятий	привлечений специалистов ЦППМСП
Консилиумы	462	275
Методические семинары	544	325
Консультации для школ	726	559
Консультации для педагогов	320	260
Консультации для специалистов	426	409
Иное	80	87
Всего	2 558	3 467

3.3.2.12. Деятельность базовых площадок в 2021-2022 учебном году

Муниципальные базовые площадки

Для решения приоритетных задач развития МСО ежегодно на основании заявок от образовательных организаций определяется содержание деятельности площадок. В соответствии с характером деятельности им присваивается тип согласно Положению о городской базовой площадке (<https://kimc.ms/razvitie/bazovye-ploshchadki-mso/>).



Муниципальные (городские) базовые площадки по типу

Тип площадки	ДОУ	ОУ	УДО	ЦППМСП
Разработческие	10	15	1	1
Инновационные	70	24	1	0
Стажировочные	6	10	2	2
Опорные	14	41	1	3
Экспериментальные	10	7	2	0

В 2021-2022 учебном году действовало 220 площадок: на базе: ДОУ – 110, ОУ – 97, УДО – 7, ЦППМСП – 6.

Район	Железнодорожный и Центральный				Кировский			
Тип площадки	ДОУ	ОУ	УДО	ЦППМСП	ДОУ	ОУ	УДО	ЦППМСП
Разработческие	1	0	0	0	1	3	0	0
Инновационные	12	3	0	0	7	1	0	0
Стажировочные	1	2	0	1	1	1	1	0
Опорные	0	6	0	1	1	4	0	1
Экспериментальные	3	2	0	0	2	0	0	0

Район	Ленинский				Октябрьский			
Тип площадки	ДОУ	ОУ	УДО	ЦППМСП	ДОУ	ОУ	УДО	ЦППМСП
Разработческие	1	0	0	1	2	5	0	0
Инновационные	8	4	0	0	8	4	1	0
Стажировочные	2	2	0	0	0	0	1	0
Опорные	4	6	1	0	2	9	0	1
Экспериментальные	3	1	0	0	0	0	0	0

Район	Свердловский				Советский			
Тип площадки	ДОУ	ОУ	УДО	ЦППМСП	ДОУ	ОУ	УДО	ЦППМСП
Разработческие	2	3	1	0	3	4	0	0
Инновационные	8	6	0	0	27	6	0	0
Стажировочные	1	4	0	0	1	1	0	1
Опорные	2	7	0	0	5	9	0	0
Экспериментальные	0	1	0	0	2	3	2	0

В 2021-2022 учебном году образовательным организациям в рамках заявочной кампании были предложены задачи по 4 направлениям развития МСО г. Красноярск.

Достижение образовательных результатов

1. Формирование функциональной грамотности с выделением содержания, эффективных форм и способов образовательной деятельности

Направленность деятельности	Организации
математическая грамотность	МАОУ СШ № 143, МАОУ СШ № 152
естественно-научная грамотность	МАОУ Гимназия № 13, МАОУ СШ № 152
читательская грамотность	МАОУ Гимназия № 6, МАОУ Гимназия № 13, МБОУ Лицей № 10, МБОУ СШ № 10, МАОУ СШ № 34, МАОУ СШ № 141, МАОУ СШ № 144, МБОУ СШ № 155
финансовая грамотность	МБОУ СШ № 16
глобальные компетенции	-
креативное мышление	-

2. Повышение качества образовательных результатов (позитивная динамика в обучении, в проявлении коммуникативных умений и качеств личности);

Направленность деятельности	Организации
Обеспечение позитивной динамики обучения	МАОУ Гимназия № 2, МАОУ Гимназия № 4, МБОУ СШ № 10, МБОУ СШ № 36, МБУ ЦППМСП № 7 «Способный ребенок»
Формирование коммуникативных умений и качеств личности	МАОУ СШ-интернат № 1

3. Применение определённой образовательной технологии (формы, метода обучения) с выявлением степени влияния на повышение качества освоения предметного содержания в условиях конкретной образовательной организации

Технологии	Организации
Внедрение новой системы внутриклассного оценивания (формирующее оценивание)	МАОУ Лицей № 7, МАОУ Лицей № 9 «Лидер», МБОУ СШ № 2, МБОУ СШ № 13, МБОУ СШ № 27, МБОУ СШ № 36, МБОУ СШ № 64, МБОУ СШ № 66, МАОУ СШ № 76, МАОУ СШ № 85, МБОУ СШ № 94, МБОУ СШ № 134
Формирование цифровой образовательной среды (освоение педагогической технологии «Смешанное обучение»)	МБОУ Гимназия № 3, МАОУ Гимназия № 14, МАОУ СШ № 8, МАОУ СШ № 93, МАОУ СШ № 151, МБОУ СШ № 156, МАОУ СШ «Комплекс Покровский»,
Технология развития критического мышления	МАОУ СШ № 53
Технология развивающего обучения	МБОУ Прогимназия № 131
Обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология»	МАОУ Гимназия № 1 «Универс»; МАОУ СШ № 6, МАОУ СШ № 158

4. Применение определённой технологии (формы, метода) воспитания с выявлением в условиях конкретной образовательной организации степени влияния на повышение уровня воспитанности, гражданской идентичности, патриотизма
МАОУ СШ № 12; МБОУ СШ № 156, МБОУ ДО Дом детства и юношества «Школа самоопределения»
5. Развитие форм индивидуализации обучения и воспитания.
МАОУ СШ-интернат № 1
6. Развитие форм дополнительного образования, нацеленных на достижение результатов общего образования
МАОУ СШ № 149; МАОУ ДО Центр дополнительного образования «Спектр».
7. Использование цифрового образовательного ресурса в воспитательной деятельности с выявлением степени влияния на повышение уровня воспитанности, гражданской идентичности, патриотизма
МАОУ Гимназия № 14, МБОУ ДО Центр дополнительного образования «Аэрокосмическая школа».
8. Повышение эффективности образовательного процесса для детей с ограниченными возможностями здоровья определённой нозологической группы.

Нозологическая группа	Организации
С задержкой психического развития	МАОУ Лицей № 11
С тяжёлыми нарушениями речи	МАОУ ДО Центр творческого образования «Престиж»
С кохлеарными имплантами и бисенсорными нарушениями	МБУ ЦППМСП № 5 «Сознание»
С задержкой психического развития и с тяжёлыми нарушениями речи	МБОУ СШ № 95, МАОУ СШ № 152
С нарушением интеллекта (умственная отсталость) и с тяжёлыми множественными нарушениями развития (ТМНР)	МАОУ Лицей № 9 «Лидер»
С расстройством аутистического спектра и с задержкой психического развития	МБОУ СШ № 65
С расстройством аутистического спектра	МАОУ СШ № 55
С тяжёлыми множественными нарушениями развития (ТМНР)	МАОУ СШ № 151
Тяжёлые нарушения речи	МБОУ СШ № 133
Тяжёлые нарушения речи (инофоны)	МБОУ СШ № 16, МБОУ СШ № 79

Кадровое обеспечение достижения образовательных результатов

1. Обеспечение профессионального развития педагогов в соответствии с выявленными дефицитами образовательной деятельности и задачами повышения качества образования)
МБОУ Гимназия № 3, МАОУ Гимназия № 15, МАОУ СШ № 82, МАОУ СШ № 156, МБУ ЦППМСП № 1 «Развитие»; МБУ ЦППМСП № 2.
2. Предотвращение профессионального выгорания и психологической усталости педагогов
МАОУ ДО Центр творчества и развития № 1

3. Закрепление (удержание) молодых педагогов в педагогическом коллективе

Формы и содержание закрепления (удержания)	Организации
Применение технологии педагогический коучинг	МАОУ ДО Центр творчества и развития № 1
Обеспечение становления профессиональных компетенций начинающих учителей- логопедов образовательных организаций в части логопедического сопровождения детей дошкольного и младшего школьного возраста с ОВЗ	МБУ ЦППМСП № 9
Формирование сообщества наставников и молодых педагогов	МАОУ Гимназия № 14
Hard skills и soft skills «учителя будущего»	МАОУ СШ № 6
Развитие профессиональных компетенций молодых специалистов («Клуб молодого педагога»)	МАОУ СШ № 23
Применение цифровых технологий в образовательном процессе для формирования мягких навыков молодых педагогов	МАОУ СШ № 34
Применение метода разделенного лидерства	МАОУ СШ № 93
Повышение профессионального мастерства молодых педагогов через формирования актуальных компетенций	МАОУ СШ № 137
Внедрение кураторской методики Ушакова К.М.	МАОУ СШ № 144
Формирование профессионального сообщества (опытные педагоги, стажёры – молодые специалисты, студенты-интерны)	МАОУ СШ № 150
Работа с молодыми классными руководителями «Классный руководитель от А до Я»	МАОУ СШ № 152
Развитие рефлексивной компетенции молодых педагогов через создание экспертных страниц в соц. сетях	МАОУ СШ № 157
Внедрение инновационных форм воспитательной работы по взаимодействию молодых педагогов Гимназии с родителями путем использования технологии «Родительский клуб».	МАОУ Гимназия № 2
Организация направления менторского наставничества в деятельности школьных методических объединений	МБОУ СШ № 155
Адаптация молодых педагогов через включение в инновационно-проектную деятельность	МАОУ Лицей № 1
Виртуальный имидж педагога в социальных сетях	МБОУ Лицей № 10
Виртуальный методический кабинет	МАОУ СШ № 3
Тайм-менеджмент в деятельности современного педагога	МАОУ СШ № 72
Организация наставничества как способ социальной и профессиональной адаптации молодого специалиста	МАОУ Лицей № 6
Разработка методического портфеля по развитию актуальных компетенций современного педагога (4К), как пример реверсивного наставничества	МАОУ СШ № 53

Инфраструктурное обеспечение достижения образовательных результатов

1. Оказание ранней помощи родителям, имеющим детей до 3-х лет)
МБДОУ № 29, МБДОУ № 46, МБДОУ № 235, МАОУ СШ № 55 (СП ДОУ), МБУ ЦППМСП № 6

Образовательное партнёрство

1. Организация сетевого образовательного пространства с привлечением ярчайших педагогов и деятелей из городских организаций различной ведомственной принадлежности
МАОУ Гимназия №9; МАОУ СШ № 7; МАОУ СШ № 154; МАОУ СШ № 6
2. Обеспечение реализации основной образовательной программы посредством сотрудничества общеобразовательной организации с организациями производственной и социальной сферы
МАОУ СШ № 148; МАОУ лицей № 9; МАОУ ДО Центр дополнительного образования «Спектр»
3. Создание полилингвальной среды и зон деятельности для представителей разных культур, для межэтнического общения
МБДОУ № 40; МАДОУ № 306; МБДОУ № 319; МАДАУ № 323; МАОУ Лицей №9 (СП ДОУ);

Задачи, которые не были рассмотрены для работы в рамках деятельности базовых площадок:

1. Организация обучения по индивидуальным образовательным программам.
2. Интеграция основного и общего образования в достижении планируемых результатов обучения и воспитания.
3. Использование цифрового образовательного ресурса в обучении с выявлением степени влияния на повышение качества освоения предметного содержания.

4. Создание системы воспитательной работы на основе организации деятельности обучающихся в составе разновозрастных групп, объединяющих классы начальной, основной и старшей школы («Школьные меридианы»)
5. Использование процедур и диагностических инструментов для мониторинга образовательного процесса и оценки степени достижения планируемых образовательных результатов
6. Разработка процедур выявления дефицитов педагогов в профессиональной деятельности.
7. Организация предметно-развивающей среды для полноценного дошкольного образования детей с ограниченными возможностями здоровья определённой нозологической группы.
8. Разработка внутренней системы оценки качества образования с показателями выявления эффективности образовательного процесса и направленности на достижение планируемых результатов обучения и воспитания.
9. Использование медийных технологий и инструментов для повышения качества обучения и воспитания.

Число муниципальных базовых площадок по темам деятельности и типу в 2021-2022 учебном году

Темы деятельности / тип площадки	Р	И	С	О	Э
Дошкольное образование	12	76	7	14	11
Всего	12	76	7	14	11
Оказания ранней помощи семьям, имеющим детей от 0 до 3 лет	3	1	1		
Преемственность ДОО и НОО	1				
Внутренняя оценка качества образования на основе шкал МКДО		23		5	
Внедрение ПМК «Мозаичный парк»		5		2	
Внедрение ПМК «Азы финансовой культуры для дошкольников»		7			
Внедрение комплексной программы «Первые шаги»		3		1	
Внедрение комплексной программы «ПРОдетей»	1	2	2		
Внедрение комплексной образовательной программы ДО «Мир открытий»		1			
Внедрение программно-методического комплекса ОП ДО «Вдохновение»		2			
Внедрение парциальной программы дошкольного образования «От Фрёбеля до робота: растим будущих инженеров»		2			
Внедрение образовательной программы познавательной-исследовательской деятельности (ОП ПИД)		8		1	
Разработка модульной парциальной программы по нравственно-патриотическому воспитанию «Маленькое путешествие по большому краю»	1				
Создание личностно-развивающей образовательной среды ДОО г. Красноярск (в рамках реализации программы по развитию личностного потенциала инициированной благотворительным фондом Сбербанка «Вклад в будущее»)		3		1	
Создание интерактивной площадки для становления и развития в ДОО инновационных практик формирования социальных компетенций дошкольника	1				
Внедрение комплексной образовательной программы дошкольного образования «Золотой ключик» под ред. Г.Г. Кравцова»		1			
Организация работы в разновозрастной группе детей в условиях ФГОС ДО		2	2		
Цифровизация в ДОУ	1	1		2	
Внедрение STEM-технологии в образовательный процесс ДОО		1			
Инклюзивное образование		2		1	
Организация в ДОО особой коррекционно-развивающей среды для детей с МНР				1	
Полилингвальное образование/билингвальное образование		5			
Работа с молодыми педагогами	1				
Внедрение службы медиации в ДОУ города Красноярск			1		11
Позитивная социализация детей дошкольного возраста		1			
Внедрение театрализованной деятельности в ДОУ города Красноярск			1		
Внедрение образовательной технологии «мультипликация»		1			
Экологическое воспитание дошкольников		2			
Внедрение Международного исследовательского проекта «Развитие современных механизмов и технологий общего образования на основе деятельности метода Л.Г. Петерсон (ИМС «Учусь учиться»)		1			
Внедрение социально-образовательного проекта «Безопасная дорога»		1			
Реализация рабочей программы «Воспитание в ДОО» через проект «Городская образовательная среда для дошкольников»	2	1			
Создание в ДОУ Центра технического творчества для старших дошкольников	1				

Темы деятельности / тип площадки	Р	И	С	О	Э
Общее образование	15	19	13	45	8
Введение системы формирующего оценивания в начальной школе		11			
Реализации обновленных ФГОС общего образования				14	
Функциональная грамотность (ЕНГ, ЧГ, МГ)				6	
Организация образовательного процесса в начальной школе в рамках реализации программы «Загадки природы», пропедевтика углубленного изучения предметов естественно-научной направленности				1	
Обучение детей с ОВЗ (инклюзивное образование)	3		1	7	1
Обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология» (разработка модулей программ 5-9 классов по технологии)		3			
Формирование цифровой образовательной среды («Смешанное обучение»)				7	
Развивающее обучение			1		
Сетевое взаимодействие/образовательное партнерство		1		1	4
Психолого-педагогическое сопровождение школ (ШНОР, инофоны)			1	3	
Работа с молодыми педагогами, в том числе логопедами и педагогами УДО	9	3	7	3	1
Управление профессиональным развитием педагогов и педагогов-библиотекарей согласно профстандарту «Педагог» на основе электронного инструментария			1		
Предотвращение профессионального выгорания и психологической усталости					1
Научно-техническое направление в области робототехники				1	
Дополнительное образование	1	1	2	0	1
«Расшколивание»	1				1
Медиация			1		
Сетевое взаимодействие/образовательное партнерство		1			
Критериальный инструментарий определенных метапредметных и личностных результатов в дополнительном образовании			1		
Воспитание и профориентация	2	0	0	2	0
Воспитание и работа с родителями	1			2	
Профориентационная деятельность	1				

Региональные базовые площадки

В 2021-2022 учебном году работали 14 площадок по следующим направлениям деятельности:

- Повышение качества обучения
 - по физико-математическому направлению – 1 (СШ № 72)
 - по инженерно-техническому направлениям – 3 (Гимназия № 1; Лицей № 6, СШ № 6)
- Инклюзивное образование – 1 (УДО ЦТО «Престиж»)
- Профессиональное развитие педагогических кадров, наставничество – 2 (СШ № 155, УДО Центр творчества и развития № 1)
- Медиация – 1 (УДО ДДЮ «Школа самоопределения»)
- Цифровая среда ДОУ/ОО – 1/1 (ДОУ № 323 и Гимназия № 14)
- Сетевые образовательные практики – 1 (СШ № 34)
- Проектная деятельность – 1 (Гимназия № 2)
- Геймификация – 1 (Лицей № 2)
- Обновление содержания художественного образования – 1 (УДО Центр творческого развития и гуманитарное образования).

Федеральные базовые площадки

На начало 2022-2023 учебного года в МСО г. Красноярск статус федеральной инновационной площадки (ФИП) имеют 11 общеобразовательных организаций.

Лицей № 7, Гимназия № 13, СШ № 10 являются базовыми школами Российской академии наук (РАН).

Лицей № 9 «Лидер» получил статус ФИП на 2021-2025 годы по направлению «Дополнительное профессиональное образование» с проектом «Модель сетевой подготовки педагогических кадров для инновационных школ России» (приказ Министерства просвещения РФ № 515 от 03.08.2021).

Гимназия № 1 «Универс», Лицей № 8, СШ № 7, СШ № 27, СШ № 155 получили статус ФИП по теме «Развитие сетевой образовательной программы в старшей школе» (приказ ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет» № 238 от 31.03.2022).

СШ № 4 и СШ № 32 до конца 2022 года имеют статус ФИП по внедрению новейших научных разработок в сфере воспитания по итогам конкурса инновационных площадок, проведенного ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования».

Базовые площадки по обновлению содержания и совершенствованию методов обучения.

Предметная область «Технология»

В 2021 году статус городской базовой площадки по обновлению содержания и совершенствованию методов обучения предметной области «Технология» присвоен трём образовательным организациям: МАОУ КУГ № 1 «Универс», МАОУ СШ № 158 «Грани», МАОУ СШ № 6 (Приказ Главного Управления образования Администрации г. Красноярска от 01.10.20 № 398/ п 5).

Работа базовых площадок осуществлялась в рамках исполнения регионального плана реализации концепции преподавания предметной области «Технология» и в соответствии с годовым планом работы по их сопровождению. Перед базовыми площадками были поставлены следующие задачи:

1. Разработка и апробация новых моделей организации образовательной деятельности, программ и технологий для обновления содержания и для совершенствования методов обучения предметной области «Технология».
2. Создание условий для профессионального развития педагогов.
3. Предъявление позитивного опыта работы педагогическому сообществу на мероприятиях различного уровня.

Продукты деятельности базовых площадок.

МАОУ Гимназия № 1 «Универс»

- Авторская рабочая программа по технологии. 5-8 класс (прошли апробацию).
- Программа интегрированного модуля «Дизайн жилого помещения» (Технология + ИЗО) + кейсы.
- Программа интегрированного модуля «Дизайн жилого помещения» (Технология + Информатика) + кейсы.
- Методические рекомендации по организации процесса межпредметной интеграции в образовательных учреждениях на примере предмета «Технология» (составители Викторова Т.С., Сергеева П.А.).

МАОУ СШ №6 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла

- Программа модуля «3D-моделирование» 6 класс.
- Программа модуля «Автоматизированные системы» 5-6 класс.
- Методические рекомендации по реализации предметной области «Технология» с учётом требований и опыта конкурсного движения молодых профессионалов WorldSkills по инженерным и техническим направлениям.

МАОУ СШ №158 «Грани»

- Программа модуля «Робототехника» 5-8 класс.
- Программа модуля «Автоматизированные системы» 7-8 класс + кейс «Основы электроники».
- Программа модуля «Технологии обработки материалов и пищевых продуктов» + кейс «Столярное дело. Мебельное производство».

Творческие группы базовых площадок представили педагогическому сообществу наработанные материалы на Краевом фестивале технологических идей: площадка «Реализация обновленного содержания предметной области «Технология».

Публикации:

- Викторова Т.С. «Организация межпредметной интеграции в контексте работы педагогической команды». Международный научно-исследовательский журнал. – 2021.– № 11 (113) – С. 26-33;
- Викторова Т.С. «Непрерывное образование учителей в условиях модернизации содержания предмета «Технология». «Вестник педагогических наук». – 2022.– № 3 – С. 144-150.

Инклюзивное образование

По инклюзивному образованию в 2021-2022 учебном году работали МАОУ Лицей № 9 «Лидер», МАОУ Лицей № 11, МАОУ СШ-И № 1, МАОУ СШ № 55, МАОУ СШ № 65, МБОУ СШ № 95, МАОУ СШ № 151, МАОУ ДО ЦТО «Престиж», МБУ ЦППМСП № 2, МБУ ЦППМСП № 5, МБУ ЦППМСП № 6.

Продукты деятельности базовых площадок.

МАОУ Лицей № 9 «Лидер» (опорная)

- Технология по реализации АООП НОО обучающихся с ЗПР (вариант 7.2), АООП НОО обучающихся с РАС (все варианты), АООП ОО обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (все варианты).

МАОУ Лицей № 11 (экспериментальная)

- Внедрение инклюзивной практики (апробация нейропсихологических и нейропедагогических приемов;
- Отчёт о степени возможного использования новшества в деятельности образовательной организации, его практичности, эффективности, адекватности условиям организации.

МАОУ СШ-И № 1 (разработческая)

- Разработка цифрового инструмента формирования индивидуального образовательного реабилитационного маршрута обучающихся с ОВЗ (описание модели, методические рекомендации, <https://school-int-1-krsk.ru/content/1238>)

МАОУ СШ № 55 (стажировочная)

- Повышение уровня профессиональных компетенций педагогических работников в области реализации образовательного процесса для детей с расстройством аутистического спектра.

МАОУ СШ № 65 (опорная)

- Книги по теме «Адаптивная физическая культура»
- Программа занятий адаптивной физической культурой для учащихся СМГ 1-11 классов по учебной дисциплине «Физическая культура»;
- Учебно-методическое пособие «Адаптивная физическая культура для детей с ограниченными возможностями здоровья».
- Рабочие программы по адаптивной физической культуре для учащихся 1-11 классов с ОВЗ (тематическое планирование).

МБОУ СШ № 95 (опорная)

- Организация инклюзивного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи и задержкой психического развития
- Формирование безбарьерной универсальной среды для детей с ОВЗ (тяжелые нарушения речи, задержка психического развития)

МАОУ СШ № 151 (экспериментальная)

- Бинарный урок в условиях инклюзивного образования (<https://goo.su/65uTc>)
- Минимизирование эмоциональной, психологической, физической перегрузки обучающихся с ОВЗ.
- Успешная реализация содержания АОП обучающегося с ОВЗ в условиях инклюзивного образования.

МАОУ ДО ЦТО «Престиж» (разработческая)

- Разработка и проведение образовательного курса по принципу «равный – равному», направленного на формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья и детям-инвалидам.
- Разработка дистанционного образовательного курса детей младшего школьного возраста по формированию толерантного отношения к детям с нарушениями речи;
- Проведение образовательного курса для детей младшего школьного возраста по формированию толерантного отношения к детям с нарушениями речи
- Интерактивное занятие для детей младшего школьного возраста по формированию толерантного отношения к детям с нарушениями речи «Я тебя вижу».

Публикации.

- Статья «Организационно-педагогическое обеспечение получения дополнительного образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в учреждении дополнительного образования» (<https://elibrary.ru/item.asp?id=46637910>)
- Статья «Дистанционный курс как способ формирования толерантного отношения к обучающимся с ОВЗ и детям-инвалидам в учреждении дополнительного образования» (<https://aeterna-ufa.ru/events/ap/>)
- Статья «Основные направления работы по формированию толерантного отношения к обучающимся с ограниченными возможностями здоровья и детям-инвалидам в учреждении дополнительного образования» (<https://aeterna-ufa.ru/events/ap/>)

МБУ ЦППМСП № 2 (опорная)

- Организация и проведение коррекционной работы с обучающимися, имеющими тяжелые множественные нарушения развития (цикл вебинаров, консультации);

МБУ ЦППМСП № 5 (опорная)

- организация и проведение еженедельных коррекционно-развивающих занятий сурдопедагога с детьми разного возраста с кохлеарными имплантами и бисенсорными нарушениями.

МБУ ЦППМСП № 6 (стажировочная)

- Тиражирование ключевых идей технологии ранней помощи (освоение инструментов, особенностей диагностики детей раннего возраста) (<https://goo.su/el9l>).

3.3.2.13. Фестиваль инфраструктурных решений

В муниципальной системе образования на протяжении четырёх лет проводится Городской фестиваль инфраструктурных решений с целью выявления и популяризации лучших проектных идей, реализованных в образовательных организациях, по совершенствованию условий для достижения результатов образования.

В 2021 году проектные идеи были представлены в следующих направлениях:

- «Развивающая предметно-пространственная среда в условиях полилингвальности»;
- «Предметно-пространственная среда как место детской самореализации»;
- «Преобразование территории детского сада для реализации и развития детской инициативы, самостоятельности»;
- «Индивидуальная образовательная программа: ресурсы школы, города»;
- «Создание культурно-воспитывающей инициативной среды для самоопределения, проб и самореализации обучающихся»;
- «Организация дистанционного обучения (технологии, платформы, использующиеся для организации обучения с примерами собственных уроков учителей)»;
- «Развитие способностей и талантов у детей (Образовательно-творческая среда онлайн)»;
- «Коммуникация в онлайн-среде (организация коммуникационной среды, в том числе с использованием сервисов мгновенного обмена сообщениями и социальных сетей, способы получения обратной связи с учащимися)»;
- «Цифровая образовательная среда детского сада»;
- «Цифровая образовательная среда школы»;
- «Здоровье и безопасность детей»;
- «Психолого-педагогическая поддержка образовательного процесса»
- «Информационно-библиотечные центры как образовательные пространства».

Самыми востребованными направлениями стали: «Предметно-пространственная среда как место детской самореализации», «Преобразование территории детского сада для реализации и развития детской инициативы, самостоятельности»; «Создание культурно-воспитывающей инициативной среды для самоопределения, проб и самореализации обучающихся», «Психолого-педагогическая поддержка образовательного процесса», «Здоровье и безопасность».

На участие в IV Фестивале 2021 года поступило 122 заявки из 82 образовательных организаций. Стало больше случаев представления проектов от одной образовательной организации, что говорит об увеличении количества педагогов, вовлечённых в проектную деятельность, о комплексном подходе руководителей к улучшению образовательной среды своей организации.

Ежегодно участниками Фестиваля являются представители дошкольного образования: МДОУ № 8, МДОУ № 10, МДОУ № 41, МДОУ № 59, МДОУ № 91, МДОУ № 169, МДОУ № 182, МДОУ № 254, МДОУ № 333, структурные подразделения СШ № 55, Лицея № 9 «Лидер», образовательного комплекса «Покровский»; среди общеобразовательных организаций: Гимназия № 2, Гимназия № 14, Лицей № 2, Лицей № 6 «Перспектива», Лицей № 8, Лицей № 9 «Лидер», СШ № 34, СШ № 144, СШ № 151, СШ № 152, СШ № 154, СШ № 155, СШ № 156, СШОК «Покровский»; от учреждений дополнительного образования: Центр творчества и развития № 1, Центр внешкольной работы, Центр дополнительного образования «Медиа-мастерская».

Растёт число партнёров фестиваля. В 2021 году партнёрами выступили более 40 организаций, среди которых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», Региональный центр финансовой грамотности, Красноярская краевая организация Общероссийского Профсоюза образования, Парк флоры и фауны «Роев ручей», РОО «Совет отцов» Красноярского края и другие.

В рамках ежегодно проводимого Фестиваля инфраструктурных решений вместе с поиском новых идей по совершенствованию образовательной среды выявляются дефициты проектной деятельности для понимания задач повышения качества культуры проектирования. В 2021 году экспертами выделено:

- отсутствие новизны идеи;
- неясность цели, задач, идеи проекта;
- отсутствие реалистичности достижения планируемых образовательных результатов, их измерение;
- отсутствие направленности на качество освоения содержания учебных предметов;
- отсутствие полного представления об изменении инфраструктуры за счёт реализации проекта;
- недостаточность понимания роли инфраструктурного проекта в образовательной организации;
- отсутствие конкретного описания деятельности в рамках инфраструктурного проекта;
- отсутствие перспективности инфраструктурного решения.

Образовательным организациям необходимо при разработке новых инфраструктурных проектов учесть выявленные дефициты.

Итоги V городского Фестиваля инфраструктурных решений – 2022

На Фестивале 2022 года был представлен 151 проект от 109 организаций. Наибольшее количество проектов (7) поступило от СШ № 156. Самой популярной номинацией стала «Предметно-пространственная среда как место детской самореализации»

Количество проектов, заявленных на Фестиваль 2022 года по номинациям

Номинации	Количество
«Преобразование территории детского сада для реализации и развития детской инициативы, самостоятельности»	32
«Создание культурно-воспитывающей инициативной среды для самоопределения, проб и самореализации обучающихся»	16
«Интеграция основного и дополнительного образования»	2
«Предметно-пространственная среда как место детской самореализации»	43
«Развивающая предметно-пространственная среда в условиях полилингвальности»	4
«Цифровая образовательная среда детского сада»	4
«Цифровая образовательная среда школы»	5
«Образовательная медиатеатральность»	2
«Организация дистанционного обучения (технологии и платформы, используемые педагогами для организации обучения с примерами собственных уроков)»	3
«Развитие способностей и талантов у детей (образовательно-творческая среда онлайн)»	2
«Психолого-педагогическая поддержка образовательного процесса в условиях дистанционного обучения»	9
«Коммуникация в онлайн-среде (организация коммуникационной среды, в том числе с использованием сервисов мгновенного обмена сообщениями и социальных сетей, способы получения обратной связи с учащимися)»	1
«Информационно-библиотечные центры как образовательные пространства»	4
«Расширение образовательного пространства обучающихся («расшколавание»)»	14
«Здоровье и безопасность детей»	5
«Организация отдыха и оздоровления»	5

Итоги V городского Фестиваля инфраструктурных решений – 2022

На основании выводов экспертной комиссии лучшие проекты включены в Каталог инфраструктурных решений (Приказ ГУО администрации г. Красноярск № 458/п от 30.09.2022)

Номинация «Преобразование территории детского сада для реализации и развития детской инициативы, самостоятельности»

МБДОУ № 4 («Метеоцентр в детском саду, как эффективное средство экологического воспитания дошкольников»)

МАДОУ № 43 («Детский сад – территория развития: «Люби и знай родной свой край!»)

МБДОУ № 45 (Проект по созданию условий для формирования представлений у старших дошкольников о народах Енисейской Сибири «Этнос Енисейской Сибири: Красноярский край, республика Хакасия, республика Тыва»)

МБДОУ № 46 (Метеостанция-территория юного метеоролога)

МАДОУ № 50 (Социокультурное пространство на открытом воздухе «Нескучный парк»)

МАДОУ № 76 (Уголок леса «Дикие животные Сибири»)

МАДОУ № 106 («Все мы разные – все мы равны!»)

МАДОУ № 112 («Енисейская Сибирь»)

МБДОУ № 303 (Развивающая площадка «Красноярская академия» для организации на территории дошкольного образовательного учреждения разнообразной образовательной деятельности детей и отвечающих основным направлениям развития детей)

Номинация «Создание культурно-воспитывающей инициативной среды для самоопределения, проб и самореализации обучающихся»

МАОУ СШ № 45 (История в школе)

МАОУ СШ № 148 (Школа skills. Профпрофессии: от профессиональной ориентации к профессиональному самоопределению)

МАОУ СШ № 154 (Организация научно-исследовательской и культурно-экологической воспитывающей среды на территории школьной рекреации)

Номинация «Интеграция основного и дополнительного образования»

МАОУ СШ № 137 («Наблюдай и исследуй»)

Номинация «Предметно-пространственная среда как место детской самореализации»
МАДОУ № 25 (Интерактивный информационно-образовательный центр «Мой край – моё богатство!»)
МБДОУ № 74 (Тематическая экспозиция «Енисейская Сибирь»)
МАДОУ № 80 (Мини-музей «Русская изба» как пространство для развития субъектности и самореализации старших дошкольников)
МБДОУ № 84 (Изостудия «Акварелька» как пространство детской самореализации)
МБДОУ № 98 («Наукоград – город открытий»)
МБДОУ № 169 («Образовательные возможности помещений лестничного марша здания ДОО для формирования у воспитанников с ТНР ранней читательской грамотности»)
МБДОУ № 268 (Пространство детской реализации «Здесь живут дети»)
МБДОУ № 278 («Организация центра детской активности «Мой любимый город»)
МАОУ Лицей № 6 «Перспектива» СП ДО «Ньютошка» («Детская анимационная развивающая студия «Ньютошка»)
МАОУ СШ № 154 (Школьная студия звукозаписи «Мастерская звука»)
МАОУ СШ № 156 (Кабинет финансовой грамотности предметно-пространственная среда детской самореализации)

Номинация «Развивающая предметно-пространственная среда в условиях полилингвальности»
СП Детский сад «Маленькая страна» МАОУ Лицей № 9 «Лидер» (Организация развивающей предметно-пространственной среды в современном детском саду в условиях полилингвальности)
МБДОУ № 107 («Развитие познавательной-исследовательской активности дошкольников в билингвальной среде «Science for children»)

Номинация «Цифровая образовательная среда»
МАОУ Гимназия № 14 СП ЦДО «Росточек» («STEAM-лаборатория как пространство детской самореализации»)
МАОУ Гимназия № 14 (Цифровая образовательная среда гимназии: цифровая трансформация)
МАОУ СШ № 34 (Образовательный клуб «Школьный DLC»)
МАОУ СШ № 156 (Студия звукозаписи)

Номинация «Образовательная медиатеатральность»
МАОУ Лицей № 9 «Лидер» (Образовательное пространство школы как медиатеатральность)

Номинация «Организация дистанционного обучения»
МАОУ Гимназия № 2 (Организация дистанционного обучения с использованием платформы «Удоба»)
МАОУ Гимназия № 14 (Организация дистанционного обучения в Гимназии: из опыта работы)
МАОУ ДО ЦТО «Престиж» (Дистанционный образовательный курс «Безопасное путешествие»)

Номинация «Психолого-педагогическая поддержка образовательного процесса в условиях дистанционного обучения»
МБДОУ № 24 (Игровая-мастерская «Деревянные игрушки для Танюшки и Андрюшки»)
МАДОУ № 82 (Развитие сенсорных процессов у дошкольников в условиях ДОУ)
МАОУ Гимназия № 1 «Универс» (Соучастное проектирование в начальной школе)
МБОУ Лицей № 8 (Зональное конструирование в психолого-педагогическом сопровождении учащихся с ОВЗ)
МАОУ СШ № 152 (Зал сенсомоторной интеграции)
МБУ ЦППМСП № 7 «Способный ребенок» («Нейропсихологическое пространство в условиях Центра»)

Номинация «Расширение образовательного пространства обучающихся («расширение»)
МБДОУ № 179 (Образовательное пространство социальной инфраструктуры города Красноярск как условие экологического воспитания и развития экологической культуры детей дошкольного возраста «Заповедное дело»)
МАОУ СШ № 6 (Инженерно-технологическая школа)
МАОУ СШ № 151 (Развитие учебного предпринимательства)

Номинация «Здоровье и безопасность детей»
МБДОУ № 94 (Образовательный холл «Городская безопасность»)
МАДОУ № 110 («Безопасная улица»)

Номинация «Организация отдыха и оздоровления»
МБДОУ № 8 («Проект летнего оздоровительно-развлекательного комплекса «Активити»)
МБДОУ № 29 (Организация отдыха и оздоровления детей «Нарру-Солька»)
Центр творческого развития и гуманитарного образования (Создание инфраструктуры для работы образовательных площадок на территории загородного стационарного детского оздоровительного лагеря «Патриот»)

3.3.2.14. «Открытый Городской онлайн-конкурс «Урок в городе» (<https://goo.su/ry1w>)

В идеологии «Красноярского стандарта качества образования» по направлению «Образовательное партнёрство» предусмотрено расширение пространства образовательных учреждений с выходом за пределы границ принадлежащих им территорий. В задачах развития МСО г. Красноярск рассматриваются возможности внедрения инновационных подходов к организации обучения, а также решение задач воспитания с использованием городского пространства.



Активность участия организаций и педагогов в конкурсе «Урок в городе»

	2020	2021	2022
Число организаций	40	23	31
Количество участников	75	58	55

Ежегодно в течение последних 3-х лет наиболее активное участие принимали педагоги СШ № 154 и СШ № 156

В рамках конкурса «Урок в городе», который в 2022 году проводился уже в 5 раз, выявляются и распространяются образовательные практики реализации учебного содержания в жизненных ситуациях окружающей действительности в условиях города Красноярск и с использованием ресурса учреждений разной ведомственной принадлежности. По итогам конкурса 2021 года был подготовлен сборник статей с описанием опыта проведения учебных занятий (<https://goo.su/hMkPgDt>)



Итоги открытого Городского онлайн-конкурса «Урок в городе» 2022 года

Победители:

Князева Надежда Семёновна, учитель начальных классов МАОУ СШ № 137 («Урок в зоопарке»);
Насон Галина Николаевна, учитель начальных классов МБОУ СШ № 157 (Цикл уроков математики во 2 классе «Расходы семьи, проживающей в микрорайоне «Преображенский»);
Юферева Виктория Геннадьевна, учитель математики, *Филин Дмитрий Александрович*, учитель истории и обществознания МАОУ Лицей № 28 («Эволюция еды: история человечества, разложенная по тарелкам»).

Лауреаты:

Антонова Елена Александровна, *Войнова Светлана Геннадьевна*, учитель музыки, *Ленковский Эдуард Викторович*, учитель истории МБОУ СШ № 155 («Преступление фашизма»);
Баранова Галина Сергеевна, учитель русского языка и литературы МАОУ СШ № 137 («Не пропадёт ваш скорбный труд и дум высокое стремленье»);
Бенгард Александра Александровна, учитель начальных классов МАОУ Гимназия № 14 (Урок в городе);
Ваганова Варвара Владимировна, педагог дополнительного образования МБОУ СШ № 69 («Прогулки по Красноярску с Андреем Поздеевым»);
Ветлугина Кристина Викторовна и *Мурзина Екатерина Александровна*, учителя математики, *Ковальчук Елена Владимировна*, учитель географии и обществознания, *Мазурова Ирина Алексеевна*, учитель русского языка и литературы МБОУ СШ № 31 (Урок в городе);
Давыдова Дарья Александровна, учитель английского языка МАОУ СШ № 151 (Урок в городе);
Золотухина Надежда Владимировна, учитель русского языка и литературы МАОУ Гимназия № 13 «Академ» («Наука и искусство»);
Ищенко Анжелика Юрьевна, учитель биологии МБОУ Гимназия № 7 («Юные моряки»);
Кириченко Алена Викторовна, учитель начальных классов МАОУ СШ № 154 («Мир душевных подарков»);
Кругликова Мария Александровна и *Харламова Яна Эдуардовна*, учителя английского языка МАОУ Лицей № 28 (урок английского языка «Достопримечательности Красноярск» в музее-усадьбе Юдина»);
Левшакова Марина Афанасьевна, учитель английского языка МБОУ Лицей № 8 (Урок в городе);
Пахмутов Кирилл Андреевич, учитель физики МАОУ СШ № 108 (Фестиваль по разглядыванию облаков «Небо»);
Петрова Валентина Сергеевна, учитель начальных классов МАОУ СШ № 12 (Урок в городе);
Самсонова Марина Владимировна, учитель начальных классов МАОУ СШ № 154 (мастер-класс «Букет в подарок»);
Смоленкова Евгения Юрьевна и *Викс Елена Геннадьевна*, учителя начальных классов МАОУ СШ № 72 (урок литературного чтения «В гостях у сказки»);
Халед Анна Махмудовна, учитель иностранного языка МАОУ СШ № 45 («Экскурсия в Европу»);
Шудракова Анна Петровна, учитель русского языка и литературы МБОУ СШ № 36 («По дороге маленького принца»).

3.3.3. Формирование цифровой образовательной среды

Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» Национального проекта «Образование» имеет целью оснащение образовательных организаций современным оборудованием и развитие цифровых сервисов и контента для образовательной деятельности. В 2021-2022 учебном году образовательные организации МСО г. Красноярск продолжали выявлять ограничения и определять возможности применения педагогами цифровых средств и технологий в образовательном процессе, в том числе для работы с удалённым образовательным ресурсом (Задача 2.4. Дорожной карты развития МСО г. Красноярск).

Оснащённость цифровым оборудованием в среднем «по городу» продолжает оставаться на достаточно хорошем уровне по наличию в учебных кабинетах компьютеров (ноутбуков). Вместе с тем, для полноценной организации дистанционных форм обучения «критично» не хватает видеокамер и микрофонов в Гимназии № 10, Лицее № 1, Лицее № 8, СШ № 13, СШ № 19, СШ № 42, СШ № 72, СШ № 108, СШ № 157, СШ ОК «Покровский». Интернет не обеспечен минимальной скоростью соединения 10 Мбит/с и гарантированным трафиком в СШ № 51, СШ № 69, СШ № 98, СШ № 108, СШ № 147, СШ № 154. Несколько снизилось использование интерактивных досок. Из 2 156 экземпляров в рабочем состоянии находились 2 054, а по предназначению использовались 1 805, при этом программное обеспечение имеют 1 687. Получается, что чуть более 500 интерактивных досок использовались как магнитно-маркерные.

Следует отметить высокую оснащённость рабочих мест педагогов с наличием компьютеров, устройств печати и сканирования в Гимназии № 2, Гимназии № 4, Гимназии № 11, Гимназии № 15, Лицее № 28, СШ № 3, СШ № 5, СШ № 6, СШ № 16, СШ № 17, СШ № 23, СШ № 30, СШ № 42, СШ № 46, СШ № 50, СШ № 51, СШ № 53, СШ № 56, СШ № 65, СШ № 84, СШ № 86, СШ № 98, СШ № 99, СШ № 129, СШ № 133, СШ № 137, СШ № 148, СШ № 155. «Критичное» положение дел обнаружилось у учителей в Лицее № 1, Лицее № 6 «Перспектива», СШ № 10, СШ № 55, СШ № 89, СШ № 135. Обеспечение компьютерной техникой обучающихся остаётся на критически низком уровне, за исключением, отличного показателя Прогимназии № 131 и допустимого уровня в Гимназии № 11, Гимназии № 14, Лицее № 2, Лицее № 9 «Лидер».

В 2021-2022 учебном году в организациях продолжалось выявление дефицитов у педагогов при использовании ИКТ, в том числе с использованием удалённого электронного образовательного ресурса.

Сопоставляя сведения 3-х лет о владении педагогами ИКТ-средствами, можно отметить то, что педагогами почти всех организаций MS Word на 100% освоен с умением создавать таблицы и графические объекты, хотя поступающие отчётные материалы зачастую этого не подтверждают. Среднее значение «по городу» показывает снижение доли педагогов, умеющих работать в MS Excel с формулами, графиками, диаграммами. 100% владения MS Word и MS Excel в течение 3-х лет обозначают Лицей № 9 «Лидер», СШ № 6, СШ № 23, СШ № 31, СШ № 42, СШ № 62, СШ № 143. Высокие проценты замечены у Гимназии № 7, Гимназии № 11, Гимназии № 14, Лицея № 10, СШ-И № 1, СШ № 27, СШ № 34, СШ № 45, СШ № 64, СШ № 76, СШ № 93, СШ № 95, СШ № 133. Но «отличные» показатели ряда организаций вызывают сомнения.

Владение культурой презентации педагоги зачастую связывают с просто умением составлять слайды, используя MS Power Point, поэтому показатель многих организаций имеет достаточно высокие значения.

Вынужденный переход на дистанционный режим обучения в период пандемии повысил востребованность образовательных электронных ресурсов в сети Интернет. Наблюдается увеличение числа организаций, где педагоги регулярно используют цифровые образовательные ресурсы. 100% педагогов на каждой ступени образования на протяжении 3-х лет имеют Лицей № 9 «Лидер», СШ № 31 и СШ № 135.

В последние два учебных года значительно возросла доля педагогов в большинстве образовательных организаций, продолжающих дистанционные формы работы с обучающимися, организуя и сопровождая их учебную деятельность. Вместе с тем, невелик процент педагогов с опытом разработки собственных образовательных модулей. В среднем «по городу» доля таких педагогов стала увеличиваться за счёт небольшого числа организаций: Гимназии № 4, Гимназии № 14, Лицея № 8, Лицея № 12, СШ № 8, СШ № 27, СШ № 95. Сомнительны сведения СШ № 21 и, особенно, СШ № 63, где в 2021-2022 учебном году на каждой ступени образования возникло 100% педагогов с опытом разработки модулей при полном отсутствии таковых в предыдущие 2 года. С 2019 года не появилось ни одного педагога, умеющего разрабатывать модули, в СШ № 17, СШ № 30, СШ № 44, СШ № 66, СШ № 76, СШ № 79, СШ № 81, СШ № 99, СШ № 155. И на 2021-2022 учебный год ни одного такого педагога не осталось в 26 образовательных организациях.

Использование ресурса цифровой образовательной среды, создаваемой в общеобразовательных организациях, должно быть направлено на обеспечение высокого качества и доступности образования всех видов и уровней (Задача 3.10. Дорожной карты развития МСО г. Красноярск). Применение форм электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, в том числе с использованием онлайн-платформ, онлайн-курсов, должно позволять осваивать содержание образовательных программ основного общего и среднего общего образования с возможностью зачёта результатов освоения содержания онлайн-курсов и образовательных модулей дистанционного образования (согласно Федеральному проекту «Цифровая образовательная среда»).

3.3.3.1. Изменение оснащённости цифровым оборудованием (часть 1)

Образовательные организации		Учебных кабинетов		Коэффициент оснащённости кабинетов						Оснащение учебных кабинетов															
		2021	2022	ПК+ноутбуки		камера+микрофон		интернет		лок.сеть		принтер		сканер		МФУ		ИнтДоска		рабочая		с ПО		пользуют	
№	По городу	4 506	3 935	1,04	1,05	0,93	0,90	0,96	0,89	3312	2806	1598	1517	613	644	2343	2181	2305	2156	2211	2054	1876	1687	2049	1805
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		298	214	1,08	1,26	0,86	0,93	0,97	1,04	218	167	133	74	108	20	167	141	150	94	131	71	96	64	133	83
1	Прогимназия № 131	12	10	1,00	5,50	0,17	1,50	0,92	1,00	11	10	10	10	10	10	0	0	11	10	11	10	0	10	0	10
2	Гимназия № 8	44	44	1,00	1,00	0,52	0,86	1,00	1,00	44	44	0	6	0	0	35	40	17	19	15	14	15	3	17	19
3	Гимназия № 9	56		1,54		1,54		1,00		56		56		53		53		25		25		25		25	
4	Лицей № 7	55	52	0,85	1,00	0,84	1,00	0,84	1,00	46	52	0	0	0	0	46	52	24	24	24	20	0	24	24	20
5	Лицей № 28	48	33	1,00	1,00	1,00	1,33	1,00	1,00	0	0	17	8	35	0	9	25	18	13	12	10	12	10	12	10
6	СШ № 12	22	22	1,09	1,09	0,82	0,82	1,00	1,00	0	0	6	6	0	0	8	8	11	11	0	0	0	0	11	11
7	СШ № 19	41	41	1,00	1,00	0,49	0,49	1,00	1,00	41	41	30	30	10	10	10	10	41	14	41	14	41	14	41	10
8	СШ № 32																								
9	СШ № 86	20	12	1,00	1,67	0,65	1,08	1,00	1,67	20	20	14	14	0	0	6	6	3	3	3	3	3	3	3	3
КИРОВСКИЙ РАЙОН		557	491	1,01	0,98	0,96	0,92	0,96	0,91	333	248	212	232	84	104	261	239	309	292	291	286	254	196	287	267
1	Гимназия № 4	48	48	1,02	1,02	0,96	0,96	0,10	0,10	43	43	3	3	2	2	45	45	43	43	43	43	43	43	43	43
2	Гимназия № 6	35	31	0,97	1,00	0,83	1,10	0,97	1,00	28	31	4	28	1	28	30	28	16	16	16	16	16	16	16	16
3	Гимназия № 10	53	53	0,92	1,09	0,42	0,36	1,00	1,00	53	53	27	27	20	20	23	23	20	20	20	20	20	20	20	20
4	Лицей № 6 «Перспектива»	84	53	1,00	1,00	0,63	0,94	1,00	1,00	84	53	21	29	1	29	11	29	18	11	18	11	18	11	18	11
5	Лицей № 11	50	33	1,40	1,00	2,20	1,45	1,40	1,00	4	0	30	14	5	2	17	17	30	25	20	25	20	4	20	25
6	СШ № 8	55	55	0,76	0,78	0,82	0,82	0,93	0,93	3	3	26	27	2	2	15	15	29	29	29	29	5	5	29	29
7	СШ № 46	41	44	1,05	1,00	0,49	1,20	0,95	1,00	0	0	21	9	0	0	8	27	19	40	19	40	17	40	19	40
8	СШ № 55	41	30	1,00	1,00	1,90	1,00	1,00	1,00	41	30	41	28	41	2	41	0	41	10	41	10	39	10	41	10
9	СШ № 63	39	31	1,00	1,00	0,87	1,71	1,00	1,00	39	0	4	31	0	5	35	0	18	19	17	19	17	0	13	0
10	СШ № 81	24	28	1,00	0,89	1,33	0,68	1,00	0,82	0	0	12	10	0	0	2	17	17	26	17	26	8	0	17	26
11	СШ № 90	49	50	0,96	0,96	0,53	0,52	1,16	1,14	0	0	23	24	12	14	11	11	46	47	40	41	40	41	40	41
12	СШ № 135	38	35	1,00	1,00	0,97	0,83	1,00	1,00	38	35	0	2	0	0	23	27	12	6	11	6	11	6	11	6
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		621	554	1,05	1,27	1,16	1,19	0,97	1,14	500	400	237	215	77	77	315	235	284	244	267	230	216	190	263	197
1	Гимназия № 7	41		1,00		1,22		1,00		41		4		0		37		16		16		3		16	
2	Гимназия № 11	48	51	1,77	1,76	1,67	1,49	1,04	1,76	50	90	50	34	5	10	40	29	40	29	40	29	40	29	40	29
3	Гимназия № 15	52	52	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	52	52	5	5	2	2	2	25	20	20	20	25	25	20	20	20
4	Лицей № 3	30	28	1,00	0,96	1,73	0,96	1,00	1,00	30	28	21	18	16	0	8	0	14	12	4	4	4	0	4	4
5	Лицей № 12	38	38	1,00	1,53	1,03	1,03	1,00	1,00	38	38	22	22	1	1	7	7	16	16	16	16	16	16	12	12
6	СШ № 13	24	26	0,92	0,92	0,25	0,27	0,92	0,96	22	25	9	9	0	0	6	6	9	9	9	9	9	9	9	9
7	СШ № 16	26	26	1,00	1,00	0,73	0,73	1,00	1,00	22	22	17	17	0	0	3	5	11	13	11	13	4	6	11	13
8	СШ № 31	34	21	0,53	2,81	0,82	1,14	0,94	1,00	32	21	8	21	1	5	14	5	3	3	3	3	0	3	3	3
9	СШ № 44	35	27	0,94	1,00	0,86	0,89	0,94	1,00	33	27	0	2	0	0	33	21	9	9	9	9	9	9	9	7
10	СШ № 50	28	13	0,89	1,00	0,79	1,62	0,89	1,00	0	13	17	8	7	8	7	8	11	4	11	4	11	4	11	4
11	СШ № 53	40	66	1,55	1,92	0,90	1,32	1,55	2,23	62	0	4	10	1	0	45	56	29	27	29	27	17	2	29	0
12	СШ № 64	27	26	0,93	0,92	1,70	0,85	1,00	0,92	27	24	25	3	25	1	21	21	13	20	13	20	13	20	13	20
13	СШ № 65	51	51	1,04	1,02	0,75	0,71	0,55	0,61	8	11	14	15	8	21	7	7	13	11	13	11	2	2	13	11
14	СШ № 79	25	26	1,00	0,96	1,76	1,77	0,64	0,62	16	16	5	13	0	7	15	7	17	14	15	13	5	13	15	13
15	СШ № 89	35	35	1,03	1,03	1,43	1,43	1,00	1,00	0	0	12	12	6	6	15	15	17	17	17	17	17	17	17	17

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.3.1. Изменение оснащённости цифровым оборудованием (часть 2)

Образовательные организации		Учебных кабинетов		Коэффициент оснащённости кабинетов						Оснащение учебных кабинетов															
				ПК+ноутбуки		камера+микрофон		интернет		лок.сеть		принтер		сканер		МФУ		ИнтДоска		рабочая		с ПО		пользуют	
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
16	СШ № 94	34	33	1,21	1,00	1,21	1,00	1,00	1,00	34	33	3	3	0	0	31	30	24	24	24	24	24	24	24	24
17	СШ № 148	53	35	0,77	0,83	0,70	1,29	0,98	0,80	33	0	21	23	5	16	24	16	17	11	17	11	17	11	17	11
ОКТАБРСКИЙ РАЙОН		695	549	0,98	1,05	0,74	0,79	0,97	0,90	510	463	250	192	76	101	310	320	235	241	272	228	229	73	261	192
1	Гимназия № 1 «Универс»	96		1,00		1,13		1,00		96		5		0		44		0		41		41		41	
2	Гимназия № 3	16	16	1,00	1,81	0,31	1,50	1,00	1,00	0	0	7	6	0	6	6	3	10	16	10	16	10	16	10	16
3	Гимназия № 13 «Академ»	80	80	1,00	1,00	1,04	1,06	1,00	1,00	80	80	50	50	40	40	40	40	31	31	27	29	27	29	27	29
4	Лицей № 1	90	90	0,94	1,00	0,26	0,03	0,91	0,51	82	90	30	10	1	5	44	75	17	32	13	30	11	2	13	2
5	Лицей № 8	34	34	1,00	1,00	0,26	0,26	1,00	1,00	34	34	12	12	0	0	26	36	10	10	10	10	10	10	10	10
6	Лицей № 10	41	41	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0	41	12	23	0	0	18	18	24	24	24	24	24	24	20	20
7	СШ-И № 1	28	28	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	28	28	9	9	4	4	4	4	12	12	12	12	12	12	12	12
8	СШ № 3	20	20	1,05	1,05	1,05	1,05	0,90	1,00	3	3	0	0	0	0	20	20	8	8	8	8	8	8	8	8
9	СШ № 21	25	14	0,64	1,86	0,12	1,86	0,64	1,00	16	14	2	0	2	0	8	14	5	8	5	8	5	8	5	8
10	СШ № 30	14	14	1,36	1,29	1,43	1,29	1,00	1,29	14	18	14	18	14	18	0	5	6	5	6	3	6	3	6	3
11	СШ № 36	17		0,71		0,29		1,00				6		0		2		10		10		0		10	
12	СШ № 39	24		1,00		0,50		1,00		0		4		1		17		0		4		4		4	
13	СШ № 72	25	27	1,00	1,00	0,20	0,19	1,00	0,93	0	25	2	4	0	2	21	24	13	13	13	13	13	13	13	13
14	СШ № 73	15	15	1,00	1,00	0,67	0,60	1,00	1,00	15	15	6	5	1	1	7	5	7	7	7	7	0	4	0	3
15	СШ № 82	18	20	1,06	1,20	1,56	1,20	1,06	1,00	19	2	3	4	0	0	11	10	17	17	17	17	17	6	17	17
16	СШ № 84	34	34	1,00	1,26	1,53	1,59	1,00	1,00	34	34	13	13	13	23	13	23	7	7	7	7	7	7	7	7
17	СШ № 95	30	42	0,97	0,67	0,73	0,67	0,93	0,67	28	28	17	11	0	2	7	9	25	14	25	14	25	14	25	14
18	СШ № 99	38	38	1,00	0,89	0,42	0,53	1,00	1,00	15	15	23	16	0	0	11	14	19	23	19	22	9	9	19	22
19	СШ № 133	50	36	0,96	1,00	0,44	1,00	0,92	1,00	46	36	35	11	0	0	11	20	14	14	14	8	0	8	14	8
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		515	547	1,20	1,08	1,25	1,10	1,04	1,00	483	459	221	266	113	109	214	253	269	259	222	246	193	162	211	214
1	Гимназия № 14	38	38	1,11	1,00	1,71	1,47	1,00	1,00	38	38	9	34	23	16	23	28	24	19	24	19	24	19	24	19
2	Лицей № 9 «Лидер»	53	53	1,15	1,04	0,91	0,79	1,00	1,00	53	53	48	53	10	40	10	40	24	24	24	24	24	24	24	24
3	СШ № 6	81	81	1,46	1,46	1,79	1,88	1,26	1,00	102	81	21	21	34	34	23	26	22	22	22	22	5	5	22	22
4	СШ № 17	34	23	1,00	1,00	0,82	1,00	1,00	1,00	34	10	2	14	0	3	32	14	20	23	15	15	5	8	12	23
5	СШ № 23	34	35	1,00	1,57	0,79	1,20	1,00	1,57	34	55	15	1	0	0	2	2	15	15	15	15	15	15	15	15
6	СШ № 34	27	32	1,00	1,00	1,15	1,28	1,00	1,00	27	20	27	16	15	0	0	16	19	29	19	29	11	29	11	29
7	СШ № 42	34	34	1,00	1,00	0,38	0,38	1,00	1,00	34	34	24	24	0	0	10	10	14	14	14	14	14	14	14	14
8	СШ № 45	38	36	1,00	1,00	1,63	0,94	1,03	1,00	0	4	32	30	26	15	26	15	16	18	16	18	16	18	16	18
9	СШ № 62	20	17	0,95	1,00	1,10	1,18	0,80	1,00	3	17	12	17	5	1	4	1	10	0	10	0	0	0	0	0
10	СШ № 76	42	75	1,74	1,05	1,52	0,52	1,62	1,00	71	75	0	26	0	0	41	46	42	50	0	45	26	5	10	5
11	СШ № 78	47	40	1,68	0,80	1,57	0,73	0,96	1,00	42	0	0	7	0	0	23	13	19	12	19	12	19	2	19	12
12	СШ № 93	35	35	0,71	0,71	0,71	0,71	0,43	0,43	25	25	15	15	0	0	4	4	15	15	15	15	5	5	15	15
13	СШ № 137	32	48	1,00	1,00	1,28	1,77	1,00	1,00	20	47	16	8	0	0	16	38	29	18	29	18	29	18	29	18
14	СШ № 158																								
<i>По городу</i>		<i>4 506</i>	<i>3 935</i>	<i>1,04</i>	<i>1,05</i>	<i>0,93</i>	<i>0,90</i>	<i>0,96</i>	<i>0,89</i>	<i>3312</i>	<i>2806</i>	<i>1598</i>	<i>1517</i>	<i>613</i>	<i>644</i>	<i>2343</i>	<i>2181</i>	<i>2305</i>	<i>2156</i>	<i>2211</i>	<i>2054</i>	<i>1876</i>	<i>1687</i>	<i>2049</i>	<i>1805</i>

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.3.1. Изменение оснащённости цифровым оборудованием (часть 3)

Образовательные организации	Учебных кабинетов		Коэффициент оснащённости кабинетов						Оснащение учебных кабинетов																
	2021	2022	ПК+ноутбуки		камера+микрофон		интернет		лок.сеть		принтер		сканер		МФУ		ИнтДоска		рабочая		с ПО		пользуют		
			2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021
СОВЕТСКИЙ РАЙОН	1398	1138	1,09	1,13	0,88	0,90	0,98	1,01	1036	854	450	446	114	185	761	675	782	707	751	678	566	600	668	543	
1	СШ № 1	36	37	1,00	1,92	0,78	0,76	1,00	1,30	0	0	15	15	4	4	21	19	15	13	15	13	15	13	15	13
2	СШ № 2	22		1,00		1,00		1,00		22		7		0		4		7		6		3		6	
3	СШ № 5	34	34	1,00	1,00	0,50	0,59	1,00	1,00	34	34	4	2	1	0	18	20	24	21	20	20	16	16	7	4
4	СШ № 7	47	47	1,00	1,00	0,57	0,57	1,00	1,00	47	47	2	2	0	0	39	39	33	33	29	29	33	33	15	15
5	СШ № 18	48	35	1,54	1,00	2,13	2,00	0,94	0,80	54	0	10	13	2	13	24	22	14	16	12	9	8	9	14	9
6	СШ № 24	64	53	0,97	1,00	1,28	0,66	0,97	1,00	62	53	56	45	35	30	6	30	8	10	8	8	8	8	8	8
7	СШ № 56	27	28	1,00	1,00	0,59	0,57	1,00	1,00	27	28	3	9	0	0	19	4	15	15	15	15	15	15	15	15
8	СШ № 66	16	16	0,94	1,00	1,81	1,69	1,13	1,00	18	16	10	8	0	0	8	8	16	16	16	16	16	16	16	16
9	СШ № 69	35	35	1,00	1,00	1,17	1,86	1,00	0,97	0	0	3	3	0	0	19	19	6	9	6	9	6	9	6	9
10	СШ № 85	37		1,00		0,86		1,00		0		5		0		20		18		18		18		18	
11	СШ № 91	35	36	1,43	0,86	0,43	0,53	1,00	1,00	35	36	6	4	5	0	12	15	12	12	12	11	0	0	9	9
12	СШ № 98	34	34	1,12	1,12	0,68	0,68	1,12	1,12	38	38	5	5	0	0	29	29	23	23	23	23	9	9	9	9
13	СШ № 108	68	39	1,01	1,00	0,40	0,26	1,00	1,00	38	39	41	12	2	0	26	27	29	22	27	12	25	0	25	22
14	СШ № 115	37	37	1,00	1,00	1,59	1,59	0,00	0,00	37	37	26	16	26	26	11	11	8	8	8	8	0	0	8	8
15	СШ № 121	34	48	0,82	1,13	1,35	0,92	0,59	0,83	9	8	10	9	0	12	9	12	22	10	22	10	10	0	22	10
16	СШ № 129	35	35	1,34	1,49	1,34	1,49	1,34	1,34	37	47	36	36	1	26	18	26	14	14	14	14	14	14	14	14
17	СШ № 134	37	37	0,97	0,97	0,84	0,84	0,97	0,97	36	36	0	0	0	0	36	36	26	26	26	26	3	3	3	3
18	СШ № 139	31	19	1,00	1,79	0,45	0,89	1,00	1,95	1	1	10	6	0	6	9	9	8	3	8	3	1	3	5	3
19	СШ № 141	47		0,96		1,23		0,96		47		10		2		22		12		12		12		12	
20	СШ № 143	56	56	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	26	26	0	0	0	0	56	56	54	54	54	54	54	54	54	54
21	СШ № 144	51	50	1,02	1,00	0,55	0,96	1,00	1,00	51	50	7	50	0	50	40	50	30	35	20	35	20	35	20	35
22	СШ № 145	44		1,00		1,05		1,00		0		31		8		2		26		26		26		26	
23	СШ № 147	55	49	1,00	0,96	0,91	0,96	1,00	1,00	55	49	15	35	10	0	5	13	30	49	25	49	25	49	25	49
24	СШ № 149	72		1,00		0,32		1,00		72		0		0		72		16		16		16		16	
25	СШ № 150	66	66	1,00	1,00	0,94	0,94	1,00	1,00	66	66	36	36	0	0	30	30	42	42	42	42	42	42	42	42
26	СШ № 151	71	89	1,00	1,00	0,70	0,74	0,97	1,00	69	89	8	40	0	0	57	58	21	20	18	16	18	16	5	8
27	СШ № 152	63	63	2,33	2,33	0,94	0,94	1,27	1,27	9	9	79	79	3	3	3	3	63	63	63	63	63	63	63	63
28	СШ № 154	72	71	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	72	71	0	6	0	0	72	65	72	75	72	75	72	75	72	75
29	СШ № 156	74	74	1,00	1,00	0,95	0,95	1,00	1,00	74	74	0	0	0	0	74	74	68	68	68	68	68	68	68	0
30	СШ № 157	50	50	1,00	1,00	0,10	0,10	1,00	1,00	0	0	15	15	15	15	0	0	50	50	50	50	50	50	50	50
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН	422	442	1,13	1,18	0,75	0,90	1,01	0,98	232	215	95	92	41	48	315	318	276	319	277	315	222	302	226	309	
1	Гимназия № 2	39	39	1,00	1,00	1,72	1,72	1,00	1,00	39	39	3	3	1	1	36	36	34	34	33	32	33	33	34	34
2	Гимназия № 16	46	38	1,17	1,00	1,04	1,03	1,17	1,00	54	38	3	1	0	1	50	37	15	16	13	14	13	6	13	6
3	Лицей № 2	30	32	1,10	2,88	0,47	2,25	1,13	1,00	34	5	5	11	2	11	17	11	24	22	24	22	24	22	24	22
4	СШ № 4	26	25	1,00	1,00	0,27	0,60	1,00	1,00	0	25	22	12	15	10	15	10	12	8	12	8	9	8	12	8
5	СШ № 10	38	38	1,11	1,11	1,11	1,11	1,00	1,00	38	38	0	1	0	2	38	37	13	11	12	11	11	5	11	11
6	СШ № 27	36	36	1,00	1,14	0,28	1,00	1,00	1,00	36	36	3	3	0	0	28	28	0	25	5	25	5	25	5	25
7	СШ № 51	31	31	1,61	1,61	1,23	1,23	1,00	1,00	31	31	31	31	23	23	15	15	12	12	12	12	12	12	12	12
8	СШ № 155	51	78	1,59	1,00	1,59	1,04	1,00	0,96	0	3	0	0	0	0	51	78	51	78	51	78	0	78	0	78
9	СШ ОК «Покровский»	125	125	0,94	0,94	0,08	0,08	0,95	0,95	0	0	28	30	0	0	65	66	115	113	115	113	115	113	115	113

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.3.2. Оснащённость цифровыми средствами педагогов и обучающихся (часть 1)

Образовательные организации		Всего педагогов		Наличие для педагогов					Коэффициент оснащения		Количество обучающихся		Наличие для обучающихся						Коэффициент обеспечения		
				мест с ПК		с печатью		со сканами					мест с ПК		ноутбуков		планшетов				
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022		
№	По городу	8 067	8 045	4 355	4 062	3 345	3 165	2 598	2 362	0,53	0,52	121 989	128 665	2 372	2 094	1 839	1 696	729	638	0,04	0,03
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		621	603	285	281	219	223	172	184	0,52	0,66	9 053	9 368	269	156	156	102	204	220	0,07	0,05
1	Прогимназия № 131	28	22	11	12	10	12	10	12	0,39	0,55	222	215	0	13	0	0	150	200	0,68	0,99
2	Гимназия № 8	94	72	53	46	35	40	35	40	0,56	0,64	1 193	1 191	13	11	46	13	0	0	0,05	0,02
3	Гимназия № 9	104	102	60		60		60		0,58		1 686	1 733	131		53		40		0,13	
4	Лицей № 7	92	97	34	72	34	62	34	60	0,37	0,74	1 376	1 422	66	68	41	60	14	0	0,09	0,09
5	Лицей № 28	48	50	48	48	35	48	17	48	0,00	0,96	784	853	20	20	0	0	0	0	0,03	0,02
6	СШ № 12	52	52	0	24	0	16	0	8	0,00	0,46	847	888	17	17	0	0	0	0	0,02	0,02
7	СШ № 19	83	87	41	41	30	30	10	10	0,49	0,47	1 178	1 238	22	22	6	21	0	0	0,02	0,03
8	СШ № 32	73	74									909	990								
9	СШ № 86	47	47	38	38	15	15	6	6	0,81	0,81	858	838	0	5	10	8	0	20	0,01	0,04
КИРОВСКИЙ РАЙОН		819	796	433	384	304	301	224	183	0,53	0,48	12 213	12 516	202	185	155	135	67	44	0,03	0,03
1	Гимназия № 4	72	64	48	48	45	45	40	40	0,67	0,75	1 053	1 072	24	24	30	30	0	0	0,05	0,05
2	Гимназия № 6	47	52	4	31	4	28	3	28	0,09	0,60	711	711	15	12	0	5	0	1	0,02	0,03
3	Гимназия № 10	67	72	50	50	27	27	20	20	0,75	0,69	989	1 040	0	0	20	20	0	2	0,02	0,02
4	Лицей № 6	113	99	21	12	21	12	4	12	0,19	0,12	1 673	1 724	55	54	31	27	45	24	0,08	0,06
5	Лицей № 11	110	102	70	33	30	31	22	7	0,64	0,32	1 467	1 431	30	8	6	7	0	5	0,02	0,01
6	СШ № 8	61	57	42	42	41	41	17	17	0,69	0,74	929	996	12	12	5	5	12	12	0,03	0,03
7	СШ № 46	62	60	0	56	0	40	0	27	0,00	0,93	1 019	1 025	25	23	0	0	0	0	0,02	0,02
8	СШ № 55	50	44	42	2	41	2	41	1	0,84	0,05	659	635	2	11	39	1	0	0	0,06	0,02
9	СШ № 63	71	55	41	31	41	31	38	5	0,58	0,56	800	837	8	10	0	0	10	0	0,02	0,01
10	СШ № 81	45	73	24	25	6	15	2	7	0,53	0,34	926	919	0	0	12	25	0	0	0,01	0,03
11	СШ № 90	77	73	47	49	23	24	12	14	0,61	0,67	1 261	1 352	21	21	0	0	0	0	0,02	0,02
12	СШ № 135	44	45	44	5	25	5	25	5	1,00	0,11	726	774	10	10	12	15	0	0	0,03	0,03
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		1 060	948	603	591	423	405	319	243	0,57	0,68	16192	16583	257	314	203	252	64	39	0,03	0,04
1	Гимназия № 7	93	80	50		40		37		0,54		1 430	1 375	36		10		2		0,03	
2	Гимназия № 11	97	83	52	90	52	63	45	41	0,54	1,08	1 190	1 202	10	144	30	70	30	0	0,06	0,18
3	Гимназия № 15	71	68	52	52	2	2	2	2	0,73	0,76	1 248	1 293	9	9	53	53	8	8	0,06	0,05
4	Лицей № 3	63	60	32	29	21	29	16	4	0,51	0,48	953	960	11	10	10	40	0	15	0,02	0,07
5	Лицей № 12	56	69	38	38	29	29	8	8	0,68	0,55	1 001	1 000	20	20	6	6	6	6	0,03	0,03
6	СШ № 13	45	49	25	25	15	15	6	6	0,56	0,51	512	571	11	11	0	0	3	3	0,03	0,02
7	СШ № 16	53	45	35	35	22	24	12	14	0,66	0,78	1 064	1 113	10	10	12	16	2	2	0,02	0,03
8	СШ № 31	35	39	2	27	2	27	2	5	0,06	0,69	581	619	14	14	1	6	0	3	0,03	0,04
9	СШ № 44	69	59	33	26	33	23	33	14	0,48	0,44	817	830	9	3	9	4	0	0	0,02	0,01
10	СШ № 50	24	20	25	20	17	14	7	8	1,04	1,00	389	304	5	0	2	0	0	0	0,02	0,00
11	СШ № 53	90	79	62	71	53	60	52	50	0,69	0,90	1 440	1 508	15	10	30	10	0	0	0,03	0,01
12	СШ № 64	43	44	43	29	27	26	27	26	1,00	0,66	916	971	24	20	0	2	0	0	0,03	0,02
13	СШ № 65	66	67	53	53	21	21	8	8	0,80	0,79	878	942	23	23	0	0	0	0	0,03	0,02
14	СШ № 79	43	36	32	25	20	13	15	7	0,74	0,69	686	690	10	10	0	0	0	0	0,01	0,01
15	СШ № 89	42	42	4	4	4	4	4	4	0,10	0,10	688	709	8	8	0	0	0	0	0,01	0,01

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.3.2. Оснащённость цифровыми средствами педагогов и обучающихся (часть 2)

Образовательные организации	Всего педагогов		Наличие для педагогов						Коэффициент оснащения		Количество обучающихся		Наличие для обучающихся						Коэффициент обеспечения		
			мест с ПК		с печатью		со сканами						мест с ПК		ноутбуков		планшетов				
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
16	СШ № 94	67	76	39	39	39	33	36	30	0,58	0,51	1 142	1 181	22	22	25	25	2	2	0,04	0,04
17	СШ № 148	103	32	26	28	26	22	9	16	0,25	0,88	1 257	1 315	20	0	15	20	11	0	0,04	0,02
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		1 398	1 345	706	532	541	482	438	312	0,51	0,52	18 741	19 762	382	334	299	203	59	48	0,04	0,03
1	Гимназия № 1 «Универс»	217	232	101		56		49		0,47		2 269	2 326	30		66		15		0,05	
2	Гимназия № 3	42	39	5	17	2	10	2	10	0,12	0,44	673	694	16	20	4	0	0	0	0,03	0,03
3	Гимназия № 13 «Академ»	167	169	88	96	82	90	82	90	0,53	0,57	1 889	1 929	36	36	19	29	27	27	0,04	0,05
4	Лицей № 1	153	152	85	14	75	3	45	2	0,56	0,09	2 315	2 442	26	28	60	30	0	5	0,04	0,03
5	Лицей № 8	85	63	40	40	36	36	31	31	0,47	0,63	1 285	1 364	0	0	56	56	0	0	0,04	0,04
6	Лицей № 10	71	70	43	44	41	44	26	28	0,61	0,63	1 054	1 096	23	23	6	5	15	15	0,04	0,04
7	СШ-И № 1	86	56	28	28	9	9	4	4	0,33	0,50	350	351	37	37	0	0	0	0	0,11	0,11
8	СШ № 3	49	45	36	36	36	22	22	22	0,73	0,80	988	1 027	5	5	30	30	0	0	0,04	0,03
9	СШ № 21	38	40	10	14	10	14	10	14	0,26	0,35	465	495	36	36	18	10	0	0	0,12	0,09
10	СШ № 30	21	18	14	18	14	18	14	18	0,67	1,00	272	270	24	14	5	0	0	0	0,11	0,05
11	СШ № 36	35	39	1		1		1		0,03		463	484	10		0		0		0,02	
12	СШ № 39	49	55	24		21		20		0,49		822	971	12		0		0		0,01	
13	СШ № 72	66	63	30	25	25	25	21	25	0,45	0,40	1 013	1 103	22	20	0	0	0	0	0,02	0,02
14	СШ № 73	27	21	15	15	6	10	15	5	0,56	0,71	268	276	11	8	0	0	0	0	0,04	0,03
15	СШ № 82	43	47	21	9	15	99	9	0	0,49	0,19	845	868	23	19	0	0	0	0	0,03	0,02
16	СШ № 84	61	54	45	43	32	27	29	23	0,74	0,80	776	867	2	14	33	13	0	0	0,05	0,03
17	СШ № 95	65	60	36	28	17	11	7	3	0,55	0,47	904	987	21	26	0	0	2	1	0,03	0,03
18	СШ № 99	61	60	38	51	23	30	11	14	0,62	0,85	1 197	1 222	29	29	2	30	0	0	0,03	0,05
19	СШ № 133	62	62	46	54	40	34	40	23	0,74	0,87	893	990	19	19	0	0	0	0	0,02	0,02
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		930	973	597	580	400	412	265	310	0,64	0,64	15 172	16 140	275	247	456	498	83	101	0,05	0,05
1	Гимназия № 14	65	58	32	38	10	34	4	16	0,49	0,66	1 044	1 095	43	43	77	77	48	48	0,16	0,15
2	Лицей № 9 «Лидер»	92	93	53	53	48	53	10	40	0,58	0,57	1 137	1 146	23	23	150	150	8	8	0,16	0,16
3	СШ № 6	115	120	121	128	44	47	57	60	1,05	1,07	1 532	1 563	26	26	14	14	0	0	0,03	0,03
4	СШ № 17	60	63	38	50	38	50	34	39	0,63	0,79	786	799	30	20	2	0	0	0	0,04	0,03
5	СШ № 23	57	55	37	55	15	12	2	7	0,65	1,00	903	914	26	24	0	5	0	0	0,03	0,03
6	СШ № 34	52	78	33	36	33	30	15	28	0,63	0,46	809	893	10	12	7	60	12	15	0,04	0,10
7	СШ № 42	49	49	42	42	42	42	10	10	0,86	0,86	952	972	12	12	30	35	0	0	0,04	0,05
8	СШ № 45	86	76	38	36	32	30	26	15	0,44	0,47	1 479	1 463	16	16	30	30	0	0	0,03	0,03
9	СШ № 62	44	38	19	4	16	4	5	1	0,43	0,11	726	738	0	0	12	12	0	0	0,02	0,02
10	СШ № 76	122	114	73	20	52	20	46	16	0,60	0,18	2 071	2 104	42	54	17	15	0	0	0,03	0,03
11	СШ № 78	64	54	46	32	25	20	24	13	0,72	0,59	1 348	1 470	35	6	45	15	0	0	0,06	0,01
12	СШ № 93	46	46	29	29	15	15	4	14	0,63	0,63	764	788	0	0	12	12	0	0	0,02	0,02
13	СШ № 137	78	57	36	57	30	55	28	51	0,46	1,00	1 067	940	12	11	60	73	15	30	0,08	0,12
14	СШ № 158		72										1 255								
<i>По городу</i>		<i>8 067</i>	<i>8 045</i>	<i>4 355</i>	<i>4 062</i>	<i>3 345</i>	<i>3 165</i>	<i>2 598</i>	<i>2 362</i>	<i>0,53</i>	<i>0,52</i>	<i>121 989</i>	<i>128 665</i>	<i>2 372</i>	<i>2 094</i>	<i>1 839</i>	<i>1 696</i>	<i>729</i>	<i>638</i>	<i>0,04</i>	<i>0,03</i>

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.3.2. Оснащённость цифровыми средствами педагогов и обучающихся (часть 3)

Образовательные организации		Всего педагогов		Наличие для педагогов						Коэффициент оснащения		Количество обучающихся		Наличие для обучающихся						Коэффициент обеспечения	
				мест с ПК		с печатью		со сканами						мест с ПК		ноутбуков		планшетов			
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		2459	2583	1287	1246	1076	1022	860	864	0,52	0,57	40 077	42 888	732	598	443	377	187	79	0,03	0,02
1	СШ № 1	68	65	44	44	44	44	25	25	0,65	0,68	877	911	20	16	0	1	0	0	0,02	0,02
2	СШ № 2	31	34	0		9		4		0,00		617	691	14		0		0		0,02	
3	СШ № 5	78	66	46	53	34	44	30	8	0,59	0,80	1 094	1 096	16	16	30	30	86	3	0,12	0,04
4	СШ № 7	67	79	52	52	41	41	47	47	0,78	0,66	1 202	1 218	24	24	26	26	0	0	0,04	0,04
5	СШ № 18	76	58	50	35	15	35	12	35	0,66	0,60	1 446	1 501	20	0	30	43	0	0	0,03	0,03
6	СШ № 24	68	102	66	56	66	45	35	30	0,97	0,55	1 774	1 916	33	19	0	26	0	0	0,02	0,02
7	СШ № 56	42	42	31	33	25	20	23	20	0,74	0,79	496	514	12	12	17	17	0	0	0,06	0,06
8	СШ № 66	27	50	25	25	25	25	25	25	0,93	0,50	473	835	12	12	0	0	0	0	0,03	0,01
9	СШ № 69	47	52	35	35	20	20	20	20	0,74	0,67	948	996	0	0	15	0	15	30	0,03	0,03
10	СШ № 85	53	60	37		25		20		0,70		1 088	1 137	18		30		0		0,04	
11	СШ № 91	56	57	35	35	22	22	20	20	0,63	0,61	870	886	20	20	0	0	0	0	0,02	0,02
12	СШ № 98	56	53	40	40	39	39	33	33	0,71	0,75	831	829	20	20	0	0	0	0	0,02	0,02
13	СШ № 108	93	92	4	53	4	43	4	33	0,04	0,58	1 522	1 548	36	24	2	4	0	0	0,02	0,02
14	СШ № 115	72	72	48	48	40	40	40	40	0,67	0,67	955	986	25	25	30	30	0	0	0,06	0,06
15	СШ № 121	72	61	28	29	19	12	9	12	0,39	0,48	818	878	8	12	12	12	0	0	0,02	0,03
16	СШ № 129	54	52	47	47	36	36	18	26	0,87	0,90	744	760	12	24	3	3	0	0	0,02	0,04
17	СШ № 134	80	80	36	36	36	36	36	36	0,45	0,45	1 289	1 364	15	15	0	0	0	0	0,01	0,01
18	СШ № 139	75	63	31	37	19	6	9	6	0,41	0,59	889	940	8	10	0	5	0	0	0,01	0,02
19	СШ № 141	62	60	0		0		0		0,00		984	994	0		30		0		0,03	
20	СШ № 143	150	136	71	71	64	64	64	64	0,00	0,52	2 421	2 475	45	45	28	28	0	0	0,03	0,03
21	СШ № 144	143	137	51	50	51	50	35	50	0,36	0,36	2 434	2 551	28	32	30	30	40	0	0,04	0,02
22	СШ № 145	108	99	48		31		8		0,44		1 585	1 693	38		14		0		0,03	
23	СШ № 147	66	94	0	49	0	49	0	47	0,00	0,52	1 243	1 227	16	7	30	7	0	0	0,04	0,01
24	СШ № 149	169	147	72		72		72		0,43		2 577	2 648	37		0		0		0,01	
25	СШ № 150	137	135	66	66	66	66	66	66	0,48	0,49	2 667	2 746	36	36	29	29	19	19	0,03	0,03
26	СШ № 151	60	129	56	89	48	62	40	58	0,93	0,69	1 656	1 705	12	12	10	25	8	8	0,02	0,03
27	СШ № 152	135	120	68	68	63	63	3	3	0,50	0,57	2 167	2 239	36	36	12	12	0	0	0,02	0,02
28	СШ № 154	122	147	76	71	73	71	73	71	0,62	0,48	1 618	1 736	47	57	30	14	0	0	0,05	0,04
29	СШ № 156	119	159	74	74	74	74	74	74	0,62	0,47	1 962	2 465	79	79	35	35	19	19	0,07	0,05
30	СШ № 157	73	82	50	50	15	15	15	15	0,68	0,61	830	1 403	45	45	0	0	0	0	0,05	0,03
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		780	797	444	448	382	320	320	266	0,57	0,56	10 541	11 408	255	260	127	129	65	107	0,04	0,04
1	Гимназия № 2	60	60	58	58	58	58	55	55	0,97	0,97	1 102	1 137	30	30	16	16	16	16	0,06	0,05
2	Гимназия № 16	71	70	54	19	53	19	50	5	0,76	0,27	925	939	19	19	4	4	9	9	0,03	0,03
3	Лицей № 2	58	61	34	21	24	21	19	21	0,59	0,34	871	901	19	50	30	50	8	50	0,07	0,17
4	СШ № 4	54	58	26	25	22	12	15	10	0,48	0,43	599	663	15	10	0	0	0	0	0,03	0,02
5	СШ № 10	69	64	43	7	43	7	39	7	0,62	0,11	980	1 018	32	32	0	0	0	0	0,03	0,03
6	СШ № 27	59	52	6		6		1		0,10		695	775	13	13	15	15	0	0	0,04	0,04
7	СШ № 51	40	35	37	35	30	30	23	23	0,93	1,00	431	449	16	16	0	0	0	0	0,04	0,04
8	СШ № 155	84	89	53	150	53	80	53	80	0,63	1,69	1 560	1 965	87	66	30	12	10	10	0,08	0,04
9	СШ ОК «Покровский»	285	308	133	133	93	93	65	65	0,47	0,43	3 378	3 561	24	24	32	32	22	22	0,02	0,02

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.3.3. Доля педагогов, владеющих информационно-коммуникационно-технологическими средствами, % (часть 1)

ИКТ-средства		Word с созданием таблиц и графических объектов									Excel с созданием формул, графиков и диаграмм								
Ступень образования		Начальная школа			Основная школа			Старшая школа			Начальная школа			Основная школа			Старшая школа		
Образовательные организации		2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
№	Среднее значение по городу	90	90	88	88	92	88	88	92	88	60	60	54	62	66	59	64	66	59
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		88	84	78	76	77	67	77	78	67	60	46	49	57	57	49	58	50	49
1	Прогимназия № 131	100	60	100	-	-	-	-	-	-	58	20	76	-	-	-	-	-	-
2	Гимназия № 8	95	100	100	100	100	100	100	100	100	45	30	10	55	43	34	55	48	34
3	Гимназия № 9		100			100			100			70			90			90	
4	Лицей № 7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90	70	70	80	80	85	80	90	85
5	Лицей № 28	99	100	100	99	100	100	99	100	100	85	40	100	75	70	100	75	70	100
6	СШ № 12	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	70	100	90	80	100	90	80
7	СШ № 19	100	100	99	100	91	99	98	100	99	60	80	75	50	71	75	75	76.9	75
8	СШ № 32	100			100			100			80			80			80		
9	СШ № 86	100	100	100	85	100	100	100	100	100	19	24	42	70	70	70	60	60	70
КИРОВСКИЙ РАЙОН		98	93	97	99	98	98	99	98	98	69	67	62	67	77	78	69	80	78
1	Гимназия № 4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	8	100	100	11	100	100	13	100	100
2	Гимназия № 6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	70	100	82	70	100	92	70	100	92
3	Гимназия № 10	100	100	100	98	100	92	100	100	92	50	20	100	30	60	92	50	80	92
4	Лицей № 6 «Перспектива»	98	75	100	100	90	99	100	90	99	95	30	7	97	50	63	100	60	63
5	Лицей № 11	100	100	85	100	95	100	100	95	100	100	78	29	100	57	26	100	57	26
6	СШ № 8	90	100	100	90	100	100	90	100	100	55	92	93	70	90	98	66	93	98
7	СШ № 46	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	63	100	100	63	100	100
8	СШ № 55	100	100	100	100	100	100	100	100	100	74	60	47	70	71	76	70	80	76
9	СШ № 63	100	90	100	100	95	100	100	95	100	50	80	59	45	85	79	45	85	79
10	СШ № 81	89	85	89	100	100	84	100	100	84	80	79	45	80	84	60	80	75	60
11	СШ № 90	100	85	95	100	100	100	100	100	100	70	22	32	70	82	83	70	70	83
12	СШ № 135	100	80	100	100	95	100	100	100	100	80	40	50	100	50	69	100	65	69
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		92	92	92	91	94	95	87	93	95	66	55	58	66	62	64	65	63	64
1	Гимназия № 7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	100	80	100	100	80	100
2	Гимназия № 11	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	100	82	100	100	90	100	100
3	Гимназия № 15	100	26	26	100	46	74	100	29	74	100	13	13	100	27	44	100	17	44
4	Лицей № 3	95	95	95	95	95	95	95	95	95	8	8	8	10	10	10	10	10	10
5	Лицей № 12	98	100	100	98	100	100	98	100	100	40	5	10	42	30	47	42	40	47
6	СШ № 13	100	100	100	86	100	100	86	100	100	50	80	73	56	80	58	58	80	58
7	СШ № 16	100	100	100	100	100	100	100	100	100	33	40	28	25	45	38	27	50	38
8	СШ № 31	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
9	СШ № 44	83	100	90	86	100	95	100	100	95	58	30	80	52	39	85	83	44	85
10	СШ № 50	95	100	100	95	100	100	0	100	100	63	100	100	83	100	100	0	100	100
11	СШ № 53	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	70	74	100	70	80	100	70	80
12	СШ № 64	100	100	100	93	100	100	100	100	100	100	100	100	85	100	100	90	100	100
13	СШ № 65	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90	60	50	93	70	90	98	80	90
14	СШ № 79	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	39	80	100	43	80	100	43
15	СШ № 89		50	45		60	50		60	50		15	15		45	45		45	45

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.3.3. Доля педагогов, владеющих информационно-коммуникационно-технологическими средствами, % (часть 2)

№	ИКТ-средства	Word с созданием таблиц и графических объектов									Excel с созданием формул, графиков и диаграмм								
		Начальная школа			Основная школа			Старшая школа			Начальная школа			Основная школа			Старшая школа		
Образовательные организации		2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
16	СШ № 94	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90	7	25	87	20	29	89	20	29
17	СШ № 148	90	95	100	95	100	100	100	100	100	25	30	63	30	40	20	30	40	20
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		86	88	83	85	88	80	87	96	80	56	66	53	58	67	56	61	72	56
1	Гимназия № 1 «Универс»		87			97			100			83			97			100	
2	Гимназия № 3	75	100	100	96	100	100	96	100	100	15	0	100	40	30	100	45	20	100
3	Гимназия № 13 «Академ»	96	100	100	95	100	100	93	100	100	72	92	66	61	74	82	59	77	82
4	Лицей № 1	100	96	100	100	89	92	100	100	92	10	27	11	10	38	17	10	40	17
5	Лицей № 8	100	25	100	96	36	100	100	60	100	62	20	23	56	18	29	60	15	29
6	Лицей № 10	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90	100	100	90	100	100	90	100	100
7	СШ-И № 1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	100	100	70	100	100	70	100	100
8	СШ № 3	100	100	100	100	100	100	100	100	100	75	80	60	80	84	70	80	84	70
9	СШ № 21	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90	20	0	90	40	16	90	20	16
10	СШ № 30	100	100	100	100	80	42	100	80	42	70	80	100	50	80	42	50	80	42
11	СШ № 36	100	100		86	100		100	100		68	70		65	72		100	75	
12	СШ № 39		100			100			100			100			100			100	
13	СШ № 72	85	93	100	68	85	100	68	92	100	31	40	73	22	50	52	22	50	52
14	СШ № 73	83	85.7	100	92	93	100	92	99	100	41	43	0	50	50	30	50	63	30
15	СШ № 82	100	100	100	100	100	100	100	100	100	72	68	44	81	96	79	88	100	79
16	СШ № 84	96	100	100	92	100	100	96	100	100	94	85	64	91	61	68	92	76	68
17	СШ № 95	96	100	100	98	100	100	100	100	100	96	100	95	98	100	95	100	100	95
18	СШ № 99	100	68	72	100	83.3	84	100	94	84	21	59	64	43	70.8	79	50	80	79
19	СШ № 133	100	95	100	100	95	100	100	95	100	100	80	100	100	80	100	100	80	100
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		93	98	92	93	96	92	94	98	92	93	98	92	93	96	92	94	98	92
1	Гимназия № 14	100	100	100	100	95	100	100	95	100	100	100	100	100	95	100	100	95	100
2	Лицей № 9 «Лидер»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3	СШ № 6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
4	СШ № 17	45	98	100	48	95	98	53	95	98	45	98	100	48	95	98	53	95	98
5	СШ № 23	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
6	СШ № 34	85	100	100	90	100	100	90	100	100	85	100	100	90	100	100	90	100	100
7	СШ № 42	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
8	СШ № 45	93	100	100	100	100	100	100	100	100	93	100	100	100	100	100	100	100	100
9	СШ № 62	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
10	СШ № 76	100	100	100	100	98	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	100	100	100
11	СШ № 78	100	80	100	100	60	100	100	88	100	100	80	100	100	60	100	100	88	100
12	СШ № 93	94	100	100	89	100	100	94	100	100	94	100	100	89	100	100	94	100	100
13	СШ № 137	80	100	83	80	100	93	80	100	93	80	100	83	80	100	93	80	100	93
14	СШ № 158	100	100		100	100		94	100		100	100		100	100		94	100	
<i>Среднее значение по городу</i>		<i>90</i>	<i>90</i>	<i>88</i>	<i>88</i>	<i>92</i>	<i>88</i>	<i>88</i>	<i>92</i>	<i>88</i>	<i>60</i>	<i>60</i>	<i>54</i>	<i>62</i>	<i>66</i>	<i>59</i>	<i>64</i>	<i>66</i>	<i>59</i>

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.3.3. Доля педагогов, владеющих информационно-коммуникационно-технологическими средствами, % (часть 3)

№	ИКТ-средства	Word с созданием таблиц и графических объектов									Excel с созданием формул, графиков и диаграмм								
		Начальная школа			Основная школа			Старшая школа			Начальная школа			Основная школа			Старшая школа		
		2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
Образовательные организации		2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		89	91	84	87	94	85	89	90	85	60	58	48	63	65	53	66	65	53
1	СШ № 1	100	100	100	99	100	100	99	94.7	100	65	69	75	70	67	75	70	69	75
2	СШ № 2	89	83.3		95	83		95			89	50		75	56		75		
3	СШ № 5	100	100	100	80	100	100	100	100	100	75	56	41	65	62	41	85	75	41
4	СШ № 7	100	100	100	96	100	100	96	100	100	55	65	66	79	80	81	65	85	81
5	СШ № 18	90	98	75	90	98	100	90	100	100	75	85	25	78	85	53	90	90	53
6	СШ № 24	100	79	96	100	80	88	100	80	88	90	75	39	94	87	61	100	60	61
7	СШ № 56	100	100	100	100	92	100	100	100	100	20	73	82	50	92	96	60	83	96
8	СШ № 66	100	100	100	100	100	100	100	100	100	35	30	50	55	40	50	55	40	50
9	СШ № 69	100	90	94	100	98	94	100	100	94	75	70	67	74	98	59	71	90	59
10	СШ № 85	70	52	53	70	69	70	85	66	70	25	20	25	45	40	49	55	45	49
11	СШ № 91	85	100	75	89	86	94	93	91	94	21	45	6	22	39	26	36	41	26
12	СШ № 98	100	100	100	100	100	100	100	100	100	86	60	61	82	83	51	72	72	51
13	СШ № 108	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	25	100	100	25	100	100	25
14	СШ № 115	100	60	100	94	80	84	92	90	84	75	10	20	72	15	59	67	20	59
15	СШ № 121	100	100	100	100	100	100	100	100	100	95	100	0	95	100	18	95	100	18
16	СШ № 129	100	100	100	100	100	100	100	100	100	14	46	67	10	52	80	10	78	80
17	СШ № 134	100	100	87	100	96	66	100	100	66	80	50	33	80	50	26	90	50	26
18	СШ № 139	94	90	100	94	95	100	94	100	100	50	20	71	50	30	93	50	40	93
19	СШ № 141	100	100	100	100	100	100	100	100	100	64	32	36	78	48	35	100	60	35
20	СШ № 143	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
21	СШ № 144	100	100	100	88	100	100	81	100	100	52	60	100	58	80	100	60	80	100
22	СШ № 145	100	100		100	100		100	100		85	100		90	100		92	100	
23	СШ № 147	100	100	100	92	100	100	87	100	100	45	20	100	71	75	75	69	70	75
24	СШ № 149	97	83		94	87		96	87		96	27		91	64		92	59	
25	СШ № 150	100	100	100	100	100	100	100	100	100	30	27	27	24	34	34	32	34	34
26	СШ № 151	33	94	71	42	88	79	57	88	79	29	47	33	35	49	34	50	49	34
27	СШ № 152	100	100	100	96	98	98	98	100	98	89	89	89	64	64	66	68	72	66
28	СШ № 154	100	100	100	100	100	100	100	100	100	83	80	79	81	51	66	73	63	66
29	СШ № 156		70	70		80	80		100	80		30	30		30	32		30	32
30	СШ № 157		100	100		90	100		100	100		90	100		80	100		90	100
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		84	84	95	83	89	98	82	86	98	46	65	47	45	67	63	46	66	63
1	Гимназия № 2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	82	80	85	93	80	87	93
2	Гимназия № 16	90	45	94	90	61	93	90	52	93	40	11	25	40	27	21	40	20	21
3	Лицей № 2	100	11	100	100	36	100	100	22	100	0	4	17	5	21	76	7	14	76
4	СШ № 4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	30	60	9	33	45	17	33	30	17
5	СШ № 10	80	100	85	80	100	100	65	100	100	25	50	38	40	60	61	30	63	61
6	СШ № 27	100	100	100	95	100	100	97	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
7	СШ № 51	100	100	98	100	100	100	100	100	100	51	58	20	54	65	42	66	80	42
8	СШ № 155		100	81		100	85		100	85		100	35		100	60		100	60
9	СШ ОК «Покровский»	86	100	100	82	100	100	84	100	100	65	100	100	50	100	100	58	100	100

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.3.4. Доля педагогов, владеющих культурой презентации и регулярно использующих ЦОР в обучении, % (часть 1)

Процент педагогов		владеющие культурой презентации (Power Point)									регулярно использующих ЦОР в обучении								
Степень образования		Начальная школа			Основная школа			Старшая школа			Начальная школа			Основная школа			Старшая школа		
Образовательные организации		2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
№	Среднее значение по городу	87	90	85	86	90	85	86	91	85	70	67	75	63	66	74	65	68	75
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		83	81	67	75	76	63	75	77	63	71	69	71	58	69	64	63	59	64
1	Прогимназия № 131	100	45	65	-	-	-	-	-	-	92	15	59	-	-	-	-	-	-
2	Гимназия № 8	90	80	40	90	90	71	90	90	71	80	55	100	70	55	100	70	55	100
3	Гимназия № 9		100			100			100			100			100			100	
4	Лицей № 7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	70	100	100	68	100	100	68	100	100
5	Лицей № 28	99	100	100	99	100	100	99	100	100	70	100	89	70	100	88	88	100	88
6	СШ № 12	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	70	100	80	80	100	80	80	100
7	СШ № 19	60	100	99	85	91	99	90	100	99	90	80	90	85	82	85	90	69.2	85
8	СШ № 32	100			100			100			70			70			70		
9	СШ № 86	95	100	100	100	100	100	100	100	100	71	100	100	75	100	100	100	100	100
КИРОВСКИЙ РАЙОН		91	87	92	92	90	91	92	90	91	81	71	89	72	70	83	75	73	90
1	Гимназия № 4	100	100	73	100	100	100	100	100	100	62	100	100	53	100	100	52	100	100
2	Гимназия № 6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	75	100	80	80	100	80	80	100
3	Гимназия № 10	100	100	100	98	100	92	100	100	92	100	20	100	70	10	92	100	10	92
4	Лицей № 6 «Перспектива»	100	80	89	100	85	100	100	90	100	98	70	75	99	70	10	100	70	100
5	Лицей № 11	100	58	85	100	55	64	100	55	64	52	30	68	63	25	72	66	35	72
6	СШ № 8	80	100	100	80	98	100	80	97	100	60	97	98	70	90	95	70	90	95
7	СШ № 46	85	100	100	84	100	100	84	100	100	100	100	100	42	62	100	42	78	100
8	СШ № 55	100	100	88	100	100	88	100	100	88	80	100	82	60	100	84	60	100	84
9	СШ № 63	100	85	100	98	90	100	98	90	100	90	70	100	89	70	100	95	70	100
10	СШ № 81	50	53	89	60	56	60	60	63	60	63	57	56	43	55	40	35	62	40
11	СШ № 90	80	72	100	80	92	100	80	88	100	92	35	91	95	82	100	95	80	100
12	СШ № 135	100	100	85	100	100	86	100	100	86	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		90	92	87	91	93	94	87	94	94	64	70	73	59	69	81	57	70	81
1	Гимназия № 7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	75	80	71	75	85	93	75	90	93
2	Гимназия № 11	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	100	100	53	100	100	55	100	100
3	Гимназия № 15	100	26	26	100	46	74	100	29	74	0	13	26	0	27	74	0	17	74
4	Лицей № 3	97	97	87	95	97	95	95	97	95	95	95	61	50	30	70	50	30	70
5	Лицей № 12	98	100	100	98	100	100	98	100	100	70	40	40	56	70	50	56	70	50
6	СШ № 13	96	100	100	93	100	100	93	100	100	45	100	100	44	100	100	43	100	100
7	СШ № 16	94	80	100	96	80	100	100	80	100	44	60	61	68	60	67	69	60	67
8	СШ № 31	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
9	СШ № 44	75	100	85	90	100	90	100	100	90	67	20	70	41	39	85	80	38	85
10	СШ № 50	80	95	80	92	95	88	0	95	88	85	95	80	85	95	88	0	95	88
11	СШ № 53	100	100	100	100	100	100	100	100	100	78	60	100	40	50	80	41	50	80
12	СШ № 64	100	100	100	93	100	100	100	100	100	100	94	100	93	94	100	100	97	100
13	СШ № 65	100	90	90	100	90	100	100	100	100	83	30	30	89	60	60	90	60	60
14	СШ № 79	95	75	77	95	80	100	95	90	100	75	60	39	80	60	74	80	60	74
15	СШ № 89		100	45		100	45		100	45		90	80		30	65		50	65

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.3.4. Доля педагогов, владеющих культурой презентации и регулярно использующих ЦОР в обучении, % (часть 2)

№	Процент педагогов	владеющие культурой презентации (Power Point)									регулярно использующих ЦОР в обучении								
		Начальная школа			Основная школа			Старшая школа			Начальная школа			Основная школа			Старшая школа		
Образовательные организации		2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
16	СШ № 94	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	94	95	79	93	96	79
17	СШ № 148	90	95	84	95	100	100	100	100	100	20	50	75	40	80	85	40	80	85
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		85	91	80	85	92	78	85	94	78	72	71	74	59	68	66	63	76	66
1	Гимназия № 1 «Универс»		100			100			100			52			78				86
2	Гимназия № 3	88	100	100	100	100	100	100	100	100	100	70	100	84	55	100	62	55	100
3	Гимназия № 13 «Академ»	100	94	100	95	77	92	96	87	92	56	85	100	61	79	75	81	64	75
4	Лицей № 1	100	75	100	90	82	94	95	100	94	55	98	96	55	62	87	80	100	87
5	Лицей № 8	88	35	100	78	49	100	94	50	100	82	10	45	76	18	53	98	32	53
6	Лицей № 10	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	90	70	100	100	80	100
7	СШ-И № 1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	20	100	100	20	100	100
8	СШ № 3	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	85	85	80	85	85	80	85	85
9	СШ № 21	100	100	75	100	100	88	100	100	88	100	20	75	100	20	44	100	15	44
10	СШ № 30	100	100	100	100	100	42	100	100	42	100	100	100	30	100	33	25	100	33
11	СШ № 36	57	100		86	94		75	100		100	100		21	64		25	63	
12	СШ № 39		100			100			100			96			98				99
13	СШ № 72	92	93	93	70	85	92	70	75	92	100	33	73	85	20	52	85	25	52
14	СШ № 73	100	86	100	100	93	100	100	99	100	88	57	60	92	9	70	92	75	70
15	СШ № 82	100	100	94	100	100	83	100	100	83	91	100	94	94	100	83	98	100	83
16	СШ № 84	94	100	100	90	100	93	94	100	93	25	69	100	34	64	93	32	82	93
17	СШ № 95	96	95	95	98	95	95	100	95	95	86	95	100	91	95	100	98	95	100
18	СШ № 99	100	64	68	100	75	95	100	87	95	21	72.7	77	26	71	76	25	87	76
19	СШ № 133	100	95	100	100	95	100	100	95	100	90	95	100	90	95	100	90	95	100
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		90	92	90	92	91	90	93	96	90	75	70	85	76	70	86	78	75	86
1	Гимназия № 14	100	100	100	100	85	100	100	90	100	80	70	100	80	80	100	80	85	100
2	Лицей № 9 «Лидер»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3	СШ № 6	100	100	100	100	98	100	100	100	100	98	45	60	98	40	80	100	60	80
4	СШ № 17	45	98	100	48	98	100	53	98	100	48	100	100	63	95	100	70	94	100
5	СШ № 23	100	100	100	100	100	100	100	100	100	60	100	100	70	100	100	100	100	100
6	СШ № 34	90	100	100	90	100	100	90	100	100	80	100	98	90	100	95	90	100	95
7	СШ № 42	92	92	92	90	90	91	100	100	91	26	26	74	21	21	72	32	32	72
8	СШ № 45	100	100	100	100	100	94	100	100	94	60	60	100	74	60	100	74	70	100
9	СШ № 62	100	100	100	100	90	100	100	100	100	70	50	100	80	50	100	93	50	100
10	СШ № 76	84	50	100	80	60	100	90	70	100	70	50	72	80	70	80	80	70	80
11	СШ № 78	60	50	100	100	50	100	100	88	100	67	50	100	33	61	100	33	66	100
12	СШ № 93	95	100	75	96	100	72	94	100	72	90	100	88	81	85	83	71	100	83
13	СШ № 137	92	98	89	80	98	100	80	98	100	100	98	100	100	95	100	100	95	100
14	СШ № 158	100	100		100	100		96	100		96	31		92	26		74	24	
<i>Среднее значение по городу</i>		<i>87</i>	<i>90</i>	<i>85</i>	<i>86</i>	<i>90</i>	<i>85</i>	<i>86</i>	<i>91</i>	<i>85</i>	<i>70</i>	<i>67</i>	<i>75</i>	<i>63</i>	<i>66</i>	<i>74</i>	<i>65</i>	<i>68</i>	<i>75</i>

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.3.4. Доля педагогов, владеющих культурой презентации и регулярно использующих ЦОР в обучении, % (часть 3)

№	Процент педагогов Степень образования	владеющие культурой презентации (Power Point)									регулярно использующих ЦОР в обучении								
		Начальная школа			Основная школа			Старшая школа			Начальная школа			Основная школа			Старшая школа		
Образовательные организации		2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		86	92	85	84	93	83	86	92	83	64	58	66	58	56	66	62	60	66
1	СШ № 1	80	100	100	90	97	100	90	95	100	70	82	82	90	86.2	86	90	83.3	86
2	СШ № 2	89	66.6		95	100		95			55	66.6		35	67		35		
3	СШ № 5	100	100	100	75	100	100	90	100	100	90	93	59	70	92	46	94	92	46
4	СШ № 7	100	100	100	96	100	100	96	100	100	91	89	93	79	81	92	82	86	92
5	СШ № 18	90	85	85	94	85	53	94	90	53	80	52	85	80	49	92	90	67	92
6	СШ № 24	100	97	78	100	98	95	100	98	95	96	50	39	85	25	54	90	25	54
7	СШ № 56	100	100	91	100	100	96	100	100	96	40	36	100	25	83	100	25	91	100
8	СШ № 66	75	100	100	80	90	100	80	90	100	100	100	100	70	85	100	70	85	100
9	СШ № 69	100	85	94	100	98	94	100	100	94	55	20	94	70	68	84	80	60	84
10	СШ № 85	80	71	72	80	67	67	90	60	67	80	29	33	80	35	42	80	30	42
11	СШ № 91	93	100	100	60	57	74	64	77	74	42	55	38	43	35	37	50	41	37
12	СШ № 98	100	93	100	95	95	100	100	98	100	85	40	83	82	18	80	78	22	80
13	СШ № 108	90	100	100	80	100	90	80	100	90	80	82	70	70	87	67	60	90	67
14	СШ № 115	100	100	80	78	100	84	84	100	84	75	30	80	56	30	72	58	30	72
15	СШ № 121	100	100	100	100	100	100	100	100	100	95	100	100	90	90	100	90	90	100
16	СШ № 129	100	100	100	100	100	100	100	100	100	17	54	100	10	52	100	27	78	100
17	СШ № 134	80	100	100	100	96	66	100	100	66	70	100	73	70	95.6	43	70	100	43
18	СШ № 139	80	90	71	80	95	100	80	100	100	70	30	57	65	30	68	65	30	68
19	СШ № 141	100	100	100	100	100	100	100	100	100	74	17	100	62	28	100	60	35	100
20	СШ № 143	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	92	90	100	92	96	100	92	96
21	СШ № 144	100	100	100	94	100	100	100	100	100	65	100	100	55	100	100	56	100	100
22	СШ № 145	100	100		98	100		100	100		85	80		88	80		95	80	
23	СШ № 147	100	80	100	92	74	75	87	95	75	85	30	75	57	74	69	59	95	69
24	СШ № 149	97	87		93	90		95	93		28	21		29	20		27	21	
25	СШ № 150	100	100	100	100	100	100	100	100	100	16	56	35	24	64	36	28	73	36
26	СШ № 151	33	88	71	42	84	93	57	84	93	24	59	42	21	49	56	27	49	56
27	СШ № 152	98	98	98	96	98	98	98	98	98	90	98	98	66	50	54	78	30	54
28	СШ № 154	87	100	100	92	100	100	100	100	100	74	35	64	74	100	100	86	100	100
29	СШ № 156		100	100		100	100		100	100		30	38		40	54		40	54
30	СШ № 157		100	100		80	100		90	100		70	53		60	43		60	43
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		82	82	94	84	86	94	81	84	94	72	70	79	71	72	82	70	71	82
1	Гимназия № 2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	79	71	88	90	90	95	100	100	95
2	Гимназия № 16	100	39	87	100	52	86	100	45	86	100	18	87	100	30	79	100	27	79
3	Лицей № 2	89	11	100	100	38	100	100	22	100	73	11	100	81	35	100	93	20	100
4	СШ № 4	88	100	100	92	100	100	87	100	100	88	100	82	92	100	79	87	100	79
5	СШ № 10	80	94	77	100	97	78	70	98	78	70	82	85	70	92	83	45	92	83
6	СШ № 27	100	95	100	100	95	100	100	95	100	100	95	83	70	95	91	70	95	91
7	СШ № 51	94	96	98	85	96	96	88	100	96	64	94	80	72	94	92	72	100	92
8	СШ № 155		100	88		100	90	0	100	90		60	20		15	23		5	23
9	СШ ОК «Покровский»	88	100	100	79	100	100	81	100	100	71	95	84	61	97	95	66	100	95

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.3.5. Доля педагогов, использующих электронные образовательные ресурсы и с опытом разработки модулей дистанционного обучения, % (часть 1)

Процент педагогов		организующих и сопровождающих дистанционное обучение									с опытом разработки модулей для дистанционного обучения								
Ступень образования		Начальная школа			Основная школа			Старшая школа			Начальная школа			Основная школа			Старшая школа		
Образовательные организации		2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
№	Среднее значение по городу	29	84	77	29	87	78	32	86	78	5	15	19	8	20	21	9	22	21
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		27	74	54	26	71	59	28	69	59	6	38	21	8	45	23	12	42	23
1	Прогимназия № 131	-	60	0	-	-	-	-	-	-	0	0	12	-	-	-	-	-	-
2	Гимназия № 8	20	10	100	20	40	100	30	40	100	15	15	10	15	15	19	15	15	19
3	Гимназия № 9		100			100			100			60			70			80	
4	Лицей № 7	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	30	30	0	50	50	0	50	50
5	Лицей № 28	85	100	22	80	100	56	90	100	56	25	100	6	30	100	9	60	100	9
6	СШ № 12	100	100	70	60	100	80	60	100	80	10	70	50	10	70	50	10	70	50
7	СШ № 19	30	100	95	60	97	97	60	85	97	0	40	35	3	32	25	3	31	25
8	СШ № 32	10			10			10			0			0			0		
9	СШ № 86	0	100	100	0	100	100	0	100	100	4	25	43	15	65	51	20	35	51
КИРОВСКИЙ РАЙОН		27	88	84	38	88	89	43	89	89	4	25	34	13	28	42	14	29	42
1	Гимназия № 4	72	100	73	84	100	100	87	100	100	0	50	73	0	70	100	0	70	100
2	Гимназия № 6	0	100	100	10	100	100	10	100	100	0	0	0	5	0	3	5	0	3
3	Гимназия № 10	0	100	100	10	100	92	70	100	92	0	5	0	0	18	8	10	25	8
4	Лицей № 6 «Перспектива»	97	30	43	92	40	100	98	50	100	0	5	7	72	7	18	81	10	18
5	Лицей № 11	27	30	85	30	25	100	30	25	100	12	0	15	20	0	17	20	0	17
6	СШ № 8	40	100	100	60	100	100	62	100	100	5	70	70	8	50	60	7	50	60
7	СШ № 46	0	100	100	45	100	100	45	100	100	0	64	33	10	78	16	10	78	16
8	СШ № 55	15	100	46	20	100	40	20	100	40	0	100	59	5	100	92	0	100	92
9	СШ № 63	0	95	100	0	95	100	0	95	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100
10	СШ № 81	13	100	56	15	100	40	12	100	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 90	5	100	100	5	100	100	5	100	100	0	0	0	0	0.7	10	0	0.4	10
12	СШ № 135	50	100	100	80	100	100	80	100	100	30	0	50	40	10	74	40	10	74
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		20	85	86	20	89	88	22	89	88	2	10	21	3	13	22	3	16	22
1	Гимназия № 7	3	100	100	9	100	100	9	100	100	1	20	29	1	20	17	1	25	17
2	Гимназия № 11	10	100	100	15	100	100	15	100	100	0	23	23	1	32	45	1	45	45
3	Гимназия № 15	0	10	13	0	44	44	0	29	44	0	0	10	0	0	73	0	0	73
4	Лицей № 3	3	20	95	15	20	97	15	20	97	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 12	2	100	100	5	100	100	5	100	100	0	65	100	0	65	100	0	65	100
6	СШ № 13	0	100	100	0	100	100	0	100	100	8	7	27	11	10	26	10	30	26
7	СШ № 16	94	90	100	96	100	100	100	100	100	0	0	0	5	0	0	6	0	0
8	СШ № 31	0	100	100	0	100	100	16	100	100	0	0	50	0	3	36	0	6	36
9	СШ № 44	0	100	95	7	100	95	6	100	95	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 50	0	100	100	0	100	94	0	100	94	0	10	40	10	10	19	0	10	19
11	СШ № 53	26	80	43	30	70	66	32	80	66	15	30	0	10	35	0	9	35	0
12	СШ № 64	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	0	48	0	10	44	0	15	44
13	СШ № 65	59	60	40	70	90	80	70	100	80	0	0	10	0	10	10	0	10	10
14	СШ № 79	50	90	100	0	100	52	0	100	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 89		100	80		90	70		90	70		5	5		10	10		10	10

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.3.5. Доля педагогов, использующих электронные образовательные ресурсы и с опытом разработки модулей дистанционного обучения, % (часть 2)

№	Процент педагогов	организующих и сопровождающих дистанционное обучение									с опытом разработки модулей для дистанционного обучения								
		Начальная школа			Основная школа			Старшая школа			Начальная школа			Основная школа			Старшая школа		
Образовательные организации		2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
16	СШ № 94	84	100	100	65	100	100	74	100	100	6	0	0	7	0	0	7	0	0
17	СШ № 148	10	100	88	25	100	100	30	100	100	0	5	9	10	20	2	10	20	2
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		29	85	73	24	96	73	25	98	73	2	17	17	4	21	17	5	26	17
1	Гимназия № 1 «Универс»		100			100			100			7			22			35	
2	Гимназия № 3	50	20	100	30	80	100	30	90	100	0	0	30	0	0	10	0	0	10
3	Гимназия № 13 «Академ»	36	100	100	41	100	100	52	100	100	16	3	25	32	3	17	48	2	17
4	Лицей № 1	0	99	76	10	90	100	15	100	100	0	56	11	10	0	9	15	10	9
5	Лицей № 8	51	100	100	13	100	100	0	100	100	0	10	55	0	11	58	0	14	58
6	Лицей № 10	80	100	5	80	100	4	100	100	4	0	15	0	3	40	0	3	55	0
7	СШ-И № 1	0	100	100	10	100	100	10	100	100	0	100	21	6	100	24	6	100	24
8	СШ № 3	78	100	100	30	100	100	30	100	100	0	0	0	0	12	0	0	12	0
9	СШ № 21	65	100	100	70	100	100	90	100	100	10	10	100	10	10	100	0	10	100
10	СШ № 30	0	100	100	0	100	33	0	100	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 36	0	100		14	100		25	100		0	0		0	6		0	13	
12	СШ № 39		100			100			100			4			8			8	
13	СШ № 72	0	100	100	0	95	100	0	100	100	0	27	13	0	30	20	0	42	20
14	СШ № 73	0	100	100	9	93	80	9	99	80	0	0	0	0	14	20	0	14	20
15	СШ № 82	10	23	25	18	100	75	20	100	75	3	10	0	5	62	0	8	100	0
16	СШ № 84	12	100	100	23	93	93	28	94	93	4	0	0	7	0	0	11	0	0
17	СШ № 95	56	100	100	18	100	100	18	100	100	0	10	70	0	10	70	0	10	70
18	СШ № 99	7	86.3	86	14	100	100	16	93	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	СШ № 133	100	80	100	70	80	100	25	80	100	0	70	0	0	70	0	0	70	0
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		46	96	76	44	93	75	48	93	75	13	8	16	16	12	16	18	12	16
1	Гимназия № 14	20	100	100	60	95	100	80	95	100	0	30	100	10	50	100	10	50	100
2	Лицей № 9 «Лидер»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	83	10	15	98	20	15	100	20	15
3	СШ № 6	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	20	20	0	30	30	0	15	30
4	СШ № 17	0	100	23	0	100	30	0	100	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 23	70	90	100	60	90	100	85	90	100	19	0	18	22	0	6	28	0	6
6	СШ № 34	0	100	100	25	100	100	25	100	100	0	5	5	15	0	5	15	0	5
7	СШ № 42	50	50	50	14	14	32	17	17	32	0	0	0	0	8	8	0	8	8
8	СШ № 45	47	100	100	55	100	100	60	100	100	3	20	30	3	15	16	3	20	16
9	СШ № 62	80	100	0	80	100	0	86	100	0	20	0	0	20	0	6	36	0	6
10	СШ № 76	0	100	100	2	100	100	0	100	100	0	0	0	2	0	0	0	0	0
11	СШ № 78	73	100	100	1	100	100	0	100	100	13	15	13	0	18	9	0	22	9
12	СШ № 93	84	100	88	77	100	94	71	100	94	21	0	6	19	5	17	29	5	17
13	СШ № 137	30	100	100	60	100	98	74	100	98	0	10	11	20	10	7	20	10	7
14	СШ № 158	84	100		76	100		70	100		21	5		19	7		13	12	
<i>Среднее значение по городу</i>		29	84	77	29	87	78	32	86	78	5	15	19	8	20	21	9	22	21

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.3.5. Доля педагогов, использующих электронные образовательные ресурсы и с опытом разработки модулей дистанционного обучения, % (часть 3)

№	Процент педагогов Ступень образования	организующих и сопровождающих дистанционное обучение									с опытом разработки модулей для дистанционного обучения								
		Начальная школа			Основная школа			Старшая школа			Начальная школа			Основная школа			Старшая школа		
		2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
Образовательные организации		2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		27	78	74	30	82	74	32	78	74	5	10	15	7	15	16	9	19	16
1	СШ № 1	0	94	94	0	97	97	0	94.7	97	0	17	17	0	40	40	0	36.8	40
2	СШ № 2	33	50		30	67		30			0	0		0	6		0		
3	СШ № 5	14	79	73	12	100	86	15	100	86	0	7	9	4	15	19	2	20	19
4	СШ № 7	45	100	100	56	100	92	60	100	92	9	9	21	24	28	31	13	36	31
5	СШ № 18	10	6	75	40	10	92	56	32	92	0	3	0	0	3	8	5	7	8
6	СШ № 24	70	20	100	40	20	100	60	20	100	4	4	46	8	10	25	4	10	25
7	СШ № 56	5	100	91	10	100	96	5	100	96	0	18	36	0	8	40	0	27	40
8	СШ № 66	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 69	1	90	100	3	98	88	0	100	88	0	5	33	0	12	24	0	45	24
10	СШ № 85	0	45	49	0	49	50	0	41	50	0	20	20	0	25	25	0	20	25
11	СШ № 91	0	67	25	0	29	40	0	46	40	0	0	0	0	3	0	0	2	0
12	СШ № 98	57	93	100	66	95	100	53	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 108	20	100	40	10	100	47	10	100	47	0	0	10	0	0	13	10	0	13
14	СШ № 115	50	50	100	61	70	84	67	70	84	10	0	0	17	0	0	17	0	0
15	СШ № 121	100	100	100	100	100	100	100	100	100	5	0	0	10	0	0	10	0	0
16	СШ № 129	0	100	100	3	100	100	3	100	100	0	25	0	3	31	0	3	56	0
17	СШ № 134	85	100	100	100	96	100	100	100	100	50	0	0	50	22	29	60	78	29
18	СШ № 139	5	80	100	5	100	71	15	100	71	5	10	57	5	80	36	0	100	36
19	СШ № 141	0	100	100	0	100	100	4	100	100	0	0	0	0	0	13	4	0	13
20	СШ № 143	80	100	100	75	100	100	80	100	100	8	87	100	8	52	48	9	28	48
21	СШ № 144	57	100	87	78	100	30	60	100	30	14	10	0	21	20	0	31	20	0
22	СШ № 145	85	80		83	80		94	80		15	15		10	15		20	15	
23	СШ № 147	49	90	70	51	74	52	56	95	52	0	0	5	28	0	9	28	0	9
24	СШ № 149	13	97		27	100		39	100		7	0		9	0		12	0	
25	СШ № 150	0	100	56	7	100	64	16	100	64	6	0	0	5	4	1	7	6	1
26	СШ № 151	0	100	100	31	93	95	33	93	95	0	47	42	10	51	51	10	51	51
27	СШ № 152	25	60	60	15	60	60	12	45	60	10	10	10	7	10	10	3	10	10
28	СШ № 154	0	40	36	4	100	100	0	100	100	0	20	39	4	16	26	24	20	26
29	СШ № 156		100	90		100	100		100	100		5	10		5	24		5	24
30	СШ № 157		10	67		20	78		20	78		0	0		0	0		0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		33	80	94	27	85	88	28	82	88	4	13	14	6	20	19	5	20	19
1	Гимназия № 2	100	100	100	80	100	100	80	100	100	15	42	41	10	58	61	10	71	61
2	Гимназия № 16	0	41	87	4	59	75	6	52	75	0	9	6	0	14	14	0	9	14
3	Лицей № 2	1	11	100	12	39	100	8	23	100	0	2	17	3	9	24	5	7	24
4	СШ № 4	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	10	0	0	15	0	0	5	0
5	СШ № 10	0	88	62	0	91	17	0	91	17	0	19	0	10	46	8	0	48	8
6	СШ № 27	100	100	100	58	100	100	69	100	100	5	15	56	8	15	50	15	15	50
7	СШ № 51	27	96	95	24	100	96	24	100	96	0	12	0	0	25	12	0	25	12
8	СШ № 155		80	100		75	100		75	100		10	0		0	0		0	0
9	СШ ОК «Покровский»	65	100	100	68	100	100	66	100	100	14	0	2	21	0	2	19	0	2

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4. Развитие дополнительного образования

Развитие системы дополнительного образования в МСО г. Красноярска направлено на достижение цели федерального проекта «Успех каждого ребёнка», входящего в Национальный проект «Образование», по обеспечению к 2024 году для не менее 80% детей в возрасте от 5 до 18 лет доступных условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности. Целевой показатель – охват дополнительным образованием. Особое внимание уделено охвату программами технической и естественно-научной направленности. По сведениям общеобразовательных организаций, в 2021-2022 учебном году в этих направлениях наполняемость программ значительно уступает традиционно востребованным программам художественно-эстетического, физкультурно-спортивного и социально-гуманитарного воспитания. Мало внимания уделяется туристско-краеведческому направлению с потенциальными возможностями для решения задач гражданского, патриотического и экологического воспитания.

3.3.4.1. Охват обучающихся программами дополнительного образования по возрастам

Направление	Количество программ			Общее количество, чел.			Имеющих ОВЗ, чел.			Состоящих на учёте, чел.		
	7-9	10-14	15-17	7-9	10-14	15-17	7-9	10-14	15-17	7-9	10-14	15-17
Научно-техническое	69	94	63	2 367	2 230	1 513	213	86	41	19	32	5
Естественно-научное	73	103	117	1 952	3 320	3 320	113	88	42	11	25	13
Художественно-эстетическое	384	321	144	14 671	9 747	2 366	942	518	53	70	122	21
Социально-гуманитарное	142	253	198	4 352	7 079	4 925	235	182	28	28	111	44
Туристско-краеведческое	13	27	22	294	709	505	36	11	18	3	7	5
Физкультурно-спортивное	261	306	208	9 623	10 164	4 371	516	423	191	42	152	60

Воспитание гармонично развитой личности в «Красноярском стандарте качества образования» рассматривается в 4 аспектах: интеллектуальном, духовно-нравственном, эмоционально-эстетическом и физиологическом. Такая установка в 2021-2022 учебном году стала предъявляться к реализации дополнительных общеразвивающих программ, что потребовало соответствующего пересмотра деятельности педагогов дополнительного образования с учётом заданных аспектов. Полученные от общеобразовательных организаций сведения показывают, что ожидаемо большее внимание уделяется духовно-нравственному и эмоционально-эстетическому воспитанию в программах художественно-эстетической и социально-гуманитарной направленности. В меньшей степени целостность 4-х аспектов развития просматривается в научно-техническом, естественно-научном и физкультурно-оздоровительном направлениях. Совсем слабо аспекты развития учтены в программах по туризму и краеведению.

3.3.4.2. Количество программ дополнительного образования по аспектам развития* и возрасту

Аспект развития*	Интеллектуальный			Духовно-нравственный			Эмоционально-эстетический			Физиологический		
	7-9	10-14	15-17	7-9	10-14	15-17	7-9	10-14	15-17	7-9	10-14	15-17
Научно-техническое	67	89	61	21	39	18	18	20	17	15	15	11
Естественно-научное	72	107	114	14	23	20	10	10	13	12	18	15
Художественно-эстетическое	77	69	43	213	184	86	260	217	109	70	50	37
Социально-гуманитарное	74	118	91	72	149	113	39	80	67	19	27	17
Туристско-краеведческое	3	10	8	6	12	9	3	10	6	5	11	9
Физкультурно-спортивное	53	51	25	39	54	44	32	36	28	213	269	182

*аспект развития отражён в целях и ожидаемых образовательных результатах

Следует отметить общеобразовательные организации с реализацией программ в 4-х аспектах развития для обучающихся всех возрастов: в научно-техническом направлении – только СШ № 45, в естественно-научном – Гимназия № 1 «Универс» и СШ № 45, в художественно-эстетическом – Гимназия № 1 «Универс», Лицей № 9 «Лидер», Лицей № 10, СШ № 6, СШ № 17, СШ № 42, СШ № 45, СШ № 90, СШ № 154, в социально-гуманитарном – Гимназия № 6, Лицей № 10, СШ № 17, СШ № 45, СШ № 108, СШ № 154, в физкультурно-спортивном – Гимназия № 1 «Универс», Лицей № 9 «Лидер», СШ № 4, СШ № 17, СШ № 45, СШ № 154.

3.3.4.3. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по научно-техническому направлению (часть 1)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
<i>По городу</i>		69	94	63	226	2 367	2 230	1 513	6 110	213	86	41	340	19	32	5	56
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		3	4	5	12	70	81	240	391	0	0	5	5	0	0	0	0
1	Прогимназия № 131	0			0	0			0	0			0	0			0
2	Гимназия № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 7	3	4	4	11	70	81	195	346	0	0	5	5	0	0	0	0
5	Лицей № 28																
6	СШ № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 19	0	0	1	1	0	0	45	45	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 32																
9	СШ № 86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
КИРОВСКИЙ РАЙОН		4	8	5	17	103	146	92	341	10	2	1	13	4	0	1	5
1	Гимназия № 4	0	2	1	3	0	40	20	60	0	0	0	0	0	0	1	1
2	Гимназия № 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 10	0	1	1	2	0	45	15	60	2	0	0	2	0	0	0	0
4	Лицей № 6 «Перспектива»	1	4	3	8	30	50	57	137	1	1	1	3	0	0	0	0
5	Лицей № 11	1	1	0	2	13	11	0	24	1	1	0	2	0	0	0	0
6	СШ № 8 «Созидание»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 46	1	0	0	1	20	0	0	20	5	0	0	5	3	0	0	3
8	СШ № 55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 81	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 90	1	0	0	1	40	0	0	40	1	0	0	1	1	0	0	1
12	СШ № 135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		3	9	5	17	158	218	125	501	66	11	6	83	5	8	0	13
1	Гимназия № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 11	0	2	0	2	0	66	0	66	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 13	0	1	1	2	0	3	7	10	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 31																
9	СШ № 44	0	1	0	1	0	30	0	30	0	0	0	0	0	2	0	2
10	СШ № 50																
11	СШ № 53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 64	0	1	0	1	0	15	0	15	0	0	0	0	0	1	0	1
13	СШ № 65	1	1	1	1	100	45	14	159	60	7	0	67	4	0	0	4
14	СШ № 79	0	1	0	1	0	15	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 89	1	0	0	1	19	5	0	24	0	0	0	0	1	0	0	1

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.3. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по научно-техническому направлению (часть 2)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
16	СШ № 94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 148	1	2	3	6	39	39	104	182	6	4	6	16	0	5	0	5
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		15	11	10	36	386	260	116	762	14	39	6	59	1	4	0	5
1	Гимназия № 1 «Универс»	6	2	2	10	115	55	50	220	3	2	0	5	0	0	0	0
2	Гимназия № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 13 «Академ»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Лицей № 10	1	0	1	2	36	0	36	72	5	0	0	5	0	0	0	0
7	СШ-И № 1	0	1	1	2	0	31	5	36	0	31	5	36	0	0	0	0
8	СШ № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 21																
10	СШ № 30																
11	СШ № 36	1	1	1	3	20	20	20	60	1	2	1	4	1	1	0	2
12	СШ № 39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 72	0	1	0	1	0	104	0	104	0	0	0	0	0	1	0	1
14	СШ № 73	4	5	5	14	30	20	5	55	2	2	0	4	0	0	0	0
15	СШ № 82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 84	1	0	0	1	20	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 95	0	1	0	1	0	30	0	30	0	2	0	2	0	2	0	2
18	СШ № 99	1	0	0	1	125	0	0	125	2	0	0	2	0	0	0	0
19	СШ № 133	1	0	0	1	40	0	0	40	1	0	0	1	0	0	0	0
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		11	17	11	39	563	459	178	1 200	61	14	3	78	4	12	1	17
1	Гимназия № 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Лицей № 9 «Лидер»	1	3	3	7	276	26	22	324	21	1	1	23	3	0	0	3
3	СШ № 6	1	2	1	4	138	59	12	209	22	3	0	25	0	1	0	1
4	СШ № 17	0	2	0	2	0	36	0	36	0	3	0	3	0	3	0	3
5	СШ № 23	2	1	1	4	20	10	13	43	4	1	0	5	1	1	0	2
6	СШ № 34	3	3	0	6	36	36	0	72	9	0	0	9	0	0	0	0
7	СШ № 42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 45	1	1	3	5	12	109	34	155	2	4	2	8	0	5	1	6
9	СШ № 62	1	2	1	4	26	44	25	95	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 76	1	1	1	3	27	90	36	153	3	0	0	3	0	0	0	0
11	СШ № 78	1	1	0	2	28	31	0	59	0	2	0	2	0	2	0	2
12	СШ № 93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 137	0	1	1	2	0	18	36	54	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 158																
<i>По городу</i>		69	94	63	226	2 367	2 230	1 513	6 110	213	86	41	340	19	32	5	56

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.3. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по научно-техническому направлению (часть 3)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		24	33	19	76	935	863	539	2 337	43	14	2	59	5	5	2	12
1	СШ № 1	1	0	0	1	40	0	0	40	8	0	0	8	0	0	0	0
2	СШ № 2	0	1	0	1	0	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0
3	СШ № 5	1	3	1	5	22	42	10	74	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 18	0	1	0	1	0	20	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 24	1	1	1	3	2	43	57	102	1	2	2	5	0	0	0	0
7	СШ № 56	0	2	2	4	0	24	16	40	0	4	0	4	0	1	0	1
8	СШ № 66	1	1	1	3	15	15	10	40	4	2	0	6	0	0	0	0
9	СШ № 69	0	1	2	3	46	4	0	50	2	0	0	2	0	1	0	1
10	СШ № 85	1	1	0	2	14	18	0	32	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 91																
12	СШ № 98	1	1	0	2	30	10	0	40	2	0	0	2	0	1	0	1
13	СШ № 108	1	1	0	2	62	62	81	205	3	3	0	6	0	0	0	0
14	СШ № 115	0	2	4	6	3	49	68	120	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 121	1	0	0	1	20	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 129	0	1	0	1	0	8	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	СШ № 139																
19	СШ № 141	1	1	1	3	42	20	24	86	2	1	0	3	1	0	0	1
20	СШ № 143	0	1	1	2	0	22	78	100	0	0	0	0	0	0	0	0
21	СШ № 144	3	1	1	5	135	10	10	155	10	0	0	10	3	2	2	7
22	СШ № 145	0	1	1	2	0	10	6	16	0	0	0	0	0	0	0	0
23	СШ № 147	0	1	0	1	0	50	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0
24	СШ № 149	1	0	1	2	27	13	30	70	0	0	0	0	0	0	0	0
25	СШ № 150	2	2	0	4	55	55	0	110	0	0	0	0	1	0	0	1
26	СШ № 151	1	1	0	2	52	124	0	176	0	0	0	0	0	0	0	0
27	СШ № 152	3	2	1	6	250	45	90	385	9	1	0	10	0	0	0	0
28	СШ № 154	2	3	1	6	38	65	23	126	0	0	0	0	0	0	0	0
29	СШ № 156	2	3	1	6	70	132	36	238	2	1	0	3	0	0	0	0
30	СШ № 157	1	1	0	2	12	12	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		9	12	8	29	152	203	223	578	19	6	18	43	0	3	1	4
1	Гимназия № 2	3	4	2	9	16	32	19	67	0	1	0	1	0	0	0	0
2	Гимназия № 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Лицей № 2	1	1	0	2	15	15	0	30	2	2	0	4	0	0	0	0
4	СШ № 4	1	0	0	1	12	0	0	12	2	0	0	2	0	0	0	0
5	СШ № 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 27	1	2	1	4	7	13	8	28	2	0	0	2	0	0	0	0
7	СШ № 51	2	2	2	6	18	18	15	51	1	0	0	1	0	1	0	1
8	СШ ОК «Покровский»	1	1	2	4	84	21	133	238	12	3	18	33	0	0	0	0
9	СШ № 155	0	2	1	3	0	104	48	152	0	0	0	0	0	2	1	3
<i>По городу</i>		69	94	63	226	2 367	2 230	1 513	6 110	213	86	41	340	19	32	5	56

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.4. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по естественнонаучному направлению (часть 1)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
По городу		73	103	117	293	1 952	3 320	3 317	8 592	113	88	42	243	11	25	13	49
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		4	8	4	16	137	372	108	617	12	6	2	20	0	8	2	10
1	Прогимназия № 131	0			0	0			0	0			0	0			0
2	Гимназия № 8	0	2	0	2	0	99	0	99	0	6	0	6	0	2	0	2
3	Гимназия № 9	0	1	0	1	0	78	0	78	0	0	0	0	0	4	0	4
4	Лицей № 7	1	3	1	5	39	117	39	195	0	0	2	2	0	0	0	0
5	Лицей № 28																
6	СШ № 12	0	0	2	2	0	0	60	60	0	0	0	0	0	2	2	4
7	СШ № 19	2	2	1	5	83	78	9	170	12	0	0	12	0	0	0	0
8	СШ № 32																
9	СШ № 86	1	0	0	1	15	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0
КИРОВСКИЙ РАЙОН		5	7	10	22	112	261	396	769	14	16	8	38	0	2	4	6
1	Гимназия № 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 6 «Перспектива»	1	1	4	6	52	36	141	229	1	1	2	4	0	0	0	0
5	Лицей № 11	1	1	1	3	18	36	24	78	1	2	2	5	0	1	1	2
6	СШ № 8 «Созидание»	0	0	1	1	0	0	20	20	0	0	3	3	0	0	2	2
7	СШ № 46	0	3	2	5	0	146	97	243	0	3	1	4	0	0	1	1
8	СШ № 55	1	1	0	2	10	10	0	20	10	10	0	20	0	0	0	0
9	СШ № 63	1	0	1	2	0	20	84	104	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 81	1	1	0	2	12	33	0	45	2	0	0	2	0	1	0	1
11	СШ № 90	0	0	1	1	0	0	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		3	3	6	12	75	109	72	256	6	7	1	14	3	0	2	5
1	Гимназия № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 15	0	1	1	2	0	17	3	20	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 13	2	1	0	3	35	2	0	37	6	0	0	6	0	0	0	0
7	СШ № 16	0	1	0	1	25	55	0	80	0	7	0	7	0	0	1	1
8	СШ № 31																
9	СШ № 44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 50																
11	СШ № 53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 64	0	0	1	1	0	0	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 65	0	0	0	0	0	26	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 79	0	0	2	2	0	0	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 89	1	0	0	1	15	9	0	24	0	0	0	0	3	0	0	3

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.4. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по естественнонаучному направлению (часть 2)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
16	СШ № 94	0	0	1	1	0	0	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 148	0	0	1	1	0	0	15	15	0	0	1	1	0	0	1	1
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		6	10	8	24	220	287	282	789	12	27	17	56	1	3	0	4
1	Гимназия № 1 «Универс»	1	1	1	3	69	55	60	184	3	0	0	3	0	0	0	0
2	Гимназия № 3	1	0	1	2	25	0	25	50	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 13 «Академ»	2	0	1	3	56	0	27	83	2	0	0	2	0	0	0	0
4	Лицей № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 8	0	1	0	1	0	27	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Лицей № 10	0	1	0	1	0	12	24	36	0	2	0	2	0	1	0	1
7	СШ-И № 1	0	1	1	2	0	22	14	36	0	22	14	36	0	0	0	0
8	СШ № 3	1	1	1	3	30	52	38	120	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 21																
10	СШ № 30																
11	СШ № 36	0	1	1	2	0	42	42	84	0	2	2	4	0	1	0	1
12	СШ № 39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 72	0	0	1	1	0	0	49	49	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 73	0	1	1	2	0	7	3	10	0	0	0	0	0	1	0	1
15	СШ № 82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 84	0	2	0	2	0	40	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 95	0	1	0	1	0	30	0	30	0	1	1	2	0	0	0	0
18	СШ № 99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	СШ № 133	1	0	0	1	40	0	0	40	7	0	0	7	1	0	0	1
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		6	16	13	35	519	635	254	1 408	33	9	7	49	3	1	0	4
1	Гимназия № 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Лицей № 9 «Лидер»	1	3	3	7	398	296	44	738	21	1	1	23	3	0	0	3
3	СШ № 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 23	0	1	1	2	7	8	15	30	3	1	1	5	0	0	0	0
6	СШ № 34	3	5	2	10	39	66	30	135	6	0	0	6	0	0	0	0
7	СШ № 42	0	1	1	2	0	45	30	75	0	2	1	3	0	1	0	1
8	СШ № 45	1	3	1	5	30	63	17	110	3	1	0	4	0	0	0	0
9	СШ № 62	0	0	2	2	0	0	32	32	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 76	1	1	1	3	45	40	36	121	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 78	0	1	1	2	0	61	30	91	0	2	4	6	0	0	0	0
12	СШ № 93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 137	0	1	1	2	0	56	20	76	0	2	0	2	0	0	0	0
14	СШ № 158																
<i>По городу</i>		73	103	117	293	1 952	3 320	3 317	8 592	113	88	42	243	11	25	13	49

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.4. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по естественнонаучному направлению (часть 3)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		46	51	65	162	818	1 497	1 508	3 823	33	16	4	53	3	7	5	15
1	СШ № 1	0	0	1	1	0	0	40	40	0	0	0	0	0	0	0	0
2	СШ № 2	0	0	4	4	0	0	65	65	0	0	0	0	0	0	0	0
3	СШ № 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 7	1	1	1	3	35	54	16	105	0	0	0	0	0	0	2	2
5	СШ № 18	1	4	2	7	17	35	15	67	0	6	2	8	0	1	0	1
6	СШ № 24	3	2	2	7	37	122	20	179	15	2	0	17	2	0	0	2
7	СШ № 56	0	1	3	4	0	8	24	32	0	0	0	0	0	1	0	1
8	СШ № 66	0	0	1	1	0	0	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 69	1	1	5	7	25	36	10	71	3	1	0	4	0	0	0	0
10	СШ № 85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 91																
12	СШ № 98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 108	0	3	3	6	0	30	45	75	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 115	2	4	5	11	26	158	152	336	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 121	0	0	1	1	0	0	50	50	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 129	1	3	6	10	8	46	59	113	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 134	1	4	12	17	23	70	296	389	2	4	2	8	0	3	2	5
18	СШ № 139																
19	СШ № 141	5	0	1	6	95	0	20	115	1	0	0	1	0	0	0	0
20	СШ № 143	0	1	0	1	0	18	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0
21	СШ № 144	12	7	3	22	201	60	60	321	0	0	0	0	0	0	0	0
22	СШ № 145	2	1	2	5	10	61	25	96	0	0	0	0	0	0	0	0
23	СШ № 147	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	СШ № 149	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	СШ № 150	4	4	0	8	73	72	0	145	2	0	0	2	0	0	0	0
26	СШ № 151	6	4	3	13	98	180	70	348	7	0	0	7	0	1	0	1
27	СШ № 152	4	9	9	22	120	306	330	756	2	2	0	4	0	0	0	0
28	СШ № 154	1	0	0	1	50	0	0	50	0	1	0	1	0	0	0	0
29	СШ № 156	2	2	1	5	0	241	201	442	1	0	0	1	1	1	1	3
30	СШ № 157	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		3	8	11	22	71	159	700	930	3	7	3	13	1	4	0	5
1	Гимназия № 2	1	1	3	5	0	14	159	173	0	1	0	1	0	0	0	0
2	Гимназия № 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Лицей № 2	0	1	3	4	0	20	55	75	0	1	1	2	0	0	0	0
4	СШ № 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 27	1	2	1	4	12	18	15	45	3	1	0	4	0	3	0	3
7	СШ № 51	0	1	2	3	0	11	25	36	0	0	0	0	0	1	0	1
8	СШ № 155	1	1	0	2	59	21	0	80	0	0	0	0	1	0	0	1
9	СШ ОК «Покровский»	0	2	2	4	0	75	446	521	0	4	2	6	0	0	0	0
По городу		73	103	117	293	1 952	3 320	3 317	8 592	113	88	42	243	11	25	13	49

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.5. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по художественно-эстетическому направлению (часть 1)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел					
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего		
		По городу				384	321	144	849	14 671	9 747	2 366	26 784	942	518	53	1 513	70	122
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		17	14	11	42	657	503	243	1 403	53	44	0	97	5	17	3	25		
1	Прогимназия № 131	0			0	0			0	0			0	0			0		
2	Гимназия № 8	1	2	2	5	50	100	43	193	3	5	0	8	0	2	1	3		
3	Гимназия № 9	3	2	2	7	88	78	78	244	3	11	0	14	0	5	0	5		
4	Лицей № 7	1	2	2	5	49	44	24	117	13	6	0	19	0	0	0	0		
5	Лицей № 28																		
6	СШ № 12	4	2	1	7	121	79	20	220	15	2	0	17	0	7	2	9		
7	СШ № 19	4	4	4	12	145	116	78	339	15	17	0	32	1	1	0	2		
8	СШ № 32																		
9	СШ № 86	4	2	0	6	204	86	0	290	4	3	0	7	4	2	0	6		
КИРОВСКИЙ РАЙОН		38	29	9	76	1 563	1 034	209	2 806	98	53	2	153	11	18	3	32		
1	Гимназия № 4	2	1	0	3	90	40	0	130	3	0	0	3	0	0	0	0		
2	Гимназия № 6	3	3	0	6	70	45	0	115	2	3	1	6	3	1	1	5		
3	Гимназия № 10	3	3	2	8	225	180	60	465	6	0	0	6	0	3	0	3		
4	Лицей № 6 «Перспектива»	3	1	0	4	227	10	10	247	10	0	0	10	0	0	0	0		
5	Лицей № 11	4	4	0	8	185	165	0	350	0	0	0	0	0	2	0	2		
6	СШ № 8 «Созидание»	2	2	0	4	115	100	0	215	22	30	0	52	8	5	0	13		
7	СШ № 46	1	2	0	3	0	76	37	113	7	0	0	7	0	0	0	0		
8	СШ № 55	5	2	0	7	230	110	10	350	15	15	0	30	0	3	0	3		
9	СШ № 63	7	3	1	11	159	91	22	272	18	1	0	19	0	2	1	3		
10	СШ № 81	2	2	2	6	34	32	2	68	0	1	0	1	0	1	0	1		
11	СШ № 90	5	4	2	11	167	130	38	335	12	3	1	16	0	1	1	2		
12	СШ № 135	1	2	2	5	61	55	30	146	3	0	0	3	0	0	0	0		
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		42	38	16	96	1 275	1 198	186	2 659	124	109	3	236	22	27	2	51		
1	Гимназия № 7	2	1	1	4	382	247	16	645	3	1	0	4	0	0	0	0		
2	Гимназия № 11	1	1	0	2	25	20	0	45	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	Гимназия № 15	6	5	3	14	231	159	72	462	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	Лицей № 3	5	5	5	15	56	48	16	120	0	2	1	3	0	3	0	3		
5	Лицей № 12	5	5	3	13	135	80	7	222	8	2	0	10	0	0	0	0		
6	СШ № 13	3	3	0	6	25	24	0	49	6	0	0	6	1	2	0	3		
7	СШ № 16	3	3	0	6	84	139	0	223	3	7	0	10	2	4	0	6		
8	СШ № 31																		
9	СШ № 44	3	2	0	5	70	75	0	145	0	0	0	0	3	2	0	5		
10	СШ № 50																		
11	СШ № 53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
12	СШ № 64	1	5	1	7	30	102	20	152	12	0	1	13	0	1	2	3		
13	СШ № 65	1	1	0	2	66	70	0	136	66	70	0	136	3	7	0	10		
14	СШ № 79	3	2	1	6	70	53	12	135	18	10	1	29	1	5	0	6		
15	СШ № 89	5	0	0	5	51	26	0	77	5	0	0	5	12	1	0	13		

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.5. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по художественно-эстетическому направлению (часть 2)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
16	СШ № 94	2	2	0	4	0	99	15	114	3	2	0	5	0	0	0	0
17	СШ № 148	2	3	2	7	50	56	28	134	0	15	0	15	0	2	0	2
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		43	39	22	104	2 236	1 440	358	4 034	128	110	21	259	12	12	4	28
1	Гимназия № 1 «Универс»	8	4	4	16	536	403	64	1 003	5	4	0	9	0	0	0	0
2	Гимназия № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 13 «Академ»	9	5	2	16	524	130	72	726	10	0	0	10	0	0	0	0
4	Лицей № 1	1	1	0	2	76	37	0	113	3	0	0	3	0	0	0	0
5	Лицей № 8	3	3	3	9	107	89	17	213	10	6	0	16	0	0	0	0
6	Лицей № 10	2	1	1	4	115	83	72	270	7	2	0	9	1	1	1	3
7	СШ-И № 1	2	3	1	6	62	79	15	156	62	79	15	156	0	0	0	0
8	СШ № 3	4	3	2	9	132	156	42	330	3	1	2	6	2	2	1	5
9	СШ № 21																
10	СШ № 30																
11	СШ № 36	1	1	0	2	11	9	0	20	1	1	0	2	1	0	0	1
12	СШ № 39	1	4	0	5	20	80	0	100	0	0	0	0	0	3	0	3
13	СШ № 72	2	2	0	4	94	140	0	234	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 73	3	4	4	11	35	20	5	60	4	2	0	6	3	2	0	5
15	СШ № 82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 84	1	2	0	3	47	33	0	80	2	0	0	2	3	3	0	6
17	СШ № 95	2	2	1	5	40	40	25	105	2	15	4	21	2	1	2	5
18	СШ № 99	2	3	3	8	314	81	29	424	2	0	0	2	0	0	0	0
19	СШ № 133	2	1	1	4	123	60	17	200	17	0	0	17	0	0	0	0
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		64	54	35	153	2 784	1 567	505	4 856	97	37	9	143	0	9	4	13
1	Гимназия № 14	2	3	3	8	55	52	17	124	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Лицей № 9 «Лидер»	5	5	5	15	432	249	50	731	11	2	0	13	0	0	0	0
3	СШ № 6	11	12	8	31	816	318	38	1172	40	1	0	41	0	0	1	1
4	СШ № 17	4	1	1	6	202	11	18	231	7	3	0	10	0	0	2	2
5	СШ № 23	3	2	2	7	198	84	50	332	6	1	0	7	0	1	0	1
6	СШ № 34	16	13	7	36	234	180	87	501	6	0	0	6	0	3	0	3
7	СШ № 42	4	4	1	9	105	120	45	270	4	3	1	8	0	1	0	1
8	СШ № 45	4	2	1	7	75	104	36	215	18	15	5	38	0	1	1	2
9	СШ № 62	5	5	1	11	167	72	46	285	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 76	4	1	1	6	255	106	44	405	0	4	0	4	0	0	0	0
11	СШ № 78	2	2	1	5	109	103	25	237	2	8	3	13	0	2	0	2
12	СШ № 93	0	1	1	2	0	46	49	95	0	0	0	0	0	1	0	1
13	СШ № 137	4	3	3	10	136	122	0	258	3	0	0	3	0	0	0	0
14	СШ № 158																
<i>По городу</i>		384	321	144	849	14 671	9 747	2 366	26 784	942	518	53	1 513	70	122	21	213

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.5. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по художественно-эстетическому направлению (часть 3)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		141	116	42	299	4 546	2 967	606	8 119	308	106	11	425	16	22	2	40
1	СШ № 1	5	0	0	5	210	0	0	210	14	0	0	14	0	0	0	0
2	СШ № 2	1	2	0	3	15	50	0	65	3	2	0	5	0	0	0	0
3	СШ № 5	7	7	3	17	207	248	86	541	3	11	2	16	0	0	0	0
4	СШ № 7	5	5	1	11	100	83	2	185	3	1	0	4	0	1	0	1
5	СШ № 18	2	4	2	8	78	103	60	241	10	5	0	15	0	2	0	2
6	СШ № 24	4	3	1	8	89	85	10	184	4	1	0	5	0	0	0	0
7	СШ № 56	3	2	0	5	24	16	0	40	4	2	0	6	0	0	0	0
8	СШ № 66	2	3	0	5	40	60	0	100	15	10	0	25	3	0	0	3
9	СШ № 69	7	7	3	17	214	27	4	245	6	3	0	9	2	2	0	4
10	СШ № 85	3	2	1	6	137	66	16	219	2	0	0	2	0	1	0	1
11	СШ № 91																
12	СШ № 98	3	1	0	4	90	10	0	100	5	0	0	5	2	1	0	3
13	СШ № 108	4	5	5	14	205	98	25	328	20	12	0	32	0	5	0	5
14	СШ № 115	8	7	2	17	232	112	24	368	10	2	0	12	0	0	0	0
15	СШ № 121	3	2	1	6	51	45	30	126	5	0	0	5	0	2	0	2
16	СШ № 129	4	5	2	11	60	76	16	152	5	0	0	5	0	0	0	0
17	СШ № 134	5	1	1	7	300	18	25	343	43	3	0	46	3	2	0	5
18	СШ № 139																
19	СШ № 141	1	3	1	5	60	135	15	210	4	2	0	6	1	0	0	1
20	СШ № 143	9	10	3	22	260	197	49	506	0	0	0	0	0	0	0	0
21	СШ № 144	9	1	0	10	204	30	0	234	0	0	0	0	0	3	0	3
22	СШ № 145	6	8	2	16	200	41	20	261	48	6	0	54	0	1	1	2
23	СШ № 147	8	8	3	19	178	71	43	292	54	37	9	100	0	0	0	0
24	СШ № 149	3	1	2	6	234	150	35	419	1	0	0	1	0	0	0	0
25	СШ № 150	4	4	0	8	110	76	0	186	4	3	0	7	1	0	0	1
26	СШ № 151	7	4	1	12	244	218	24	486	17	1	0	18	0	0	0	0
27	СШ № 152	3	2	0	5	96	50	0	146	3	1	0	4	0	0	0	0
28	СШ № 154	10	10	2	22	303	385	70	758	3	3	0	6	0	1	0	1
29	СШ № 156	8	5	3	16	312	364	4	680	16	1	0	17	4	1	1	6
30	СШ № 157	7	4	3	14	293	153	48	494	6	0	0	6	0	0	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		39	31	9	74	1 610	1 038	259	2 907	134	59	7	200	4	17	3	24
1	Гимназия № 2	3	3	1	4	87	49	3	139	2	2	0	4	0	0	0	0
2	Гимназия № 16	2	3	1	6	113	117	13	243	4	4	1	9	0	1	0	1
3	Лицей № 2	3	4	1	8	180	126	69	375	1	2	1	4	0	1	2	3
4	СШ № 4	3	2	0	5	83	52	0	135	3	3	0	6	0	0	0	0
5	СШ № 10	2	4	0	4	32	53	0	85	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 27	3	2	2	4	72	23	12	107	5	1	0	6	0	1	0	1
7	СШ № 51	6	1	0	7	48	15	0	63	6	0	0	6	0	0	0	0
8	СШ № 155	5	5	1	11	235	130	24	389	4	0	0	4	1	2	1	4
9	СШ ОК «Покровский»	12	7	3	22	760	473	138	1 371	109	47	5	161	3	12	0	15
По городу		384	321	144	849	14 671	9 747	2 366	26 784	942	518	53	1 513	70	122	21	213

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.6. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по социально-гуманитарному направлению (часть 1)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел					
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего		
		По городу				142	253	198	593	4 352	7 084	4 925	16 361	235	182	28	445	28	111
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		7	11	11	29	345	309	180	834	10	25	1	36	2	5	3	10		
1	Прогимназия № 131	3	3		6	182	5		187	9	5		14	0	0		0		
2	Гимназия № 8	0	1	1	2	0	30	22	52	0	2	0	2	0	1	0	1		
3	Гимназия № 9	0	0	1	1	0	92	0	92	0	0	0	0	0	0	2	2		
4	Лицей № 7	1	1	2	4	78	26	41	145	0	0	0	0	0	0	0	0		
5	Лицей № 28																		
6	СШ № 12	0	2	2	4	0	63	37	100	0	2	1	3	0	1	0	1		
7	СШ № 19	3	3	5	11	85	78	80	243	0	16	0	16	2	2	1	5		
8	СШ № 32																		
9	СШ № 86	0	1	0	1	0	15	0	15	1	0	0	1	0	1	0	1		
КИРОВСКИЙ РАЙОН		8	14	14	36	155	306	283	744	14	9	3	26	4	8	2	14		
1	Гимназия № 4	0	1	1	2	0	10	30	40	0	0	0	0	0	0	0	0		
2	Гимназия № 6	2	2	1	5	10	20	54	84	2	3	1	6	3	1	1	5		
3	Гимназия № 10	1	2	1	4	60	90	40	190	3	0	0	3	0	0	0	0		
4	Лицей № 6 «Перспектива»	0	0	1	1	0	10	10	20	0	0	0	0	0	0	0	0		
5	Лицей № 11	1	1	0	2	19	17	0	36	4	3	0	7	1	1	0	2		
6	СШ № 8 «Созидание»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
7	СШ № 46	1	3	4	8	15	45	62	122	2	1	1	4	0	3	0	3		
8	СШ № 55	0	1	1	2	0	12	12	24	0	2	1	3	0	1	1	2		
9	СШ № 63	0	1	3	4	0	21	40	61	0	0	0	0	0	0	0	0		
10	СШ № 81	1	1	1	3	26	33	18	77	1	0	0	1	0	2	0	2		
11	СШ № 90	1	2	1	4	15	48	17	80	0	0	0	0	0	0	0	0		
12	СШ № 135	1	0	0	1	10	0	0	10	2	0	0	2	0	0	0	0		
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		9	24	16	49	277	614	281	1 172	25	30	2	57	1	11	14	26		
1	Гимназия № 7	1	1	0	2	40	5	0	45	0	0	0	0	0	0	0	0		
2	Гимназия № 11	1	2	0	3	13	56	0	69	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	Гимназия № 15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	Лицей № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
5	Лицей № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
6	СШ № 13	4	5	3	12	36	25	15	76	5	1	0	6	1	2	2	5		
7	СШ № 16	1	5	4	10	138	300	36	474	5	11	0	16	0	4	6	10		
8	СШ № 31																		
9	СШ № 44	0	2	1	3	0	30	15	45	0	0	0	0	0	2	0	2		
10	СШ № 50																		
11	СШ № 53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
12	СШ № 64	0	1	2	3	0	25	30	55	0	1	1	2	0	0	0	0		
13	СШ № 65	0	0	1	1	0	0	60	60	0	0	0	0	0	0	0	0		
14	СШ № 79	0	2	1	3	0	22	23	45	0	0	0	0	0	0	0	0		
15	СШ № 89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.6. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по социально-гуманитарному направлению (часть 2)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
16	СШ № 94	0	3	2	5	0	75	72	147	0	2	0	2	0	3	1	4
17	СШ № 148	2	3	2	7	50	76	30	156	15	15	1	31	0	0	5	5
ОКТАБРСКИЙ РАЙОН		18	35	36	89	704	1 458	973	3 135	63	22	5	90	8	31	4	43
1	Гимназия № 1 «Универс»	3	2	2	7	115	148	62	325	2	1	0	3	0	0	0	0
2	Гимназия № 3	0	0	3	3	0	0	75	75	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 13 «Академ»	1	2	2	5	42	58	26	126	36	0	0	36	0	0	0	0
4	Лицей № 1	6	9	8	23	234	332	342	908	5	2	1	8	1	0	0	1
5	Лицей № 8	1	3	3	7	66	113	35	214	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Лицей № 10	1	1	2	4	36	82	62	180	4	3	0	7	0	1	0	1
7	СШ-И № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 3	1	3	2	6	104	184	72	360	1	0	1	2	0	1	1	2
9	СШ № 21																
10	СШ № 30																
11	СШ № 36	1	1	1	3	42	42	42	126	3	3	3	9	3	1	1	5
12	СШ № 39	0	2	2	4	0	40	40	80	0	0	0	0	0	3	1	4
13	СШ № 72	1	3	3	7	30	221	119	370	0	3	0	3	0	1	0	1
14	СШ № 73	2	4	4	10	20	15	20	55	12	6	0	18	2	3	0	5
15	СШ № 82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 84	0	1	1	2	0	20	20	40	0	0	0	0	0	2	0	2
17	СШ № 95	1	2	1	4	15	90	20	125	0	3	0	3	2	4	1	7
18	СШ № 99	0	1	1	2	0	93	18	111	0	1	0	1	0	3	0	3
19	СШ № 133	0	1	1	2	0	20	20	40	0	0	0	0	0	12	0	12
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		23	33	24	80	875	1 052	809	2 736	21	17	0	38	4	1	4	9
1	Гимназия № 14	1	3	2	6	80	54	18	152	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Лицей № 9 «Лидер»	2	5	7	14	398	474	301	1 173	0	0	0	0	0	0	0	0
3	СШ № 6	0	3	3	6	1	51	53	105	0	2	0	2	0	0	1	1
4	СШ № 17	2	2	1	5	55	30	15	100	1	1	0	2	1	0	0	1
5	СШ № 23	3	2	3	8	80	92	170	342	2	0	0	2	0	0	0	0
6	СШ № 34	8	9	3	20	111	119	39	269	0	0	0	0	1	0	1	2
7	СШ № 42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 45	1	2	1	4	0	35	140	175	15	7	0	22	0	1	1	2
9	СШ № 62	0	2	1	3	0	74	16	90	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 76	1	0	1	2	36	0	36	72	2	0	0	2	0	0	0	0
11	СШ № 78	1	1	0	2	14	22	0	36	0	2	0	2	0	0	0	0
12	СШ № 93	1	2	0	3	32	68	0	100	1	1	0	2	0	0	0	0
13	СШ № 137	3	2	2	7	68	33	21	122	0	4	0	4	2	0	1	3
14	СШ № 158																
<i>По городу</i>		142	253	198	593	4 352	7 079	4 925	16 356	235	182	28	445	28	111	44	183

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.6. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по социально-гуманитарному направлению (часть 3)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		65	106	78	249	1 583	2 491	1 485	5 559	58	42	12	112	6	26	11	43
1	СШ № 1	0	4	3	7	0	74	76	150	0	0	3	3	0	0	0	0
2	СШ № 2	0	1	1	2	0	15	15	30	0	0	0	0	0	0	0	0
3	СШ № 5	2	5	5	12	38	75	102	215	0	4	0	4	0	2	0	2
4	СШ № 7	0	4	3	7	0	76	35	111	0	0	0	0	1	1	0	2
5	СШ № 18	0	3	3	6	0	56	50	106	3	3	5	11	0	1	1	2
6	СШ № 24	5	3	4	12	82	121	163	366	2	1	0	3	0	2	0	2
7	СШ № 56	5	6	2	13	40	48	16	104	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 66	0	1	1	2	0	30	20	50	0	5	2	7	0	3	1	4
9	СШ № 69	9	13	8	30	76	111	13	200	5	3	0	8	2	3	1	6
10	СШ № 85	1	1	1	3	18	35	20	73	0	1	1	2	0	0	0	0
11	СШ № 91																
12	СШ № 98	0	3	0	3	0	54	0	54	0	10	0	10	0	3	0	3
13	СШ № 108	3	3	3	9	22	78	95	195	5	4	0	9	0	5	1	6
14	СШ № 115	0	10	8	18	46	200	123	369	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 121	1	2	3	6	20	40	55	115	1	1	0	2	0	0	0	0
16	СШ № 129	1	4	3	8	8	54	36	98	1	1	0	2	0	0	0	0
17	СШ № 134	2	1	4	7	42	106	18	166	10	2	0	12	0	0	3	3
18	СШ № 139																
19	СШ № 141	5	4	2	11	90	82	35	207	2	1	0	3	0	0	0	0
20	СШ № 143	1	2	0	3	17	48	0	65	0	0	0	0	0	0	0	0
21	СШ № 144	6	5	3	14	60	70	30	160	14	0	0	14	1	3	1	5
22	СШ № 145	1	1	1	3	20	20	40	80	0	0	0	0	0	0	0	0
23	СШ № 147	1	5	4	10	0	61	112	173	0	0	0	0	0	0	0	0
24	СШ № 149	1	2	1	4	60	90	30	180	2	1	0	3	0	0	0	0
25	СШ № 150	0	6	3	9	0	205	60	265	0	0	0	0	0	2	2	4
26	СШ № 151	7	5	2	14	395	234	119	748	8	4	0	12	0	0	0	0
27	СШ № 152	2	2	2	6	60	60	60	180	0	0	0	0	0	0	0	0
28	СШ № 154	4	5	4	13	91	141	36	268	1	0	0	1	0	0	0	0
29	СШ № 156	8	4	3	15	398	277	119	794	4	1	1	6	2	1	1	4
30	СШ № 157	0	1	1	2	0	30	7	37	0	0	0	0	0	0	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		12	30	19	46	413	854	914	2181	44	37	5	86	3	29	6	38
1	Гимназия № 2	2	2	3	4	8	42	201	251	1	3	0	4	0	0	0	0
2	Гимназия № 16	3	2	1	6	71	65	18	154	3	3	0	6	1	1	1	3
3	Лицей № 2	0	1	1	2	0	10	15	25	0	2	2	4	0	0	0	0
4	СШ № 4	0	2	0	2	0	52	0	52	0	0	0	0	0	2	0	2
5	СШ № 10	0	8	3	9	0	186	54	240	0	0	0	0	0	0	1	1
6	СШ № 27	5	5	5	6	57	42	23	122	2	1	0	3	0	1	0	1
7	СШ № 51	0	2	0	2	0	30	0	30	0	0	0	0	0	1	0	1
8	СШ № 155	1	6	5	12	45	181	52	278	0	3	0	3	0	0	1	1
9	СШ ОК «Покровский»	1	2	1	3	232	246	551	1 029	38	25	3	66	2	24	3	29
По городу		142	253	198	593	4 352	7 079	4 925	16 356	235	182	28	445	28	111	44	183

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.7. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по туристско-краеведческому направлению (часть 1)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел					
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего		
		По городу				13	27	22	62	294	709	505	1 508	36	11	18	65	3	7
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		0	0	2	2	0	0	40	40	0	0	0	0	0	0	0	0		
1	Прогимназия № 131	0			0	0			0	0			0	0			0		
2	Гимназия № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	Гимназия № 9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	Лицей № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
5	Лицей № 28																		
6	СШ № 12	0	0	2	2	0	0	40	40	0	0	0	0	0	0	0	0		
7	СШ № 19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
8	СШ № 32																		
9	СШ № 86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
КИРОВСКИЙ РАЙОН		0	4	1	5	0	121	30	151	1	1	0	2	0	0	2	2		
1	Гимназия № 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2	Гимназия № 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	Гимназия № 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	Лицей № 6 «Перспектива»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
5	Лицей № 11	0	1	0	1	0	37	8	45	1	1	0	2	0	0	1	1		
6	СШ № 8 «Созидание»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
7	СШ № 46	0	1	0	1	0	58	0	58	0	0	0	0	0	0	1	1		
8	СШ № 55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
9	СШ № 63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
10	СШ № 81	0	2	1	2	0	26	22	48	0	0	0	0	0	0	0	0		
11	СШ № 90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
12	СШ № 135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		2	2	2	6	46	37	43	126	28	2	1	31	2	1	2	5		
1	Гимназия № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2	Гимназия № 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	Гимназия № 15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	Лицей № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
5	Лицей № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
6	СШ № 13	1	0	0	1	21	0	0	21	3	0	0	3	2	0	0	2		
7	СШ № 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
8	СШ № 31																		
9	СШ № 44	0	1	0	1	0	20	0	20	0	0	0	0	0	1	0	1		
10	СШ № 50																		
11	СШ № 53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
12	СШ № 64	0	1	1	2	0	17	17	34	0	2	0	2	0	0	2	2		
13	СШ № 65	1	0	0	1	25	0	0	25	25	0	0	25	0	0	0	0		
14	СШ № 79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
15	СШ № 89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.7. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по туристско-краеведческому направлению (часть 2)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
16	СШ № 94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 148	0	0	1	1	0	0	26	26	0	0	1	1	0	0	0	0
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		2	6	5	11	31	183	132	346	3	2	16	21	0	5	0	5
1	Гимназия № 1 «Универс»	1	1	1	3	17	32	27	76	1	1	0	2	0	0	0	0
2	Гимназия № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 13 «Академ»	0	1	1	2	0	23	16	39	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 1	0	1	0	1	0	34	0	34	1	0	0	1	0	1	0	1
5	Лицей № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Лицей № 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ-И № 1	0	0	1	1	0	0	15	15	0	0	15	15	0	0	0	0
8	СШ № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 21																
10	СШ № 30																
11	СШ № 36	1	1	1	1	14	14	14	42	1	1	1	3	0	1	0	1
12	СШ № 39	0	1	0	1	0	20	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 72	1	0	1	2	45	0	38	83	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	СШ № 99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	СШ № 133	0	1	1	2	0	60	60	120	0	0	0	0	0	3	0	3
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		0	3	3	6	0	111	50	161	0	0	0	0	0	0	1	1
1	Гимназия № 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Лицей № 9 «Лидер»	0	1	1	2	0	32	24	56	0	0	0	0	0	0	0	0
3	СШ № 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 23	0	0	1	1	0	0	20	20	0	0	0	0	0	0	1	1
6	СШ № 34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 62	0	1	1	2	0	34	6	40	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 76	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 78	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 93	0	1	0	1	0	45	0	45	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 137	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 158																
<i>По городу</i>		13	27	22	62	294	709	505	1 508	36	11	18	65	3	7	5	15

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.7. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по туристско-краеведческому направлению (часть 3)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		5	8	4	17	118	212	104	434	1	6	1	8	1	0	0	1
1	СШ № 1	0	1	1	2	0	10	20	30	0	0	1	1	0	0	0	0
2	СШ № 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	СШ № 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 18	0	1	0	1	0	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 91																
12	СШ № 98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 108	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 115	1	0	0	1	7	17	0	24	0	0	0	0	1	0	0	1
15	СШ № 121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 129	1	1	0	2	12	8	0	20	1	0	0	1	0	0	0	0
17	СШ № 134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	СШ № 139																
19	СШ № 141	0	1	0	1	0	20	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0
20	СШ № 143	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	СШ № 144	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	СШ № 145	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	СШ № 147	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	СШ № 149	1	1	0	2	30	36	0	66	0	2	0	2	0	0	0	0
25	СШ № 150	0	0	1	1	0	0	35	35	0	0	0	0	0	0	0	0
26	СШ № 151	1	1	0	2	38	6	0	44	0	2	0	2	0	0	0	0
27	СШ № 152	0	1	1	2	0	14	30	44	0	2	0	2	0	0	0	0
28	СШ № 154	1	1	1	3	31	91	19	141	0	0	0	0	0	0	0	0
29	СШ № 156	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	СШ № 157	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		3	4	4	11	54	45	68	167	3	0	0	3	0	1	0	1
1	Гимназия № 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 16	1	1	1	3	9	17	26	52	2	0	0	2	0	0	0	0
3	Лицей № 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 10	0	0	1	1	0	0	39	39	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 27	1	2	2	2	6	23	3	32	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 155	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ ОК «Покровский»	1	1	0	1	39	5	0	44	1	0	0	1	0	1	0	1
По городу		13	27	22	62	294	709	505	1 508	36	11	18	65	3	7	5	15

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.8. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по физкультурно-спортивному направлению (часть 1)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел					
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего		
		По городу				261	306	208	775	9 623	10 164	4 371	24 158	516	423	191	1 130	42	152
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		12	14	11	37	362	671	354	1 387	36	17	2	55	3	20	2	25		
1	Прогимназия № 131	1	1		2	32			32	1			1	0			0		
2	Гимназия № 8	2	2	2	6	73	114	62	249	5	2	2	9	0	2	0	2		
3	Гимназия № 9	3	2	0	5	65	145	0	210	7	5	0	12	0	6	0	6		
4	Лицей № 7	2	3	2	7	78	118	78	274	20	8	0	28	1	0	0	1		
5	Лицей № 28																		
6	СШ № 12	3	3	3	9	69	93	46	208	3	2	0	5	0	10	2	12		
7	СШ № 19	1	3	2	6	45	201	90	336	0	0	0	0	2	2	0	4		
8	СШ № 32																		
9	СШ № 86	0	0	2	2	0	0	78	78	0	0	0	0	0	0	0	0		
КИРОВСКИЙ РАЙОН		29	34	20	83	1 054	752	340	2 146	90	34	7	131	11	21	21	53		
1	Гимназия № 4	3	2	2	7	130	95	35	260	4	0	0	4	2	0	0	2		
2	Гимназия № 6	2	3	1	6	0	0	0	0	10	5	2	17	2	1	1	4		
3	Гимназия № 10	2	2	1	5	60	45	30	135	3	0	0	3	0	2	0	2		
4	Лицей № 6 «Перспектива»	1	1	2	4	272	45	46	363	12	0	0	12	0	2	2	4		
5	Лицей № 11	4	4	2	10	150	134	58	342	0	0	0	0	0	1	1	2		
6	СШ № 8 «Созидание»	2	2	1	5	75	15	60	150	18	12	3	33	5	3	12	20		
7	СШ № 46	0	2	0	2	0	72	0	72	0	0	0	0	0	6	1	7		
8	СШ № 55	2	2	1	5	35	40	12	87	25	15	2	42	0	3	2	5		
9	СШ № 63	3	5	1	9	92	100	14	206	10	0	0	10	1	1	0	2		
10	СШ № 81	4	5	4	13	72	68	28	168	0	1	0	1	0	2	1	3		
11	СШ № 90	3	3	2	8	110	98	47	255	5	1	0	6	1	0	0	1		
12	СШ № 135	3	3	3	9	58	40	10	108	3	0	0	3	0	0	1	1		
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		37	46	39	122	1 118	1 086	575	2 779	21	23	8	52	7	26	9	42		
1	Гимназия № 7	1	0	0	1	210	0	0	210	0	0	0	0	0	0	0	0		
2	Гимназия № 11	3	5	0	8	83	132	0	215	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	Гимназия № 15	2	3	3	8	61	67	75	203	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	Лицей № 3	7	7	7	21	111	189	41	341	2	0	0	2	0	0	0	0		
5	Лицей № 12	3	7	7	17	70	108	68	246	5	1	0	6	0	0	2	2		
6	СШ № 13	4	5	5	14	28	57	23	108	7	0	0	7	3	6	3	12		
7	СШ № 16	0	2	1	3	0	40	25	65	0	2	0	2	1	1	0	2		
8	СШ № 31																		
9	СШ № 44	3	4	1	8	35	50	15	100	0	0	0	0	1	0	0	1		
10	СШ № 50																		
11	СШ № 53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
12	СШ № 64	3	2	3	8	85	38	45	168	5	8	0	13	0	1	1	2		
13	СШ № 65	3	4	2	9	185	225	86	496	0	0	0	0	0	0	0	0		
14	СШ № 79	2	1	2	5	40	50	16	106	0	0	0	0	2	5	0	7		
15	СШ № 89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.8. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по физкультурно-спортивному направлению (часть 2)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
16	СШ № 94	1	1	1	3	30	30	15	75	1	2	0	3	0	3	1	4
17	СШ № 148	5	5	7	17	180	100	166	446	1	10	8	19	0	10	2	12
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		38	41	31	110	1 441	2 200	948	4 589	223	275	160	658	2	26	6	34
1	Гимназия № 1 «Универс»	6	3	3	12	280	282	112	674	3	2	2	7	0	0	0	0
2	Гимназия № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 13 «Академ»	1	4	3	8	45	388	125	558	0	0	2	2	0	0	0	0
4	Лицей № 1	4	3	2	9	287	181	60	528	4	2	1	7	0	0	0	0
5	Лицей № 8	3	3	2	6	106	121	39	266	8	10	2	20	1	0	0	1
6	Лицей № 10	0	1	1	2	0	82	74	156	0	12	1	13	0	3	0	3
7	СШ-И № 1	4	5	3	6	171	239	149	559	171	239	149	559	0	0	0	0
8	СШ № 3	1	1	1	1	19	21	5	45	0	0	0	0	1	1	2	4
9	СШ № 21																
10	СШ № 30																
11	СШ № 36	1	1	1	2	36	36	36	108	2	2	3	7	0	1	0	1
12	СШ № 39	2	3	1	6	40	60	20	120	0	0	0	0	0	3	1	4
13	СШ № 72	4	6	5	15	169	465	206	840	0	3	0	3	0	2	0	2
14	СШ № 73	2	2	2	6	10	10	10	30	4	2	0	6	0	0	1	1
15	СШ № 82	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 84	2	2	1	5	75	80	28	183	2	0	0	2	0	3	0	3
17	СШ № 95	3	2	1	6	105	108	40	253	20	3	0	23	0	6	2	8
18	СШ № 99	3	3	3	9	38	80	31	149	0	0	0	0	0	5	0	5
19	СШ № 133	1	1	1	3	60	47	13	120	9	0	0	9	0	2	0	2
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		44	54	31	129	1 905	1 992	739	4 636	39	39	7	85	6	12	4	22
1	Гимназия № 14	4	6	3	13	197	88	16	301	0	0	0	0	0	0	1	1
2	Лицей № 9 «Лидер»	3	3	4	10	593	360	74	1 027	15	3	0	18	0	0	0	0
3	СШ № 6	1	2	2	5	56	96	25	177	6	2	0	8	1	2	0	3
4	СШ № 17	1	2	1	4	41	89	30	160	5	3	1	9	0	2	0	2
5	СШ № 23	1	3	1	5	20	208	88	316	3	1	0	4	0	0	1	1
6	СШ № 34	10	9	7	26	147	110	106	363	0	16	0	16	2	3	0	5
7	СШ № 42	7	9	4	20	180	245	50	475	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 45	2	4	1	7	63	140	47	250	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 62	2	7	3	12	101	281	13	395	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 76	4	3	2	9	141	161	150	452	1	4	4	9	1	0	1	2
11	СШ № 78	5	3	2	10	203	87	100	390	0	7	2	9	1	2	0	3
12	СШ № 93	0	1	0	1	0	45	0	45	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 137	4	2	1	7	163	82	40	285	9	3	0	12	1	3	1	5
14	СШ № 158																
<i>По городу</i>		261	306	208	775	9 623	10 164	4 371	24 158	516	423	191	1 130	42	152	60	254

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.8. Показатели охвата школьников программами дополнительного образования по физкультурно-спортивному направлению (часть 3)

№	Образовательные организации	Количество программ				Общее количество, чел.				имеющих ОВЗ, чел.				состоящих на учёте, чел			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		73	79	48	200	2 544	2 214	937	5 695	80	22	3	105	11	18	10	39
1	СШ № 1	2	1	0	3	50	10	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0
2	СШ № 2	0	2	0	2	0	30	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0
3	СШ № 5	2	4	1	7	40	77	12	129	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 7	2	3	4	9	30	48	40	118	0	0	0	0	0	0	1	1
5	СШ № 18	1	1	2	4	41	96	84	221	2	0	0	2	0	1	0	1
6	СШ № 24	4	4	3	11	160	145	45	350	1	2	0	3	0	2	0	2
7	СШ № 56	6	5	1	12	66	66	15	147	5	4	0	9	1	1	1	3
8	СШ № 66	1	1	1	3	30	20	10	60	10	10	0	20	2	3	3	8
9	СШ № 69	8	8	1	17	140	47	18	205	4	2	0	6	2	3	0	5
10	СШ № 85	2	1	0	3	56	28	2	86	0	0	0	0	0	1	0	1
11	СШ № 91																
12	СШ № 98	1	0	0	1	56	0	0	56	12	0	0	12	1	0	0	1
13	СШ № 108	7	6	6	19	177	153	70	400	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 115	1	7	2	10	66	95	34	195	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 121	2	2	1	5	45	25	15	85	0	0	0	0	0	1	1	2
16	СШ № 129	2	3	1	6	16	24	16	56	0	0	0	0	0	1	1	2
17	СШ № 134	3	2	2	7	102	55	66	223	10	2	2	14	2	0	0	2
18	СШ № 139																
19	СШ № 141	1	2	1	4	25	61	20	106	0	0	0	0	1	0	0	1
20	СШ № 143	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	СШ № 144	8	1	2	11	525	15	60	600	5	0	0	5	0	0	0	0
22	СШ № 145	2	4	5	11	60	50	45	155	0	0	0	0	0	0	1	1
23	СШ № 147	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	СШ № 149	3	1	1	5	220	65	15	300	0	0	0	0	0	0	0	0
25	СШ № 150	1	6	2	9	30	309	60	399	0	0	0	0	0	0	0	0
26	СШ № 151	4	3	2	9	176	313	31	520	20	1	1	22	0	1	1	2
27	СШ № 152	5	4	2	11	325	155	90	570	9	1	0	10	0	0	0	0
28	СШ № 154	2	5	5	12	48	206	153	407	2	0	0	2	0	2	0	2
29	СШ № 156	3	3	3	9	60	121	36	217	0	0	0	0	2	2	1	5
30	СШ № 157	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		28	38	28	60	1 199	1 249	478	2 926	27	13	4	44	2	29	8	39
1	Гимназия № 2	6	5	5	16	219	145	36	400	3	2	0	5	0	1	0	1
2	Гимназия № 16	2	2	1	5	72	94	36	202	2	4	0	6	1	2	0	3
3	Лицей № 2	1	3	1	5	58	42	50	150	0	2	1	3	0	0	0	0
4	СШ № 4	2	2	2	6	120	70	27	217	3	2	2	7	0	2	1	3
5	СШ № 10	2	3	3	8	47	80	29	156	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 27	5	4	3	12	132	164	24	320	4	0	0	4	0	1	0	1
7	СШ № 51	2	3	4	9	36	54	90	180	12	2	0	14	0	3	3	6
8	СШ № 155	1	4	1	6	30	172	60	262	1	0	0	1	0	2	1	3
9	СШ ОК «Покровский»	7	12	8	27	485	428	126	1 039	2	1	1	4	1	18	3	22
<i>По городу</i>		261	306	208	775	9 623	10 164	4 371	24 158	516	423	191	1 130	42	152	60	254

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.9. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по научно-техническому направлению (часть 1)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
		По городу															
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		3	4	5	12	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
1	Прогимназия № 131	0			0	0			0	0			0	0			0
2	Гимназия № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
3	Гимназия № 9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 7	3	4	4	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	Лицей № 28																
6	СШ № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 19	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
8	СШ № 32																
9	СШ № 86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
КИРОВСКИЙ РАЙОН		3	8	6	17	2	4	3	9	1	0	0	1	1	0	0	1
1	Гимназия № 4	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 10	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 6 «Перспектива»	1	4	3	8	1	4	3	8	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 11	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 8 «Созидание»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 46	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 81	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 90	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
12	СШ № 135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		4	8	5	17	0	14	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0
1	Гимназия № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 11	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 15	0	0	0	0	0	14	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 13	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 31																
9	СШ № 44	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 50																
11	СШ № 53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 64	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 65	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 79	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 89	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.9. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по научно-техническому направлению (часть 2)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
16	СШ № 94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 148	1	2	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		12	5	4	21	7	3	4	14	8	4	5	17	2	1	1	4
1	Гимназия № 1 «Универс»	6	2	2	10	6	2	2	10	6	1	1	8	0	0	0	0
2	Гимназия № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 13 «Академ»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Лицей № 10	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2
7	СШ-И № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0
8	СШ № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 21																
10	СШ № 30																
11	СШ № 36	1	1	1	3	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0
12	СШ № 39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 72	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 73	1	0	0	1	0	1	1	2	1	1	1	3	1	1	0	2
15	СШ № 82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 84	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 95	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	СШ № 99	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	СШ № 133	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		14	22	13	49	8	14	9	31	5	11	7	23	9	12	10	31
1	Гимназия № 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Лицей № 9 «Лидер»	1	3	3	7	2	3	3	8	0	1	1	2	0	0	0	0
3	СШ № 6	1	2	2	5	1	2	2	5	0	1	1	2	1	2	2	5
4	СШ № 17	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2
5	СШ № 23	2	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 34	3	3	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 45	4	6	4	14	4	6	4	14	4	6	4	14	8	8	8	24
9	СШ № 62	1	3	1	5	1	1	0	2	1	1	1	3	0	0	0	0
10	СШ № 76	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 78	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 137	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 158																
<i>По городу</i>		67	89	61	217	21	39	18	78	18	20	17	55	15	15	11	41

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.9. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по научно-техническому направлению (часть 3)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		23	33	19	75	3	4	2	9	3	5	2	10	2	2	0	4
1	СШ № 1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	СШ № 2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	СШ № 5	1	3	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
6	СШ № 24	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 56	0	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 66	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 69	0	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 85	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 91																
12	СШ № 98	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 108	1	1	0	2	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	0	2
14	СШ № 115	0	2	4	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 121	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 129	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	СШ № 139																
19	СШ № 141	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	СШ № 143	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	СШ № 144	3	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	СШ № 145	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	СШ № 147	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	СШ № 149	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	СШ № 150	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	СШ № 151	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	СШ № 152	3	2	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	СШ № 154	2	3	1	6	2	3	1	6	2	3	1	6	0	0	0	0
29	СШ № 156	2	3	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	СШ № 157	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		8	9	9	26	1	0	0	1	1	0	2	3	1	0	0	1
1	Гимназия № 2	3	4	2	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Лицей № 2	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 4	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
5	СШ № 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 27	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 51	2	0	2	4	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
8	СШ № 155	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ ОК «Покровский»	1	1	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
По городу		67	89	61	217	21	39	18	78	18	20	17	55	15	15	11	41

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.10. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по естественно-научному направлению (часть 1)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
		По городу															
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		4	8	3	15	2	2	0	4	0	0	0	0	1	3	1	5
1	Прогимназия № 131	0			0	0			0	0			0	0			0
2	Гимназия № 8	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 9	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 7	1	3	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	5
5	Лицей № 28																
6	СШ № 12	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 19	2	2	0	4	2	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 32																
9	СШ № 86	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
КИРОВСКИЙ РАЙОН		4	4	8	16	1	1	5	7	0	0	1	1	0	0	0	0
1	Гимназия № 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 6 «Перспектива»	1	1	4	6	1	1	4	6	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 11	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 8 «Созидание»	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 55	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 63	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 81	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 90	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
12	СШ № 135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		2	20	6	28	1	4	0	5	0	0	0	0	1	1	1	3
1	Гимназия № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 15	0	17	3	20	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 13	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 16	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 31																
9	СШ № 44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 50																
11	СШ № 53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 64	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 65	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
15	СШ № 89	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.10. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по естественно-научному направлению (часть 2)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
16	СШ № 94	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 148	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		5	9	8	22	1	3	2	6	3	2	1	6	1	2	1	4
1	Гимназия № 1 «Универс»	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3
2	Гимназия № 3	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
3	Гимназия № 13 «Академ»	2	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
6	Лицей № 10	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
7	СШ-И № 1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 3	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 21																
10	СШ № 30																
11	СШ № 36	0	1	1	2	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 72	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 73	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 84	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 95	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	СШ № 99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	СШ № 133	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		8	14	14	36	7	10	10	27	5	6	9	20	9	12	8	29
1	Гимназия № 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Лицей № 9 «Лидер»	1	3	3	7	1	2	2	5	1	1	4	6	0	2	2	4
3	СШ № 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 23	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 34	3	2	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	4
7	СШ № 42	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2
8	СШ № 45	4	6	4	14	4	6	6	16	4	4	4	12	8	7	4	19
9	СШ № 62	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 76	0	1	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 78	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 137	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 158																
<i>По городу</i>		72	107	114	293	14	23	20	57	10	10	13	33	12	18	15	45

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.10. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по естественно-научному направлению (часть 3)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		47	45	64	156	2	3	3	8	2	2	2	6	0	0	4	4
1	СШ № 1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
2	СШ № 2	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	СШ № 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 7	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 18	1	2	0	3	0	1	0	1	0	1	1	2	0	0	1	1
6	СШ № 24	3	2	2	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 56	0	1	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 66	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 69	2	3	4	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 91																
12	СШ № 98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 108	1	1	1	3	1	1	2	4	1	1	1	3	0	0	0	0
14	СШ № 115	2	4	5	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 129	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 134	1	4	12	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	СШ № 139																
19	СШ № 141	5	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	СШ № 143	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	СШ № 144	12	7	3	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	СШ № 145	2	1	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	СШ № 147	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	СШ № 149	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	СШ № 150	4	4	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	СШ № 151	6	4	3	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	СШ № 152	4	8	20	32	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2
28	СШ № 154	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
29	СШ № 156	2	2	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	СШ № 157	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		2	7	11	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	Гимназия № 2	1	1	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Лицей № 2	0	1	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 27	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 51	0	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 155	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ ОК «Покровский»	0	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
По городу		72	107	114	293	14	23	20	57	10	10	13	33	12	18	15	45

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.11. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по художественно-эстетическому направлению (часть 1)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
		По городу															
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		1	0	0	1	9	8	7	24	11	10	8	29	4	4	4	12
1	Прогимназия № 131	0			0	0			0	0			0	0			0
2	Гимназия № 8	0	0	0	0	1	2	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 9	0	0	0	0	2	1	1	4	1	1	1	3	0	0	0	0
4	Лицей № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	5	0	0	0	0
5	Лицей № 28																
6	СШ № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	1	7	0	0	0	0
7	СШ № 19	0	0	0	0	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12
8	СШ № 32																
9	СШ № 86	1	0	0	1	2	1	0	3	1	1	0	2	0	0	0	0
КИРОВСКИЙ РАЙОН		5	8	5	18	29	22	8	59	29	23	10	62	11	8	2	21
1	Гимназия № 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	1
2	Гимназия № 6	0	0	0	0	3	3	0	6	3	3	0	6	3	3	0	6
3	Гимназия № 10	0	0	0	0	3	3	2	8	3	3	2	8	0	0	0	0
4	Лицей № 6 «Перспектива»	0	1	0	1	3	1	0	4	3	1	0	4	0	0	0	0
5	Лицей № 11	0	0	0	0	3	3	0	6	2	0	0	2	0	0	0	0
6	СШ № 8 «Созидание»	0	0	0	0	2	2	0	4	0	2	2	4	0	0	0	0
7	СШ № 46	0	0	0	0	1	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0
8	СШ № 55	0	0	0	0	5	2	0	7	5	2	0	7	0	0	0	0
9	СШ № 63	0	0	0	0	1	1	0	2	5	1	0	6	1	1	0	2
10	СШ № 81	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	0	0	0	0
11	СШ № 90	3	3	1	7	5	2	2	9	5	4	2	11	5	4	2	11
12	СШ № 135	0	2	2	4	1	2	2	5	1	2	2	5	1	0	0	1
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		4	2	0	6	9	6	1	16	27	31	13	71	0	0	0	0
1	Гимназия № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	4	0	0	0	0
2	Гимназия № 11	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
3	Гимназия № 15	0	0	0	0	3	2	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	15	0	0	0	0
5	Лицей № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	3	13	0	0	0	0
6	СШ № 13	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	6	0	0	0	0
7	СШ № 16	2	2	0	4	2	2	0	4	2	2	0	4	0	0	0	0
8	СШ № 31																
9	СШ № 44	2	0	0	2	0	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0
10	СШ № 50																
11	СШ № 53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 64	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	1	7	0	0	0	0
13	СШ № 65	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
14	СШ № 79	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	1	6	0	0	0	0
15	СШ № 89	0	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.11. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по художественно-эстетическому направлению (часть 2)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
16	СШ № 94	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2	0	3	0	0	0	0
17	СШ № 148	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	2	7	0	0	0	0
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		12	8	6	26	25	23	16	64	31	26	16	73	9	4	2	15
1	Гимназия № 1 «Универс»	8	4	4	16	8	4	4	16	8	4	4	16	6	2	1	9
2	Гимназия № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 13 «Академ»	0	0	0	0	6	4	1	11	2	2	1	5	0	0	0	0
4	Лицей № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0
5	Лицей № 8	0	0	0	0	0	0	2	2	2	3	0	5	0	0	0	0
6	Лицей № 10	2	1	1	4	2	1	1	4	2	1	1	4	2	1	1	4
7	СШ-И № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	1	6	0	0	0	0
8	СШ № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	2	9	0	0	0	0
9	СШ № 21																
10	СШ № 30																
11	СШ № 36	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2
12	СШ № 39	0	0	0	0	1	4	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 72	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	0	3	0	0	0	0
14	СШ № 73	0	1	1	2	3	3	3	9	1	2	2	5	0	0	0	0
15	СШ № 82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 84	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0
17	СШ № 95	1	0	0	1	0	1	1	2	1	0	1	2	0	0	0	0
18	СШ № 99	0	0	0	0	2	3	3	8	2	3	3	8	0	0	0	0
19	СШ № 133	0	0	0	0	2	1	1	4	2	1	1	4	0	0	0	0
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		26	25	24	75	50	49	34	133	44	39	32	115	31	25	23	79
1	Гимназия № 14	0	1	1	2	2	3	3	8	2	3	3	8	1	1	1	3
2	Лицей № 9 «Лидер»	2	1	3	6	3	4	2	9	5	5	5	15	2	2	2	6
3	СШ № 6	11	12	12	35	11	12	12	35	11	12	12	35	11	11	11	33
4	СШ № 17	4	1	1	6	4	1	1	6	4	1	1	6	4	1	1	6
5	СШ № 23	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	2	7	0	0	0	0
6	СШ № 34	0	0	0	0	16	13	7	36	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 42	4	4	1	9	4	4	1	9	4	4	1	9	1	1	1	3
8	СШ № 45	5	5	5	15	6	6	6	18	4	4	4	12	10	7	6	23
9	СШ № 62	0	0	0	0	3	3	1	7	4	4	1	9	1	1	0	2
10	СШ № 76	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	1	6	0	0	0	0
11	СШ № 78	0	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	3	0	0	0	0
12	СШ № 93	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
13	СШ № 137	0	0	0	0	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	1	3
14	СШ № 158																
<i>По городу</i>		<i>77</i>	<i>69</i>	<i>43</i>	<i>189</i>	<i>213</i>	<i>184</i>	<i>86</i>	<i>483</i>	<i>260</i>	<i>217</i>	<i>109</i>	<i>586</i>	<i>70</i>	<i>50</i>	<i>37</i>	<i>157</i>

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.11. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по художественно-эстетическому направлению (часть 3)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		22	23	7	52	70	63	17	150	92	65	23	180	11	7	6	24
1	СШ № 1	2	0	0	2	5	0	0	5	5	0	0	5	2	0	0	2
2	СШ № 2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3	0	0	0	0
3	СШ № 5	0	0	0	0	7	7	3	17	7	7	3	17	3	2	1	6
4	СШ № 7	0	0	0	0	4	4	1	9	1	1	0	2	0	0	0	0
5	СШ № 18	0	0	0	0	1	2	1	4	1	2	1	4	0	0	0	0
6	СШ № 24	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	1	8	0	0	0	0
7	СШ № 56	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	5	0	0	0	0
8	СШ № 66	0	0	0	0	2	3	0	5	2	3	0	5	0	0	0	0
9	СШ № 69	0	2	1	3	2	2	1	5	3	3	2	8	1	1	1	3
10	СШ № 85	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	6	0	0	0	0
11	СШ № 91																
12	СШ № 98	0	0	0	0	2	1	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0
13	СШ № 108	0	0	0	0	2	2	2	6	2	2	2	6	1	1	1	3
14	СШ № 115	0	0	0	0	4	4	0	8	4	3	2	9	0	0	0	0
15	СШ № 121	0	0	0	0	2	1	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0
16	СШ № 129	0	0	0	0	2	1	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0
17	СШ № 134	0	0	0	0	4	1	0	5	1	0	1	2	0	0	0	0
18	СШ № 139																
19	СШ № 141	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	5	0	0	0	0
20	СШ № 143	0	1	0	1	10	11	2	23	10	11	3	24	2	1	1	4
21	СШ № 144	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	0	10	0	0	0	0
22	СШ № 145	0	0	0	0	6	8	2	16	0	0	0	0	0	0	0	0
23	СШ № 147	8	8	3	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	СШ № 149	0	0	0	0	2	1	0	3	1	0	1	2	1	0	0	1
25	СШ № 150	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	8	0	0	0	0
26	СШ № 151	0	0	0	0	1	1	0	2	6	2	1	9	0	1	0	1
27	СШ № 152	0	1	0	1	0	0	0	0	3	1	0	4	0	0	0	0
28	СШ № 154	10	10	2	22	10	10	2	22	10	10	2	22	1	1	2	4
29	СШ № 156	0	0	0	0	2	2	2	6	4	2	2	8	0	0	0	0
30	СШ № 157	2	1	1	4	2	2	1	5	4	1	0	5	0	0	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		7	3	1	11	21	13	3	37	26	23	7	56	4	2	0	6
1	Гимназия № 2	0	0	0	0	3	3	1	7	3	3	1	7	0	0	0	0
2	Гимназия № 16	0	0	0	0	1	1	1	3	1	2	1	4	0	0	0	0
3	Лицей № 2	0	0	0	0	3	2	0	5	0	2	1	3	0	0	0	0
4	СШ № 4	3	2	0	5	3	2	0	5	3	2	0	5	3	2	0	5
5	СШ № 10	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	8	1	0	0	1
6	СШ № 27	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2	1	5	0	0	0	0
7	СШ № 51	1	0	0	1	4	0	0	4	1	1	0	2	0	0	0	0
8	СШ № 155	0	0	0	0	5	5	1	11	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ ОК «Покровский»	3	1	1	5	0	0	0	0	12	7	3	22	0	0	0	0
<i>По городу</i>		77	69	43	189	213	184	86	483	260	217	109	586	70	50	37	157

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.12. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по социально-гуманитарному направлению (часть 1)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
		По городу															
		74	118	91	283	72	149	113	334	39	80	67	186	19	27	17	63
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		2	4	1	7	3	5	6	14	0	0	0	0	1	1	1	3
1	Прогимназия № 131	2	2		4	1	1		2	0	0		0	0	0		0
2	Гимназия № 8	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 9	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 7	0	0	0	0	1	1	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 28																
6	СШ № 12	0	0	0	0	0	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 19	0	0	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	1	1	1	3
8	СШ № 32																
9	СШ № 86	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
КИРОВСКИЙ РАЙОН		7	10	7	24	7	11	10	28	4	6	3	13	4	3	1	8
1	Гимназия № 4	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 6	2	2	1	5	2	2	1	5	2	2	1	5	2	2	1	5
3	Гимназия № 10	1	2	1	4	1	2	1	4	1	2	1	4	0	0	0	0
4	Лицей № 6 «Перспектива»	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 11	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 8 «Созидание»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 46	0	1	2	3	1	1	2	4	0	1	0	1	0	0	0	0
8	СШ № 55	0	1	1	2	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 63	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	1	1	0	0	0	0
10	СШ № 81	1	2	1	4	0	2	1	3	0	1	0	1	0	0	0	0
11	СШ № 90	1	1	0	2	1	1	1	3	0	0	0	0	1	1	0	2
12	СШ № 135	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		4	13	6	23	4	16	11	31	1	7	5	13	0	0	0	0
1	Гимназия № 7	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 11	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3	0	0	0	0
3	Гимназия № 15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Лицей № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 13	2	2	0	4	2	3	3	8	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 16	1	5	4	10	0	5	4	9	0	5	4	9	0	0	0	0
8	СШ № 31																
9	СШ № 44	0	1	0	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 50																
11	СШ № 53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 64	0	1	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 65	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 79	0	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.12. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по социально-гуманитарному направлению (часть 2)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
16	СШ № 94	0	2	1	3	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
17	СШ № 148	0	0	0	0	2	3	2	7	0	0	0	0	0	0	0	0
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		13	19	17	49	10	21	25	56	6	5	5	16	1	1	2	4
1	Гимназия № 1 «Универс»	3	2	2	7	3	2	2	7	3	2	2	7	0	0	0	0
2	Гимназия № 3	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 13 «Академ»	0	0	1	1	1	2	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0
4	Лицей № 1	6	8	8	22	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
5	Лицей № 8	0	0	0	0	0	4	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Лицей № 10	1	1	2	4	1	1	2	4	1	1	2	4	1	1	2	4
7	СШ-И № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 3	0	0	0	0	1	3	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 21																
10	СШ № 30																
11	СШ № 36	1	1	1	3	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 39	0	1	0	1	0	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 72	0	1	0	1	1	2	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 73	1	2	1	4	2	2	2	6	1	1	1	3	0	0	0	0
15	СШ № 82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 84	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 95	1	2	1	4	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
18	СШ № 99	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
19	СШ № 133	0	1	1	2	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		20	25	25	70	9	22	18	49	9	19	19	47	9	10	8	27
1	Гимназия № 14	1	3	2	6	0	3	2	5	1	3	2	6	0	0	0	0
2	Лицей № 9 «Лидер»	1	3	5	9	1	5	7	13	2	5	7	14	1	1	0	2
3	СШ № 6	0	3	3	6	0	3	3	6	0	3	3	6	0	0	0	0
4	СШ № 17	2	2	1	5	2	2	1	5	2	2	1	5	2	2	1	5
5	СШ № 23	3	2	4	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 34	6	4	2	12	0	2	0	2	0	1	2	3	0	0	0	0
7	СШ № 42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 45	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	6	6	6	18
9	СШ № 62	0	1	1	2	0	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	2
10	СШ № 76	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 78	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 93	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
13	СШ № 137	2	2	2	6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 158																
<i>По городу</i>		74	118	91	283	72	149	113	334	39	80	67	186	19	27	17	63

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.12. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по социально-гуманитарному направлению (часть 3)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		25	36	27	88	35	62	37	134	18	28	25	71	4	10	5	19
1	СШ № 1	0	4	3	7	0	4	3	7	0	3	3	6	0	0	0	0
2	СШ № 2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
3	СШ № 5	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	0	1	1	2
4	СШ № 7	0	1	1	2	0	2	2	4	0	1	0	1	0	0	0	0
5	СШ № 18	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2
6	СШ № 24	0	0	0	0	5	3	4	12	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 56	0	0	0	0	5	6	1	12	0	0	1	1	0	0	0	0
8	СШ № 66	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2	0	0	0	0
9	СШ № 69	2	3	1	6	4	7	4	15	3	3	2	8	0	0	0	0
10	СШ № 85	1	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 91																
12	СШ № 98	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1
13	СШ № 108	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3
14	СШ № 115	0	2	2	4	0	4	2	6	0	4	4	8	0	0	0	0
15	СШ № 121	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1
16	СШ № 129	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1
17	СШ № 134	0	0	0	0	1	1	2	4	1	0	2	3	0	0	0	0
18	СШ № 139																
19	СШ № 141	0	0	0	0	5	4	2	11	0	0	0	0	0	0	0	0
20	СШ № 143	0	0	0	0	1	2	1	4	1	1	0	2	0	0	0	0
21	СШ № 144	4	2	2	8	2	3	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0
22	СШ № 145	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0
23	СШ № 147	1	5	4	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	СШ № 149	1	1	1	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
25	СШ № 150	0	0	0	0	0	5	2	7	0	1	1	2	0	0	0	0
26	СШ № 151	5	4	1	10	2	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0
27	СШ № 152	1	1	0	2	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
28	СШ № 154	4	5	4	13	4	5	4	13	4	5	4	13	2	3	2	7
29	СШ № 156	2	2	2	6	2	2	1	5	3	3	1	7	0	0	0	0
30	СШ № 157	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		3	11	8	22	4	12	6	22	1	15	10	26	0	2	0	2
1	Гимназия № 2	1	1	1	3	1	2	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 16	0	1	0	1	3	3	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Лицей № 2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
4	СШ № 4	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2
5	СШ № 10	0	4	4	8	0	0	0	0	0	5	5	10	0	0	0	0
6	СШ № 27	1	1	1	3	0	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 51	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 155	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	5	12	0	0	0	0
9	СШ ОК «Покровский»	1	2	1	4	0	2	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0
По городу		74	118	91	283	72	149	113	334	39	80	67	186	19	27	17	63

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.13.Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по туристско-краеведческому направлению (часть 1)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический					
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего		
		По городу				3	10	8	21	6	12	9	27	3	10	6	19	5	11
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1		
1	Прогимназия № 131	0			0	0			0	0			0	0			0		
2	Гимназия № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	Гимназия № 9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	Лицей № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
5	Лицей № 28																		
6	СШ № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1		
7	СШ № 19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
8	СШ № 32																		
9	СШ № 86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
КИРОВСКИЙ РАЙОН		0	2	1	3	0	1	1	2	0	2	1	3	0	0	0	0		
1	Гимназия № 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2	Гимназия № 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	Гимназия № 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	Лицей № 6 «Перспектива»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
5	Лицей № 11	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
6	СШ № 8 «Созидание»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
7	СШ № 46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0		
8	СШ № 55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
9	СШ № 63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
10	СШ № 81	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2	0	0	0	0		
11	СШ № 90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
12	СШ № 135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		0	0	0	0	2	3	0	5	0	0	0	0	0	0	1	1		
1	Гимназия № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2	Гимназия № 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	Гимназия № 15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	Лицей № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
5	Лицей № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
6	СШ № 13	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
7	СШ № 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
8	СШ № 31																		
9	СШ № 44	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
10	СШ № 50																		
11	СШ № 53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
12	СШ № 64	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0		
13	СШ № 65	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
14	СШ № 79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
15	СШ № 89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.13. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по туристско-краеведческому направлению (часть 2)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
16	СШ № 94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 148	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		1	4	4	9	2	4	4	10	2	3	2	7	2	2	3	7
1	Гимназия № 1 «Универс»	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3
2	Гимназия № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 13 «Академ»	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
5	Лицей № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Лицей № 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ-И № 1	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 21																
10	СШ № 30																
11	СШ № 36	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	0	0	0	0
12	СШ № 39	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	СШ № 99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	СШ № 133	0	1	1	2	0	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	2
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		0	1	1	2	0	1	1	2	0	3	2	5	0	2	3	5
1	Гимназия № 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Лицей № 9 «Лидер»	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2
3	СШ № 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
6	СШ № 34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	1	2
10	СШ № 76	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 78	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
13	СШ № 137	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 158																
По городу		3	10	8	21	6	12	9	27	3	10	6	19	5	11	9	25

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.13. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по туристско-краеведческому направлению (часть 3)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		1	2	2	5	2	3	2	7	1	2	1	4	2	6	1	9
1	СШ № 1	0	1	1	2	0	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	2
2	СШ № 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	СШ № 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
6	СШ № 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ № 69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	СШ № 85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 91																
12	СШ № 98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 108	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	СШ № 115	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
15	СШ № 121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 129	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	СШ № 139																
19	СШ № 141	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
20	СШ № 143	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	СШ № 144	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	СШ № 145	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	СШ № 147	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	СШ № 149	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
25	СШ № 150	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	СШ № 151	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
27	СШ № 152	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
28	СШ № 154	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	0	1	0	1
29	СШ № 156	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	СШ № 157	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		1	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	2
1	Гимназия № 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гимназия № 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Лицей № 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 10	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 155	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	СШ ОК «Покровский»	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
По городу		3	10	8	21	6	12	9	27	3	10	6	19	5	11	9	25

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.14.Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по физкультурно-спортивному направлению (часть 1)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический					
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего		
		По городу				53	51	25	129	39	54	44	137	32	36	28	96	213	269
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		0	0	0	0	1	3	2	6	1	1	0	2	14	17	11	42		
1	Прогимназия № 131	0	0		0	0	0		0	1	1		2	1	1		2		
2	Гимназия № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	6		
3	Гимназия № 9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	5		
4	Лицей № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	2	7		
5	Лицей № 28																		
6	СШ № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	9		
7	СШ № 19	0	0	0	0	1	3	2	6	0	0	0	0	1	3	2	6		
8	СШ № 32																		
9	СШ № 86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2		
КИРОВСКИЙ РАЙОН		4	4	2	10	5	5	5	15	6	5	3	14	26	31	19	76		
1	Гимназия № 4	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	6		
2	Гимназия № 6	2	2	1	5	2	2	1	5	0	0	0	0	2	2	1	5		
3	Гимназия № 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	5		
4	Лицей № 6 «Перспектива»	0	1	1	2	1	1	2	4	0	0	0	0	1	1	2	4		
5	Лицей № 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	2	10		
6	СШ № 8 «Созидание»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	5		
7	СШ № 46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2		
8	СШ № 55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	5		
9	СШ № 63	1	1		2	0	0	0	0	1	0	0	1	1	4	2	7		
10	СШ № 81	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	4	4	2	10		
11	СШ № 90	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	2	8	3	3	2	8		
12	СШ № 135	0	0	0	0	2	2	2	6	1	1	1	3	3	3	3	9		
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	33	40	31	104		
1	Гимназия № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1		
2	Гимназия № 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	0	8		
3	Гимназия № 15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	6		
4	Лицей № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	7	21		
5	Лицей № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7	7	17		
6	СШ № 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
7	СШ № 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3		
8	СШ № 31																		
9	СШ № 44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	1	8		
10	СШ № 50																		
11	СШ № 53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
12	СШ № 64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	2	7		
13	СШ № 65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	2	9		
14	СШ № 79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	5		
15	СШ № 89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.14. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по физкультурно-спортивному направлению (часть 2)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
16	СШ № 94	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	2
17	СШ № 148	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	7	17
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		5	9	7	21	8	8	8	24	6	3	3	12	27	29	23	79
1	Гимназия № 1 «Универс»	1	1	1	3	6	3	3	12	4	1	2	7	6	3	3	12
2	Гимназия № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Гимназия № 13 «Академ»	0	3	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Лицей № 1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	2	8
5	Лицей № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	2	6
6	Лицей № 10	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2
7	СШ-И № 1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	3	10
8	СШ № 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
9	СШ № 21																
10	СШ № 30																
11	СШ № 36	0	0	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	1	1	1	3
12	СШ № 39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	1	6
13	СШ № 72	0	2	1	3	1	3	3	7	2	1	0	3	1	0	1	2
14	СШ № 73	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
15	СШ № 82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
16	СШ № 84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	5
17	СШ № 95	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	4
18	СШ № 99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	9
19	СШ № 133	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		25	25	11	61	19	28	18	65	8	15	11	34	42	51	30	123
1	Гимназия № 14	1	1	0	2	1	4	3	8	0	3	3	6	3	6	4	13
2	Лицей № 9 «Лидер»	1	1	1	3	3	3	4	10	3	3	4	10	3	3	4	10
3	СШ № 6	3	3	2	8	3	3	2	8	0	0	0	0	3	3	2	8
4	СШ № 17	1	2	1	4	1	2	1	4	1	2	1	4	1	2	1	4
5	СШ № 23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	5
6	СШ № 34	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	8
7	СШ № 42	7	9	4	20	7	9	4	20	0	0	0	0	7	9	4	20
8	СШ № 45	4	7	3	14	4	7	3	14	4	7	3	14	10	7	3	20
9	СШ № 62	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7	3	12
10	СШ № 76	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	3	1	8
11	СШ № 78	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	2	10
12	СШ № 93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
13	СШ № 137	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	4
14	СШ № 158																
<i>По городу</i>		53	51	25	129	39	54	44	137	32	36	28	96	211	266	180	657

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.4.14. Количество программ дополнительного образования в аспектах развития по физкультурно-спортивному направлению (часть 3)

№	Образовательные организации	Интеллектуальный				Духовно-нравственный				Эмоционально-эстетический				Физиологический			
		7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего	7-9	10-14	15-17	Всего
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		15	8	3	26	4	7	6	17	7	10	9	26	50	65	43	158
1	СШ № 1	0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	2	0	0	2
2	СШ № 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
3	СШ № 5	1	1	0	2	1	1	1	3	1	1	1	3	2	4	2	8
4	СШ № 7	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4	7
5	СШ № 18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	4
6	СШ № 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	3	11
7	СШ № 56	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	1	8
8	СШ № 66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
9	СШ № 69	2	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	7
10	СШ № 85	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	2
11	СШ № 91																
12	СШ № 98	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	СШ № 108	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	1	1	1	3
14	СШ № 115	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	2	10
15	СШ № 121	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 129	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 134	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	5
18	СШ № 139																
19	СШ № 141	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	4
20	СШ № 143	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	СШ № 144	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	2	11
22	СШ № 145	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	5	11
23	СШ № 147	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	12
24	СШ № 149	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	5
25	СШ № 150	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	2	9
26	СШ № 151	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	2	9
27	СШ № 152	1	1	0	2	0	0	0	0	1	2	2	5	2	2	0	4
28	СШ № 154	1	3	3	7	2	5	5	12	2	5	5	12	2	5	5	12
29	СШ № 156	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	9
30	СШ № 157	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		4	5	2	11	2	3	4	9	4	2	2	8	21	36	25	82
1	Гимназия № 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	5	5	16
2	Гимназия № 16	1	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
3	Лицей № 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	5
4	СШ № 4	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6
5	СШ № 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	3	8
6	СШ № 27	1	0	0	1	0	1	1	2	0	0	0	0	1	4	2	7
7	СШ № 51	0	1	0	1	0	0	1	1	2	0	0	2	0	2	3	5
8	СШ № 155	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1	6
9	СШ ОК «Покровский»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	12	8	27
По городу		53	51	25	129	39	54	44	137	32	36	28	96	211	266	180	657

Уровни:

«отлично»

«хорошо»

«допустимо»

«критично»

3.3.5. Состояние инфраструктурного обеспечения

3.3.4.1. Коэффициенты инфраструктурного обеспечения ОУ относительно max и min значений (часть 1)

№	ОУ	Состояние основных фондов	Движимое имущество на 1 учащегося	Субсидии муниципального задания на 1 уч-ся	Размер оплаты труда на 1 сотрудника			
<i>Среднее по городу</i>		<i>0,57</i>	<i>23 707,01</i>	<i>0,19</i>	<i>75 185,01</i>	<i>0,24</i>	<i>659 124,83</i>	<i>0,64</i>
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		0,54	26 141,99	0,21	83 319,34	0,26	695 240,29	0,68
1	Прогимназия № 131	0,61	51 446,98	0,42	228 296,03	0,72	1 026 810,06	1,00
2	Гимназия № 8	0,70	19 879,82	0,16	63 001,22	0,20	604 346,57	0,59
3	Гимназия № 9	0,89	29 927,89	0,24	57 107,48	0,18	617 371,12	0,60
4	Лицей № 7	0,60	27 418,60	0,22	79 792,72	0,25	796 767,85	0,78
5	Лицей № 28	0,03	16 202,13	0,13	59 901,89	0,19	638 174,24	0,62
6	СШ № 12	0,47	27 433,23	0,22	69 036,37	0,22	722 239,53	0,70
7	СШ № 19	0,58	21 546,20	0,18	63 180,77	0,20	576 086,36	0,56
8	СШ № 32	0,59	18 147,46	0,15	62 486,43	0,20	536 195,29	0,52
9	СШ № 86	0,41	23 275,62	0,19	67 071,18	0,21	739 171,58	0,72
КИРОВСКИЙ РАЙОН		0,78	21 466,53	0,18	80 903,02	0,26	636 371,85	0,62
1	Гимназия № 4	0,83	21 797,05	0,18	66 596,20	0,21	600 707,22	0,59
2	Гимназия № 6	0,91	25 510,44	0,21	80 120,26	0,25	573 966,10	0,56
3	Гимназия № 10	0,81	19 241,36	0,16	62 988,54	0,20	569 360,49	0,55
4	Лицей № 6	0,74	20 711,80	0,17	82 565,01	0,26	651 105,70	0,63
5	Лицей № 11	0,01	10 374,02	0,08	61 476,10	0,19	555 173,77	0,54
6	СШ № 8	0,91	27 224,25	0,22	72 593,74	0,23	678 564,61	0,66
7	СШ № 46	0,88	20 518,72	0,17	59 998,15	0,19	669 016,00	0,65
8	СШ № 55	0,89	25 326,55	0,21	203 148,59	0,64	719 721,54	0,70
9	СШ № 63	0,82	23 383,18	0,19	69 111,40	0,22	521 451,86	0,51
10	СШ № 81	0,83	22 252,76	0,18	86 937,94	0,27	737 569,27	0,72
11	СШ № 90	0,94	23 833,64	0,19	60 353,08	0,19	621 709,07	0,61
12	СШ № 135	0,84	17 424,55	0,14	64 947,19	0,21	738 116,62	0,72
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		0,52	17 507,02	0,14	75 530,33	0,24	654 144,42	0,64
1	Гимназия № 7	0,37	28 158,33	0,23	61 090,50	0,19	659 204,08	0,64
2	Гимназия № 11	0,66	12 844,78	0,10	64 751,71	0,20	553 968,80	0,54
3	Гимназия № 15	0,71	5 141,66	0,04	59 013,59	0,19	615 741,15	0,60
4	Лицей № 3	0,28	15 903,41	0,13	63 935,52	0,20	550 837,96	0,54
5	Лицей № 12	0,54	17 575,71	0,14	62 830,34	0,20	611 109,69	0,60
6	СШ № 13	0,51	12 289,70	0,10	93 671,09	0,30	670 579,02	0,65
7	СШ № 16	0,31	13 625,38	0,11	61 390,06	0,19	795 730,30	0,77
8	СШ № 31	0,57	17 999,44	0,15	71 036,82	0,22	665 611,36	0,65
9	СШ № 44	0,64	17 491,23	0,14	67 756,28	0,21	626 300,63	0,61
10	СШ № 50	0,41	40 624,77	0,33	175 509,48	0,55	686 639,09	0,67
11	СШ № 53	0,56	15 452,95	0,13	59 965,58	0,19	613 412,35	0,60
12	СШ № 64	0,51	18 675,49	0,15	57 052,73	0,18	730 097,23	0,71
13	СШ № 65	0,50	21 720,39	0,18	81 306,98	0,26	706 551,43	0,69
14	СШ № 79	0,42	8 326,15	0,07	66 214,90	0,21	698 333,48	0,68
15	СШ № 89	0,63	15 020,99	0,12	66 592,71	0,21	673 481,68	0,66
16	СШ № 94	0,45	19 505,13	0,16	58 171,76	0,18	585 698,24	0,57
17	СШ № 148	0,67	17 263,81	0,14	113 725,52	0,36	677 158,67	0,66
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		0,48	25 480,81	0,21	70 376,11	0,22	667 555,36	0,65
1	Гимназия № 14	0,34	31 014,26	0,25	95 014,30	0,30	809 435,47	0,79
2	Лицей № 9 «Лидер»	0,62	682,81	0,01	130 774,16	0,41	761 269,45	0,74
3	СШ № 6	0,35	19 301,20	0,16	68 420,67	0,22	612 862,10	0,60
4	СШ № 17	0,52	25 955,47	0,21	69 115,81	0,22	569 011,65	0,55
5	СШ № 23	0,33	13 915,45	0,11	65 190,69	0,21	658 800,43	0,64
6	СШ № 34	0,43	18 694,15	0,15	64 675,50	0,20	666 193,01	0,65
7	СШ № 42	0,36	9 138,63	0,07	59 776,43	0,19	678 035,09	0,66
8	СШ № 45	0,57	35 423,82	0,29	56 475,37	0,18	696 542,85	0,68
9	СШ № 62	0,29	20 784,88	0,17	70 104,57	0,22	713 959,46	0,70
10	СШ № 76	0,51	18 624,77	0,15	61 216,63	0,19	683 182,80	0,67
11	СШ № 78	0,58	38 299,76	0,31	68 431,27	0,22	751 800,29	0,73
12	СШ № 93	0,36	17 294,10	0,14	58 567,14	0,19	657 928,76	0,64
13	СШ № 137	0,59	22 143,45	0,18	67 018,61	0,21	585 295,25	0,57
14	СШ № 158	0,83	85 458,60	0,70	50 484,46	0,16	501 458,39	0,49

Уровни

«отлично»
Значение в верхней половине интервала между средним и максимальным

«хорошо»
Значение в нижней половине интервала между средним и максимальным

«нормально»
Значение в верхней половине интервала между средним и минимальным

«критично»
Значение в нижней половине интервала между средним и минимальным

Значение показателей вычисляется на основе данных официального сайта для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<https://bus.gov.ru/>) из планов финансово-хозяйственной деятельности (ПФХД) образовательных организаций по состоянию на 01 января 2022 года и сведений КИАСУО (<https://kiasuo.ru/>) согласно Положению о мониторинге (<https://kimc.ms/razvitie/mso/>)

3.3.4.1. Коэффициенты инфраструктурного обеспечения ОУ относительно max и min значений (часть 2)

№	ОУ	Состояние основных фондов	Движимое имущество на 1 учащегося	Субсидии муниципального задания на 1 уч-ся	Размер оплаты труда на 1 сотрудника			
ОКтябрьский район		0,41	25 769,82	0,21	88 395,97	0,28	668 228,72	0,65
1	Гимназия № 1 «Универс»	0,54	41 558,22	0,34	106 813,51	0,34	729 149,56	0,71
2	Гимназия № 3	0,29	15 576,66	0,13	58 941,04	0,19	635 487,10	0,62
3	Гимназия № 13 «Академ»	0,47	36 359,55	0,30	68 857,74	0,22	611 833,29	0,60
4	Лицей № 1	0,41	20 671,72	0,17	59 677,50	0,19	645 210,35	0,63
5	Лицей № 8	0,16	15 438,05	0,13	55 698,62	0,18	619 641,81	0,60
6	Лицей № 10	0,42	33 366,26	0,27	127 624,22	0,40	676 279,67	0,66
7	СШ-И № 1	0,73	122 529,29	1,00	316 234,07	1,00	954 109,67	0,93
8	СШ № 3	0,48	9 442,79	0,08	52 168,63	0,16	699 870,92	0,68
9	СШ № 21	0,29	18 369,70	0,15	77 066,59	0,24	582 697,29	0,57
10	СШ № 30	0,46	20 183,37	0,16	86 030,50	0,27	631 083,09	0,61
11	СШ № 36	0,19	13 427,42	0,11	70 824,71	0,22	563 862,40	0,55
12	СШ № 39	0,51	18 522,44	0,15	59 109,17	0,19	658 286,07	0,64
13	СШ № 72	0,35	13 501,32	0,11	56 141,23	0,18	630 670,59	0,61
14	СШ № 73	0,42	30 177,94	0,25	117 999,17	0,37	811 044,13	0,79
15	СШ № 82	0,39	14 135,77	0,12	53 779,84	0,17	643 574,60	0,63
16	СШ № 84	0,30	10 963,97	0,09	59 935,23	0,19	573 093,81	0,56
17	СШ № 95	0,41	14 609,80	0,12	61 910,39	0,20	587 514,43	0,57
18	СШ № 99	0,47	18 066,93	0,15	76 585,89	0,24	742 857,04	0,72
19	СШ № 133	0,50	22 725,30	0,19	114 125,38	0,36	700 079,80	0,68
Советский район		0,66	22 194,04	0,18	64 308,29	0,20	652 649,46	0,64
1	СШ № 1	0,61	39 300,24	0,32	66 994,58	0,21	565 566,11	0,55
2	СШ № 2	0,56	17 577,68	0,14	65 495,10	0,21	845 467,29	0,82
3	СШ № 5	0,33	18 619,11	0,15	62 087,79	0,20	671 574,36	0,65
4	СШ № 7	0,59	19 112,99	0,16	63 345,13	0,20	619 152,21	0,60
5	СШ № 18	0,78	36 215,31	0,30	58 408,17	0,18	689 728,70	0,67
6	СШ № 24	0,80	16 070,10	0,13	56 809,11	0,18	600 158,69	0,58
7	СШ № 56	0,40	26 687,80	0,22	76 146,69	0,24	610 012,94	0,59
8	СШ № 66	0,30	28 789,89	0,23	67 166,49	0,21	744 110,74	0,72
9	СШ № 69	0,61	15 226,49	0,12	61 652,43	0,19	651 165,46	0,63
10	СШ № 85	0,61	18 682,01	0,15	59 973,16	0,19	703 774,36	0,69
11	СШ № 91	0,60	19 935,58	0,16	68 790,23	0,22	637 738,84	0,62
12	СШ № 98	0,50	35 623,39	0,29	64 894,89	0,21	593 014,11	0,58
13	СШ № 108	0,52	18 257,58	0,15	65 278,68	0,21	662 405,37	0,65
14	СШ № 115	0,47	22 160,52	0,18	67 407,81	0,21	621 065,85	0,60
15	СШ № 121	0,68	5 780,09	0,05	68 889,17	0,22	515 148,26	0,50
16	СШ № 129	0,60	22 913,53	0,19	71 199,29	0,23	555 200,05	0,54
17	СШ № 134	0,47	16 183,39	0,13	61 435,90	0,19	710 383,51	0,69
18	СШ № 139	0,62	19 648,59	0,16	62 566,29	0,20	710 261,98	0,69
19	СШ № 141	0,56	24 932,62	0,20	66 204,61	0,21	659 632,15	0,64
20	СШ № 143	0,62	15 827,59	0,13	72 934,12	0,23	671 428,13	0,65
21	СШ № 144	0,71	30 759,29	0,25	52 905,08	0,17	728 429,57	0,71
22	СШ № 145	0,70	8 000,45	0,07	58 674,93	0,19	630 657,54	0,61
23	СШ № 147	0,71	19 445,01	0,16	64 927,75	0,21	788 738,23	0,77
24	СШ № 149	0,70	22 616,53	0,18	51 832,93	0,16	586 860,57	0,57
25	СШ № 150	0,90	21 238,29	0,17	51 589,95	0,16	651 059,86	0,63
26	СШ № 151	0,92	35 506,00	0,29	66 281,90	0,21	625 243,99	0,61
27	СШ № 152	0,89	31 228,92	0,25	67 933,94	0,21	668 505,46	0,65
28	СШ № 154	1,00	22 637,04	0,18	85 821,05	0,27	624 195,33	0,61
29	СШ № 156	0,98	33 056,92	0,27	55 459,73	0,18	607 752,20	0,59
30	СШ № 157	1,00	3 788,32	0,03	66 141,85	0,21	631 051,82	0,61
Центральный район		0,59	33 899,65	0,28	74 620,81	0,24	652 005,22	0,63
1	Гимназия № 2	0,56	25 726,78	0,21	65 988,29	0,21	709 720,48	0,69
2	Гимназия № 16	0,74	49 111,12	0,40	69 288,12	0,22	599 328,88	0,58
3	Лицей № 2	0,24	28 508,19	0,23	70 353,46	0,22	616 703,85	0,60
4	СШ № 4	0,41	33 402,78	0,27	65 957,74	0,21	502 196,74	0,49
5	СШ № 10	0,68	30 893,63	0,25	68 234,72	0,22	675 992,97	0,66
6	СШ № 27	0,61	20 987,65	0,17	68 019,73	0,22	594 594,26	0,58
7	СШ № 51	0,22	28 058,75	0,23	80 470,90	0,25	611 730,19	0,60
8	СШ ОК «Покровский»	0,86	43 426,45	0,35	126 038,90	0,40	820 358,24	0,80
9	СШ № 155	0,99	44 981,47	0,37	57 235,42	0,18	737 421,33	0,72
Среднее по городу		0,57	23 707,01	0,19	75 185,01	0,24	659 124,83	0,64

Уровни

«отлично»
значение в верхней
половине интервала
между средним и
максимальным

«хорошо»
Значение в нижней
половине интервала
между средним и
максимальным

«нормально»
Значение в верхней
половине интервала
между средним и
минимальным

«критично»
Значение в нижней
половине интервала
между средним и
минимальным

3.4. Образовательное партнёрство

3.4.1. Поиск возможности обучения вне образовательной организации

Одним из ожидаемых результатов решения задачи из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 по внедрению «на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс» в федеральном проекте «Современная школа» предполагалось создание условий «для освоения обучающимися основного и среднего общего образования отдельных предметов и образовательных модулей, основанных на принципах выбора ребенка, а также применения механизмов сетевой формы реализации, в т.ч. с применением современных технологий обучения (виртуальной и дополненной реальности) и вовлечение организаций профессионального образования, реального сектора, учреждений культуры, спорта и иных учреждений с зачётом результатов освоения соответствующих модулей».

В течение 3-х лет с 2019-2020 учебного года образовательным организациям ставились задачи:

1. Определить фрагменты содержания образовательных программ основного общего и среднего общего образования в виде образовательных модулей для возможного освоения их в сетевой форме с участием организаций дополнительного образования детей, среднего профессионального и высшего образования, предприятий реального сектора экономики, учреждений культуры, спорта, негосударственных образовательных организаций.

2. Начать проработку возможностей реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования в сетевой форме с участием организаций дополнительного образования детей, среднего профессионального и высшего образования, предприятий реального сектора экономики, учреждений культуры, спорта, негосударственных образовательных организаций.

3. Осуществлять внедрение инновационных подходов организации обучения с использованием городского пространства.

3.4.1.1. Число фрагментов ОП для возможного освоения вне общеобразовательной организации (часть 1)

№	10-11 классы	Биология		География		Литература		Физика		Химия	
		2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022
Всего по городу		15	16	5	6	16	24	21	33	14	19
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		2	2	0	0	0	0	1	3	3	7
1	Гимназия № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	Лицей № 7	2	2	0	0	0	0	0	0	3	3
3	Лицей № 28	0	0	0	0	0	0	1	3	0	3
КИРОВСКИЙ РАЙОН		0	0	0	0	0	0	0	2	0	1
1	Гимназия № 4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2	Лицей № 6 «Перспектива»	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		2	1	0	0	1	0	2	0	2	1
1	Лицей № 3	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0
2	СШ № 31	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
3	СШ № 79	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
ОКтябрьский РАЙОН		2	2	0	0	0	0	2	0	2	1
1	Гимназия № 13 «Академ»	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
3	Лицей № 1	2	2	0	0	0	0	0	0	2	1
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		3	4	3	1	2	6	8	6	0	4
1	Гимназия № 14	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2	Лицей № 9 «Лидер»	2	3	3	0	0	6	6	3	0	3
3	СШ № 45	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
4	СШ № 62	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
5	СШ № 137	0	0	0	0	1	0	2	2	0	0
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		2	4	0	5	11	15	3	14	2	0
1	СШ № 115	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0
2	СШ № 143	0	0	0	0	7	7	3	3	0	0
3	СШ № 144	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
4	СШ № 151	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0
5	СШ № 152	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 154	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
7	СШ № 156	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
8	СШ № 157	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		4	3	2	0	2	3	5	8	5	5
1	Гимназия № 2	2	2	0	0	0	0	1	1	3	3
2	Гимназия № 16	0	1	0	0	0	0	0	2	0	1
3	СШ № 10	2	0	2	0	2	3	4	5	2	1

3.4.1.1. Число фрагментов ОП для возможного освоения вне общеобразовательной организации (часть 2)

№	10-11 классы	Иностр. язык		ИЗО		Музыка		Физкультура		Информатика	
		2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022
<i>Всего по городу</i>		10	11	4	2	3	1	33	25	13	14
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		1	2	1	0	1	0	7	3	0	2
1	Гимназия № 9	0	-	0	-	0	-	6	-	0	-
2	Лицей № 28	1	2	1	0	1	0	1	3	0	2
КИРОВСКИЙ РАЙОН		1	4	0	0	0	0	0	7	0	0
1	Гимназия № 6	1	4	0	0	0	0	0	5	0	0
2	Лицей № 6 «Перспектива»	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
1	Лицей № 3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2	СШ № 89	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
ОКтябрьский РАЙОН		0	0	0	0	0	0	4	0	0	1
1	Гимназия № 3	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0
2	Лицей № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		1	1	1	0	1	0	5	5	6	5
1	Лицей № 9 «Лидер»	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
2	СШ № 6	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
3	СШ № 23	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
4	СШ № 45	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
5	СШ № 137	0	0	0	0	0	0	4	4	3	3
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		1	1	2	2	1	1	9	7	5	5
1	СШ № 85	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
2	СШ № 91	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
3	СШ № 108	0	-	0	-	0	-	2	-	0	-
4	СШ № 115	0	0	2	2	1	1	0	1	0	0
5	СШ № 143	1	1	0	0	0	0	0	0	5	5
6	СШ № 144	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
7	СШ № 157	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		6	3	0	0	0	0	6	3	2	1
1	Гимназия № 2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1
2	Гимназия № 16	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0
3	Лицей № 2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
4	СШ № 10	4	1	0	0	0	0	4	0	2	0

3.4.1.1. Число фрагментов ОП для возможного освоения вне общеобразовательной организации (часть 3)

№	7-9 классы	Биология		География		Литература		Физика		Химия	
		2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022
<i>Всего по городу</i>		18	22	16	12	23	18	17	19	8	14
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		3	5	0	0	0	0	0	3	4	8
1	Гимназия № 8	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
2	Лицей № 7	3	3	0	0	0	0	0	0	4	4
3	Лицей № 28	0	1	0	0	0	0	0	3	0	3
КИРОВСКИЙ РАЙОН		1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
1	СШ № 90	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		2	1	1	0	0	0	2	1	0	1
1	СШ № 31	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0
2	СШ № 79	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
3	СШ № 89	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
ОКтябрьский РАЙОН		0	1	1	0	1	0	1	0	0	0
1	Лицей № 1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
2	СШ-И № 1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
3	СШ № 73	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		5	9	10	7	7	6	7	5	0	3
1	Гимназия № 14	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
2	Лицей № 9 «Лидер»	2	7	7	5	5	5	5	3	0	3
3	СШ № 6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
4	СШ № 45	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
5	СШ № 137	1	1	1	1	1	0	2	2	0	0

3.4.1.1. Число фрагментов ОП для возможного освоения вне общеобразовательной организации (часть 4)

№	7-9 классы	Биология		География		Литература		Физика		Химия	
		2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022
Всего по городу		18	22	16	12	23	18	17	19	8	14
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		4	4	0	4	9	8	1	3	2	0
1	СШ № 115	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0
2	СШ № 143	0	0	0	0	4	4	1	1	0	0
3	СШ № 144	2	0	0	0	1	0	0	0	2	0
4	СШ № 152	2	4	0	4	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 157	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		3	1	3	0	6	4	6	7	2	2
1	Гимназия № 2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2	Гимназия № 16	0	1	0	0	0	0	0	2	0	1
3	СШ № 10	3	0	3	0	6	3	6	5	2	1

3.4.1.1. Число фрагментов ОП для возможного освоения вне общеобразовательной организации (часть 5)

№	7-9 классы	Иностр. язык		ИЗО		Музыка		Физкультура		Информатика	
		2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022
Всего по городу		12	9	21	12	25	18	36	32	14	13
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		1	2	7	0	7	0	6	3	0	3
1	Гимназия № 9	0	-	6	-	6	-	5	-	0	-
2	Лицей № 28	1	2	1	0	1	0	1	3	0	2
3	СШ № 19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
КИРОВСКИЙ РАЙОН		1	4	0	1	0	2	0	5	0	3
1	Гимназия № 6	1	4	0	1	0	2	0	5	0	0
2	Лицей № 6 «Перспектива»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		0	0	1	1	1	5	2	2	0	0
1	Гимназия № 7	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
2	Лицей № 3	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
3	СШ № 65	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
4	СШ № 89	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
ОКтябрьский РАЙОН		0	0	1	0	0	0	5	2	0	0
1	Гимназия № 3	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0
2	Гимназия № 13 «Академ»	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
3	СШ-И № 1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
4	СШ № 30	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		3	1	1	4	5	4	5	10	9	5
1	Лицей № 9 «Лидер»	1	1	0	0	0	0	0	5	5	2
2	СШ № 6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
3	СШ № 23	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
4	СШ № 45	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
5	СШ № 137	2	0	0	4	4	4	4	4	3	3
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		1	1	5	4	5	4	9	7	2	2
1	СШ № 85	0	0	2	2	3	3	1	1	0	0
2	СШ № 108	0	-	0	-	0	-	2	-	0	-
3	СШ № 115	0	0	2	2	1	1	0	1	0	0
4	СШ № 143	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2
5	СШ № 144	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0
6	СШ № 154	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
7	СШ № 157	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		6	1	6	2	7	3	9	3	3	0
1	Гимназия № 2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
2	Гимназия № 16	0	0	2	0	2	0	2	2	0	0
3	Лицей № 2	0	0	2	2	2	2	1	1	0	0
4	СШ № 10	6	1	2	0	2	0	6	0	3	0

3.4.1.1. Число фрагментов ОП для возможного освоения вне общеобразовательной организации (часть 6)

№	5-6 классы	Биология		География		Литература		Физика		Химия	
		2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022
<i>Всего по городу</i>		6	16	11	9	17	16	6	0	0	0
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		0	2	0	0	3	3	0	0	0	0
1	Гимназия № 8	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Лицей № 7	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0
3	Лицей № 28	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
КИРОВСКИЙ РАЙОН		1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
1	Лицей № 6 «Перспектива»	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2	СШ № 90	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	СШ № 31	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОКтябрьский РАЙОН		0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
1	Лицей № 1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2	СШ-И № 1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		2	7	8	3	4	7	6	0	0	0
1	Гимназия № 14	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Лицей № 9 «Лидер»	0	5	5	1	1	6	6	0	0	0
3	СШ № 45	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
4	СШ № 78	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
5	СШ № 137	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		0	4	0	5	4	4	0	0	0	0
1	СШ № 143	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0
2	СШ № 152	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0
3	СШ № 157	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		2	1	2	0	5	1	0	0	0	0
1	Гимназия № 2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
2	Гимназия № 16	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
3	СШ № 10	2	0	2	0	4	0	0	0	0	0

3.4.1.1. Число фрагментов ОП для возможного освоения вне общеобразовательной организации (часть 7)

№	5-6 классы	Иностр. язык		ИЗО		Музыка		Физкультура		Информатика	
		2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022
<i>Всего по городу</i>		9	10	18	20	26	21	27	29	5	5
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		1	2	5	3	7	3	6	3	0	0
1	Лицей № 28	1	2	1	3	1	3	1	3	0	0
КИРОВСКИЙ РАЙОН		0	6	0	3	0	2	0	5	0	0
1	Гимназия № 6	0	4	0	1	0	2	0	5	0	0
2	Лицей № 6 «Перспектива»	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
1	Лицей № 3	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
2	СШ № 65	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
3	СШ № 89	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОКтябрьский РАЙОН		0	0	0	0	0	1	5	2	0	0
1	Гимназия № 3	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0
2	Лицей № 1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
3	СШ-И № 1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
4	СШ № 30	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		3	2	2	7	8	7	5	10	5	5
1	Лицей № 9 «Лидер»	1	2	1	3	3	3	0	5	5	0
2	СШ № 23	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
3	СШ № 45	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
4	СШ № 137	2	0	0	4	4	4	4	4	0	4
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		0	0	4	4	4	4	5	7	0	0
1	СШ № 85	0	0	1	2	3	4	1	2	0	0
2	СШ № 144	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
3	СШ № 157	0	0	2	2	0	0	4	4	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		4	0	6	2	6	3	5	1	0	0
1	Гимназия № 2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
2	Гимназия № 16	0	0	2	0	1	0	2	0	0	0
3	Лицей № 2	0	0	2	2	2	2	1	1	0	0
4	СШ № 10	4	0	2	0	2	0	2	0	0	0

3.4.2. Выстраивание партнёрских отношений

3.4.2.1. Привлечение преподавателей ВУЗ и СПО в 2020-2022 учебных годах по данным ОУ (часть 1)

№	ОУ	Количество педагогов ОУ*		преподавателей				ВУЗ+СПО (процент)	
		2020-2021	2021-2022	ВУЗ		СПО		2020-2021	2021-2022
Всего по городу		8 613	8510	265	226	96	93	4%	4%
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		638	625	24	17	2	5	4%	4%
1	Прогимназия № 131	28	28	1	1	2	3	11%	14%
2	Гимназия № 8	86	81	0	0	0	1	0%	1%
3	Гимназия № 9	104	102	1	-	0	-	1%	-
4	Лицей № 7	97	97	14	14	0	0	14%	14%
5	Лицей № 28	49	51	2	0	0	0	4%	0%
6	СШ № 12	62	54	1	0	0	1	2%	2%
7	СШ № 19	88	88	2	2	0	0	2%	2%
8	СШ № 32	73	74	0	-	0	-	0%	-
9	СШ № 86	51	50	3	0	0	0	6%	0%
КИРОВСКИЙ РАЙОН		938	921	19	12	8	10	3%	2%
1	Гимназия № 4	73	73	1	1	4	4	7%	7%
2	Гимназия № 6	53	58	6	1	0	0	11%	2%
3	Гимназия № 10	72	70	1	2	0	2	1%	6%
4	Лицей № 6 «Перспектива»	134	134	3	6	1	0	3%	4%
5	Лицей № 11	105	98	4	0	1	0	5%	0%
6	СШ № 8	60	64	2	2	0	0	3%	2%
7	СШ № 46	66	55	0	0	0	0	0%	0%
8	СШ № 55	108	111	0	0	0	2	0%	2%
9	СШ № 63	79	70	2	0	0	0	3%	0%
10	СШ № 81	70	66	0	0	0	0	0%	0%
11	СШ № 90	78	81	0	0	2	2	3%	2%
12	СШ № 135	40	41	0	0	0	0	0%	0%
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		1 114	1082	32	23	4	8	3%	3%
1	Гимназия № 7	86	80	0	1	0	0	0%	1%
2	Гимназия № 11	93	83	3	3	1	1	4%	5%
3	Гимназия № 15	82	77	3	3	0	0	4%	4%
4	Лицей № 3	66	71	5	2	0	1	8%	4%
5	Лицей № 12	65	64	2	1	0	0	3%	2%
6	СШ № 13	43	48	0	1	0	0	0%	2%
7	СШ № 16	55	53	0	0	0	0	0%	0%
8	СШ № 31	41	38	4	0	0	0	10%	0%
9	СШ № 44	54	56	2	1	0	1	4%	4%
10	СШ № 50	25	22	0	0	0	0	0%	0%
11	СШ № 53	90	92	2	2	0	2	2%	4%
12	СШ № 64	56	48	3	2	0	0	5%	4%
13	СШ № 65	63	65	0	0	0	0	0%	0%
14	СШ № 79	50	42	1	2	1	0	4%	5%
15	СШ № 89	41	44	0	0	0	0	0%	0%
16	СШ № 94	75	74	1	0	0	0	1%	0%
17	СШ № 148	124	125	6	5	2	3	6%	6%
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		1 002	1048	34	28	19	17	5%	4%
1	Гимназия № 14	83	80	3	3	2	0	6%	4%
2	Лицей № 9 «Лидер»	129	123	3	3	8	8	9%	9%
3	СШ № 6	106	111	1	2	0	1	1%	3%
4	СШ № 17	65	62	0	5	0	0	0%	8%
5	СШ № 23	63	58	11	2	3	0	22%	3%
6	СШ № 34	54	57	4	2	2	3	11%	9%
7	СШ № 42	49	55	2	1	0	0	4%	2%
8	СШ № 45	80	78	2	1	0	0	3%	1%
9	СШ № 62	47	46	0	1	1	1	2%	4%
10	СШ № 76	78	121	4	4	0	0	5%	3%
11	СШ № 78	78	73	0	0	0	0	0%	0%
12	СШ № 93	45	44	2	2	0	1	4%	7%
13	СШ № 137	75	68	2	2	3	3	7%	7%
14	СШ № 158		72	-	-	-	-	-	-

Уровни

- 10%** – «отлично» 10% и выше
- 5%** – «хорошо» 5% и до 10%
- 2%** – «нормально» 2% и до 5%
- «критично» ниже 2%

* Данные из КИАСУО по состоянию на 01.10.2020 и 01.10.2021

3.4.2.1. Привлечение преподавателей ВУЗ и СПО в 2020-2022 учебных годах по данным ОУ (часть 2)

№	ОУ	Количество педагогов ОУ*		преподавателей				ВУЗ+СПО (процент)	
		2020-2021	2021-2022	ВУЗ		СПО		2021-2022	2021-2022
				2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022		
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		1 493	1476	40	33	15	9	4%	3%
1	Гимназия № 1 «Универс»	230	232	3	-	0	-	1%	-
2	Гимназия № 3	49	40	1	1	0	0	2%	3%
3	Гимназия № 13 «Академ»	149	143	12	11	1	0	9%	8%
4	Лицей № 1	150	146	8	6	0	0	5%	4%
5	Лицей № 8	74	80	2	1	2	1	5%	3%
6	Лицей № 10	129	123	4	6	0	0	3%	5%
7	СШ-И № 1	77	68	0	2	0	0	0%	3%
8	СШ № 3	46	50	0	0	0	0	0%	0%
9	СШ № 21	39	42	0	0	0	1	0%	2%
10	СШ № 30	19	23	0	0	0	0	0%	0%
11	СШ № 36	42	39	2	-	0	-	5%	-
12	СШ № 39	55	55	3	-	3	-	11%	-
13	СШ № 72	67	67	4	6	1	0	7%	9%
14	СШ № 73	28	24	0	0	2	2	7%	8%
15	СШ № 82	49	49	0	0	4	4	8%	8%
16	СШ № 84	51	58	0	0	0	0	0%	0%
17	СШ № 95	65	66	0	0	0	0	0%	0%
18	СШ № 99	81	78	0	0	1	1	1%	1%
19	СШ № 133	93	93	1	0	1	0	2%	0%
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		2 525	2559	82	70	44	32	5%	4%
1	СШ № 1	65	64	3	2	0	0	5%	3%
2	СШ № 2	36	34	0	0	0	0	0%	0%
3	СШ № 5	66	65	12	10	5	5	26%	23%
4	СШ № 7	81	78	0	3	4	0	5%	4%
5	СШ № 18	74	76	4	0	5	0	12%	0%
6	СШ № 24	108	113	0	0	0	0	0%	0%
7	СШ № 56	43	39	0	0	3	3	7%	8%
8	СШ № 66	25	47	0	0	0	0	0%	0%
9	СШ № 69	52	57	0	0	0	5	0%	9%
10	СШ № 85	57	60	1	0	0	0	2%	0%
11	СШ № 91	58	59	1	1	0	0	2%	2%
12	СШ № 98	60	57	0	0	0	0	0%	0%
13	СШ № 108	104	95	1	-	0	-	1%	-
14	СШ № 115	66	65	5	5	7	7	18%	18%
15	СШ № 121	72	66	1	0	0	0	1%	0%
16	СШ № 129	61	60	0	0	0	0	0%	0%
17	СШ № 134	73	74	0	5	1	2	1%	9%
18	СШ № 139	60	50	1	1	0	0	2%	2%
19	СШ № 141	64	60	3	2	1	0	6%	3%
20	СШ № 143	132	165	12	12	7	7	14%	12%
21	СШ № 144	121	118	3	5	0	0	2%	4%
22	СШ № 145	100	99	4	4	1	1	5%	5%
23	СШ № 147	79	79	0	0	0	0	0%	0%
24	СШ № 149	145	147	0	3	0	0	0%	2%
25	СШ № 150	132	136	4	2	0	0	3%	1%
26	СШ № 151	123	109	4	4	0	0	3%	4%
27	СШ № 152	140	138	10	3	0	0	7%	2%
28	СШ № 154	109	130	5	0	4	0	8%	0%
29	СШ № 156	114	137	3	3	6	2	8%	4%
30	СШ № 157	60	82	5	5	0	0	8%	6%
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		825	799	34	43	4	12	5%	7%
1	Гимназия № 2	69	71	8	8	0	0	12%	11%
2	Гимназия № 16	71	68	1	2	0	0	1%	3%
3	Лицей № 2	67	67	4	4	2	2	9%	9%
4	СШ № 4	51	56	0	0	0	0	0%	0%
5	СШ № 10	68	65	15	13	0	0	22%	20%
6	СШ № 27	54	54	0	1	0	0	0%	2%
7	СШ № 51	44	37	0	0	1	3	2%	8%
8	ОК «Покровский»	320	295	6	15	1	5	2%	7%
9	СШ № 155	81	86	0	0	0	2	0%	2%

Уровни

10% – «отлично» 10% и выше

5% – «хорошо» 5% и до 10%

2% – «нормально» 2% и до 5%

– критично» ниже 2%

3.4.2.2. Привлечение преподавателей по направлениям согласно данным ОУ (часть 1)

№	ОУ	Гуманитарное		Математическое		Естественно-научное		Область Технология		Уровни
		2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	
Всего по городу		101	133	82	80	112	129	55	66	
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		0	0	15	12	16	20	6	6	
1	Прогимназия № 131	0	0	0	0	0	0	0	0	6 и более
2	Гимназия № 8	0	0	0	0	0	3	0	0	«отлично»
3	Гимназия № 9	0	-	1	-	0	-	0	-	
4	Лицей № 7	0	0	12	12	15	15	2	2	
5	Лицей № 28	0	0	2	0	1	1	0	0	3 и до 6
6	СШ № 12	0	0	0	0	0	0	0	0	«хорошо»
7	СШ № 19	0	0	0	0	0	0	4	4	
8	СШ № 32	0	-	0	-	0	-	0	-	
9	СШ № 86	0	0	0	0	0	1	0	0	1 и 2
КИРОВСКИЙ РАЙОН		0	3	6	3	8	6	6	9	«нормально»
1	Гимназия № 4	0	0	1	1	1	1	4	4	
2	Гимназия № 6	0	0	0	0	0	0	0	0	
3	Гимназия № 10	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	Лицей № 6 «Перспектива»	0	3	3	2	1	0	0	1	0
5	Лицей № 11	0	0	1	0	3	2	0	0	
6	СШ № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	
7	СШ № 46	0	0	0	0	0	0	0	0	
8	СШ № 55	0	0	1	0	0	0	0	2	
9	СШ № 63	0	0	0	0	0	0	0	0	
10	СШ № 81	0	0	0	0	0	0	0	0	
11	СШ № 90	0	0	0	0	3	3	2	2	
12	СШ № 135	0	0	0	0	0	0	0	0	
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		12	16	3	7	9	9	4	4	
1	Гимназия № 7	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	Гимназия № 11	0	1	1	1	0	0	2	2	
3	Гимназия № 15	2	2	0	0	0	0	0	0	
4	Лицей № 3	1	1	0	0	0	1	1	0	
5	Лицей № 12	1	1	1	1	2	1	0	0	
6	СШ № 13	3	0	0	0	1	0	1	0	
7	СШ № 16	0	0	0	0	0	0	0	0	
8	СШ № 31	1	0	0	0	4	0	0	0	
9	СШ № 44	0	5	0	0	0	0	0	2	
10	СШ № 50	0	0	0	0	0	0	0	0	
11	СШ № 53	2	0	1	2	0	2	0	0	
12	СШ № 64	2	0	0	0	2	0	0	0	
13	СШ № 65	0	0	0	0	0	0	0	0	
14	СШ № 79	0	0	0	0	0	2	0	0	
15	СШ № 89	0	0	0	0	0	0	0	0	
16	СШ № 94	0	6	0	3	0	3	0	0	
17	СШ № 148	0	0	0	0	0	0	0	0	
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		15	23	9	9	10	10	13	12	
1	Гимназия № 14	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	Лицей № 9 «Лидер»	11	11	1	1	4	4	8	8	
3	СШ № 6	1	2	0	1	0	0	0	2	
4	СШ № 17	0	7	0	0	0	0	0	0	
5	СШ № 23	2	1	1	1	4	0	4	0	
6	СШ № 34	0	1	0	2	0	1	1	2	
7	СШ № 42	0	0	0	0	0	0	0	0	
8	СШ № 45	0	0	2	0	0	1	0	0	
9	СШ № 62	0	0	0	0	0	0	0	0	
10	СШ № 76	1	1	3	2	1	1	0	0	
11	СШ № 78	0	0	0	0	0	0	0	0	
12	СШ № 93	0	0	0	0	0	0	0	0	
13	СШ № 137	0	0	2	2	1	3	0	0	
14	СШ № 158	-	-	-	-	-	-	-	-	

3.4.2.2. Привлечение преподавателей по направлениям согласно данным ОУ (часть 2)

№	ОУ	Гуманитарное		Математическое		Естественно-научное		Область Технология	
		2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		19	16	13	10	24	18	7	7
1	Гимназия № 1 «Универс»	1	-	1	-	1	-	0	-
2	Гимназия № 3	2	3	0	0	0	1	0	0
3	Гимназия № 13 «Академ»	6	1	3	2	7	6	0	0
4	Лицей № 1	2	6	1	2	3	2	1	2
5	Лицей № 8	5	0	5	0	3	4	2	0
6	Лицей № 10	1	1	2	3	1	1	2	4
7	СШ-И № 1	0	4	0	0	0	1	0	0
8	СШ № 3	0	0	0	0	0	1	0	0
9	СШ № 21	1	1	0	0	0	1	0	0
10	СШ № 30	0	0	0	0	0	0	0	0
11	СШ № 36	0	-	0	-	6	-	0	-
12	СШ № 39	0	-	0	-	0	-	0	-
13	СШ № 72	0	0	0	3	2	1	0	0
14	СШ № 73	0	0	0	0	0	0	0	0
15	СШ № 82	0	0	0	0	0	0	0	0
16	СШ № 84	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 95	0	0	0	0	0	0	0	0
18	СШ № 99	0	0	0	0	0	0	1	1
19	СШ № 133	1	0	1	0	1	0	1	0
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		40	60	30	28	26	34	18	27
1	СШ № 1	0	1	0	0	3	1	0	0
2	СШ № 2	0	0	0	0	3	0	0	0
3	СШ № 5	1	1	1	1	1	1	1	0
4	СШ № 7	0	0	4	4	3	0	0	0
5	СШ № 18	0	0	0	0	0	0	0	0
6	СШ № 24	4	4	2	2	1	1	2	2
7	СШ № 56	7	7	0	0	0	0	0	0
8	СШ № 66	0	0	0	0	0	0	1	0
9	СШ № 69	8	8	0	3	0	1	1	1
10	СШ № 85	0	0	0	0	1	1	0	0
11	СШ № 91	0	0	0	0	0	0	0	0
12	СШ № 98	0	0	0	0	0	0	0	7
13	СШ № 108	0	-	0	-	0	-	0	-
14	СШ № 115	0	0	0	0	0	0	2	2
15	СШ № 121	0	0	1	0	1	0	1	0
16	СШ № 129	0	0	0	0	0	0	0	0
17	СШ № 134	0	15	0	1	0	2	0	1
18	СШ № 139	1	0	0	0	0	0	0	0
19	СШ № 141	1	0	3	0	2	0	0	0
20	СШ № 143	9	9	7	7	2	3	7	7
21	СШ № 144	0	1	1	0	0	4	0	0
22	СШ № 145	2	2	5	5	4	4	0	0
23	СШ № 147	0	0	0	0	0	0	0	0
24	СШ № 149	0	4	0	0	0	10	0	4
25	СШ № 150	0	0	0	0	0	0	0	0
26	СШ № 151	0	1	2	2	2	1	0	0
27	СШ № 152	0	0	0	0	2	4	0	0
28	СШ № 154	0	0	1	0	0	0	0	0
29	СШ № 156	3	3	2	2	1	1	3	3
30	СШ № 157	4	4	1	1	0	0	0	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		15	15	6	11	19	32	1	1
1	Гимназия № 2	2	2	0	2	6	4	0	0
2	Гимназия № 16	7	2	0	0	1	5	0	0
3	Лицей № 2	2	2	1	1	3	3	0	0
4	СШ № 4	0	1	0	0	0	0	0	0
5	СШ № 10	3	3	4	6	5	5	0	0
6	СШ № 27	0	0	0	0	0	0	0	0
7	СШ № 51	0	0	0	0	0	0	0	0
8	ОК «Покровский»	1	5	1	2	4	15	1	1
9	МБОУ СШ № 155	0	0	0	0	0	0	0	0

Уровни

6 и более

«отлично»

3 и до 6

«хорошо»

1 и 2

«нормально»

0

«критично»

3.4.2.3. Привлечение преподавателей УДО, культуры, спорта согласно данным ОУ (ч. 1)

№	ОУ	педагогов ОУ*		преподавателей						УДО+К+С (процент)	
		2020 2021	2021 2022	УДО		Культуры		Спорта		2020- 2021	2021- 2022
				2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022	2020 2021	2021 2022		
Всего по городу		8 435	8510	261	202	96	85	155	159	7%	6%
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		638	625	18	8	2	2	6	7	4%	3%
1	Прогимназия № 131	28	28	0	0	0	0	0	0	0%	0%
2	Гимназия № 8	86	81	0	1	0	0	1	3	1%	5%
3	Гимназия № 9	104	102	0	-	0	-	0	-	0%	-
4	Лицей № 7	97	97	4	4	0	0	1	1	5%	5%
5	Лицей № 28	49	51	12	1	1	0	1	1	29%	4%
6	СШ № 12	62	54	1	1	0	0	0	0	2%	2%
7	СШ № 19	88	88	0	0	0	0	1	1	1%	1%
8	СШ № 32	73	74	0	-	0	-	0	-	0%	-
9	СШ № 86	51	50	1	1	1	2	2	1	8%	8%
КИРОВСКИЙ РАЙОН		938	921	46	31	7	1	7	11	6%	5%
1	Гимназия № 4	73	73	10	10	0	0	0	0	14%	14%
2	Гимназия № 6	53	58	18	0	4	0	0	0	42%	0%
3	Гимназия № 10	72	70	2	1	0	0	0	0	3%	1%
4	Лицей № 6 «Перспектива»	134	134	0	2	2	1	0	2	1%	4%
5	Лицей № 11	105	98	0	0	0	0	1	1	1%	1%
6	СШ № 8 «Созидание»	60	64	5	5	0	0	3	3	13%	12%
7	СШ № 46	66	55	1	7	0	0	1	2	3%	16%
8	СШ № 55	108	111	4	0	0	0	0	0	4%	0%
9	СШ № 63	79	70	0	0	0	0	0	0	0%	0%
10	СШ № 81	70	66	0	1	0	0	0	0	0%	2%
11	СШ № 90	78	81	6	5	0	0	0	0	8%	6%
12	СШ № 135	40	41	0	0	1	0	2	3	8%	7%
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		1 109	1082	18	25	12	10	18	16	4%	5%
1	Гимназия № 7	86	80	0	0	1	0	1	0	2%	0%
2	Гимназия № 11	93	83	0	0	0	0	0	0	0%	0%
3	Гимназия № 15	82	77	0	0	1	1	1	1	2%	3%
4	Лицей № 3	66	71	0	3	0	0	5	3	8%	8%
5	Лицей № 12	65	64	3	2	0	0	0	0	5%	3%
6	СШ № 13	43	48	5	2	1	0	0	2	14%	8%
7	СШ № 16	55	53	1	2	0	0	0	0	2%	4%
8	СШ № 31	41	38	0	0	0	0	0	0	0%	0%
9	СШ № 44	54	56	2	5	2	5	0	3	7%	23%
10	СШ № 50	25	22	0	0	0	0	0	0	0%	0%
11	СШ № 53	90	92	0	1	0	0	3	1	3%	2%
12	СШ № 64	56	48	1	1	0	1	1	1	4%	6%
13	СШ № 65	63	65	0	0	0	0	1	1	2%	2%
14	СШ № 79	50	42	1	1	1	0	1	2	6%	7%
15	СШ № 89	41	44	1	0	0	0	1	1	5%	2%
16	СШ № 94	75	74	0	6	0	0	2	0	3%	8%
17	СШ № 148	124	125	4	2	6	3	2	1	10%	5%
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		952	1048	31	35	18	15	31	27	8%	7%
1	Гимназия № 14	83	80	14	4	6	2	4	2	29%	10%
2	Лицей № 9 «Лидер»	129	123	2	2	4	4	0	0	5%	5%
3	СШ № 6	106	111	0	1	0	1	1	0	1%	2%
4	СШ № 17	65	62	2	2	0	0	0	0	3%	3%
5	СШ № 23	63	58	0	0	2	0	2	1	6%	2%
6	СШ № 34	54	57	0	2	0	2	1	2	2%	11%
7	СШ № 42	49	55	0	0	0	0	5	3	10%	5%
8	СШ № 45	80	78	0	7	0	0	2	3	3%	13%
9	СШ № 62	47	46	0	1	0	0	0	0	0%	2%
10	СШ № 76	78	121	1	0	0	0	7	7	10%	6%
11	СШ № 78	78	73	0	2	0	0	2	3	3%	7%
12	СШ № 93	45	44	3	3	0	0	1	0	9%	7%
13	СШ № 137	75	68	9	11	6	6	6	6	28%	34%
14	СШ № 158	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-

Уровни **10%** – «отлично» **5%** – «хорошо» **2%** – «нормально» **<2%** – «критично»

* Данные из КИАСУО по состоянию на 01.10.2020 и на 01.10.2021

3.4.2.3. Привлечение преподавателей УДО, культуры, спорта согласно данным ОУ (ч. 2)

№	ОУ	педагогов ОУ*		преподавателей						УДО+К+С (процент)	
		2020	2021	УДО		Культуры		Спорта		2020	2021
				2021	2022	2020	2021	2020	2021		
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		1 493	1476	57	24	12	8	13	9	5%	3%
1	Гимназия № 1 «Универс»	230	232	0	-	3	-	0	-	1%	-
2	Гимназия № 3	49	40	0	0	0	1	0	0	0%	3%
3	Гимназия № 13 «Академ»	149	143	2	2	1	1	1	1	3%	3%
4	Лицей № 1	150	146	0	3	0	3	2	3	1%	6%
5	Лицей № 8	74	80	10	4	2	1	1	1	18%	8%
6	Лицей № 10	129	123	3	2	1	0	1	1	4%	2%
7	СШ-И № 1	77	68	0	0	0	1	0	2	0%	4%
8	СШ № 3	46	50	2	1	0	0	0	0	4%	2%
9	СШ № 21	39	42	5	3	0	0	0	0	13%	7%
10	СШ № 30	19	23	1	1	1	1	1	1	16%	13%
11	СШ № 36	42	39	4	-	0	-	0	-	10%	-
12	СШ № 39	55	55	0	-	0	-	2	-	4%	-
13	СШ № 72	67	67	18	3	2	0	2	0	33%	4%
14	СШ № 73	28	24	0	0	0	0	0	0	0%	0%
15	СШ № 82	49	49	5	5	0	0	0	0	10%	10%
16	СШ № 84	51	58	5	0	0	0	1	0	12%	0%
17	СШ № 95	65	66	0	0	0	0	0	0	0%	0%
18	СШ № 99	81	78	0	0	0	0	0	0	0%	0%
19	СШ № 133	93	93	2	0	2	0	2	0	6%	0%
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		2 480	2559	79	60	42	39	44	45	7%	6%
1	СШ № 1	65	64	1	0	0	0	0	0	2%	0%
2	СШ № 2	36	34	3	0	0	0	0	0	8%	0%
3	СШ № 5	66	65	4	4	5	5	3	3	18%	18%
4	СШ № 7	81	78	3	1	0	0	0	0	4%	1%
5	СШ № 18	74	76	3	0	0	0	0	0	4%	0%
6	СШ № 24	108	113	4	1	4	4	2	2	9%	6%
7	СШ № 56	43	39	2	2	2	4	1	1	12%	18%
8	СШ № 66	25	47	1	3	0	0	0	0	4%	6%
9	СШ № 69	52	57	5	4	6	5	0	3	21%	21%
10	СШ № 85	57	60	0	1	0	1	2	2	4%	7%
11	СШ № 91	58	59	1	0	0	4	0	1	2%	8%
12	СШ № 98	60	57	0	7	0	0	0	1	0%	14%
13	СШ № 108	104	95	4	-	5	-	2	-	11%	-
14	СШ № 115	66	65	5	5	3	3	6	6	21%	22%
15	СШ № 121	72	66	1	3	1	0	3	0	7%	5%
16	СШ № 129	61	60	1	1	0	0	0	1	2%	3%
17	СШ № 134	73	74	0	5	0	2	0	2	0%	12%
18	СШ № 139	60	50	4	0	0	0	2	0	10%	0%
19	СШ № 141	64	60	2	2	0	0	0	2	3%	7%
20	СШ № 143	132	165	13	13	3	3	5	5	16%	13%
21	СШ № 144	121	118	6	0	3	0	3	1	10%	1%
22	СШ № 145	100	99	3	3	2	2	3	3	8%	8%
23	СШ № 147	79	79	0	0	1	0	0	0	1%	0%
24	СШ № 149	145	147	0	0	0	1	0	0	0%	1%
25	СШ № 150	132	136	0	0	0	0	0	0	0%	0%
26	СШ № 151	123	109	0	1	0	2	0	3	0%	6%
27	СШ № 152	140	138	3	1	0	1	5	1	6%	2%
28	СШ № 154	109	130	7	0	3	0	2	3	11%	2%
29	СШ № 156	114	137	3	3	4	2	5	5	11%	7%
30	СШ № 157	60	82	0	0	0	0	0	0	0%	0%
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		825	799	12	19	3	10	36	44	6%	9%
1	Гимназия № 2	69	71	0	0	0	0	0	0	0%	0%
2	Гимназия № 16	71	68	6	1	0	1	0	1	8%	4%
3	Лицей № 2	67	67	4	4	3	3	34	34	61%	61%
4	СШ № 4	51	56	0	4	0	4	0	3	0%	20%
5	СШ № 10	68	65	0	0	0	0	1	0	1%	0%
6	СШ № 27	54	54	0	2	0	0	0	3	0%	9%
7	СШ № 51	44	37	0	0	0	0	1	0	2%	0%
8	ОК «Покровский»	320	295	0	1	0	2	0	0	0%	1%
9	МБОУ СШ № 155	81	86	2	7	0	0	0	3	2%	12%

3.4.2.4. Показатели образовательного партнёрства на основе информации с сайтов ОУ по состоянию на 01.01.2022 года (часть 1)

№	ОУ	Партнёрские отношения	Межведомственное учебное партнёрство	Ведомственное учебное партнёрство	Согласование результатов образования	Привлечение преподавателей ВУЗ и СПО
	По городу	0,96	0,60	0,09	0,05	0,002
	ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН	1,19	0,89	0,0	0,04	0,011
1	Прогимназия № 131	0,83	0,33	0,00	0,00	0,00
2	Гимназия № 8	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Гимназия № 9	0,83	1,00	0,00	0,20	0,00
4	Лицей № 7	1,17	1,00	0,00	0,14	0,10
5	Лицей № 28	1,17	0,67	0,00	0,00	0,00
6	СШ № 12	1,33	0,67	0,00	0,00	0,00
7	СШ № 19	3,33	3,00	0,00	0,00	0,00
8	СШ № 32	0,50	0,33	0,00	0,00	0,00
9	СШ № 86	1,17	1,00	0,00	0,00	0,00
	КИРОВСКИЙ РАЙОН	0,97	0,56	0,03	0,08	0,00
1	Гимназия № 4	0,83	0,67	0,00	0,20	0,00
2	Гимназия № 6	1,67	0,67	0,00	0,00	0,00
3	Гимназия № 10	0,83	0,67	0,33	0,00	0,00
4	Лицей № 6 «Перспектива»	1,00	0,67	0,00	0,33	0,00
5	Лицей № 11	1,17	1,00	0,00	0,14	0,00
6	СШ № 8 «Созидание»	0,67	0,67	0,00	0,25	0,00
7	СШ № 46	1,17	1,00	0,00	0,00	0,00
8	СШ № 55	1,33	0,67	0,00	0,00	0,00
9	СШ № 63	0,67	0,67	0,00	0,00	0,00
10	СШ № 81	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00
11	СШ № 90	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00
12	СШ № 135	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00
	ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН	1,03	0,61	0,06	0,05	0,00
1	Гимназия № 7	1,17	1,00	0,00	0,14	0,00
2	Гимназия № 11	1,67	2,00	0,00	0,20	0,00
3	Гимназия № 15	1,00	0,67	0,00	0,00	0,00
4	Лицей № 3	1,00	1,00	0,00	0,33	0,00
5	Лицей № 12	1,67	1,33	0,00	0,00	0,00
6	СШ № 13	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00
7	СШ № 16	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	СШ № 31	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00
9	СШ № 44	1,17	0,33	0,00	0,00	0,00
10	СШ № 50	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00
11	СШ № 53	1,00	0,33	0,00	0,00	0,00
12	СШ № 64	0,50	0,33	0,00	0,00	0,00
13	СШ № 65	1,33	0,67	1,00	0,00	0,00
14	СШ № 79	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00
15	СШ № 89	1,00	0,33	0,00	0,00	0,00
16	СШ № 94	1,67	1,00	0,00	0,10	0,00
17	СШ № 148	1,17	1,33	0,00	0,14	0,00

Критерии оценивания показателей партнёрства по коэффициентам в направлениях:

«Партнёрские отношения»
«Межведомственное учебное партнёрство»
«Ведомственное учебное партнёрство»

Уровни

1,00 – «отлично»
1,00 и выше

0,67 – «хорошо»
0,67 и до 1,00

0,33 – «нормально»
0,33 и до 0,67

– «критично»
ниже 0,33

«Согласование результатов образования»

Уровни

0,80 – «отлично»
0,80 и выше

0,50 – «хорошо»
0,50 и до 0,80

0,20 – «нормально»
0,20 и до 0,50

– «критично»
ниже 0,20

«Привлечение преподавателей ВУЗ и СПО»

Уровни

0,10 – «отлично»
0,10 и выше

0,05 – «хорошо»
0,05 и до 0,10

0,02 – «нормально»
0,02 и до 0,05

– «критично»
ниже 0,02

3.4.2.4. Показатели образовательного партнёрства на основе информации с сайтов ОУ по состоянию на 01.01.2022 года (часть 2)

№	ОУ	Партнёрские отношения	Межведомственное учебное партнёрство	Ведомственное учебное партнёрство	Согласование результатов образования	Привлечение преподавателей ВУЗ и СПО
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		0,82	0,60	0,07	0,04	0,00
1	Гимназия № 1 «Универс»	1,17	1,67	0,00	0,14	0,00
2	Гимназия № 3	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Гимназия № 13 «Академ»	1,00	0,67	0,00	0,17	0,00
4	Лицей № 1	0,50	0,67	0,00	0,33	0,00
5	Лицей № 8	1,00	0,67	0,00	0,00	0,00
6	Лицей № 10	1,17	1,00	0,00	0,14	0,00
7	СШ-И № 1	1,33	0,00	0,00	0,00	0,00
8	СШ № 3	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00
9	СШ № 21	0,50	0,67	0,00	0,00	0,00
10	СШ № 30	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00
11	СШ № 36	0,67	0,33	0,00	0,00	0,00
12	СШ № 39	1,33	1,00	1,00	0,00	0,00
13	СШ № 72	1,50	1,00	0,00	0,00	0,03
14	СШ № 73	0,83	1,00	0,00	0,00	0,00
15	СШ № 82	0,67	0,67	0,00	0,00	0,00
16	СШ № 84	0,50	0,67	0,00	0,00	0,00
17	СШ № 95	1,00	0,67	0,00	0,00	0,00
18	СШ № 99	0,83	0,33	0,33	0,00	0,00
19	СШ № 133	0,33	0,33	0,00	0,00	0,00
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		1,13	0,67	0,10	0,02	0,00
1	Гимназия № 14	1,17	1,00	0,00	0,14	0,00
2	Лицей № 9 «Лидер»	1,50	1,00	0,67	0,11	0,00
3	СШ № 6	1,67	1,67	0,00	0,00	0,00
4	СШ № 17	0,83	0,33	0,00	0,00	0,00
5	СШ № 23	1,17	0,33	0,00	0,00	0,00
6	СШ № 34	0,83	0,67	0,00	0,00	0,00
7	СШ № 42	0,83	0,67	0,00	0,00	0,00
8	СШ № 45	0,67	0,33	0,00	0,00	0,00
9	СШ № 62	1,00	0,33	0,00	0,00	0,00
10	СШ № 76	1,17	1,00	0,00	0,00	0,00
11	СШ № 78	0,83	0,33	0,00	0,00	0,00
12	СШ № 93	0,83	0,33	0,00	0,00	0,03
13	СШ № 137	3,17	1,33	0,67	0,00	0,00
14	СШ № 158	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00

Критерии оценивания показателей партнёрства по коэффициентам в направлениях:

«Партнёрские отношения»
«Межведомственное учебное партнёрство»
«Ведомственное учебное партнёрство»

Уровни

1,00 – «отлично»
1,00 и выше

0,67 – «хорошо»
0,67 и до 1,00

0,33 – «нормально»
0,33 и до 0,67

– «критично»
ниже 0,33

«Согласование результатов образования»

0,80 – «отлично»
0,80 и выше

0,50 – «хорошо»
0,50 и до 0,80

0,20 – «нормально»
0,20 и до 0,50

– «критично»
ниже 0,20

«Привлечение преподавателей ВУЗ и СПО»

0,10 – «отлично»
0,10 и выше

0,05 – «хорошо»
0,05 и до 0,10

0,02 – «нормально»
0,02 и до 0,05

– «критично»
ниже 0,02

Значение показателей вычисляется на основе данных сайтов ОУ по состоянию на 01 января отчётного учебного года согласно Положению о мониторинге ОУ (<https://kimc.ms/razvitie/mso/>)

3.4.2.4. Показатели образовательного партнёрства на основе информации с сайтов ОУ по состоянию на 01.01.2022 года (часть 3)

№	ОУ	Партнёрские отношения	Межведомственное учебное партнёрство	Ведомственное учебное партнёрство	Согласование результатов образования	Привлечение преподавателей ВУЗ и СПО
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		0,91	0,52	0,18	0,05	0,001
1	СШ № 1	0,83	1,33	0,00	0,00	0,00
2	СШ № 2	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00
3	СШ № 5	1,50	1,33	0,00	0,00	0,00
4	СШ № 7	0,83	0,67	0,00	0,20	0,00
5	СШ № 18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	СШ № 24	0,83	0,67	0,67	0,00	0,00
7	СШ № 56	1,17	0,33	0,00	0,00	0,00
8	СШ № 66	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00
9	СШ № 69	0,67	0,67	0,00	0,00	0,00
10	СШ № 85	2,33	1,33	0,00	0,00	0,00
11	СШ № 91	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00
12	СШ № 98	1,83	0,33	1,00	0,00	0,00
13	СШ № 108	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00
14	СШ № 115	1,33	1,67	0,00	0,00	0,00
15	СШ № 121	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00
16	СШ № 129	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00
17	СШ № 134	2,33	0,67	2,00	0,00	0,00
18	СШ № 139	0,33	0,33	0,00	0,00	0,00
19	СШ № 141	0,33	0,00	0,33	0,00	0,00
20	СШ № 143	0,50	0,33	0,00	0,33	0,00
21	СШ № 144	0,83	1,00	0,00	0,40	0,03
22	СШ № 145	1,33	0,67	0,33	0,13	0,00
23	СШ № 147	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00
24	СШ № 149	0,50	0,33	0,00	0,33	0,00
25	СШ № 150	1,83	1,00	0,33	0,00	0,00
26	СШ № 151	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00
27	СШ № 152	1,33	1,00	0,67	0,00	0,00
28	СШ № 154	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00
29	СШ № 156	0,67	0,67	0,00	0,25	0,00
30	СШ № 157	0,50	0,33	0,00	0,00	0,00
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		0,83	0,56	0,11	0,08	0,012
1	Гимназия № 2	1,17	1,33	0,00	0,14	0,00
2	Гимназия № 16	0,83	0,00	0,33	0,00	0,00
3	Лицей № 2	1,00	0,67	0,33	0,17	0,00
4	СШ № 4	0,83	0,33	0,00	0,00	0,00
5	СШ № 10	0,67	1,00	0,00	0,25	0,11
6	СШ № 27	0,67	0,33	0,00	0,00	0,00
7	СШ № 51	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00
8	ОК «Покровский»	1,67	1,33	0,33	0,20	0,00
9	МБОУ СШ № 155	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00

Критерии оценивания показателей партнёрства по коэффициентам в направлениях:

«Партнёрские отношения»
«Межведомственное учебное партнёрство»
«Ведомственное учебное партнёрство»

Уровни

1,00 – «отлично»
1,00 и выше

0,67 – «хорошо»
0,67 и до 1,00

0,33 – «нормально»
0,33 и до 0,67

– «критично»
ниже 0,33

«Согласование результатов образования»

0,80 – «отлично»
0,80 и выше

0,50 – «хорошо»
0,50 и до 0,80

0,20 – «нормально»
0,20 и до 0,50

– «критично»
ниже 0,20

«Привлечение преподавателей ВУЗ и СПО»

0,10 – «отлично»
0,10 и выше

0,05 – «хорошо»
0,05 и до 0,10

0,02 – «нормально»
0,02 и до 0,05

– «критично»
ниже 0,02

3.4.3. Образовательное сотрудничество

3.4.3.1. Взаимодействие с ИПОП «Эврика»

В 2021-2022 учебном году на стратегических сессиях ИПОП «Эврика» продолжилось обсуждение стратегии трансформации муниципальной системы образования. Основной линией стала направленность на формирование образовательного результата. В рамках сессий сформированы проектные группы по направлениям «Экономика и логистика расшkolивания», «Современные инструменты оценки качества образования», «Формирование ИОП обучающихся (включая общее и дополнительное образование)».

По направлению «Экономика и логистика расшkolивания» проектные идеи были связаны с выходом образовательного процесса за пределы школы и с использованием городского пространства для достижения образовательных результатов. Обсуждались возможные изменения в деятельности педагога и обучающегося, условия разработки и запуска проектов. Особо выделена важность разработки нормирующих локальных актов и ответственность в применении вводимых норм. При обсуждении современных инструментов оценки качества образования возникли идеи разработки неакадемических форм оценивания образовательных результатов в рамках мероприятий, где комплексно проявляются результаты образования.

На сессиях достаточно обстоятельно обсуждались представляемые идеи и проекты, осуществлялась их проработка экспертами, было положено начало разработке нормативно-правовых оснований для возможных изменений, проведена оценка текущего состояния муниципальной системы образования и диагностика основных проблем, а также сформирован пакет стратегических проектов и инициатив.

Инициативные проекты групп, принявших участие в стратегических сессиях

№	Наименование ОУ	Проект
Направление «Экономика и логистика расшkolивания»		
1	СШ № 94	«Образовательный туризм»
2	Лицей № 8	«Город возможностей»
3	СШ № 27	«Креатон — Предпринимательство»
4	СШ № 151	«Развитие учебного предпринимательства»
5	Лицей № 9	«Танцующий Красноярск»
6	СШ № 157	«Ted-talks: Городские истории» «Уличные художники»
7	Лицей № 7	«Социальное проектирование/ волонтерство и добровольчество» «Путевка в профессию»
8	Прогимназия № 131	«Телемост»
9	СШОК «Покровский»	«Красдвиж»
Направление «Современные инструменты оценки качества образования»		
1	СШ № 27	«Дебаты»
2	СШ № 32	«Медиа-мастерская»
3	Лицей № 9	«КВН»
4	СШ № 23	«Инфраструктура профессионального развития педагогов»
5	СШ № 62	«Новый элемент (химия)», «Природа под микроскопом /биология»
6	СШ № 158	Открытый городской фестиваль «Робофинист»
Направление «Формирование ИОП обучающихся (включая общее и дополнительное образование)»		
1	Гимназия № 10	«Дизайн пришкольной территории как части системы образовательных маршрутов обучающихся»
2	СШ № 148	«Школа skills. Профессии: от профессиональной ориентации к профессиональному самоопределению обучающегося»
3	СШ № 17	«Кинофестиваль по иностранным языкам»
4	СШ № 150	Элективный курс «Тропинка к своему Я» (7-8 класс)
5	СШ № 155	«Актерское мастерство»
6	Лицей №1	Медиаобразовательный проект «Школьная летопись»
7	СШ № 32	«Деловой завтрак»
8	Гимназия № 14	«Современная цифровая образовательная инфраструктура ОУ как условие формирования функциональной грамотности и внедрения STEM-технологий».
9	СШ № 151	«Альтернативная логистика пространства индивидуализации»
10	СШ № 154	«Воспитательный потенциал коллективно- творческой деятельности обучающихся»
11	СШ-И № 1	«Разработка цифрового инструмента формирования индивидуального образовательно-реабилитационного маршрута обучающихся с ОВЗ»

3.4.3.2. Сотрудничество с КГПУ им. В.П. Астафьева

3.4.3.2.1. Педагогическая интернатура

Сокращению кадрового дефицита в МСО г. Красноярска способствует педагогическая интернатура, организуемая для студентов КГПУ им. В.П. Астафьева на базе общеобразовательных организаций.

Общеобразовательные учреждения с педагогической интернатурой в 2021-2022 учебном году

Район	Образовательные учреждения
Железнодорожный	Гимназия № 9, Лицей № 7, СШ № 12, СШ № 19, СШ № 86
Кировский	Лицей № 6 «Перспектива», СШ № 63
Ленинский	Гимназия № 7, СШ № 16, СШ № 91
Октябрьский	Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 13, Лицей № 1, СШ № 9, СШ № 39, СШ № 72
Свердловский	Лицей № 9 «Лидер», СШ № 17, СШ № 23, СШ № 93, СШ № 137, СШ № 158
Советский	СШ № 1, СШ № 39, СШ № 91, СШ № 134, СШ № 145, СШ № 149, СШ № 150, СШ № 151, СШ № 152, СШ № 154, СШ № 157
Центральный	СШОК «Покровский», СШ № 155

Запрос на интернов по предметам

№	Предмет	Количество заявок		Количество ОУ	
		2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023
1.	Начальные классы	28	12	10	10
2.	Математика	17	19	10	16
3.	Информатика	3	2	3	2
4.	Физика	5	3	5	3
5.	Технология	6	5	6	4
6.	Биология	4	1	4	1
7.	География	4	2	4	2
8.	Иностранный язык	22	27	14	17
9.	Физическая культура	5	2	4	2
10.	Русский язык	16	25	11	19
11.	Литература	8	17	5	13
12.	Психолог	2	5	2	4
Всего		120	120	78	93

Направления подготовки интернов

№	Направление	Количество интернов	
		2020-2021	2021-2022
1.	Психология и педагогика начального образования	12	13
2.	Математика	-	18
3.	Математика и информатика	26	23
4.	Физика	16	-
5.	Технология	16	-
6.	Биология и химия	18	18
7.	География и биология	21	22
8.	География и иностранный язык (английский язык)	5	-
9.	Физическая культура	45	75
10.	Дошкольное образование	14	16
11.	Психология и педагогика дошкольного образования	14	19
12.	Практическая психология в образовании	22	16
13.	Социальная работа в системе социальных служб	20	-
14.	Психология и социальная педагогика тьюторской деятельности		22
Всего		229	242

При сопоставлении потребности образовательных организаций в интернах следует отметить значительное уменьшение количества заявок на 2022-2023 учебный год по учителям начальных классов, но это соответствует возможностям университета. Запрос на учителей математики также сопоставим с предложением. После большого количества проходящих в 2020-2021 учебном году интернатуру по физике и технологии упущена возможность заполнить вакансии по этим предметам. При избыточной возможности подбора учителей биологии, географии и физической культуры почти удаётся закрыть кадровый вопрос. Проблемной остаётся ситуация с возрастающей потребностью в учителях русского языка, литературы и иностранного языка.

3.4.3.2.2. Психолого-педагогические классы

В марте 2021 года между КГПУ им. В.П. Астафьева, ГУО администрации г. Красноярска и 14 общеобразовательными организациями заключены соглашения по созданию и организации деятельности психолого-педагогических классов на базе общеобразовательных организаций. Целью создания классов психолого-педагогической направленности является выявление обучающихся, склонных к педагогической профессии, формирование у них интереса работать в школе, обеспечение предпрофессиональной подготовки. Школьники знакомятся с особенностями педагогической профессии, основными понятиями психологии и педагогики, приобретают навыки коммуникации и публичного выступления.

Основной единицей «класса» является разновозрастная группа обучающихся 8-11 классов. При создании и организации работы таких групп используется:

- принцип добровольности комплектования состава обучающихся;
- специализация обучения за счёт включения в учебный план (часть, формируемую участниками образовательного процесса) предметов/ курсов психолого-педагогической и гуманитарной направленности;
- деятельностный подход на основе активного освоения элементов педагогических технологий;
- механизмы взаимодействия с организациями образования и другими социальными партнёрами.

В течение 2021-2022 учебного года реализация дополнительной общеобразовательной программы психолого-педагогической направленности осуществлялась в Лицее № 9 «Лидер», СШ № 23, СШ № 63, СШ № 78, СШ № 93, СШ № 98, СШ № 115, СШ № 134, СШ № 144, СШ № 150, СШ № 151, СШ № 156.

В прошедшем учебном году школьники из 4 общеобразовательных организаций обучались за счёт часов внеурочной деятельности, в 8 общеобразовательных организациях обучение велось по программам дополнительного образования психолого-педагогического класса. В 2022 году специализированные классы психолого-педагогической направленности на своей базе открыли СШ № 157 и СШ ОК «Покровский».

Для педагогов, работающих с учащимися психолого-педагогического класса (кураторы или преподаватели психологии и другие), в течение года проведены:

- Митап «Формирование готовности школьников к профессионально-личностному самоопределению и интеграции в профессиональное педагогическое сообщество через сетевые форматы взаимодействия», в рамках Краевого педагогического совета «Национальный проект «Образование»: новые возможности для качественного образования и воспитания»;
- Цикл ежемесячных семинаров для учителей психолого-педагогических классов;
- Обучающие семинары для педагогов общеобразовательных организаций по вопросам реализации образовательной программы в психолого-педагогических классах;
- Вебинар по организации психолого-педагогических классов;
- Вебинар «О профильных олимпиадах для учащихся психолого-педагогических классов и об Университетских субботах»;
- Круглый стол для педагогов «Эффективные практики выявления и сопровождения педагогически одаренных школьников»;
- Семинар «Педагогические условия реализации дополнительной общеобразовательной программы «Психолого-педагогический класс», рамках проекта «Взаимообучение городов».

Для обучающихся психолого-педагогических классов были организованы:

- Конкурс педагогического мастерства для обучающихся 9–11 классов «Юные профессионалы»
- Осенний День открытых дверей
- Образовательный интенсив «Хочу быть первым учителем»
- Интенсивная программа для учащихся психолого-педагогических классов «Медиа-школа»
- Олимпиада «Первый успех»
- I Региональная межпредметная олимпиада школьников «Педагогический авангард»
- «Университетские субботы» КГПУ им. В.П. Астафьева (мероприятия институтов и факультетов);
- Фестиваль творческих работ «PRO-ПЕДАГОГИКА» (презентация итоговых работ)
- Летний интенсив для обучающихся психолого-педагогических классов.

В 2022 году публичную оценку итоговых работ обучающихся психолого-педагогических классов организовывал Центр довузовской подготовки КГПУ им. В.П. Астафьева в рамках фестиваля «PRO-ПЕДАГОГИКА». Обучающиеся презентовали самостоятельно разработанные видеоролики как информационно-познавательный элемент урока. Работа выполнялась индивидуально и в составе малых групп (не более трёх человек) при консультационной поддержке учителя (куратора).

В 2022-2023 году запланировано расширение сети психолого-педагогических классов, к ним присоединятся Гимназия № 14 (*специализированный класс*), Лицей № 6 «Перспектива», Лицей № 11, СШ № 1, СШ № 24, СШ № 46, СШ № 53, СШ № 66. Соглашения подписаны 01.06.2022 г.

3.4.3.3. «Школьная лига «РОСНАНО»

«Школьная лига РОСНАНО» – образовательная программа, целью которой является продвижение в школах Российской Федерации практик, обеспечивающих раннюю профориентацию, развитие общего и дополнительного образования детей в области естественных наук и основ нанотехнологий, формирование базовых навыков для исследовательской и инженерно-конструкторской деятельности и так называемых компетенций XXI века. Координатор Программы – АНПО «Школьная лига» (г. Санкт-Петербург).

По состоянию на 01.09.2021 г. Красноярский ресурсный центр объединяет 30 образовательных организаций города (школы, лицеи, гимназии) и партнерская организация МАУ «Парк флоры и фауны «Роев ручей». Школы-участницы имеют возможность совместно реализовывать образовательные проекты, направленные на качественное улучшение школьного естественнонаучного образования, пользуясь, в том числе, всем спектром возможностей специально созданной сетевой среды. Портал Лиги (<http://www.schoolnano.ru/news>) представляет собой интерактивную платформу, которая позволяет членам Лиги выстраивать плодотворный диалог образовательных учреждений, ученых, бизнеса и производства, обмениваться информацией, делиться мнениями, обсуждать актуальные вопросы, разрабатывать и реализовывать различные проекты, используя при необходимости ресурсы других членов сети. В течение всего учебного года образовательные организации принимают активное участие в мероприятиях Школьной лиги РОСНАНО: открытие НАНОвого года, межрегиональных НПК и семинарах по вопросам естественнонаучного, технологического и технопредпринимательского образования, в мини-курсах на цифровой платформе «Наноград», в подготовке и проведении Недели высоких технологий и технопредпринимательства.



С сентября по май обучающиеся имеют возможность проходить образовательные мини-курсы на платформе «Цифровой наноград» (<https://www.nano-grad.ru/>). В 2021-2022 учебном году в работе на платформе приняли участие 358 школьников из 15 образовательных организаций. Ими было пройдено 64 мини-курса. Самыми активными участниками были учащиеся из Лицея № 7 (301), СШ «Комплекс «Покровский» (25), Гимназии № 2 (15). Наибольший интерес вызвали курсы: «Собачье образование» (23), «Назад в будущее» (20), «Эта умная плесень» (19), «Прикладная Египтология» (17), «План ЗП: прочти, придумай, продай» (14), «Дерево в кармане» (14), «Гид по архитектурным стилям» (13), «Какая-то тактика и как её придерживаться» (12).



Во втором полугодии 2021 года школы приняли участие в реализации проекта «Модель естественнонаучного и технологического образования в общеобразовательной школе». Проект предполагал разработку, апробацию и дальнейшее использование в педагогической практике учебно-методических материалов (УММ) исследовательской и проектной направленности в ходе изучения физики, биологии, химии (5-9 класс). Модули были разработаны ресурсным центром института непрерывного образования ГАОУ ВО МГПУ. Научный руководитель проекта – Юшков А.Н., эксперт федеральной образовательной сети «Школьная лига РОСНАНО». 19 педагогов из 10 образовательных организаций (Лицей № 1, Лицей № 2, Лицей № 7, СШ № 31, СШ № 94, СШ № 108, СШ № 134, СШ № 150, СШ № 152, СШОК «Покровский») апробировали учебные модули в урочной и внеурочной деятельности. Опыт апробации на консультационных межрегиональных вебинарах (30.10.2021 и 13.11.2021) представили Стельмашенко И.С. (СШ № 31), Багаева О.И. (СШ № 94), Селиванова О.А. (СШ № 94), Крохалева О.В. (СШ № 152).

XI-я Неделя высоких технологий и технопредпринимательства – одно из значимых событий года. Неделя прошла с 14 по 20 марта 2022 года. Общее количество участников составило 17 869 человек. В мероприятиях участвовало 6 895 учащихся 1-4 классов и 10 382 школьника 5-11 классов. В городских образовательных организациях прошло 587 мероприятий. Организовано и проведено 25 открытых мероприятий: онлайн-уроки, открытые занятия, мастер-классы, интеллектуальные игры, экскурсии.

Открытые уроки, демонстрационные занятия и мастер-классы в онлайн-режиме прошли в Гимназии № 10 («Урок зельеварения», «Веб-квест как технология в системе реализации ФГОС»), Лицее № 1 («Обнаружение кислорода в отбеливателях»), Лицее № 6 «Перспектива» (Основы 3-D-моделирования), Лицее № 11 (открытый урок «Юные исследователи»), СШ № 23 («Мир простейших по микроскопом»), СШ № 31 (игра BioLive), СШ № 94 «Урок «Свободное падение»), СШ № 133 («Ньютоновская жидкость»), СШ № 152 (семинар-практикум «Чтобы всем легко дышалось»), СШ «Комплекс «Покровский» (демонстрация мини-лаборатории «Наночемодан 2.0»). Интеллектуальные игры для школьников организовали педагоги и учащиеся Гимназии № 13 «Академ» («13-элемент»), СШ № 6 (Ломоносовский турнир), СШ № 108 («НАНО-игра»), СШ № 137 (игра «Тайны природы»), СШ № 150 (интерактивная игра «Химический лабиринт»), СШ «Комплекс «Покровский» (цифровой турнир по финансовой грамотности и интерактивная игра «Финансовые ребусы»), игра «ХимикУм»). Самые активные участники интеллектуальных игр учащиеся Гимназии № 7, СШ № 31, СШ № 143.

Возможности СТА-студий представили Лицей № 7 (мастер-класс «Мыльная опера»), Лицей № 9 «Лидер» (серия демонстрационных онлайн-экспериментов по биологии, химии, физике, занятия по биологии «Линза капелька», «Фокус с цветом», «Хэндгам»), СШ № 94 и Гимназия № 7 г. Казани (Татарстан) (занятие «Эффект лотоса»). Лидерами по количеству участников Недели высоких технологий и технопредпринимательства стали: СШ «Комплекс «Покровский», Лицей № 1, Лицей № 2, Лицей № 7, СШ № 94, СШ № 137. Общее количество участников составило от 689 до 2 787 человек.

В рамках Недели состоялся Всероссийский фестиваль «Загадки природы». В онлайн-режиме можно было посетить выставку «Космическое путешествие» (Лицей № 1), «Физика и детская игрушка» (Лицей №2). Педагоги воспользовались размещенными в открытом доступе методическими разработками «Уроки «под ключ», созданными экспертами компаний Фонда инфраструктурных и образовательных программ (РОСНАНО), Государственной корпорации РОСКОСМОС и Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», Благотворительного фонда «Вклад в будущее» (Сбербанк), ПАО «РусГидро», ОАО «Российский алюминий» (РУСАЛ) и одним из крупнейших технопарков страны «Ленполиграфмаш» (СПб). Так как уроки рассчитаны на разные возрастные категории, поэтому к миру науки и высоких технологий прикоснулись и первоклассники, и выпускники.

О событиях Недели высоких технологий можно прочитать на официальном сайте (<https://htweek.ru/>), а также на сайтах образовательных организаций города и в социальных сетях. Ссылки на видеоролики, записи мастер-классов, презентации опубликованы на странице ресурсного центра (<https://goo.su/nCfi>).



Помощь в организации и проведении мероприятий в организациях оказали партнёры:

- ФГБОУ ВО КГПУ им. В.П. Астафьева
- ФГБОУ ВО СибГУ им. академика М.Ф. Решетнёва
- ФГОУ ВО СФУ
- ФГБОУ ВО КГМУ им. профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого
- ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»
- ГБУ «Музей леса по Красноярскому краю»
- Лаборатория ФМБА
- МАУ «Парк флоры и фауны «Роев ручей»
- КГБОУ ДО «Красноярский краевой Дворец пионеров» (школа легоконструирования и робототехники)
- МАОУ ДО «ЦДО «Спектр»
- Интерактивный музей науки «Ньютон Парк»
- АНО «Кванториум»

В апреле 2022 года школьники приняли участие в сетевой научно-практической конференции проектных и исследовательских работ школьников «КРОНА Junior: стратегия открытий и преобразований».

В июне 2022 года АНПО «Школьная лига» совместно с Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организацией «Российское Движение Школьников» и Фондом содействия инновациям объявили старт образовательно-конкурсной программы Кейс-турнир «Битва с драконом». Программа, направлена на вовлечение школьников в научно-техническое творчество и проектно-исследовательскую деятельность. Завершится турнир 15 сентября 2022 г. Региональной площадкой станет МАОУ СШ № 152.

3.4.3.4. Взаимообучение городов

3.4.3.4.1. Сотрудничество с ГАОУ ДПО «Корпоративный университет»

В настоящее время в проекте «Взаимообучение городов» (<https://goo.su/WfEgz>) принимают участие 1 243 образовательных организации из 112 городов России. Участие в проекте «Корпоративного университета московского образования» города Москвы даёт возможность поделиться опытом с коллегами из регионов, узнать об успешных инновационных практиках для их применения в МСО г. Красноярск.



В 2021-2022 учебном году в рамках проекта 13 представителей МСО г. Красноярск (директора и заместители директоров образовательных организаций) с 06 по 20 декабря 2021 года успешно прошли бесплатные курсы повышения квалификации по программе «Инструменты управления современной школой (Модуль 1)». Программа обучения позволяет совершенствовать владение инструментами управления образовательной организацией по всем пяти «У»: «Управление кадрами. Управление результатами. Управление процессами. Управление ресурсами. Управление информацией». Курсы проводились в дистанционном формате, участники получили удостоверение государственного образца;

В течение года с целью тиражирования успешных практик сотрудниками МКУ КИМЦ, педагогами и заведующими ДОУ, а также учителями, заместителями директоров и директорами образовательных организаций города Красноярск (с привлечением КГПУ им. В.П. Астафьева) для коллег из городов-участников проекта организовано и проведено 13 вебинаров:

- «Создание образовательной среды в группах для детей раннего возраста» (ДОУ № 183, ДОУ № 264) об опыте создания условий для гармоничного и всестороннего развития ребенка;
- «Полилингвальный детский сад» (ДОУ № 40, ДОУ № 91, ДОУ № 183, ДОУ № 313, ДОУ № 319, ДОУ № 323, ДОУ № 333, Лицей № 9 «Лидер», СШ ОК «Покровский») об образовательной деятельности в полилингвальной среде: погружение в языковую среду и культуру разных стран через события, театральную и проектную деятельность, организацию предметно-пространственной «говорящей» среды;
- «Система поддержки молодых педагогов дошкольного образования» (ДОУ № 46, КИМЦ) о сопровождении и поддержке начинающих воспитателей дошкольного образования города Красноярск («Школа молодого воспитателя», Профессиональное молодежное движение «Молодые воспитатели»);
- «Неформальное не значит серьезное» (СШ № 145) об опыте неформального обучения посредством интернет-сред на примере изучения истории с использованием социальной сети «ВКонтакте»;
- «Критическое мышление в школьной практике» (Лицей № 28) о понятии «критическое мышление», о структурно-динамической модели критического мышления и его основных инструментах;
- «Сетевая школа «Лидер+» – уникальная площадка для коммуникаций и персонализированного обучения» (Гимназия № 9 «Лидер») о практике реализации сетевого взаимодействия на площадках очных встреч с представителями власти, депутатами, общественно-политическими деятелями, бизнесменами, представителями различных сфер деятельности. Были представлены эффективные формы работы: форсайт-сессии, тренинги, проектирование, выездные сессии, использование цифровой платформы для реализации программ и проектов, онлайн-встречи и дистанционное взаимодействие, вебинары для родителей и педагогов на различные темы);
- «Открытый городской конкурс «Урок в городе» (СШ № 143, СШ № 151, СШ № 154, СШ № 157, КИМЦ) о механизмах использования городской среды в образовательном процессе;
- «Всероссийский Фестиваль естественно-научного образования «Загадки природы» как пространство поддержки и развития детской исследовательности» (КИМЦ) о принципах организации городского образовательного пространства, в котором есть место поддержке и развитию исследовательского интереса в естественно-научном направлении у младших школьников;
- «Ресурсы тьюторских практик для связи основного и дополнительного образования» (КИМЦ) о построении индивидуальной образовательной программы с возможным использованием внеурочной деятельности и дополнительного образования;
- «Цифровая школа: Настоящие ограничения — в головах!» (СШ № 34) о возможностях приобретения педагогами новых компетенций с проведением коуч-сессий «Игропрактика = программирование» (начальная школа), «Сетевые образовательные технологии на уроках и не только» (средняя школа), «Цифровая практика» (старшая школа);
- «Педагогические условия реализации дополнительной общеобразовательной программы «Психолого-педагогический класс» (СШ № 156, КГПУ) об опыте Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева по проектированию и педагогическому сопровождению программы «Психолого-педагогический класс» и её реализации в СШ № 156.

Состоялись поездки представителей руководства ГУ администрации г. Красноярск, МКУ КИМЦ и руководителей образовательных организаций в образовательные организации городов-партнёров проекта: г. Владивосток (декабрь 2021), г. Екатеринбург (май 2022) и г. Железногорск Красноярского края.

Опыт МСО г. Владивостока был представлен по следующим направлениям:

- «Система оценки качества муниципальной системы образования»;
- «Реализация основных направлений инновационной деятельности»;
- «Деятельность Клуба директоров образовательных организаций»;
- «Опыт участия в Федеральном проекте «500+»»;
- «Профессиональные сообщества молодых педагогов. Территория возможностей»;
- «Финансово-хозяйственная самостоятельность образовательной организации»;
- «Профориентация вместо уроков технологии» (программа с ООО «Тойота Центр Владивосток»);
- «Партнёрское взаимодействие с ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».

В Екатеринбург общая тематика встречи звучала как «Образование мегаполиса: стратегия, ресурсы, практики». Состоялся обмен образовательными и управленческими практиками для развития и поддержки сотрудничества между Красноярском и Екатеринбургом. В учреждениях города красноярцы познакомились с «Молодежной бизнес-лигой», бесплатной образовательной программой, которая соединяет бизнес-сообщество с молодежью. Узнали об опыте участия школьников Екатеринбурга в движении WorldSkills Russia. Обсудили совершенствование модели управления с руководителями образовательных учреждений города. Посетили инженерно-технологические лаборатории и мастерские образовательных организаций. Приняли участие в брифингах «Механизмы организации предпрофильного образования в сетевом партнерстве» и «Организация питания в школе: перезагрузка».

По результатам поездок подписано соглашение о сотрудничестве с МСО г. Владивостока, разработан Городской профессиональный конкурс «Хочу стать руководителем образовательной организации», согласовано участие ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» в ежегодном научно-образовательном «Лектории» для старшеклассников г. Красноярска.

3.4.3.4.2. Стажировки для руководителей образования других регионов

Стажировка делегации директоров из г. Екатеринбурга. В феврале 2022 года в рамках проекта «Взаимообучение городов» в образовательных организациях г. Красноярска прошли стажировку директора из образовательных организаций г. Екатеринбурга. Делегация посетила СШ «Комплекс Покровский, где обсуждались вопросы совершенствования управления школой. Методисты КИМЦ поделились опытом работы с молодыми педагогами и новыми интересными форматами мероприятий: организация педагогического Хакатона и фестиваля для школьников «Загадки природы» по естественно-научному образованию. Лицей № 9 «Лидер» продемонстрировал виды «расшколаивания» и опыт сетевого образования. В Гимназии № 10 коллеги приняли участие в мастер-классах, дебатах, деловой игре и познакомились с деятельностью педагогов дополнительного образования. В Гимназия № 14 коллегам рассказали о практике развития качества образования и информатизации. МБДОУ № 24 продемонстрировал свою практику по использованию пространства в образовательных целях. В школе № 94 были представлены: инновационная программа развития «Школа эффективных практик», уклад школьной жизни и реализация естественно-научного образования. Делегация из Екатеринбурга отметила систему и качество работы образовательных учреждений г. Красноярска.

Стажировка руководителей образования Республики Тыва. 21-22 марта 2022 года в г. Красноярске состоялась стажировка руководителей образовательных организаций и специалистов системы образования Республики Тыва во главе с первым заместителем министра образования Республики Сарагашевой И.В. Программа стажировки отражала интересующие коллег аспекты управленческой деятельности:

- организация жизнедеятельности муниципальных образовательных организаций;
- аспекты нормативно-подушевого финансирования общеобразовательных учреждений;
- особенности реализации платных образовательных услуг;
- вопросы оплаты труда, меры поддержки и стимулирования педагогических работников;
- методическая поддержка педагогов на муниципальном уровне;
- профессиональное развитие педагогических и управленческих кадров;
- организация горячего питания обучающихся.

Стажировка, по мнению представителей системы образования Республики Тыва, была насыщена и продуктивна. Результат: много идей и понимание необходимости преобразования школьного образования.

Стажировка в рамках Корпоративного университета руководителей образования г. Красноярска

27 апреля 2022 года делегация руководителей образовательных организаций г. Красноярска посетила ЗАТО г. Железногорск с целью презентации опыта работы, поиска новых форм сотрудничества и создания тесных связей между школами городов. Красноярской делегации были представлены: современные концептуально-методологические подходы к организации инженерно-технологической подготовки школьников; практика краткосрочных выездных интенсивов по английскому языку и межпредметному погружению; реализация раздельного параллельного образования; школьный музей памяти В.П. Астафьева и историко-литературный музей «Я помню! Я горжусь!». работа краеведческого лагеря «Палеос». Директора красноярских образовательных учреждений особо отметили практику краткосрочных выездных межпредметных интенсивов для 5-11 классов и высказали желание о сотрудничестве.

3.4.3.5. Партнёрство с ПАО РОСБАНК и ПАО Сбербанк.

С 2020 года ПАО Сбербанк выступает генеральным партнёром мероприятий, посвященных празднованию Дня учителя. Партнёры праздника из года в год стараются сделать его интересным не только для тех, кто становится непосредственными участниками мероприятий, но и для зрителей.

Второй год подряд Росбанк выступил генеральным партнером ежегодного конкурса «Учитель года города Красноярска – 2022». Впервые в церемонии торжественного подведения итогов конкурса 2022 года, прошедшей при поддержке Росбанка, приняли участие финалисты сразу нескольких профессиональных образовательных конкурсов, которые одновременно проводились в городе: «Учитель года города Красноярска – 2022», «Воспитатель года» и «Конкурс профессионального мастерства специалистов сопровождения образовательного процесса». Для всех лауреатов Росбанк организовал объединяющее событие: мастер-класс «Эффективные коммуникации», который провела телеведущая, медиа-консультант, бизнес-тренер Анна Прохорова. Благодаря прямой трансляции мероприятия на YouTube-канале, присоединиться к празднику смогли более 1 800 человек. Награды РОСБАНКА получили победители номинации «Общественное признание 2022». В течение недели, перед церемонией закрытия, красноярцы голосовали за любимого учителя и воспитателя в сервисе КИМЦ. Мнение высказали 34 670 человек.

3.4.3.6. Красноярский педагогический хакатон (<http://kras-ped-hak.kimc.ms/>)

Красноярский педагогический Хакатон – это инновационный проект для системы образования города Красноярска. При проведении этого мероприятия удаётся объединить интересы реальный сектор экономики и образование; где учителя, воспитатели и другие специалисты сферы образования могут выстраивать долгосрочные отношения с предприятиями и организациями бизнеса, культуры, производства и частного предпринимательства. Благодаря подобным коллаборациям, создаются смелые и оригинальные образовательные продукты, которые способствуют повышению качества образования и достижению определённых образовательных результатов.



Третий Красноярский педагогический Хакатон проводился (17-19 августа 2022 г.) в смешанном (гибридном) формате. Открытие Хакатона, 1 и 2 чек-пойнты были проведены в дистанционном формате. Защита итогового 3 чек-пойнта для команд из Красноярска и близлежащих городов проходила очно. Для команд из городов РФ и экспертов была предусмотрена возможность дистанционного подключения.

Задачи, решаемые в рамках III Хакатона:

1. Создать нетворкинг как возможность для сотрудничества участников и партнёров Хакатона.
2. Создать условия для апробации цифровых инструментов, предлагаемых командами на Хакатоне.
3. Разработать управленческие и образовательные проекты, в реализации которых могут участвовать победители Хакатона.

Командами-участниками были разработаны образовательные проекты по 4 тематическим трекам.

1. ИНДИВИДУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ – ПУТЬ К ЭФФЕКТИВНОЙ КОМАНДЕ ШКОЛЫ, ГОРОДА, СТРАНЫ

- Включение студентов педагогических специальностей в современные образовательные практики;
- Современные, интересные места и форматы профессионального обучения, развития;
- Проектирование студентами собственных мест профессионализации в образовании;
- Грантовая поддержка для развития педагогических практик;
- Включение практик для студентов-тьюторов в образовательное пространство мегаполиса;
- Педагогические кадры для Енисейской Сибири (Сибирского федерального округа) региона;

2. КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В ОБРАЗОВАНИИ

- Образовательный туризм для учителей;
- Принципы ESG в образовании (ESG - экологическое, социальное и корпоративное управление);
- Финансовая грамотность учителя – финансовая грамотность учеников;
- Ресурсы семейного образования;
- Баланс между важными сферами жизни учителя: опоры в ситуации неопределенности и перегруженности. (в моменте, в ресурсе, в адекватности).

3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ УРБАНИСТИКА

- Представленность образовательных продуктов и проектов в городском пространстве;
- Любопытство к городу: постановка исследовательских и проектных задач для школьников в городе;
- Клубы города: профессиональные сообщества как место для развития;
- Студенты + школьники: совместные задачи для развития/исследования города;
- Культурные пространства города: понимание, трансляция, презентация.

Факторы образования команды: ответственность, субъектность, компетентность.

4. ЭКОСИСТЕМЫ В ОБРАЗОВАНИИ

- Школа – Партнёры: сетевое взаимодействие с образовательными организациями (событийное, партнёрское, организационное);
- Ресурсы конструирования будущего для устойчивого развития: коллаборации и образование, проекты программ развития, процессы экономических и социальных изменений, кадровое обеспечение;
- Доказательное образование: ресурсы использования количественных данных для принятия управленческих решений (Что подскажут цифры и какие исследования в школе позволят принимать управленческие решения, направленные на развитие?)
- Баланс между развитием и устойчивостью: принципы ответственного управления в образовательной организации;
- Цифровая вселенная образования: геймификация, цифровое обучение, большие данные и медиасопровождение.

В III Хакатоне приняли участие 136 команд организаций общего, дополнительного и дошкольного образования из г. Красноярска, территорий Красноярского края (Абакан, Ачинск, Железногорск, Зеленогорск, Канск, Норильск) и регионов РФ (Владивосток, Иркутск, Москва, Муром, Нижневартовск, Нижний Тагил, Симферополь, Сухой Лог (Свердловская область), Томск, Туймазы (Башкортостан), Уфа, Чебоксары, с. Чурапча (Якутия). Полную регистрацию с указанием данных о себе и команде прошли 688 участников.

Система образования г. Красноярска была представлена командами из 59 ОУ, 36 ДООУ, 3 УДО.

Общеобразовательные организации выставили 69 команд и 2 сборные. От СШ № 155 было выставлено 4 команды, по 3 команды представили Гимназия № 10, СШ № 24, СШ № 156. Дошкольные учреждения выставили 42 команды. Наибольшее число команд представили ДОУ № 33, ДОУ № 98, ДОУ № 90, ДОУ № 235, ДОУ № 249. Дополнительное образование было представлено командами МБОУ ДО Дом детства и юношества № 2, МБОУ ДО Центр творчества и развития № 1, МАОУ ДО ЦДО Аэрокосмическая школа.

По результатам опроса 95 участников, прошедших 3 чек-поинта, удалось проверить свои умения:

- понять задачу кейса, оформить идею продукта, довести до прожекта, поставить цель – 75%;
- структурировать идею и организовать проектную идею в рабочий прототип – 29%;
- оценивать собственные ресурсы для решения задачи вне образовательного учреждения – 22%;
- видеть задачу кейса в фокусе задачи образовательного учреждения – 22%;
- применять бизнес-термины применительно к образованию – 22 %;
- анализировать большой объём информации – 22 %.

Участниками были освоены платформы: Jazz by Sber, Moodle, Telegram, Яндекс Формы, Google Form.

Для участников Хакатона были проведены интересные и разнообразные лекции и мастер-классы:

1. «Как проверить идею на жизнеспособность? Инструмент «Ценностное предложение», Семенов Е.И., заместитель начальника проектного офиса КГАУ «КРИТБИ»;
2. «Мастер-класс по осанке», Медведева Д.Ю., сертифицированный тренер;
3. «Тренинг стрессоустойчивости», Заворин И.А., преподаватель, клинический психолог, телесно-ориентированный психотерапевт (Новосибирск);
4. «Алгоритм поведения в конфликте», Тарасенко И.Н., генеральный директор ООО «БизнесРитм», ведущая игр для тренировки личностных качеств;
5. «Иерархическая структура способов применения чат-ботов при автоматизации построения индивидуальных образовательных траекторий», Заславский А.А., к.п.н., доцент дирекции образовательных программ ГАОУ ВО МГПУ (г. Москва);
6. «Зарядка с чемпионом», Павлов А.С., тренер высшей категории, мастер спорта международного класса по тхэквондо, чемпион России и Европы, победитель Кубка Мира.

Партнёрами III Красноярского педагогического Хакатона стали 26 компаний (авторы кейсов):

- Агентство стратегических инициатив;
- «ИгроN-сервис» платформа для разработчиков обучающих игр;
- Информационный центр по атомной энергии Красноярск;
- КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности»;
- КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»
- КГАУК «Красноярский краевой краеведческий музей»;
- КГБОУ ДПО «Красноярский краевой центр профориентации и развития квалификаций»;
- КГОУ «Дом работников просвещения»;
- Красноярская региональная общественная организация «Кризисный центр для женщин и их семей, подвергшихся насилию, «Верба»;
- МАУ «Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей»;
- МБОУ «Школа № 16 им. Героя Советского Союза И.А. Лапенкова» (г. Ачинск Красноярского края);
- МБУК «Ачинский краеведческий музей им. Д.С. Каргаполова»;
- ММАУ «Центр продвижения молодежных проектов «Вектор»;
- ММАУ «Центр путешественников»;
- ООО «АВСПАНТЕРА» «Компьютерно – игровой комплекс «LigroGame»;
- ООО «Эффективные решения»;
- ООО «БизнесРитм»;
- ООО «Саммит Моторс» (г. Владивосток);
- ПАО «Полюс»;
- Парк чудес Галилео, г. Красноярск (филиал ООО «ПЧГ 24», г. Новосибирск);
- Региональный кампус сообщества «Университет Детства» в Красноярском крае;
- Региональный центр финансовой грамотности;
- Ресурсный центр по технологиям медиации МБОУ ДО ДДЮ «Школа самоопределения»;
- Санкт-Петербургская общественная организация «Санкт-Петербург за экологию Балтики»;
- Сибирский институт бизнеса, управления и психологии (АНО ВО СИБУП);
- ФГАУО ВО «Сибирский федеральный университет»;
- ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»;
- ФЯО ФГУП «Горно-химический комбинат» (Госкорпорация «Росатом»).

3.4.3.6.1. Команды, которые представили проектные идеи, рекомендованные для реализации (часть 1)

Трек	Партнер	Кейс	Название команды	город, ОУ
ИНДИВИДУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ – ПУТЬ К ЭФФЕКТИВНОЙ КОМАНДЕ ШКОЛЫ, ГОРОДА, СТРАНЫ	Региональный кампус сообщества «Университет Детства» в Красноярском крае	Педагогическая перезагрузка: дошколка	ДА! СОВА!	Красноярск, МБДОУ № 24
			Позитив	Красноярск, МАДОУ № 273
			Родник 301	Красноярск, МБДОУ 301
			ТеремОК	Железногорск, МБДОУ № 37
			Цветочный городОК	Красноярск, МБДОУ № 90
	ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»	Акселератор педагогических сообществ	NewпедагОК	Красноярск, МБДОУ № 90
			Цветок потенциалов	Красноярск, МБОУ СШ № 95
			Светлые умы	Красноярск, МБОУ СШ № 16
	Сибирский институт управления и психологии/ АНО ВО СИБУП	Разработка информационной площадки для участников образовательного процесса (педагог-родитель-ученик) по выстраиванию эффективной межличностной коммуникации»	Педагог и точка	Красноярск, МБОУ СШ № 84
			Реновацио	Красноярск, МАОУ СШ № 53
			Смородина	Красноярск, МБДОУ № 182
			Созидатели	Красноярск, МАОУ СШ № 8
			Форсаж	Красноярск, МБДОУ № 320
	КГБОУ ДПО «Красноярский краевой центр профориентации и развития квалификаций	Вариации траекторий движения для молодежи Красноярского края	Клуб Молодых Профессионалов	Симферополь, МБОУ Школа-гимназия № 10; Нижний Тагил, МАДОУ «Радость» СП № 203; Красноярск, МАОУ СШ № 81
			Тургеневские девушки	Красноярск, МАОУ СШ № 151
	ООО «Эффективные решения», ООО «БизнесРитм»	Грантовая поддержка для развития педагогических практик	Бывает и так part 2	Красноярск, МБОУ СШ № 27
			Грамотейки	Красноярск, МБДОУ № 249
			НЕтипичные	Красноярск, МАОУ СШ № 24
			Покорители вершин	Красноярск, МБДОУ № 176
			УМКА	Красноярск, МБОУ Гимназия № 7
Успех			Красноярск, МАОУ СШ № 76	
КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В ОБРАЗОВАНИИ	Региональный центр финансовой грамотности, созданный на базе КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»	Тренинг-книга: финансы для детей и взрослых	Гид	Владивосток, МБОУ СОШ 64/ Красноярск, МАОУ СОШ № 45/ Республика Саха (Якутия), село Чурапча, МБДОУ Центр развития ребенка – детский сад «Чуораанчык»
			Алгоритм	Красноярск, МБДОУ № 235
			Куртаж	Красноярск, МАОУ СШ № 24
			Новация10	Красноярск, МАОУ Гимназия № 10
			Школа героя	Ачинск, МБОУ СШ № 16
			Профи по кофе	Красноярск, МАОУ СШ № 152

3.4.3.6.1. Команды, которые представили проектные идеи, рекомендованные для реализации (часть 2)

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В ОБРАЗОВАНИИ	Ресурсный центр по технологиям медиации МБОУ ДО ДДЮ «Школа самоопределения»	Медиация в образовательной организации. Первые шаги	ПеРеКат (Педагоги Редкой Категории)	Красноярск, МБДОУ № 235			
	Красноярская региональная общественная организация «Кризисный центр для женщин и их семей, подвергшихся насилию, «Верба»	Система предотвращения эмоционального выгорания педагогов в образовательной организации	Доживём до понедельника	Красноярск, МАОУ СШ № 156			
			КИО	Красноярск, МАОУ Лицей № 1			
			Оптимисты	Красноярск, МАДОУ 209			
			По локоть в меле	Красноярск (сборная) МБОУ Лицей № 10, МАОУ СШ № 82, МАОУ СШ № 93, МАОУ СШ 147, МБОУ ДО ЦДО «Аэрокосмическая школа»			
			Суриковцы	Красноярск, МАОУ СШ № 1			
			ШКОЛА 108 ***	Красноярск, МАОУ СШ № 108			
	Краевое государственное образовательное учреждение «Дом работников просвещения»	Мотивация педагогов к социокультурной деятельности – первоначальный вариант Социальное здоровье педагога: улучшаем мир	Апельсин	Красноярск, МБОУ СШ № 95			
	Горно-химический комбинат (Госкорпорация «Росатом»)	Наставничество в компании	Прео_Комфорт	Красноярск, МАОУ СШ № 157			
			Удача	Красноярск, МБОУ СШ № 46			
			Харизма	Красноярск, МБОУ ДО ДДЮ № 2			
	ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ УРБАНИСТИКА	ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»	ВЫХОД В ГОРОД: образовательные события для будущих педагогов	Без границ	Красноярск, МАОУ СШ № 66		
				Звезды сошлись	Красноярск, МАОУ СШ № 151		
Крупинки				Красноярск, МБОУ Лицей № 8			
Наша школа на Пашенном				Красноярск, МАОУ СШ № 137			
СОРОКИ				Красноярск, МАОУ СШ № 143			
МатАн				Красноярск, МАОУ СШ № 145			
КГАУК «Красноярский краевой краеведческий музей»		«Музейный вайб» – ЗИН – воркшоп. «ВАЙБ» – атмосфера, настроение. «ЗИН» – любительское малотиражное издательство					
						МАУ «Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей»	«Роев ручей»: территория образовательных событий
ДеТвора		Красноярск, МБДОУ № 167					
Могучая кучка		Красноярск, МАОУ Лицей № 7					
Наукоград		Красноярск, МБДОУ № 98					
НАЧАЛОЧКА-плюс		Красноярск, МАОУ СШ № 148					
Сибирики		Красноярск, МБДОУ № 218					

3.4.3.6.1. Команды, которые представили проектные идеи, рекомендованные для реализации (часть 3)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ УРБАНИСТИКА	МБОУ СШ № 16 г. Ачинска МБУК «Ачинский краеведческий музей имени Д.С. Каргаполова»	Город – детям, дети-городу/ Проекты по мотивам проектных идей, адаптированные под свои организации	Радуга МАОУ СШ №19	Красноярск, МАОУ СШ № 19
			Рыжий кот	Красноярск, МБДОУ № 276
			Сибирячки	Красноярск, МБДОУ № 33
			Синергия	Красноярск, МБОУ СШ № 155
	ММАУ «Центр путешественников»	Красноярский вайб	Infinity	Красноярск, МАОУ Гимназия № 8
			Команда Ц	Красноярск, МАОУ ДО «Центр творчества и развития № 1»
			МАОУ СШ 12	Красноярск, МАОУ СШ № 12
		Эдельвейс	Красноярск, МБОУ СШ № 31	
ЭКОСИСТЕМЫ В ОБРАЗОВАНИИ	Санкт-Петербургская общественная организация «Санкт-Петербург за экологию Балтики»	«Эко-школы/Зеленый флаг»	8.0	Красноярск, МБДОУ № 80
	Агентство стратегических инициатив	Серьезные игры /самостоятельный выход на акселератор АСИ	Smile	Красноярск, МАОУ СШ № 6
			Орлёнок	Железногорск, МБДОУ № 24
			Перезагрузка	Красноярск, МБДОУ № 61
			СуперМозг	Красноярск, МБДОУ № 29
			Территория детства	Красноярск, МАОУ СШ № 55
	Информационный центр по атомной энергии в Красноярске	Атомный движ	Команда Пи	Красноярск, МАОУ СШ ОК «Покровский»
	КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности»	Программа обучающих мероприятий и модель обучающего раздела сайта, направленные на повышение качества подготовки грантовых заявок и отчётов по проектам	321 Поехали	Красноярск, МБДОУ № 321
			Росинка	Красноярск, МБОУ Прогимназия № 131
			Школа Побезимова	Красноярск, МАОУ СШ №93
			Точка будущего	Красноярск, МБОУ СШ № 79
	ООО «АВСПАНТЕРА» «Компьютерно-игровой комплекс «LigroGame»	«Моделируй и создавай свой Мир в «LigroGame!»» или «Придумывай- моделируй-создавай-играй» (модель сетевое взаимодействия «детский сад – школа – партнёры»)	Feel Life	Красноярск, МБДОУ № 98
			MixNumberFour	Красноярск, МБДОУ № 4
			Бермудский треугольник	Красноярск, МАДОУ № 89
			Бирюсинка	Красноярск, МБДОУ № 137
			Открытие	Красноярск, МБДОУ № 94
	Парк чудес Галилео, г. Красноярск (филиал ООО «ПЧГ 24», г. Новосибирск)	Сетевое взаимодействие образовательных организаций и интерактивного-музея «Парк чудес Галилео»	МаФин	Красноярск, МАОУ СШ № 156
			ПЛЮС	Красноярск, МАОУ СШ № 65
			Шаг навстречу	Красноярск, МАОУ СШ № 42
Факультатив			Красноярск, МАОУ СШ № 55	

3.4.3.6.1. Команды, которые представили проектные идеи, рекомендованные для реализации (часть 4)

ЭКОСИСТЕМЫ В ОБРАЗОВАНИИ	ФГАУ ВО «Сибирский федеральный университет» в партнёрстве с ПАО «Полюс»	Connection reset	Созвездие 99	г. Красноярск, МБОУ СШ № 99
	Общество с ограниченной ответственностью «Саммит Моторс (Владивосток)»	Взаимодействие школ с социально-ответственным бизнесом	Десяточка	Красноярск, МБОУ СШ №73
	ММАУ «Центр продвижения молодежных проектов «Вектор»	Механизм вовлечения школьников в деятельность РДШ	IT - Гимназия 2.0	Красноярск, МАОУ Гимназия № 14
			Respect	Красноярск, МБОУ СШ № 155
			Бригада	Красноярск, МАОУ школа-интернат № 1
			Урбанисты	Красноярск, МАОУ СШ 17
	«ИгроN-сервис» платформа для разработчиков обучающих игр	Создание профессионального сообщества разработчиков обучающих игр	Преошники	Красноярск, МАОУ СШ № 157
			Форсаж	Красноярск, МАОУ СШ № 145
	КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»	Ассоциация классных руководителей Красноярского края	EnTeachers	Красноярск, МАОУ СШ № 152
	ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», факультет биологии, географии и химии	Организация взаимодействия «Сетевая естественнонаучная школа – педагогический ВУЗ»	24 Взлёт	Красноярск, МАОУ СШ № 24
Решалы			Красноярск, МБДОУ № 33	

19 августа 2022 года в МАОУ СШ № 158 «Грани» состоялся фестиваль «Летний драйв» с обширной программой, где партнёры Хакатона, подготовившие кейсы, выступали в качестве организаторов площадок (<https://goo.su/46ufD6K>). Участники фестиваля активно принимали участие в изготовлении воздушных змеев, делали цветы в технике оригами, занимались йогой и самовосстановлением, осваивали приёмы остеопатии и психологической разгрузки для профилактики эмоционального выгорания, выполняли интеллектуальные задания, знакомились и получали навыки игры на африканских барабанах, изучали хитрости ораторского и актёрского мастерства. Завершился день коллективным флэшмобом и награждением победителей грамотами руководителя главного управления образования г. Красноярска.

В этом году гибридный формат завершающего дня Хакатона проводился впервые. Активность участников показала интерес к мероприятию и возможности для общения (нетворкинг).

Информационное освещение Хакатона проходило на официальном сайте <https://kras-ped-hak.kimc.ms/> и в группе КИМЦ «ВКонтакте» https://vk.com/edu_kras.



3.4.3.6.2. Лучшие идеи по решению кейсов, предложенных партнёрами (часть 1)

Партнёры/авторы кейсов	Кейс	Команды	Лучшие идеи	Балл за 3 чек-пойнта
<i>ИНДИВИДУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ – ПУТЬ К ЭФФЕКТИВНОЙ КОМАНДЕ ШКОЛЫ, ГОРОДА, СТРАНЫ</i>				
ООО «Эффективные решения», ООО «БизнесРитм»	Грантовая поддержка для развития педагогических практик	Успех	Идеи игр-тренажёров для школьного цифрового оборудования (возможности профессионального роста педагогов). Разработка грантовой заявки для реализации в школе проекта «Рост каждого – успех команды!» (2022-2025 годы)	10
Региональный кампус сообщества «Университет Детства» в Красноярском крае	Педагогическая перезагрузка: дошколка	Цветочный городОК	Создание условий для профессионального и личностного роста педагогов через организацию туристического маршрута «КрасОКтур» (создание сайта, разработка программ туристического выхода, запуск «рекламной компании»)	10
КГБОУ ДПО «Красноярский краевой центр профориентации и развития квалификаций»	Вариации траекторий движения для молодежи Красноярского края	Тургеневские девушки	Разработка пилотной версии гайда по созданию ИТР студентов педагогических специальностей. Предполагается: – собрать и разобрать реальные примеры из жизни студентов педагогических специальностей; – провести опрос студентов педагогических специальностей через Google-форму с целью определения потребности в индивидуальном профессиональном развитии; – обработать полученные данные и определить реальные дефициты; – оформить результаты в виде гайда; – найти спонсоров для реализации гайда.	10
		Клуб Молодых Профессионалов	Создание единого ресурса с инструментарием, позволяющим студентам педагогических специальностей развивать soft skills и создавать собственную траекторию развития.	9,3
Сибирский институт управления и психологии/ АНО ВО СИБУП	Разработка информационной площадки для участников образовательного процесса (педагог-родитель-ученик) по выстраиванию эффективной межличностной коммуникации	Смородина	Создание педагогами МБДОУ № 182 игры для повышения качества межличностных коммуникаций и удовлетворения потребностей участников образовательного процесса.	9

3.4.3.6.2. Лучшие идеи по решению кейсов, предложенных партнёрами (часть 2)

Партнёры/авторы кейсов	Кейс	Команды	Лучшие идеи	Балл за 3 чек-пойнта
<i>ИНДИВИДУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ – ПУТЬ К ЭФФЕКТИВНОЙ КОМАНДЕ ШКОЛЫ, ГОРОДА, СТРАНЫ</i>				
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева	Акселератор педагогических сообществ	Basics of learning	Создание неформальной площадки, направленной на проектирование и обмен педагогическими практиками, на развитие компетенций реализации STEM-подхода в образовании, через создание образовательных продуктов в интересах экономики Енисейской Сибири и страны. Предполагается, что: – Учитель-участник представляет образовательный продукт и проект по его получению, получает грант на реализацию проекта; – Предприятия Енисейской Сибири предоставляют гранты, инвестируя проекты по получению образовательных продуктов.	8,33
<i>КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В ОБРАЗОВАНИИ</i>				
Региональный центр финансовой грамотности, созданный на базе КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»	Тренинг-книга: финансы для детей и взрослых	Школа героя	Разработать книгу-тренинг самостоятельной/совместной тренировки за 30 дней для детей 11-13 лет и их родителей о грамотном распоряжении личными финансами, семейным бюджетом в типичных семейных формах активности. Книга-тренинг издается в электронном и печатном вариантах, включает 7 характерных ситуаций затрат типичной семьи с МРОТ, имеется возможность многократного проигрывания семейных ситуаций, содержит в себе ненавязчивые подсказки, ссылки на просветительские ресурсы, а также уникальную возможность получения первого отклика от потребителя уже после первого месяца применения.	10
Красноярская региональная общественная организация «Кризисный центр для женщин и их семей, подвергшихся насилию, «Верба»	Система предотвращения эмоционального выгорания педагогов в образовательной организации	ШКОЛА 108 ***	Чат-Бот «108 часов для себя» Проведение анкетирования на оценку уровня эмоционального выгорания (В.В. Бойко). По итогам анкетирования выстраивание индивидуального маршрута профилактики выгорания для педагога: – Посещение занятий Арт-Клуба; – Индивидуальные консультации, в том числе со сторонними специалистами; – Очные тренинги и МК от психологов; – Еженедельные инструменты, направленные на профилактику выгорания; – Подкасты, прямые эфиры.	10

3.4.3.6.2. Лучшие идеи по решению кейсов, предложенных партнёрами (часть 3)

Партнёры/авторы кейсов	Кейс	Команды	Лучшие идеи	Балл за 3 чек-пойнта
КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В ОБРАЗОВАНИИ				
Краевое государственное образовательное учреждение «Дом работников просвещения»	Мотивация педагогов к социокультурной деятельности – первоначальный вариант. Социальное здоровье педагога: улучшаем мир	Апельсин	Проект «Мой выбор – социальное здоровье»: разработка гайда по созданию условий для развития субъектного отношения человека (педагога) к своему социальному здоровью.	10
Горно-химический комбинат (Госкорпорация «Росатом»)	Наставничество в компании	Харизма	Модульный проект Модуль «Ученик джедая» – Разработка бальной системы оценивания наставника; – Внедрение системы через сайт и страницу в VK на предприятии; – Анализ реализации системы конкуренции в течении года. Модуль «Путь джедая» – Разработка схемы online-квеста; – Выбор платформы и реализация квеста на ней; – Распространение ссылки на квест среди школ города (края)	10
Ресурсный центр по технологиям медиации МБОУ ДО ДДЮ «Школа самоопределения»	Медиация в образовательной организации. Первые шаги	ПеРеКат (Педагоги Редкой Категории)	Создание службы медиации для проведения тематических занятий, театрализованных постановок и для подготовки серии анимационных мультфильмов, созданных детьми и отражающих возможности примирения в конфликтных ситуациях, для овладения ребёнком дошкольного возраста алгоритмами примирения для решения конфликтных ситуаций. Разработка методических рекомендаций по созданию для детей серии мультфильмов, помогающих выходить из конфликтных ситуаций.	6
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ УРБАНИСТИКА				
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева	ВЫХОД В ГОРОД: образовательные события для будущих педагогов	Звезды сошлись	Портфель проектировщика (инструменты и способы формирования определенных компетенций, проекты образовательных событий, ресурсы городской инфраструктуры и другое). Обучающиеся 10 ПП класса под кураторством педагогов и под руководством студентов проектируют, организывают и проводят образовательное событие в пространстве города	10
МАУ «Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей»	«Роев ручей»: территория образовательных событий	Наукоград	Разработка и реализация серии образовательных событий с включением в ООП ДОУ в соответствии с планом мероприятий МАУ «Красноярского парка флоры и фауны «Роев ручей» (изучение природы не по книгам!): мультимедиа образовательных событий	10

3.4.3.6.2. Лучшие идеи по решению кейсов, предложенных партнёрами (часть 4)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ УРБАНИСТИКА				
Партнёры/авторы кейсов	Кейс	Команды	Лучшие идеи	Балл за 3 чек-пойнта
МБОУ СШ № 16 г. Ачинска МБУК «Ачинский краеведческий музей имени Д.С. Каргаполова»	Город – детям, дети-городу	Паруса Надежды	Создание специально организованной образовательной среды, в которой участники будут вовлечены в групповую деятельность Укрепление сетевого и интерактивного взаимодействия МБОУ «Школа № 16 им. Героя Советского Союза И.А. Лапенкова» г. Ачинска Красноярского края и МБУК «Ачинский краеведческий музей им. Д.С. Каргаполова» Акция «Бал Героев». Трансляция положительного опыта реализации проекта гражданско-патриотической направленности.	10
ММАУ «Центр путешественников»	Красноярский вайб	Infinity	Сотрудничество с Центром путешественников; Организация и проведение осеннего челленджа в Гимназии; Совместный челлендж с другими школами г. Красноярска; Создание совета SighTrip школьников; Поиск партнёров среди досуговых центров Красноярска; Сотрудничество с дизайнерами для создания стикеров; Создание групп, мини приложения SighTrip с помощью доступных Российских площадок.	10
КГАУК «Красноярский краевой краеведческий музей»	«Музейный вайб» – ЗИН – воркшоп. «ВАЙБ» – атмосфера, настроение. «ЗИН» – любительское малотиражное издательство	MatAn	Организация сообщества подростков на базе музея для изучения истории города и края, самовыражения через создание ЗИН-ов. Создание клуба «МузЗИНейджер» на базе музея. В клубе подростки будут иметь возможность самореализоваться, пообщаться с интересными людьми, со сверстниками. Целевая аудитория: подростки 14-17 лет	9
ЭКОСИСТЕМЫ В ОБРАЗОВАНИИ				
Санкт-Петербургская общественная организация «Санкт-Петербург за экологию Балтики»	«Эко-школы/Зеленый флаг»	8.0	Организация сдачи вторсырья на переработку и проведение озеленения территории микрорайона посредством включения семей детского сада, сотрудников ДОУ и жителей микрорайона в деятельность интернет-сообщества «Family-green»	10
		Сибирики	Создание системы работы по приобщению дошкольников к проблеме загрязнения окружающей среды мусором, ориентированной на взаимодействие с семьей средствами проектной деятельности. Введение и поддержка новой традиции по эффективному вторичному использованию отходов (сломанные, либо старые игрушки) «Игрушкам вторую жизнь!»	10

3.4.3.6.2. Лучшие идеи по решению кейсов, предложенных партнёрами (часть 5)

ЭКОСИСТЕМЫ В ОБРАЗОВАНИИ				
Партнёры/авторы кейсов	Кейс	Команды	Лучшие идеи	Балл за 3 чек-пойнта
Санкт-Петербургская общественная организация «Санкт-Петербург за экологию Балтики»	«Эко-школы/Зеленый флаг»	СЛОН И Ко	Организация удобного образца (инструмента) для входа новичков в проект «Эко-школа» (чат-бот). Региональный сайт для вовлеченности участников проекта, обмена опытом, оценки нагрузки на окружающую среду, сбора и обработки аналитических данных.	10
ИЦАЭ Красноярска	Атомный движ	Команда Пи	Настольная игра для детей и взрослых «АтоМишка». Игра имеет обучающий, когнитивный и предметно-деятельностный характер, решает проблему получения достоверной информации об атомной энергии, формирует позитивное отношение к использованию атомной энергии и атомным технологиям.	10
КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности»	Программа обучающих мероприятий и модель обучающего раздела сайта, направленные на повышение качества подготовки грантовых заявок и отчетов по проектам	Росинка	Создание цифровой обучающей поддержки для заявителя научного гранта на этапах заполнения заявки и итогового отчета. Наглядное обучение подачи заявок, в обучающем разделе сайта через использование чат-бота: – подборка видеороликов по тематическим блокам; – ответы на популярные вопросы; – заполнение заявки с примерами поэтапно, с процедурой автопроверки и самопроверки, в сопровождении чат-бота. Календарь ежемесячных отчетов: напоминания в мессенджер от чат-бота о заполнении, сборе (сохранении) документов, необходимых в итоговом отчете	10
ООО «АВСПАНТЕРА» «Компьютерно-игровой комплекс «LigroGame»	«Моделируй и создавай свой Мир в «LigroGame!»» или «Придумывай-моделируй-создавай-играй» (модель сетевого взаимодействия «детский сад – школа – партнёры»)	Бирюсинка	Разработка Сетевой образовательной программы «Занимательная Инженерия», включающей диагностику обучающихся (входную, итоговую), мониторинг, разработку схемы взаимодействия ДООУ-СОШ-партнёры, механизмы преемственности детский сад – школа.	10
Парк чудес Галилео, г. Красноярск (филиал ООО «ПЧГ 24», г. Новосибирск)	Сетевое взаимодействие образовательных организаций и интерактивного-музея «Парк чудес Галилео»	ПЛЮС	Создание мобильного клуба «Знайка» МАОУ СШ № 65 естественно-научной направленности для обучающихся 6-10 классов.	10
		Факультатив	Создание образовательной программы в виде цикла занятий по естественно-научному направлению (создание технологических карт занятий по предметам и внедрение цикла занятий в школу).	10

3.4.3.6.2. Лучшие идеи по решению кейсов, предложенных партнёрами (часть 6)

ЭКОСИСТЕМЫ В ОБРАЗОВАНИИ				
Партнёры/авторы кейсов	Кейс	Команды	Лучшие идеи	Балл за 3 чек-пойнта
«ИгроN-сервис» платформа для разработчиков обучающих игр	Создание профессионального сообщества разработчиков обучающих игр	Преошники	Фестиваль игр «Учи, играя», в рамках которого формируется банк данных игр и конкурс методических разработок.	10
		МАОУ СШ № 157	Создание и апробация модели внедрения и распространения платформы ИгроN посредством образовательного марафона «Играй! Твори! Внедряй! (MVP)»	10
КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»	Ассоциация классных руководителей Красноярского края	Муромлянки	Проект «Прокачайся сам – прокачай других» Создание сетевой коммуникативной площадки через вайб – событие (краевая школа). Целевая аудитория: классные руководители, заместители по ВР, советники по воспитанию, педагоги-организаторы.	10
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», факультет биологии, географии и химии	Организация взаимодействия «Сетевая естественнонаучная школа – педагогический ВУЗ»	24 Взлёт	Педагогический класс естественнонаучной направленности. Создание условий (образовательную среду) для обучающихся 10-11 классов МАОУ СШ № 24 в получении знаний естественнонаучной направленности и выполнении проектной и исследовательской работы при содействии КГПУ им. В.П. Астафьева.	10
Общество с ограниченной ответственностью «Саммит Моторс (Владивосток)»	Взаимодействие школ с социально-ответственным бизнесом	Десяточка	Программа профориентационной подготовки обучающихся, направленная на сотрудничество с социально-ответственным бизнесом	10
		Педагогини	Разработка профориентационной игры-челленджа «Bizness-инкубатор»	9,5
ММАУ «Центр продвижения молодежных проектов «Вектор»	Механизм вовлечения школьников в деятельность РДШ	IT - Гимназия 2.0	Создание демоверсии мобильного приложения с апробацией в режиме реального времени по увеличению количества школьников, готовых присоединиться к РДШ и познакомиться с актуальной информацией.	9,5
ФГАУО ВО «Сибирский федеральный университет» в партнерстве с ПАО «Полюс»	Connection reset	Универсалы	Открытие интенсивной школы на базе института горного дела, геологии и геотехнологии СФУ. Целевая аудитория выпускники 9-11 класса	9,5
Агентство стратегических инициатив	Серьезные игры	Территория детства	Создание игры, в которой будут охвачены необходимые знания, умения и навыки (школьные предметы, предметы дополнительного образования) для получения будущей профессии. Целевая аудитория: подростки 14-18 лет, родители, педагоги, будущие работодатели.	6,5

4. Развитие системы воспитания

4.1. Цели и задачи развития воспитания в системе общего образования

Достижение цели Национального проекта «Образование», направленной на «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций», требует решения ряда задач федеральных проектов.

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «Внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлечённости в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология» решается в рамках федерального проекта «Современная школа». Поставленную задачу важно рассматривать как указание на потенциально возможное усиление воспитательной функции при освоении учебных предметов и в содержании изучаемого материала, и в организации образовательного процесса. «Предметная область «Технология» в содержании образования выступает в качестве основного интеграционного механизма, позволяющего в процессе предметно-практической и проектно-технологической деятельности синтезировать естественно-научные, научно-технические, технологические, предпринимательские и гуманитарные знания, раскрывает способы их применения в различных областях деятельности человека и обеспечивает прагматическую (прикладную) направленность общего образования» (из Проекта ФГБОУ «Российская академия образования» о научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Технология» (<https://goo.su/oVt18>)).

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся» решается в рамках федерального проекта «Успех каждого ребёнка». Поставленная задача означает необходимость видеть в каждом ребёнке его потенциал возможностей, создавая условия для развития способностей и становления личности.

Эти задачи Национального проекта «Образование» определяют основные направления развития систем воспитания в сфере общего образования до 2025 года.

С 2021 года по результатам переосмысления реализуемых федеральных проектов для достижения целей Национального проекта «Образование» поставлены задачи для создания ресурсного обеспечения.

«Формирование эффективной системы патриотического воспитания детей и молодёжи, основанной на принципах нравственности и гражданской идентичности» решается в рамках федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» с целью «Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций путем вовлечения к 2025 году 25% граждан Российской Федерации в систему патриотического воспитания».

«Создание условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества (волонтерства)» решается в рамках федерального проекта «Социальная активность» с целью «Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций».

«Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся» также решается в рамках федерального проекта «Социальная активность» с целевой направленностью на «развитие добровольчества (волонтерства), развитие талантов и способностей у детей и молодёжи».

Обновленные ФГОС начального и основного общего образования ещё более усиливают требования к личностным результатам, принципиально задавая 7 направлений воспитания: гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, трудовое, экологическое и ценность научного познания. Личностные результаты должны обеспечивать адаптацию обучающегося к изменяющимся условиям социальной и природной среды, обеспечивая освоение социального опыта и основных социальных ролей.

Уточнения требований к метапредметным результатам важно рассматривать не только с точки зрения формирования универсальных учебных познавательных, коммуникативных, регулятивных действий, но и как необходимых для использования в социальной практике, в общении, в совместной деятельности с другими.

Овладение системой личностных и метапредметных результатов, задаваемых ФГОС общего образования, обеспечивает ценностно-смысловые установки и жизненно важные навыки личности, формирование способности действовать самостоятельно и в различных формах сотрудничества, согласно поставленной цели и в условиях неопределённости, с умением повышать свой уровень компетентности через практическую деятельность, учась у других людей.

Цель Стратегии развития воспитания в Красноярском крае и городе Красноярске на период до 2025 года является определение основных направлений формирования и векторов развития муниципальной системы воспитания, механизмов управления качеством в области воспитания, учитывающих интересы детей, условия развития страны, особенности муниципалитета.

Для достижения поставленной цели необходимо решение задачи по развитию социальных институтов воспитания, которая предполагает:

- проведение мероприятий, направленных на развитие системы воспитания и социализации обучающихся – развитие их личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры;
- реализация проектов и программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся;
- развитие добровольчества (волонтерства) среди обучающихся города Красноярска;
- профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся;
- подготовка кадров и расширение компетенций педагогических работников по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся;
- развитие детских общественных объединений.

Обновление системы воспитания и социализации детей и молодежи в городе Красноярске осуществляется в соответствии с разработанной Концепцией, утверждённой приказом Главного управления образования администрации города Красноярска от 04.08.2021 № 315/п (<https://goo.su/nmulgf>).



В рамках реализации Концепции решаются задачи:

- совершенствование социокультурного пространства города, интегрирующего в себе всю инфраструктуру организаций дошкольного, общего и дополнительного образования, культурных, спортивных, научных и других организаций;
- создание условий для консолидации усилий общества, государства и семьи по воспитанию обучающихся на основе признания определяющей роли семьи;
- поддержка общественных объединений в сфере воспитания и социализации личности;
- обеспечение равного доступа к инфраструктуре воспитания детей, требующих особой заботы общества и государства, включая детей с ОВЗ;
- повышение эффективности воспитательной деятельности в системе дошкольного, общего, среднего профессионального, высшего и дополнительного образования;
- создание системы социально-педагогической поддержки успешной социализации детей и молодежи, их нравственного самоопределения и конструктивного саморазвития, в том числе детей из малообеспеченных, неблагополучных семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Мониторинг эффективности реализации Концепции воспитания и социализации обучающихся города Красноярска на 2021-2025 гг. проводится в соответствии с приказом Главного управления образования администрации города Красноярска от 01.04.2022 № 161/п «Об утверждении формы мониторинга эффективности реализации Концепции воспитания и социализации обучающихся». Согласно приказу, руководители общеобразовательных организаций обеспечивают заполнение показателей мониторинга по итогам 2021 года до 30 апреля 2022, далее ежегодно по итогам прошедшего года до 01 февраля следующего.

Цель мониторинга: определение зон риска и динамики процессов в воспитательной среде для оперативного оказания методической и консультационной помощи образовательным организациям по развитию социальных институтов воспитания.

Объект мониторинга: система организации воспитания обучающихся.

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования, в соответствии с которым в последние годы строится работа педагогов, внёс в школьное воспитание некоторые коррективы.

Во-первых, новым для современной школы стал сам факт обязательности организации воспитательного процесса, на который с 90-х годов прошлого века не обращали особого внимания, а воспитанием занимались лишь педагоги-энтузиасты.

Во-вторых, стандарт требует от школ организации внеурочной воспитывающей деятельности обучающихся, которая должна обязательно дополняться воспитанием на уроке, между тем как урок в последние десятилетия устойчиво ассоциировался лишь с процессом обучения.

В-третьих, ФГОС обязывает по-новому рассматривать результаты воспитания, делая упор на личностное развитие ребенка, а не на приведение его в соответствие с неким общим для всех уровнем воспитанности.

В-четвертых, появилось и новое требование к школам – разрабатывать специальные программы воспитания.

4.2. Внедрение рабочих программ воспитания в МСО г. Красноярск

Ключевым показателем, отражающим развитие школы как социального института воспитания, является рабочая программа воспитания (далее – РПВ), а также качество процессов ее разработки и последующей реализации.

Главное управление образования администрации города Красноярск в целях внедрения РПВ в образовательные организации города Красноярск во взаимодействии с МКУ «Красноярский информационно-методический центр», с МБОУ «Гимназия №16», как участником апробации рабочей программы воспитания, разработало и реализовало цикл методических семинаров для рабочих групп общеобразовательных организаций.

Для эффективной работы по разработке РПВ на базе каждой общеобразовательной организации города были созданы рабочие группы, ответственные за написание рабочей программы воспитания в ОО, в состав которых входили заместители по ВР, педагоги-организаторы, классные руководители каждого уровня общего образования, представители родительской общественности.

Методические семинары основывались на реализации Дорожной карты организации работ на 2020-2021 годы по разработке рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях Красноярского края, утвержденной Министерством образования Красноярского края.

В течение 2020-2021 гг. цикл семинаров проводился по следующим тематикам: «Программа воспитания как документ, структурирующий процесс воспитания»; «Структурные компоненты программы воспитания школьников» (раздел 1,2 РПВ); «Структурные компоненты программы воспитания школьников» (раздел 4 РПВ); «Работа с модулями программы» (раздел 3 РПВ); «Оценка качества процесса воспитания».

Дополнительно 1 педагог и 1 заместитель директора по воспитательной работе прошли обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Способы проектирования рабочей программы воспитания в школе», организованной КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования».

По состоянию на 01.09.2021 гг. во всех 111 общеобразовательных организациях города Красноярск разработаны и утверждены рабочие программы воспитания и календарные планы воспитательной работы.

У школ на сайте создан раздел, на котором размещена информация:

- приказ о создании рабочей группы, занимающейся разработкой РПВ;
- информация о примерной программе воспитания от разработчиков (<http://form.instrao.ru>);
- информация о процессе создания РПВ школы, в т.ч. черновики и итоговые документы разделов и итоговый вариант РПВ (по мере появления);
- приказ об утверждении РПВ;
- другая информация – на усмотрение школы.

На официальном сайте МКУ «Красноярский информационно - методический центр» создана вкладка «Воспитательная работа», где размещены нормативные и методические материалы по разработке рабочих программ воспитания в организациях общего образования, представлен актуальный опыт апробации примерных программ воспитания (<https://kimc.ms/obrazovanie/vospitatelnaya-rabota/>).

В целях выявления лучших рабочих программ воспитания и воспитательных практик и их тиражирования организован и проведен содержательный взаимный анализ школами разработанных рабочих программ воспитания.

Содержательный взаимный анализ разработанных рабочих программ воспитания проводился по следующим показателям разделов программы:

- наличие информации о специфике расположения школы;
- наличие информации об особенностях социального окружения;
- наличие информации об особенностях контингента учащихся;
- наличие информации об источниках положительного или отрицательного влияния на детей;
- наличие информации о значимых партнерах школы;
- наличие информации о важных для школы принципах воспитания;
- наличие информации важных для школы традициях воспитания;
- наличие информации, которая непосредственно не раскрывает особенности воспитательного процесса в школе, которая не про воспитательный процесс и его особенности;
- цель воспитания в школе идентична цели, представленной в примерной программе воспитания;
- каждая задача второго раздела конкретизирована в соответствующем модуле третьего раздела;
- наличие информации о видах и формах деятельности в модуле «Классное руководство»;
- наличие информации о видах и формах деятельности в модуле «Школьный урок»;
- наличие информации о видах и формах деятельности в модуле «Курсы внеурочной деятельности», соответствующих рекомендуемым Примерной программой (познавательная деятельность,

художественное творчество, проблемно-ценностное общение, туристско-краеведческая деятельность, спортивно-оздоровительная деятельность, трудовая деятельность, игровая деятельность);

- наличие информации о видах и формах деятельности в модуле «Работа с родителями»;
- наличие информации о видах и формах деятельности в модуле «Самоуправление»;
- наличие информации о видах и формах деятельности в модуле «Профориентация»;
- наличие информации о каждом выбранном направлении самоанализа, указаны инструменты самоанализа;
- инструменты самоанализа детализированы и наглядно представлены, позволяют оценить суть и содержание инструментов;
- наличие информации о представленных и детализированных инструментах, не указанных в примерной программе воспитания.

Результаты взаимоэкспертизы рабочих программ воспитания

Раздел «Особенности организуемого в школе воспитательного процесса». В рабочих программах воспитания у 26 общеобразовательных организаций (23,42%) (далее – ОО) информация о специфике расположения школы отсутствует, в 24 ОО (21,62%) данная информация в разделе указана, но не отражено влияние специфики на воспитательный процесс в школе и в 61 ОО (54,95%) специфика указана, ее влияние на воспитательный процесс в школе отражено.

По особенностям социального окружения информация отсутствует в программах у 34 ОО (30,63%), у 23 ОО (20,72%) особенности указаны, но не отражено их влияние на воспитательный процесс в школе, у 54 ОО (48,64%) особенности указаны, их влияние на воспитательный процесс в школе отражено.

Информация об особенностях контингента учащихся не указана в программах у 43 ОО (38,73%), у 24 ОО (21,62%) особенности указаны, но не отражено их влияние на воспитательный процесс в школе, у 44 ОО (39,63%) особенности указаны, их влияние на воспитательный процесс в школе отражено.

Информация об источниках положительного или отрицательного влияния на детей в программах у 48 ОО (43,24%) не указана, у 20 ОО (18,01%) источники указаны, но не отражено их влияние на воспитательный процесс в школе, у 43 (38,73%) источники указаны, их влияние на воспитательный процесс в школе отражено.

В программах 22 ОО (19,81%) не указана информация о значимых партнерах школы, у 52 ОО (46,84%) партнёры указаны, но не отражено их взаимодействие со школой, у 37 ОО (33,33%) партнеры указаны, отражено их взаимодействие со школой.

Информация о важных для школы принципах воспитания в программе отсутствует у 12 ОО (10,81%), у 65 ОО (58,55%) принципы указаны, большая их часть идентична (практически идентична) принципам, представленным в примерной программе воспитания, у 34 ОО (30,63%) принципы указаны, большая их часть оригинальна, не идентична принципам, представленным в примерной программе воспитания.

У 10 ОО (9,01%) информация важных для школы традициях воспитания в программах отсутствует, у 65 ОО (58,55%) традиции указаны, большая их часть идентична по смыслу традициям, представленным в примерной программе воспитания, у 36 ОО (32,43%) традиции указаны, большая их часть оригинальна, не идентична традициям, представленным в примерной программе воспитания.

Информация, которая непосредственно не раскрывает особенности воспитательного процесса в школе, которая не про воспитательный процесс и его особенности занимает значительную часть раздела в программе у 3 ОО (2,7%). У 46 ОО (41,44%) информация, никак не характеризующая именно особенности воспитательного процесса, присутствует в минимальном количестве. У 62 ОО (55,85%) подобная информация, никак не характеризующая именно особенности воспитательного процесса, отсутствует; если такая информация, которая непосредственно, сама по себе, не относится к особенностям воспитательного процесса, присутствует, то раскрывается ее влияние на воспитательный процесс, на его особенности.

Раздел «Цель и задачи воспитания». В программах у 95 ОО (85,58%) цель воспитания в школе идентична цели, представленной в примерной программе воспитания, а у 16 ОО (14,41%) нет.

У 65 ОО (58,55%) каждая задача второго раздела конкретизирована в соответствующем модуле третьего раздела, у 46 ОО (41,44%) соответствие задач и модулей неполное (количество задач не совпадает с количеством модулей).

Раздел «Виды, формы и содержание деятельности». В программах у 61 ОО (54,95%) представлены виды и формы деятельности, не указанные в Примерной программе воспитания, у 50 ОО (45,04%) представлены виды и формы деятельности, указанные в Примерной программе воспитания.

В программах у 56 ОО (50,45%) представлены виды и формы деятельности, не указанные в Примерной программе воспитания, у 55 ОО (49,54%) представлены виды и формы деятельности, указанные в Примерной программе воспитания.

Вся деятельность в модуле конкретизируется через виды и/или формы деятельности в модуле «Школьный урок» у 46 ОО (41,44%), у 65 ОО (58,55%) некоторая деятельность требует конкретизации, не совсем понятно через какие именно формы она реализуется.

Представленные виды деятельности в модуле «Курсы внеурочной деятельности» соответствуют рекомендуемым Примерной программой (познавательная деятельность, художественное творчество, проблемно-ценностное общение, туристско-краеведческая деятельность, спортивно-оздоровительная деятельность, трудовая деятельность, игровая деятельность) у 61 ОО (54,95%), у 15 ОО (13,51%) представлены, но наряду с ними указаны направления развития личности согласно ФГОС, у 35 ОО (31,53%) виды деятельности представлены, но при этом добавлены и собственные виды деятельности.

В модуле «Работа с родителями» представлены виды и формы деятельности, не указанные в Примерной программе воспитания у 62 (55,85 %) ОО, у 49 (44,14%) ОО представлены виды и формы деятельности, указанные в Примерной программе воспитания.

В модуле «Самоуправление» деятельность органов самоуправления представлена через конкретные виды и формы деятельности у 59 ОО (53,15%), у 2 ОО (1,8%) данный модуль отсутствует, у 50 ОО (45,04%) некоторая деятельность требует конкретизации, не совсем понятно через какие именно формы она реализуется.

Указанные в модуле «Профориентация» виды и формы деятельности проиллюстрированы конкретными примерами в программах у 48 ОО (43,24%), у 42 ОО (37,83%) в ряде случаев конкретные примеры отсутствуют, у 21 ОО (18,91 %) примеры почти нигде не представлены.

Раздел «Самоанализ воспитательной работы в школе». О наличии информации о каждом выбранном направлении самоанализа указаны инструменты самоанализа у 70 ОО (63,06%), у 41 ОО (36,93%) не для каждого выбранного направления самоанализа указаны инструменты самоанализа.

У 36 ОО (32,43%) инструменты самоанализа детализированы и наглядно представлены, позволяют оценить суть и содержание инструментов.

У 29 ОО (26,12%) представлены и детализированы инструменты, не указанные в примерной программе воспитания, у 82 ОО (73,87%) представлены и детализированы инструменты, указанные в примерной программе воспитания.

Также 7 рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций города Красноярск прошли экспертизу на региональном уровне (МАОУ СШ «Комплекс Покровский», МАОУ СШ № 12, МАОУ СШ № 24, МБОУ гимназия № 16, МБОУ лицей № 10, МБОУ СШ № 18, МАОУ СШ № 150).

По итогам взаимной экспертизы выявлены общеобразовательные организации, чьи рабочие программы, по мнению экспертов, наиболее удачно представлены: МАОУ Гимназия № 9, МАОУ Лицей №7, МБОУ Лицей № 28, МАОУ Лицей б «Перспектива», МАОУ СШ №81, МБОУ СШ № 135, МБОУ СШ №16, МБОУ Лицей № 8, МАОУ СШ № 6, МБОУ СШ №62, МАОУ СШ № 157, МБОУ СШ №66, МАОУ Гимназия № 2.

Анализ содержания представленных программ показал, что рабочие группы ОО разрабатывали программы в соответствии с методическими рекомендациями и материалами, размещенными на сайте МКУ КИМЦ и на сайте разработчиков программы ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Структура представленных рабочих программ соответствует структуре примерной программы воспитания. Типовые замечания, выявленные экспертами в некоторых программах, следующие: в наименовании программы отсутствует слово «рабочая»; не указаны сроки реализации программы; объем программы превышает рекомендованный; в ряде школ отсутствует информация о специфике расположения школы, особенностях социального окружения, контингента учащихся, источниках положительного или отрицательного влияния на детей, о значимых партнерах школы, о важных для школы принципах воспитания, важных для школы традициях воспитания, некоторая деятельность требует конкретизации, не выделены инвариантные и вариативные модули; нет направлений самоанализа; не обозначены показатели, учитывающие специфику процесса воспитания, в анализе воспитательной работы; отсутствует план воспитательной работы.

Трудности и проблемы, выявленные экспертами по разделам рабочих программ воспитания:

1. В разделе «Особенности воспитательного процесса в образовательной организации» эксперты обнаружили, что данный раздел в программах некоторых образовательных организаций: дублирует текст примерной программы; дано очень подробное описание особенностей воспитательного процесса; отсутствует информация о каком-либо компоненте раздела (например, не написана информация о кадровых ресурсах или о специфике расположения ОО и др.); в наличии информация, которая не требуется в разделе (например, исторические сведения об учреждении); не отражена специфика ОО; есть информация, не относящаяся к особенностям воспитательного процесса.

2. В разделе «Цели и задачи программы» школьными командами задачи, в основном, взяты из примерной программы воспитания, цели конкретизированы по уровням образования.

3. В разделе «Описание содержания, условий и форм реализации инвариантных и вариативных модулей» некоторые школьные команды при разработке программы допускали неточности в распределении модулей на инвариантные и вариативные; описали недостаточно примеры, характеризующие традиции и специфику ОО, чаще всего опирались на предложения в примерной программе; в модуле «Ключевые

общешкольные дела» на уровнях класса и индивидуальном уровне недостаточно конкретных форм работы ОО; актуальность и целесообразность прописаны не для всех модулей; нет специфики ОО.

4. В разделе «Самоанализ воспитательной работы» многие ОО испытывали трудности в описании основных направлений и критериев. Типичные недочеты: раздел полностью взят из Примерной программы без дополнений с учетом специфики ОО; изменено название раздела; не обозначены показатели, учитывающие специфику воспитания в конкретном ОО; не выделены или описаны частично приоритетные методы осуществления самоанализа в ОО; не определены критерии самоанализа.

Для выстраивания наиболее эффективной работы по повышению качества реализации рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях необходимо организовать деятельность по доработке и корректировке содержания данных программ на уровне муниципалитета.

4.3. Развитие социальных институтов воспитания

Развитие личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры обучающихся г. Красноярск

Ежегодно школьники города Красноярск становятся активными участниками мероприятий, направленных на развитие системы воспитания и социализации обучающихся: развитие личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры обучающихся.

Так за 2021 отчетный год 191 648 обучающихся стали участниками массовых воспитательных мероприятий муниципального, регионального, федерального и международного уровней, что на 48,4 % больше общего количества обучающихся города Красноярск. Это говорит о том, что многие школьники активно участвуют в мероприятиях различной направленности.

Численность участников (детей и молодежи) от города Красноярск, участвующих в массовых мероприятиях художественной направленности за 2021 отчетный год составила 64 618 человек (50,03% от общего числа обучающихся).

Численность участников (детей и молодежи) от города Красноярск, участвующих в массовых мероприятиях научной направленности за 2021 отчетный год составила 36 754 человек (28,46 % от общего числа обучающихся).

Численность участников (детей и молодежи) от города Красноярск, участвующих в массовых мероприятиях здоровьесберегающей направленности за 2021 отчетный год составила 78 879 человек (61,07 % от общего числа обучающихся).

Численность участников (детей и молодежи) от города Красноярск, участвующих в массовых мероприятиях технической направленности за 2021 отчетный год составила 11 397 человек (8,82% от общего числа обучающихся).

Помимо участия обучающихся города Красноярск в массовых воспитательных мероприятиях различного уровня, Красноярские школьники являются победителями мероприятий регионального, федерального и международного уровней. Так за 2021 отчетный год победителями стали 6824 человека.

По **художественной направленности** численность победителей массовых мероприятий на международном, федеральном и региональном уровне от города Красноярск составила 2 917 человек (42,74% от общего числа победителей).

Победители регионального этапа Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» из г. Красноярск: Славиковская Лилия МАОУ «Лицей № 9 «Лидер»; Алмаев Трофим МАОУ СШ № 24.

Также в 2021 году обучающиеся общеобразовательных организаций города Красноярск стали победителями в следующих мероприятиях художественной направленности: Международный конкурс-фестиваль в рамках проекта «Сибирь зажигает звёзды»; Всероссийский конкурс для школьников «Большая перемена»; Региональный Чемпионат «Молодые профессионалы» WorldSkills Russia; Всероссийский конкурс литературного творчества «Проба пера» для учеников 5-11 классов; Краевой социокультурный фестиваль творчества «Классика и современность»; Международный конкурс КИТ (Культуры, искусства, творчества); Международный конкурс «Арт триумф»; Международный конкурс-фестиваль «Мы вместе»; Конкурс творческих проектов по изобразительному искусству в рамках Международного научно-практического форума студентов и молодых учёных «Молодёжь и наука 21 века»; Конкурс детского и юношеского творчества «Подснежники»; Фестиваль детского, юношеского и взрослого творчества «Сибирь без границ»; Всероссийский фестиваль – конкурс искусств «Крылья»; Международный хореографический фестиваль-конкурс «Танцевальный Олимп» в г. Берлине; Всероссийский фестиваль детского и юношеского творчества «Сокровища нации»; Международного конкурса-фестиваля «Жар-птица России»; Всероссийского конкурса «Результат»; Фестиваль «Art Paris Fest»; Международный конкурс-фестиваль творческих коллективов «Мы – будущее великой России»; Всероссийский фестиваль творческих открытий и инициатив «Леонардо»; Международный фестиваль-конкурс «Мы рисуем мир»; Краевой конкурс кино-работ «Прекрасная Зелёная»; Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»; Международный конкурс-фестиваль «Отражение»; XXII Красноярские краевые Рождественские образовательные чтения; Красноярский краевой конкурс вокально-хореографических композиций «Живая планета»; Всероссийский творческий форум и фестиваль-

конкурс «Артист Сибири. Крылья творчества»; Всероссийский открытый онлайн-конкурс чтецов «Созвездие талантов»; Всероссийский творческий конкурс «Маэстро»; XXI Всероссийский региональном фестивале детско-юношеского творчества «Звёздный дождь»; Региональный конкурс чтецов «Живое слово»; Международный Фестиваль Хворостовского; Всероссийский творческий конкурс «Осень золотая»; Всероссийский творческий конкурс «Праздник красок»; Международный конкурс-фестиваль «Кубок золотого руна»; Международный конкурс «Арт триумф»; Международный конкурс-фестиваль «Мы вместе»; Международный фестиваль - конкурс искусств «Ветер перемен»; Международный фестиваль-конкурс искусств «Феерия»; Международный фестиваль - конкурс искусств «Триумф»; Международный фестиваль-конкурс «Грани таланта»; Международном фестивале по хореографии «Танцевальный проект - Инноваций»; Международный конкурс «Magic universe»; Международный фестиваль конкурсе искусств «Мир звёзд»; Международный многожанровый детский конкурс искусства и творчества «Радужный жираф»; Международный конкурс-фестиваль «Отражение»; Открытый краевой поэтический конкурс «Слово»; Всероссийский конкурс для детей и молодежи «Творческий поиск»; Всероссийский конкурс детского танца «Тррям!»; Международный конкурс фестиваль «Good day fest»; Всероссийский творческий конкурс «Моя Родина - Россия!»; Всероссийский конкурс искусств «Вертикаль. Личность»; и другие.

По **научной направленности** численность победителей массовых мероприятий на международном, федеральном и региональном уровне от города Красноярск составила 2 137 человек (31,31% от общего числа победителей).

Ученик МАОУ СШ №149 Александр Бабин стал победителем заключительного этапа Всероссийской Олимпиады Школьников по информатике.

Также в 2021 году обучающиеся общеобразовательных организаций города Красноярск стали победителями в следующих мероприятиях научной направленности: Всероссийский конкурс исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж»; Краевой молодежный форум «Научно-технический потенциал Сибири» (финальный этап) номинация «Научный конвент»; Региональный этап олимпиады по математике имени Леонарда Эйлера; Региональный этап олимпиады по физике им. Дж. К. Максвелла; Олимпиада ОБИО «Наше наследие»; Олимпиада школьников Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; XXV Междисциплинарная конференция молодых ученых ФИЦ КНЦ СО РАН в секции «Опорные школы РАН»; Всероссийская олимпиада школьников «Ломоносов»; Всероссийская Олимпиада «ФИЗТЕХ»; Всероссийская Олимпиада «Шаг в будущее»; Олимпиада школьников «Надежда энергетики»; Международная математическая олимпиада «Формула Единства»; XX Открытое Первенство Сибири по интеллектуальным играм; Межрегиональная олимпиада школьников «Будущие исследователи – будущее науки»; IX региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia) Красноярского края; XIX городской конкурс публицистических работ «Суперперо-2021»; Региональный Чемпионат Корпораций 2021; XXII Всероссийская конференция-конкурс исследовательских работ «Юные исследователи – науке и технике», Краевой молодежный форум «Научно-технический потенциал Сибири», III Всероссийский конкурс проектно-исследовательских работ «Грани науки» – 2021, Творческий конкурс «Молодежь. Наука. Творчество». VII Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы авиации и космонавтики»; Всероссийская олимпиада школьников «Высшая Проба»; Международный дистанционный конкурс по русскому языку «Лисенок»; Научно-практическая конференция «Умка»; Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ «Мы-гордость Родины»; Всероссийский дистанционный командный квест для студентов и школьников «Вокруг информатики. Космические олимпийские игры»; Всероссийский конкурс «Юность, наука, культура»; Всероссийский фестиваль естественно-научного образования «Загадки природы» и другие.

По **здоровьесберегающей направленности** численность победителей массовых мероприятий на международном, федеральном и региональном уровне от города Красноярск составила 1 361 человек (19,94% от общего числа победителей).

Также в 2021 году обучающиеся общеобразовательных организаций города Красноярск стали победителями в следующих мероприятиях здоровьесберегающей направленности: Краевые соревнования по чир спорту; Финальные соревнования Спартакиады трудящихся Красноярского края; Краевые соревнования по легкоатлетическому многоборью «Шиповка юных»; Чемпионат Красноярского края по парашютному спорту (аэротруба – акробатика вертикальная); Первенство Красноярского края по смешанному боевому единоборству (ММА) среди юношей 14-15 лет; Первенство Красноярского края по плаванию на дистанции 200 м. баттерфляй в возрастной группе мальчики 2005 г.р. и старше; Первенство Красноярского края по спортивному ориентированию (кроссовые дисциплины); Открытое первенство Красноярского края по лёгкой атлетике в закрытом помещении; Первенство Красноярского края по волейболу среди команд девушек 2004-05 г.р.; Открытое первенство Красноярского края по пляжному волейболу среди команд девушек 2003-04 г.р.; Открытое первенство Красноярского края по баскетболу среди юношей до 16 лет; Первенство Красноярского края по футболу среди мальчиков до 15 лет; Первенство

России по сноуборду среди старших юниоров в сноуборд-кроссе; Всероссийских соревнованиях по горнолыжному спорту «Сибирские бобрята»; Первенство Красноярского края по спортивному ориентированию (лыжные дисциплины) среди девушек до 18 лет в лыжной гонке-спринте; Чемпионат и первенство СФО по спортивному ориентированию (лыжные дисциплины) среди девушек до 17 лет; Всероссийские соревнования по горнолыжному спорту «Приз памяти Елены Панченко» в г. Междуреченске; Всероссийские соревнования по горнолыжному спорту «Надежды России» в г. Междуреченске; Открытое Первенство по лыжным гонкам на призы федерации лыжных гонок Красноярского края на дистанции 3 км; Первенство Красноярского края по сноуборду; Всероссийские соревнования по сноуборду г. Миасс; Всероссийские соревнования по спортивной гимнастике; Всероссийский турнир по кикбоксингу «Кубок России»; Смотр -конкурс «Таланты Красноярья»; Первенство Красноярского края по самбо; Первенство России по тхэквондо; Чемпионат Красноярского края по спортивному туризму на спелеодистанциях; Первенство Красноярского края по спортивному туризму на спелеодистанциях; Региональный турнир по вольной борьбе памяти С.В. Потапова; Региональный «Первенства по фитнес- аэробике»; Открытый Межрегиональный турнир по Кёкусин Каратэ «Кубок Мацүшимы» г. Тюмень; Межрегиональный турнир по волейболу «Южный меридиан» среди команд 2007-2008 г.р.; Полуфинал Первенства РФ по волейболу среди команд юношей 2007-2008 г.р.; IV Национальный чемпионат по профессиональному мастерству для людей с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс»; Международная Олимпиада «Классный час» по дисциплине «Мир без наркотиков»; Международный конкурс для детей по безопасности дорожного движения «Азбука пешехода»; Международный конкурс по ОБЖ «ПДД для велосипедистов»; IV Всероссийский детский открытый экологический фестиваль «ЭкоСказы Роева ручья», Краевой экологический конкурс «Старт ЭкоStars»; VII краевой конкурс «Будущие аграрии Сибири»; Экологический саммит «Молодёжь Сибири» в рамках проекта «Экологическая академия»; Краевой Экологический фестиваль «В Экотренде»; и др.

По **технической направленности** численность победителей массовых мероприятий на международном, федеральном и региональном уровне от города Красноярска составила 409 человек (5,99% от общего числа победителей).

Также в 2021 году обучающиеся общеобразовательных организаций города Красноярска стали победителями в следующих мероприятиях технической направленности: Всероссийская конференция – конкурс исследовательских работ «Юные исследователи – науке и технике» Томского политехнического университета; Фестиваль RoboCup Asia-Pasific 2021; Краевой молодежный форум «Научно-технический потенциал Сибири»; Всероссийский конкурс «Северное сияние»; Красноярский Краевой робототехнический фестиваль RoboDrive 2021; IX открытый региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia); Комплексный региональный фестиваль «ЮниорПрофи»; Комплексный региональный фестиваль «ЮниорПрофи» Мобильная робототехника 14+; Второй Всероссийский конкурс инженерии и изобретательства «X-tech fest»; Творческий конкурс «Научно технические работы и проекты обучающихся образовательных организаций» в рамках XXV Международной научно-практической конференции «Решетнёвские чтения»; Всероссийская конференция учащихся «ЮНОСТЬ, НАУКА, КУЛЬТУРА» и «НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ-XXI»; Всероссийский Тимирязевский конкурс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических и социальных проектов молодежи в сфере агропромышленного комплекса; Официальный краевой чемпионат по Куборо; Национальный чемпионат по робототехнике «FIRST ROBOTICS CHAMPIONSHIP 2.0»; Австралия «Asia Pacific international championship»; Международный Национальный чемпионат по робототехнике FIRST ROBOTICS CHAMPIONSHIP – г. Нижний Новгород в номинации «FIRST INNOVATION GLOBAL AWARDS»; Краевой Чемпионат по Cuboro 2021; Межрегиональный турнир по алгоритмическому конструированию-2021; Фестиваль технологических идей, конкурс «CUBORO»; и др..

20 марта 2022 года в г. Москве закончился Национальный чемпионат по робототехнике «FIRST ROBOTICS CHAMPIONSHIP 3.0». Команда МАОУ СШ №150 города Красноярска «ТОЛСТОБОТИКИ» в составе: Красниченко Влада, Спиченкова Александра, Йотова Максима, Якубовича Матвея, на сцене Экспо центра получили одну из лучших номинаций "Полиглот" среди 40 команд России по своей категории. Педагог ОДО Фёдоров А.А. Валерьевича.

Вторая команда МАОУ СШ №150 «Splash Flash» в составе: Яппарова Анатолия, Высоцкого Егора, Фараджова Гудрата, Кима Давида, Габараева Владимира, также стали победителями национального чемпионата в номинации "ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОЕКТА".

Обучающиеся города Красноярска стали победителями Итоговых соревнований, приравненных к Финалу X Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (возрастная категория Юниоры 14-16 лет):

Победители итоговых соревнований, приравненных к Финалу X Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia)
Результативность Сборной г. Красноярск (возрастная категория Юниоры 14-16 лет)

Название компетенции	ФИО конкурсанта	Место учебы	Организация, ответственная за подготовку конкурсанта	Результат (баллы)
T10J Интернет-маркетинг	Корнилова Анастасия Михайловна	МБОУ СШ № 66	КГБПОУ «Красноярский технологический техникум пищевой промышленности»	Медальон
36J Окраска автомобиля	Зырянова Ксения Викторовна	МБОУ СШ №16	КГАПОУ «Красноярский техникум транспорта и сервиса»	Медальон (700*)
29J Парикмахерское искусство	Накрохина Алина Алексеевна	МАОУ СШ № 24	КГАПОУ «Красноярский колледж сферы услуг и предпринимательства»	Медальон (703*)
26J Плотницкое дело	Вигель Изабелла Александровна	МБОУ СШ № 90	КГБПОУ «Красноярский строительный техникум»	Медальон (701*)
R57J Преподавание музыки в школе	Амосов Глеб Евгеньевич	МАОУ СШ № 154	КГБПОУ «Красноярский педагогический колледж №1 им. М. Горького»	Медальон (700*)
R57J Преподавание музыки в школе	Щербина Анастасия Сергеевна	МБОУ СШ № 94	КГБПОУ «Красноярский педагогический колледж №1 им. М. Горького»	Серебро (720*)
24J Производство мебели	Колесников Семён Сергеевич	МАОУ СШ № 158	КГБПОУ «Красноярский политехнический техникум»	Серебро (724*)
21J Сухое строительство и штукатурные работы	Бурлаченко Лев Юрьевич	МАОУ СШ ОК «Покровский»	КГБПОУ «Красноярский строительный техникум»	Серебро
31J Технологии моды	Емельяненко Анастасия Сергеевна	МАОУ СШ №108	КГАПОУ «Красноярский колледж сферы услуг и предпринимательства»	Медальон (743*)
47J Хлебопечение	Сайдинова Тахмина Нурланбековна	МАОУ СШ №152	КГБПОУ «Красноярский технологический техникум пищевой промышленности»	Медальон (710*)

*- количество баллов в соответствии с Мировой шкалой профессионализма, медальон выдается свыше 700 баллов

С целью раннего профессионального самоопределения и выявления потенциальных чемпионов среди обучающихся образовательных организаций г. Красноярск по направлению WorldSkills Russia-юниор были проведены: вебинар по подготовке эффективного конкурсанта «Тренировочная программа, ключевые пункты эффективности», стратегическая сессия с Региональной сборной WorldSkills Russia Красноярского края «Определение стратегии на конкурсных площадках и оценка грамотности в части нормативной документации по компетенциям». В мероприятиях приняли участие: МАОУ КУГ № 1 «Универс», МАОУ Гимназия № 10, МАОУ СШ № 6, МБОУ СШ № 16, МАОУ СШ № 24, МАОУ СШ № 53, МБОУ СШ № 66, МБОУ СШ № 90, МБОУ СШ № 94, МАОУ СШ № 108, МБОУ СШ № 129, МАОУ СШ № 152, МАОУ СШ № 154, МАОУ СШ № 158, МАОУ ДО «Центр профессионального самоопределения», МАОУ СШ ОК «Покровский».

В рамках форума «Человеческий капитал. Муниципальное измерение» XVII Красноярского образовательного форума совместно с Региональным координационным центром г. Красноярск. (Центр Развития Профессионального Образования, Региональный координационный центр Ворлдскиллс, Красноярский колледж сферы услуг и предпринимательства, СШ №16) проведена площадка «WorldSkills и его возможности для школьников города Красноярск».

Всероссийский конкурс «Большая перемена». Школьники Красноярска являются активными участниками Всероссийского конкурса «Большая перемена» – проекта Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодёжь), входящего в линейку президентской платформы «Россия – страна возможностей».

В 2020 году на конкурс от Красноярского края поступило 7 000 заявок; количество полуфиналистов составило 106 участников; количество финалистов – 15 участников.

Школьники Красноярска стали победителями:

- Авдей Полина (МАОУ СШ № 154);
- Любчак Максим (МАОУ СШ № 154);
- Слободян Анастасия (МБОУ Лицей № 10);
- Ходова Анита (МАОУ Гимназия № 6).

В 2021 году на конкурс от Красноярского края поступило 34 443 заявок.

В номинации «5-7 классы», в финал Конкурса от Красноярского края прошло 11 участников, в том числе от города Красноярска:

- Дисьяк Полина Тарасовна (МАОУ Гимназия № 2);
- Нестерёнок Есения Антоновна (МАОУ СШ № 5);
- Труфанова Александра Ильинична (МАОУ Гимназия № 9).

Победители Всероссийского конкурса «Большая перемена» в номинации «5-7 классы» от Красноярска:

- Дисьяк Полина Тарасовна (МАОУ Гимназия № 2);
- Труфанова Александра Ильинична (МАОУ Гимназия № 9).

Номинация «8-10 классы», количество полуфиналистов – 99 от Красноярского края.

По итогам полуфинала, в финал Всероссийского конкурса «Большая перемена» в номинации «8-10 классы» от Красноярского края прошло 15 участников. Из Красноярского края победителями стали 5 учащихся 9-10 классов, которые получили по 200 тысяч рублей, а также педагоги-наставники победителей получили по 150 тысяч рублей, в том числе и участники из города Красноярска:

- Манчак Елизавета Александровна (МАОУ СШ № 149);
- Радостева Анна Вадимовна (МАОУ Гимназия № 5).

Патриотическое воспитание и формирование российской идентичности. В рамках приоритетных направлений развития системы общего образования всех уровней и дополнительного образования реализуются мероприятия по повышению качества воспитательной работы в образовательных организациях города по патриотическому воспитанию и формированию российской идентичности: почетная караульная служба на Посту № 1 у Вечного огня. За 2021 отчетный год в караульной службе приняло участие более 600 человек из образовательных организаций города. Военно-спортивный фестиваль историко-исследовательских проектов «Красноярск. Летопись Победы» – мероприятие для обучающихся образовательных организаций г. Красноярска, включающее в себя создание исследовательского проекта и видеоролика о вкладе в великую Победу жителей Красноярского края. Всего в акции за отчетный период приняли участие более 2 тысяч человек.

Профессиональное самоопределение и профориентация. Обучающиеся общеобразовательных организаций города Красноярска активно принимают участие в крупных проектах и мероприятиях, направленных на профессиональное самоопределение и профориентацию. В 2021 году доступ к закрытому контуру был ограничен федеральной квотой в 1 120 человек. Показатели выполнения: число детей (учащихся 6 – 11 классов), участвующих в проекте «Билет в будущее» (зарегистрированных в закрытом сегменте школьного контура на платформе проекта): план – 11 20 человек; факт: 1 171 человек. В режиме интернет-трансляции проводятся Всероссийские открытые онлайн-уроки по профориентации. В 2021 году числом участников открытых онлайн-уроков, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория» или иных аналогичных по возможностям, функциям и результатам проектах, направленных на раннюю профориентацию, достигли показателя (план – 77 971, факт – 79 904, что составило 61,8% от комплектования).

XXI молодежные Дельфийские игры России, которые состоялись в г. Красноярске с 22 по 27 апреля 2022 года, стали крупнейшим дельфийским мероприятием за всю историю как по количеству участников, так и по числу номинаций и разыгранных наград. Проведение XXI молодежных Дельфийских игр России было направлено на содействие реализации Указа Президента Российской Федерации от 30 декабря 2021 года № 745 «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России». Одновременно, расширение научного блока номинаций Игр соответствует приоритетам проведения в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий, объявленного Указом Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 года № 231. Участниками Игр в этом году стали около 2 800 человек из 79 регионов. Самой многочисленной сборной стала делегация Красноярского края, 780 человек. Было разыграно рекордное количество наград – 106 комплектов медалей, а также расширен список номинаций до 34. По итогам командного зачета первое место занял Красноярский край: 13 золотых медалей, 21 серебряных, 23 бронзовых, а также 52 специальных диплома жюри.

Победители XXI молодежных Дельфийских игр России в номинациях

Медаль	Номинация (возрастная категория)	Победители
ЗОЛОТО	Ансамблевое народное пение (10-15)	Ансамбль «ТЁПЛЫЕ КЛЮЧИ»
	Духовые деревянные инструменты (18-25)	Савва СЕРОУС
	Классический танец (15-17)	Анастасия СВЕТЛИШИНА
	Театр (17-25)	Мастерская театра «ЭТТИ ДЕТИ»
	Тележурналистика (19-25)	Ирина СКЛЯНИНА, Иван ГЛУШАНКОВ
	Видеоблогинг (16-25)	Дарина ПРИГАРИНА
	Стрит дэнс (10-13)	Группа «LIL GENERALS»
	Стрит дэнс (14-21)	Группа «HARLEEN JOKERS DANCE FAM»
	Эпидемиология и биоинформатика (18-25)	Павел АСТАНИН, Тимофей ПЕРЕВЕРТОВ
	Академическое пение (22-25)	Наталья ЛИНЮЧЕВА
	Баян (17-21)	Виталий СНИСАРЕНКО
	Кулинарное искусство (18-24)	Иван СИМОНОВ
	Скрипка (17-21)	Дарья МАНЗА
СЕРЕБРО	Деревянные духовые инструменты (18-25)	Арсений ДАВЫДОВ
	Классический танец (18-23)	Алина ЗЯБКИНА
	Тележурналистика (15-18)	Студия «ЛИЦЕЙСКИЕ НОВОСТИ»
	Современная хореография (14-21)	Театр танца «КАЛИПСО»
	Домра (14-17)	Диана ДОМБРОВСКАЯ
	Видеоблогинг (16-25)	Александра МАРТЫНОВА
	Стрит дэнс (14-21)	Группа «VLAST»
	Современная хореография (10-13)	Творческий центр «МИ»
	Современная хореография (14-21)	Театр танца СГИИ
	Сольное народное пение (18-25)	Виктория ОРЗИКУЛОВА-ЦАРЕВА
	Художественное чтение (18-21)	Александр ОЛЕНЦОВ
	Фортепиано (14-17)	Лев ГРИЦЕВИЧ
	Медные духовые инструменты (14-17)	Александр ШВЕЦОВ
	Кулинария (18-24)	Денис МЕЛЬНИК
	Дизайн одежды (18-25)	Марианна ЦУРИКОВА
	Флейта (14-18)	Владимир САВЧЕНКО
	Академическое пение (22-25)	Виктория МАСЛЮКОВА
	Ансамбли народных инструментов (10-15)	Егор АХМЕТЗЯНОВ и Артем АКЛЕВКИН
	Саксофон (18-25)	Ксения ЯКУШЕВА
Эстрадное пение (10-16)	Ансамбль «ЗВЕЗДНЫЙ ДОЖДЬ»	
БРОНЗА	Ансамблевое народное пение (10-15)	Ансамбль «МЕДУНИЦА»
	Ансамблевое народное пение (15-23)	Ансамбль «БЕРЕГИНЯ»
	Парикмахерское искусство (17-25)	Вероника КОМЛЕВА
	Современный танец (10-13)	Александра Иванова
	Видеоблогинг (16-25)	Татьяна ПЕТУХОВА
	Фотография (20-24)	Рената ИВАНОВА
	Стрит дэнс (10-13)	Группа «LEGACY GIRLS»
	Стрит дэнс (14-21)	Группа «BACK TO BACK»
	Народный танец (14-21)	Ансамбль «РАЗДОЛЬЕ»
	Современная хореография (14-21)	Ансамбль «КАРАМЕЛИЯ»
	Флейта (14-18)	Полина ФАЙЗУЛЛИНА
	Флейта (19-25)	Пётр ХУДОНОГОВ
	Медные духовые инструменты (18-25)	Павел ПЛАВСКИЙ
	Фортепиано (14-17)	Андрей ЦВЕТКОВ
	Баян (17-21)	Альберт ЛОПАТИН
	Фортепиано (18-25)	Анастасия КЛИМЧУК
	Саксофон (18-25)	Борис КАРЯКИН
	Эстрадное пение (14-17)	Марина ГРИНЕВА
	ИЗО (14—17)	Александр ТИМОФЕЕВ
	Академическое пение (17-21)	Екатерина БЕГУНОВИЧ

Обладатели специального диплома XXI молодежных Дельфийских игр России в номинациях

Номинация (возрастная категория)	Обладатели специального диплома
Домра (10-13)	София ПРАСОЛОВА
Цирк (10-24)	Студия «АРЛЕКИНО»
Цирк (16-24)	Дарья ГРИГОРЬЕВА
Классический танец (15-18)	Руслан АБОЛМАСОВ
Классический танец (18-23)	Виктория ЛАСКИНА
Скрипка (14-16)	Илья ЕРЕМЕЕВ
Современная хореография (10-13)	Театр танца «КАЛИПСО»
Балалайка (14-17)	Никита ПОТАПОВ
Скрипка (10-13)	Мария ФОМЕНКО
Стрит дэнс (14-21)	Фанк-группа «ТОЧКИ»
Домра (18-24)	София СКОЛОЗУБОВА
Народный танец (14-21)	Ансамбль «АДАСТРА»
Современная хореография	Студия современного танца «ЭКСПРЕССИЯ»
Современная хореография (10-13)	Ансамбль «ДЕТИ СОЛНЦА»
Сольное народное пение (10-13)	Анна ОСЕЕВА
Эпидемиология и биоинформатика (18-25)	Илья ПУТИЛИН, Виктория ФЕДОТОВСКАЯ, Регина КОСТРОМИНА
Фотография (12-15)	Ксения ДЕМЧИШИНА
Фотография (16-19)	Лина ПОЗОЛОТИНА
Академическое пение (17-21)	Кирилл ПАНКЕВИЧ
Академическое пение (17-21)	Ангелина ЖИТИНА
Саксофон (10-13)	Антон СЕРЕБРЯКОВ
Флейта (14-18)	Юлия РОЖКОВА
Академическое пение (22-25)	Елена ТРУНИНА
Медные духовые инструменты (14-17)	Макар ВАХРУШЕВ
Фортепиано (14-17)	Алиса КАДУШКИНА
Кулинария (18-24)	Константин БЕЛОВ
Сольное народное пение (14-17)	Полина КОНДРАТЕНКО
Дизайн одежды (12-17)	Максим КАЛЯЕВ
Дизайн одежды (18-25)	Анна СУРИХИНА
Стрит дэнс (10-13)	Команда «УМКА ХИТ»
Флейта (10-13)	Анна РЫЖКО
Медные духовые инструменты (10-13)	Степан ОБУХОВ
Деревянные духовые инструменты (14-17)	Лев КАЗАНЦЕВ
Эстрадное пение (10-16)	Группа «ЗАНОЗА»
Эстрадное пение (17-25)	Ансамбль «ЗВЕЗДНЫЙ ДОЖДЬ»
Эстрадное пение (17-25)	Группа «ФРИССОН»
Классическая гитара (12-15)	Иван САЗАНОВИЧ
Искусство воспитания (21-24)	Ксения НАЗРАНОВА
Искусство воспитания (18-20)	Ольга БАДЫЛОВА
Изобразительное искусство (18-21)	Анастасия МАКСИМОВА
Кулинарное искусство (15-17)	Екатерина ВОЛИШЕВСКАЯ
Кулинарное искусство (15-17)	Елизавета РОМАНЕНКО
Фортепиано (18-25)	Роман ЛАТИПОВ
Эпидемиология и биоинформатика (18-25)	Георгий ХОДОС, Дмитрий КУРОЧКИН, Роман ВАНЯЙКИН
Классическая гитара (12-15)	Иван САЗАНОВИЧ

Открытый городской научно-образовательный лекторий организуется ежегодно с 2016 года.

За 2021-2022 учебный год в рамках открытого городского научно-образовательного лектория «Science for teens» Сибирского государственного университета науки и технологий имени М.Ф. Решетнёва было проведено 20 лекций от ведущих преподавателей университета по областям: химия, экономика, военная патриотика, ландшафтный дизайн, социология, правоведение, астрономия и космонавтика, авиация, информационные технологии, психология, архитектура, экология, сельское хозяйство, машиностроение.

2 459 обучающихся 8-11 классов из 103 образовательных организаций города Красноярск приняли участие в лекциях в онлайн формате (на 35, 33% меньше чем в 2020-2021 учебном году): Гимназия № 1, Гимназия № 2, Гимназия № 3, Гимназия № 4, Гимназия № 6, Гимназия № 7, Гимназия № 8, Гимназия № 9, Гимназия № 10, Гимназия № 11, Гимназия № 13 «Академ», Гимназия № 14, Гимназия № 15, Гимназия № 16; Лицей № 1, Лицей № 2, Лицей № 3, Лицей № 6 «Перспектива», Лицей № 7, Лицей № 8, Лицей № 10, Лицей № 11, Лицей № 12, Лицей № 28; СШ № 1, СШ № 2, СШ № 4, СШ № 6, СШ № 7, СШ № 8, СШ № 10, СШ № 12, СШ № 13, СШ № 17, СШ № 18, СШ № 19, СШ № 22, СШ № 23, СШ № 24, СШ № 27, СШ № 31, СШ № 34, СШ № 36, СШ № 39, СШ № 42, СШ № 44, СШ № 45, СШ № 46, СШ № 51, СШ № 53, СШ № 56, СШ № 62, СШ № 63, СШ № 64, СШ № 66, СШ № 69, СШ № 72, СШ № 76, СШ № 78, СШ № 79, СШ № 81, СШ № 84, СШ № 85, СШ № 86, СШ № 89, СШ № 90, СШ № 91, СШ № 93, СШ № 94, СШ № 95, СШ № 97, СШ № 98, СШ № 99, СШ № 108, СШ № 115, СШ № 121, СШ № 129, СШ № 133, СШ № 134, СШ № 135, СШ № 137, СШ № 139, СШ № 141, СШ № 143, СШ № 144, СШ № 145, СШ № 147, СШ № 148, СШ № 149, СШ № 150, СШ № 151, СШ № 152, СШ № 154, СШ № 155, СШ № 156, СШ № 157, СШ № 158, СШ ОК «Покровский», АНО ДТ Красноярский Кванториум, МБОУ ДО ЦДО «Аэрокосмическая школа», КГБОУ «Красноярский кадетский корпус имени А.И. Лебеда», Красноярский техникум сварочных технологий и энергетики.

По завершению лекционных занятий участники Лектория решили итоговую работу и получили дополнительные баллы к ЕГЭ при поступлении в СибГУ им. М.Ф. Решетнёва в зависимости от рейтинга (1 место – 6 баллов, 2 место – 4 балла, 3 место – 2 балла).

18 дипломов победителей: два диплома 1 степени (СШ № 24, СШ № 133), девять дипломов 2 степени (Гимназия № 11; Лицей № 6; СШ № 24, СШ № 46, СШ № 53, СШ № 94, СШ № 151), семь дипломов 3 степени (Гимназия № 10; СШ № 23, СШ № 90, СШ № 129, СШ № 134, СШ № 152, СШОК «Покровский»).

45 сертификатов участника (Гимназия № 1, Гимназия № 16; Лицей № 3, Лицей № 6, Лицей № 10; СШ № 2, СШ № 5, СШ № 8, СШ № 10, СШ № 12, СШ № 18, СШ № 24, СШ № 31, СШ № 46, СШ № 82, СШ № 90, СШ № 94, СШ № 129, СШ № 134, СШ № 151, СШ № 156).

В образовательном квесте приняли участие 41 человек, из них 10 человек получили сертификаты на курсы по подготовке к ЕГЭ от СибГУ им. М.Ф. Решетнёва (5 штук по 5 занятий, 5 штук по 10 занятий).

Ежегодно обучающиеся города Красноярск участвуют в конкурсном отборе на получение Премии Главы города молодым талантам (далее - премия), которая является именной городской премией и учреждается для поощрения одаренной и талантливой молодежи города, проявившей себя в различных сферах деятельности и внесшей вклад в развитие города Красноярск.

Премия вручается на основании конкурсного отбора соискателей по следующим номинациям:

- «за высокие достижения в научно-учебной деятельности»;
- «за высокие достижения в области образования»;
- «за высокие достижения в области культуры и искусства»;
- «за высокие достижения в спортивной деятельности»;
- «за высокие достижения в общественной деятельности»;
- «за высокие достижения в профессиональной деятельности».

Победители предварительного отбора в номинации «За высокие достижения в области образования»

№	ФИО обучающегося	Организация	Класс
1.	Пандрак Евгений Андреевич	СШ № 144	11 класс
2.	Морозова Наталья Олеговна	СШ № 144	11 класс
3.	Спрыжков Тимофей Сергеевич	СШ № 145	10 класс
4.	Марков Кирилл Сергеевич	СШ № 7	11 класс
5.	Халяпин Юрий Дмитриевич	Гимназия № 13	9 класс
6.	Молгачев Степан Александрович	СШ № 144	11 класс
7.	Лобацкий Илья Юрьевич	СШ № 152	9 класс
8.	Храпенков Степан Сергеевич	Гимназия № 13	11 класс

Анализ данных по участию обучающихся в мероприятиях, направленных на развитие системы воспитания и социализации обучающихся: развитие личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры обучающихся города Красноярск показал, что школьники активно участвуют в массовых мероприятиях различного уровня и достигают высоких результатов.

Обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций (гражданское воспитание, патриотическое воспитание и формирование российской идентичности, духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей)

Важный целевой ориентир формирования образовательных результатов задаётся Стратегией социально-экономического развития г. Красноярска до 2030 года. Стратегия рассматривает муниципальную систему образования как ключевой ресурс для реализации всех её положений и развитие города Красноярска по «столичному» сценарию посредством формирования компетенций горожанина будущего. Своеобразный портрет горожанина будущего представлен совокупностью характеристик:

- функционально грамотный;
- умеющий работать на результат;
- способный к определенным социально значимым достижениям;
- свободно ориентирующийся в цифровой среде и владеющий информационно-коммуникационными технологиями;
- имеющий правовую и финансовую грамотность;
- обладающий навыками культурного предпринимательства и проектной деятельности;
- принимающий поликультурный уклад городской жизни;
- имеющий экологию мышления;
- духовно-нравственный стержень и семейные ценности;
- проявляющий ответственную инициативу;
- лидерские качества;
- способный к кооперации и сотрудничеству;
- стремящийся к профессиональному росту для повышения качества жизни.

Особое внимание государства обращено на «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций», осознающей свою причастность к великому прошлому нашей страны и способной своим созидательным отношением к вызовам настоящего строить её будущее.

Ключевой задачей системы образования города Красноярска является обеспечение высокого качества образования в соответствии с меняющимися запросами населения, развитие потенциала молодого поколения в интересах инновационного социально ориентированного развития города. Необходимо находить возможности достижения нового уровня качества образования с учетом позиции ученика, учителя, директора школы, педагогического коллектива и других субъектов городской системы образования.

На данный момент в системе организации воспитания и социализации обучающихся образовательных организаций города Красноярска разработан и утвержден Комплекс мер реализации Концепции воспитания и социализации обучающихся города Красноярска на 2021 - 2025 гг. (приказ ГУО №161/п от 01.04.2022), а также Концепция воспитания и социализации обучающихся города Красноярска на 2021 - 2025 гг. (приказ от 04.08.2021 № 315/п), учитывая приоритетные направления деятельности, заданные на региональном и федеральном уровне.

С целью организации межведомственного взаимодействия, оптимизации отраслевых ресурсов при подготовке и проведении эколого-образовательных, просветительских и воспитательных мероприятий в рамках реализации муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и дорожного комплекса города Красноярска» в г. Красноярске, приказом Главного управления образования утвержден календарь по подготовке и проведению образовательных, просветительских и воспитательных мероприятий экологической направленности со школьниками на 2020 – 2021 учебный год в г. Красноярске в количестве 11 мероприятий (приказ ГУО от 06.08.2020 №332/п), а также на 2021-2022 учебный год в количестве 25 мероприятий (приказ ГУО №304 от 26.07.2021).

С целью организации межведомственного взаимодействия, оптимизации отраслевых ресурсов при подготовке и проведении физкультурных и спортивных мероприятий с обучающимися и методических мероприятий для педагогических работников образовательных организаций муниципальной системы образования города Красноярска в 2020-2021 учебном году в количестве 14 мероприятий (приказ ГУО от 05.10.2020 №397/п), а также на 2021-2022 учебный год в количестве 22 мероприятий (приказ ГУО №388 от 29.09.2021).

В целях формирования муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг на 2021 год, на основании постановления администрации города от 25.09.2015 № 601 «Об утверждении Положения о порядке формирования и финансового обеспечения выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) и об оценке выполнения муниципального задания» утверждены планы исполнения муниципальных работ учреждениями дополнительного образования в количестве 29 мероприятий (приказ ГУО № 520/пот 25.12.2020г.).

4.4. «Красноярский стандарт качества образования» в системе воспитания

В рамках реализации Дорожной карты реализации приоритетных направлений развития МСО г. Красноярск на 2021-2022 учебный год «Красноярский стандарт качества образования: переосмысление и целеполагание» (приказ ГУО №347а/п от 36.08.2021) осуществляется совершенствование системы воспитания в части целенаправленного формирования приоритетно выделенных образовательных результатов (согласно Федеральным проектам «Патриотическое воспитание», «Успех каждого ребёнка» и «Социальная активность»).

Задачи и действия общеобразовательных организаций:

- определить не более 3-х личностных качеств и не более 3-х социальных умений с учётом рекомендаций «ядерной» группы результатов КСКО, для целенаправленного формирования в 2021-2022 учебном году средствами воспитательной работы;
- выделить ключевые показатели целенаправленного формирования средствами воспитательной работы выделенных личностных качеств и социальных умений, заявленных на 2021-2022 учебный год;
- составить и утвердить на педагогическом (методическом) совете план мероприятий на 2021-2022 учебный год по обеспечению целенаправленного формирования выделенных качеств личности и социальных умений средствами воспитательной работы;
- проанализировать по итогам 2021-2022 учебного года возможности применённых средств воспитательной работы для целенаправленного формирования выделенных личностных качеств и социальных умений;
- обеспечить реализацию рабочей программы воспитания и выполнение календарного плана воспитательной работы образовательной организации с учётом формирования приоритетно выделенных качеств личности.

На начало 2 полугодия этого учебного года мониторинг карт воспитания по формированию ключевых качеств и социальных умений показал, что выделенные ключевые результаты оформлены в меньшей степени корректно, чем в 2021 году; 15 ОУ повторили формулировки «ядра» КСКО в каждом из уровней образования; 7 ОУ без должных изменений сохранили (скопировали) свои результаты прошлого года.

Количество организаций (%) с корректным оформлением качеств личности (на 01.02.2022)

Образование	2020-2021	2021-2022
Начальное	88 ОУ (79%), из них «ядро» в 67 ОУ	64 ОУ (58%), из них «ядро» в 36 ОУ
Основное	95 ОУ (86%), из них «ядро» в 68 ОУ	63 ОУ (57%), из них «ядро» в 32 ОУ
Среднее	96 ОУ (86%), из них «ядро» в 69 ОУ	58 ОУ (52%), из них «ядро» в 31 ОУ

Количество организаций (%) с корректным оформлением социальных умений (на 01.02.2022)

Образование	2020-2021	2021-2022
Начальное	97 ОУ (87%), из них «ядро» в 67 ОУ	79 ОУ (71%), из них «ядро» в 33 ОУ
Основное	106 ОУ (95%), из них «ядро» в 67 ОУ	75 ОУ (68%), из них «ядро» в 33 ОУ
Среднее	97 ОУ (87%), из них «ядро» в 67 ОУ	81 ОУ (73%), из них «ядро» в 33 ОУ

В достаточной полноте и корректно были оформлены Карты воспитания СШ № 93 и СШ № 137.

Ситуации и критерии оценивания в большинстве общеобразовательных организаций не соответствуют образовательным результатам, выделенным для формирования, многие требуют конкретизации.

Конкретные методики представили СШ № 7, СШ № 121, СШ № 141, СШ № 143, СШ № 152.

Наиболее соответствующие формируемым результатам:

- методика оценки уровня воспитанности (Н.П. Капустин);
- методика оценки уровня мотивации учения (Н.Г. Лусканова);
- методика исследования учебной мотивации (М.Р. Гинзбург);
- методика выявления коммуникативных склонностей (Р.В. Овчарова);
- методика для изучения социализированности личности (М.И. Рожков).

Диагностический инструментальный для отслеживания результативности учащихся 5-9 классов по формированию личностных, коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД можно пополнить методиками и тестами, размещёнными на портале Образовательная социальная сеть (<https://goo.su/bEbho>).

Формы организации и способы обозначены, в основном, общим описанием воспитательной деятельности. Наиболее удачное сочетание средств формирования и выделенных результатов:

- начальное образование: Гимназия № 2, СШ-И № 1, СШ № 1, СШ № 3, СШ № 76, СШ № 78, СШ № 85, СШ № 93, СШ № 137;
- основное образование: Гимназия № 2, Гимназия № 10, Гимназия № 13 «Академ», Лицей № 6, Лицей № 8, СШ № 65, СШ № 69, СШ № 73, СШ № 76, СШ № 85, СШ № 93, СШ № 129, СШ № 137, ОК СШ «Покровский»;

– среднее образование: Гимназия № 2, Гимназия № 16, СШ № 3, СШ № 69, СШ № 76, СШ №93, СШ № 137, СШ № 156.

Обозначение действий педагога вызывает наибольшие сложности. Достаточно хорошо просматривается формирование результатов в действиях педагогов:

– начального образования: Гимназия № 10, Лицей № 3, Лицей № 9 «Лидер», СШ № 65, СШ № 73, СШ № 78, СШ № 85, СШ № 93, СШ № 135, СШ № 137, СШ № 147, СШ № 151, СШ № 152, СШ № 157;

– основного образования: Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 10, Лицей № 8, СШ № 1, СШ № 7, СШ № 12, СШ № 18, СШ № 36, СШ № 65, СШ № 85, СШ № 93, СШ № 121, СШ № 129, СШ № 137, СШ № 141, СШ № 143, СШ № 152, СШ № 157, ОК СШ «Покровский»;

– среднего образования: Гимназия № 10, СШ-И № 1, СШ № 18, СШ № 19, СШ № 65, СШ № 69, СШ № 85, СШ № 93, СШ № 137, СШ № 155, СШ № 156, СШ № 157, ОК СШ «Покровский».

Действия школьников в большинстве организаций не соответствуют выделенным результатам. Наиболее удачное описание действий школьника, отражающее ожидаемые результаты:

– начальное образование: Гимназия № 2, Лицей № 1, Лицей № 2, Лицей № 3, Лицей № 8, СШ № 1, СШ-И № 1, СШ № 4, СШ № 7, СШ № 23, СШ № 34, СШ № 36, СШ № 50, СШ № 51, СШ № 63, СШ № 66, СШ № 69, СШ № 73, СШ № 76, СШ № 78, СШ № 85, СШ № 93, СШ № 121, СШ № 134, СШ № 135, СШ № 137, СШ № 141, СШ № 147, СШ № 151, СШ № 154, СШ № 157;

– основное образование: Гимназия № 2, Гимназия № 10, Лицей № 9 «Лидер», Лицей № 10, СШ-И № 1, СШ № 4, СШ № 8, СШ № 17, СШ № 50, СШ № 65, СШ № 86, СШ № 93, СШ № 129, СШ № 135, СШ № 137, СШ № 151, СШ № 157;

– среднее образование: Гимназия № 1 «Универс», Гимназия № 2, Лицей № 1, Лицей № 8, Лицей № 10, СШ № 4, СШ № 6, СШ № 12, СШ № 36, СШ № 50, СШ № 69, СШ № 76, СШ № 86, СШ № 93, СШ № 135, СШ № 137, СШ № 154, СШ № 157.

4.5. Деятельность городских базовых площадок по воспитанию

В муниципальной системе образования согласно Положению о городской базовой площадке по решению приоритетных задач развития МСО ежегодно на основании заявок от образовательных организаций определяются площадки для инновационной деятельности.

В 2020-2021 учебном году действовали 73 площадки в дошкольных образовательных учреждениях, 104 в общеобразовательных организациях, 8 в учреждениях дополнительного образования, 4 в центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, из них по направлению воспитания:

– городская базовая опорная площадка, реализующая проект, связанный с проблемами духовно-нравственного воспитания в школе, «Духовно-нравственное воспитание гражданина России» на базе МБОУ «Средняя школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов имени Ю.А. Овчинникова» (приказ ГУО от 07.12.2020 № 492/п);

– городская базовая площадка по разработке модульной (краеведение) парциальной программы нравственно-патриотического воспитания детей дошкольного возраста в ДОО г. Красноярск на базе МБДОУ «Детский сад №22» (приказ ГУО №391/п от 01.10.2020);

– городская базовая площадка – районного оператора для подготовки районной команды на период проведения научно-исследовательской, военно-патриотической и театрально-сценической акции «Красноярский Атлас памяти и славы: военная картография объектов и событий Красноярск и края 1941-1945 гг.», посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне на базе МАОУ «Средняя школа № 19 имени А.В. Седельникова», МБОУ «Лицей № 10», МАОУ «Средняя школа № 152 имени А.Д. Березина», МАОУ «Средняя школа № 137», МАОУ «Гимназия № 4», МАОУ «Средняя школа «Комплекс Покровский», МАОУ «Гимназия № 11 имени А.Н. Кулакова»;

– муниципальная опорная базовая площадка по научно-техническому направлению в области робототехники на базе МАОУ «Средняя школа № 149».

В 2021-2022 учебном году действуют 110 площадок в дошкольных образовательных учреждениях, 96 в общеобразовательных организациях, 7 в учреждениях дополнительного образования, 6 в центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, из них по направлению воспитания:

– городская базовая разработческая площадка «Расширение образовательного пространства общеобразовательной организации (расшколивание)» на базе МАОУ «Лицей № 9 «Лидер» имени А.М. Клешко (приказ ГУО №398/п от 05.10.2021 г.);

– городская базовая экспериментальная площадка «Расширение образовательного пространства общеобразовательной организации (расшколивание)» на базе МАОУ «Средняя школа № 148 имени Героя Советского Союза И.А. Борисевича» (приказ ГУО №398/п от 05.10.2021 г.);

– городские базовые разработческие площадки по теме: Реализация рабочей программы «Воспитание в ДОО» через проектную деятельность на базе МБДОУ «Детский сад № 89», МБДОУ «Детский сад № 144 комбинированного вида «Северок» (приказ ГУО №398/п от 05.10.2021 г.);

- городская базовая инновационная площадка по теме «Экологическое воспитание дошкольников» на базе МБДОУ «Детский сад № 310 «Снегири» (приказ ГУО №398/п от 05.10.2021г)
- городские базовые опорные площадки по направлению воспитание на базе МАОУ «Средняя школа № 12», МБОУ ДО «Центр дополнительного образования «Аэрокосмическая школа» (приказ ГУО № 398/п от 05.10.2021 г.)

Данные механизмы позволяют снизить разрыв в качестве образования между школами, обеспечить равный доступ к нему для всех детей – это одна из ключевых задач современного образования.

4.6. Мероприятия, проекты и программы по воспитанию и социализации

4.6.1. Проведение городских массовых воспитательных мероприятий

В рамках деятельности по выявлению и распространению лучших воспитательных практик по направлениям воспитательной деятельности образовательных организаций г. Красноярск разработан и утвержден Регламент формирования и утверждения Плана городских массовых воспитательных мероприятий главного управления образования администрации города Красноярск на учебный год.

В план городских массовых воспитательных мероприятий на 2021-2022 учебный год включены 19 мероприятий образовательных организаций города Красноярск, что на 47,7 % больше чем в 2020-2021 учебном году (приказ ГУО № 363 от 09.09.2021):

- Первенство города по направлению «Мультимедийная коммуникация» (МБОУ ДО Центр дополнительного образования детей «Медиа-Мастерская»);
- Городской отборочный тур чемпионата Юниорпрофи по направлению «Мультимедийная коммуникация» (МБОУ ДО Центр дополнительного образования детей «Медиа-Мастерская»);
- Городская профилактическая акция «Антидопинг» (МАОУ ДО Центр творческого образования «Престиж»);
- Музейная ночь «День Сибири» (МАОУ СШ № 143);
- Конкурс исследовательских работ «Моя семья в истории города и страны» (МБОУ СШ № 12);
- Городской конкурс публицистических работ школьников «Суперперо» (МБОУ СШ № 6);
- Городской открытый экологический конкурс «Красная книга Красноярского края глазами детей» (МБОУ ДО Центр дополнительного образования № 5);
- Конкурс песни и строя среди юношей образовательных учреждений г. Красноярск, посвященный Дню Защитника Отечества (МАОУ СШ № 76);
- Открытый городской театральный конкурс «Премьера» (МБОУ ДО Центр детского творчества № 4);
- Городской конкурс вокального и исполнительского мастерства «#ПроЗВУК» (МБОУ ДО Центр творчества и развития № 1);
- Военно-спортивная игра «Победа» (МАОУ СШ № 76);
- I городской театральный языковой конкурс «How wonderful is the world» (МАОУ СШ № 145);
- Семейный фестиваль по кёрлингу «Кёрлинг-fest» (МБОУ ДО Центр детского творчества № 4);
- IV открытый городской дистанционный конкурс-фестиваль «Пограничная весна» (МБОУ СШ № 155);
- Городской фестиваль детских хореографических коллективов учреждений дополнительного образования города Красноярск «Ритм жизни» (МБОУ ДО Центр детского творчества № 4);
- Открытый городской конкурс детского художественного творчества «Творцы будущего – 2022. Цветы через призму изобразительного искусства» (МБОУ ДО Центр дополнительного образования № 5);
- Городская патриотическая акция «Помните...» (МАОУ ДО Центр творческого образования «Престиж»);
- Открытое городское мероприятие ко Всемирному дню авиации и космонавтики «Космический полет» среди учащихся и жителей г. Красноярск (МБОУ ДО Центр дополнительного образования «Аэрокосмическая школа»);
- Открытый городской творческий конкурс «Мы в мире профессий» (МБОУ ДО Центр дополнительного образования № 5).

Данные мероприятия позволяют сформировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся, а также распространения лучших воспитательных практик.

Все мероприятия из вышеперечисленных планов включены в единый Календарь массовых городских мероприятий на 2020-2021 учебный год. В данный календарь за отчетный период включено 88 массовых воспитательных мероприятий, в том числе по направлению приобщения детей к культурному наследию – 18, гражданское воспитание – 6, экологическое воспитание – 14, духовное и нравственное воспитание – 2, трудовое воспитание и профессиональное самоопределение – 2, популяризация научных знаний – 7, физическое воспитание и формирование здоровья – 21, патриотическое воспитание и формирование российской идентичности – 7.

Мониторинг реализации мероприятий. В рамках анализа состояния дел по обновлению воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и основе отечественных традиций в общеобразовательных организациях города Красноярска был проведен мониторинг реализации мероприятий по направлениям: гражданское воспитание, патриотическое воспитание и формирование российской идентичности, духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей, трудовое воспитание, физическое воспитание и экологическое воспитания.

Мониторинг показал, что в 100% общеобразовательных организациях муниципалитета организуются мероприятия данных направленностей.

Выявление и тиражирование лучших практик воспитания. С целью выявления и тиражирования лучших воспитательных практик, распространение инновационного опыта педагогических коллективов красноярских школ по вопросам воспитания обучающихся организовано проведение Городского фестиваля инновационных проектов и лучших воспитательных педагогических практик.

Экспертами Фестиваля выступили представители Администрации города Красноярска; Главного управления образования города Красноярска; Главного управления молодежной политики города Красноярска; Академии развития образования; краевого ресурсного Центра по работе с одаренными детьми; регионального координационного центра Движения «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) в Красноярском крае; высших образовательных организаций Красноярского края; и др. структур города Красноярска.

Эксперты по достоинству оценили работы 44 педагогических работников города и выбрали топ 15, которые наиболее точно описали свою практику, раскрывая деятельность по направлению, учитывая все особенности современных реалий.

По итогам экспертизы Финалистами конкурса стали:

1. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10» – Пан Наталия Владиславовна;
2. МАОУ «Средняя школа № 19» – Бегунова Анна Владимировна;
3. МАОУ «Гимназия № 10» – Пастернакова Елена Олеговна;
4. МБОУ «Средняя школа № 56» – Яковлева Юлия Николаевна;
5. МАОУ «Лицей № 9 «Лидер» – Бантыш Светлана Викторовна;
6. МБОУ «Средняя школа № 94» – Питерский Ярослав Михайлович;
7. МАОУ «Средняя школа № 143» – Кравчук Ольга Евгеньевна;
8. МБОУ «Средняя школа № 94» – Слугина Светлана Иннокентьевна;
9. МАОУ «Средняя школа № 76» – Тимошенко Наталья Викторовна;
10. МАОУ «Средняя школа № 12» – Шимановский Алексей Витальевич;
11. МАОУ «Лицей № 9 «Лидер» – Бронникова Ирина Ивановна;
12. МБОУ «Средняя школа № 157» – Парфенова Алена Геннадьевна, Черемных Ольга Владимировна;
13. МАОУ «Средняя школа № 148», структурное подразделение «Детский сад» – Ирина Владимировна

Голубничая;

14. МАОУ «Средняя школа № 154» – Сейфаддинова Марина Геннадьевна, Шимохина Анастасия Олеговна, Анциферова Татьяна Михайловна;

15. МБДОУ «Детский сад № 42» – Карелина Наталья Николаевна Ковалёва Нина Александровна.

Финалисты Фестиваля представили свои образовательные практики в рамках IV Городского фестиваля инфраструктурных решений в августе 2021 года.

Анализ результатов мониторинга по обновлению воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций (гражданское воспитание, патриотическое воспитание и формирование российской идентичности, духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей и т.д.) показал, что в муниципальной системе образования города Красноярска достаточно развит данный компонент развития системы воспитания и социализации обучающихся, как и с позиции нормативно-правовой базы, так и на уровне мероприятий.

4.6.2. Реализации проектов и программ по воспитанию и социализации

Реализация программ и проектов, направленных на воспитание и социализацию обучающихся осуществляется за счет межсетевого и межведомственного взаимодействия с различными сторонними организациями.

Анализируя полученные данные в рамках мониторинга численность программ и проектов, реализуемых в межсетевом, межведомственном формате (отражается количество проектов и программ по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся в городской системе) – 463; численность программ и проектов, реализуемых с участием детей с ОВЗ (отражается количество проектов и программ по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся с ОВЗ) – 521.

Численность программ и проектов, реализуемых с участием обучающихся, для которых русский язык не является родным (отражается количество проектов и программ по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся, для которых русский язык не является родным) – 497.

Взаимодействие семьи и школы содействует духовно-нравственному развитию и гражданскому воспитанию не только школьников, но и их родителей. Такое взаимодействие можно рассматривать как социально-педагогическую технологию нравственного оздоровления общества. С целью повышения педагогической культуры родителей (законных представителей) обучающихся ведется систематическая просветительская работа. На базе МАОУ «Средней школы № 150 имени Героя Советского Союза В.С. Молокова» создан и функционирует филиал Родительского Университета (далее – Университет) краевого проекта Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева с целью создания условий для повышения родительских компетенций, гармонизации детско-родительских отношений в семье.

Активно развивается общественное отцовское движение. Советы отцов действуют в образовательных организациях города под эгидой краевого совета отцов.

Отражается количество проектов и программ по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся, реализуемых с родителями (законными представителями) – 400.

Современные реалии позволяют взглянуть на мир по-новому. Иначе посмотреть и на процесс обучения. На сегодняшний день обучение не ограничивается только стенами школы, оно намного шире. Очень важно использовать те ресурсы, которые находятся в городском пространстве.

Открытый Городской Чемпионат «Столичное образование» реализуется в системе образования города Красноярска с 2020 года. Это большое образовательное событие для старшеклассников города Красноярска в 2021 году проводилось в рамках XVII Красноярского городского форума «Человеческий капитал. Муниципальное измерение».

В Чемпионате принимают участие районные команды города Красноярска, включающие в себя учащиеся образовательных учреждений в возрасте 12-17 лет.

В 2021 году Чемпионат проводился во второй раз и количество участников в нём увеличилось на 24,14% по сравнению с 2020 годом. В Чемпионате в 2021 году приняли участие районные команды города, в состав которых входят 580 красноярских старшеклассников из 112 команд.

Чемпионат проводится с целью создания условий для демонстрации компетентностных образовательных результатов школьников.

Операторами дисциплин являются образовательные организации города Красноярска: МАОУ Лицей № 7, МАОУ Лицей № 9 «Лидер», МАОУ СШ № 32, МБОУ СШ № 155, МАОУ СШ № 158 «Грани», МАОУ СШ «Комплекс Покровский».

Чемпионат включает в себя следующие дисциплины: «Школьный КВН»; «Медиа-мастерская»; «Городской музыкальный фестиваль «ВРЕМИРИ»; «Актерское мастерство (Импровизация. Форум-театр)»; «Волонтерство и добровольчество»; «Городской квест «Крас-move».

В рамках дисциплин Чемпионата выделяются следующие компетенции, которые легли в основу системы оценки результатов: аналитическая компетенция; проектная компетенция; организационно-управленческая компетенция; коммуникативная компетенция; креативная компетенция.

Чемпионат является образовательным событием состязательного характера, в рамках которого ведутся два типа рейтинга – индивидуальный и командный. Командный рейтинг выстраивается вокруг успешных действий, предложенных командой (выполнение заданий, выступления и т.д.), которые имеют развивающий характер для команд-участников. В рамках реализации Чемпионата необходимо доработать систему оценки индивидуального рейтинга вокруг компетенций, которые проявляют конкретные участники.

В городе Красноярске созданы условия для становления успешной личности, раскрытия всех талантов и способностей каждого. У образования Красноярска есть колоссальный и практически неиспользованный ресурс: выход за пределы школьных стен в социокультурное пространство города, а город, в свою очередь, трансформируется в Город-школу. Использование объектов городской инфраструктуры – музеев, парков, высокотехнологических производств и др. с целью изучения окружающего мира, жизни на практике.

Открытый Городской конкурс «Урок в городе» реализуется в муниципалитете с 2020 года. Конкурс направлен на развитие и поиска новых форм, путей и методов образования, осуществляя обучение за пределами образовательной организации, используя городское пространство.

Конкурс проводится в рамках реализации Стратегии социально-экономического развития города Красноярска до 2030 года и рассматривает муниципальную систему образования как ключевой ресурс для реализации всех ее положений и развития города Красноярска по «столичному» сценарию посредством формирования компетенций горожанина будущего

В 2021 году 37 педагогов общеобразовательных организаций города, что на 37,3% меньше, чем в 2020 году. Но следует отметить, что повысился уровень работ педагогов, педагоги стали эффективнее использовать пространство города для достижения образовательных результатов. По итогам конкурса сформирован сборник лучших практик направления: (<https://goo.su/EDq8zg>).

Одной из задач в муниципальной системе образования является сопровождение проектов сообщества школьников города Красноярска с целью включения их в стратегическое планирование города.

Проект «За партией с мэром» реализуется с сентября 2021 года на базе 9 образовательных организаций (МАОУ Гимназия № 10, МБОУ Гимназия № 14, МАОУ Лицей № 7, МАОУ Лицей № 9, МБОУ Лицей № 10, МАОУ СШ № 32, МАОУ СШ № 115, МАОУ СШ № 157).

Участие обучающихся в проекте «За партией с мэром» позволяет на уровне «взрослый-взрослый» разрабатывать и реализовывать свою проектную идею, которая актуальна для школьников и для городского сообщества в данный период времени.

Инициативные проектные идеи школьников

Образовательная организация	Содержание проектной идеи
МАОУ Гимназия № 10	«Гимназия как город» (благоустройство территории и инфраструктуры, прилегающей к школе для новых образовательных маршрутов в концепции «Семь районов Красноярска»)
МБОУ Гимназия № 14	Экологический квест «Зеленый район»
МАОУ Лицей № 7	Проект по биотопливу (изготавливают из рапса)
МАОУ Лицей № 9 «Лидер»	«Путь до школы»: поэтапное благоустройство территории, социологические исследования, наполнение пространства
МБОУ Лицей № 10	Семейный фестиваль «Арт-озеро»
МАОУ СШ № 32	«Умные знаки»: размещение на общественных пространствах города знаковых указателей, позиционирующих общепринятые социокультурные ценности. Первая площадка – тактильный парк «Светлый» (Свердловский район)
МАОУ СШ № 115	Наполнение общественных пространств микрорайона: сквер Б.Я. Рязова – вставка картин
МАОУ СШ № 157	«Карта профессий»: создание условий для профессионального самоопределения старших школьников путем профессиональных проб

Анализ результатов мониторинга по реализации проектов и программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся показал, что в муниципальной системе города осуществляется реализация программ и проектов, направленных на воспитание и социализацию обучающихся за счёт межсетевое и межведомственного взаимодействия с различными сторонними организациями, выстраивается взаимодействие семьи и школы, а также развивается направление по оценке индивидуальных компетенций обучающихся во внеучебной деятельности.

Развитие добровольчества (волонтерства) среди обучающихся

Одним из способов, направленных на достижение педагогических целей и формирование социальной активности обучающихся, является добровольческая (волонтерская) деятельность.

С 2019 года на территории города Красноярска реализуется Концепция содействия развитию добровольчества (волонтерства) до 2025 года, утвержденная Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Т.А. Голиковой от 20.06.2019г. №5486п-п44.

Мониторинг волонтерской (добровольческой) деятельности за отчетный период показал:

Общая численность граждан, вовлеченных центрами (сообществами, объединениями) поддержки добровольчества (волонтерства) на базе образовательных организаций, некоммерческих организаций, государственных и муниципальных учреждений в добровольческую (волонтерскую) деятельность на территории субъекта Российской Федерации составляет 13 228 человек, в том числе 7 402 человек в возрасте от 7 до 13 лет; 5 826 человек в возрасте от 14 до 30 лет и нет добровольцев в возрасте от 31 и старше.

Общая численность граждан, вовлеченных в добровольческую деятельность на территории субъекта Российской Федерации, по направлениям сферы деятельности – 31 112 человек, в том числе 6 620 человек в области образования; 6 086 человек в сфере гражданско-патриотического воспитания; 3 120 человек в сфере здравоохранения; 4 990 человек в сфере социальной поддержки и социального обслуживания населения; 1 866 человек в сфере культуры; 1 725 человек в сфере физической культуры и спорта; 5 600 человек в сфере охраны природы; 1 067 человек в сфере содействия в поиске пропавших людей, содействия органам внутренних дел и иным правоохранительным органам в охране общественного порядка в добровольных народных дружинах; 38 человек по инклюзивной поддержке. Нет добровольцев (волонтеров) в сфере развития городской среды и туристической деятельности, в сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, в сфере обеспечения доступности правовой поддержки населения, в сфере финансового просвещения, по месту жительства, реализуемого в семейных формах.

В зачет показателя учитывается: количество граждан Российской Федерации в возрасте от 7 лет и старше, в том числе «серебряных» добровольцев (волонтеров), которые принимают участие в различных мероприятиях и акциях муниципального, регионального, окружного, всероссийского и международного уровней в качестве добровольцев (волонтеров) (благополучатели и зрители не учитываются) независимо от числа случаев участия в добровольческой (волонтерской) деятельности в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг; представителей добровольческих (волонтерских) центров; активистов добровольческих (волонтерских) объединений; школьных добровольческих (волонтерских) отрядов. При этом учитывается организованная и неорганизованная («эпизодическая») добровольческая деятельность.

На базе 90 общеобразовательных организаций (81,08%) города Красноярска имеются добровольческие (волонтерские) объединения, в состав которых входят 12 053 человек, что составляет 9,33% от общего числа обучающихся.

С 07.04.2022 года в городе Красноярске разработано и утверждено Положение о системе работы волонтерских Штабов в рамках флагманской программы «Мы помогаем» на территории города Красноярска. Система работы волонтерских штабов в рамках флагманской программы «Мы помогаем» (далее - Система) включает в себя организацию волонтерской деятельности на территории города.

Система является одним из направлений деятельности ММАУ КВЦ «Доброе дело» и реализуется при поддержке Главного управления молодёжной политики и туризма администрации города Красноярска, Главного управления образования администрации города Красноярска, а также в сотрудничестве с Российским движением школьников в городе Красноярске.

Основным инструментом для работы Системы является интернет платформа твой-город24.рф.

Структура Системы:

- ММАУ КВЦ «Доброе дело»;
- Районные волонтерские штабы;
- Волонтерские штабы на базе учебных заведений (школы, ССУЗы, ВУЗы);
- Волонтеры.

Волонтерские штабы в образовательных организациях города начинают свою работу с 01.09.2022 года. В рамках их деятельности предусмотрено ведение рейтинга волонтерских штабов района согласно Положению об организации рейтинговой системы оценки волонтерских штабов на базе учебных заведений г. Красноярска.

Развитие детских общественных объединений

На муниципальном уровне свою деятельность реализуют 336 детских общественных объединений на базе 105 общеобразовательных организаций (94,6%), включая органы ученического самоуправления.

Общеобразовательные организации г. Красноярска с наибольшим количеством школьников, вовлечённых в деятельность детских общественных объединений

Образовательная организация	Количество, чел.	Доля от количества обучающихся, %
МБОУ СШ № 2	200	29%
МАОУ СШ № 32	226	23%
МАОУ СШ № 72	242	22%
МАОУ СШ № 42	250	26%
МБОУ СШ № 64	265	27%
МБОУ Лицей № 8	325	24%
МАОУ СШ № 148	340	26%
МБОУ Гимназия № 7	385	28%
МБОУ СШ № 46 (+СШ № 47)	450	44%
МАОУ СШ № 150	635	23%
МАОУ СШ № 19	673	54%
МБОУ Гимназия № 16	680	73%
МАОУ СШ № 154	681	40%
МАОУ Гимназия № 6	680	99%
МАОУ СШ № 144	720	28%
МАОУ Гимназия № 9	788	46%
МБОУ СШ № 86	830	99%
МАОУ СШ № 143	894	36%
МАОУ СШ ОК «Покровский»	950	27%
МАОУ Гимназия № 1 «Универс»	1 113	48%
МАОУ Гимназия № 2	1 115	99%

Численность школьников, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений: «Российское движение школьников» (РДШ), «Юные инспектора дорожного движения» (ЮИДД), ЮНАРМИЯ и др.) составляет 20 206 человек (15,6% от общего числа обучающихся).

Более 8 000 обучающихся из 100 общеобразовательных организаций (90,09%) являются активными членами детского общественного объединения «Российское движение школьников» (РДШ), реализуя свои проекты по направлениям: «Личностное развитие», «Военно-патриотическое», «Информационно-медийное», «Гражданская активность».

Профилактика детского дорожно-транспортного травматизма, пропаганда правил дорожного движения (безопасного поведения на улицах и дорогах города) среди обучающихся в городе Красноярск осуществляется на базе 91 общеобразовательной организации (81,98%) в рамках деятельности 131 отряда «Юных инспекторов дорожного движения» (ЮИДД).

«**Краевой школьный парламент**» имеет представительство школьников из 6 общеобразовательных организаций (5,45%), где осуществляют свою деятельность детские общественные объединения, входящие в состав Красноярского регионального детско-юношеского общественного движения.

Патриотическое воспитание и работу по формированию российской идентичности на муниципальном уровне ведут 22 военно-спортивных и военно-патриотических клуба в рамках деятельности ММАУ МВСС «Патриот», участниками являются более 600 обучающихся Красноярска.

Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение «ЮНАРМИЯ» охватывает более 1 500 обучающихся города Красноярск из 47 ОУ (42,34%).

В почетной караульной службе на Посту №1 в городе Красноярске ежегодно принимает участие более 600 человек из образовательных учреждений города.

В общеобразовательных организациях города работает 46 патриотических клубов и волонтерских движений, создано 44 школьных музея.

Деятельность красноярских молодежных поисковых отрядов: поисковые отряды «Красноярец», «Енисей Л», «Эхо», «Витязь» принимают активное участие во Всероссийской акции «Вахта памяти» по увековечиванию памяти погибших при защите Отечества.

На территории города действует 76 физкультурно-спортивных клубов, где занимается 20 487 ребят.

Данные сообщества успешно осуществляют свою деятельность в рамках направлений развития воспитания и социализации обучающихся.

4.7. Профилактика безнадзорности и правонарушений

Постановлением Администрации города Красноярск утверждены: программа мероприятий по профилактике правонарушений, терроризма, а также минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений в городе Красноярске на 2020-2022 годы; программа мероприятий по профилактике безнадзорности, правонарушений, антиобщественных действий несовершеннолетних на 2021-2023 годы.

Работа по профилактике правонарушений (распространения экстремизма в молодежной среде) в Красноярске ведется в рамках «Комплексного плана мероприятий по противодействию идеологии терроризма в Российской Федерации на 2019-2023 годы» и «Комплексного плана мероприятий по противодействию идеологии терроризма в Красноярском крае на 2019-2023 годы» по направлениям:

1. Работа с детьми в урочной, внеурочной и воспитательной деятельности;
2. Работа с педагогическим коллективом по вопросам сопровождения подростка, его взросления;
3. Работа с родителями в рамках внимательного сопровождения подростков вне школы, в социальной среде;
4. Работа с компетентными органами и партнерами по вопросам сотрудничества при реализации совместных планов, куда мы относим территориальные подразделения Главного управления МВД России, Управления ФСБ России по Красноярскому краю, Главного управления МЧС России по Красноярскому краю, учреждения культуры, молодежной политики, спорта и др.

Образовательные организации реализуют комплекс воспитательных и культурно-просветительских мероприятий, направленных на развитие у детей и молодежи неприятия идеологии терроризма и привитие им традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе общественно-политических, культурных и спортивных мероприятий, посвященных Дню солидарности в борьбе с терроризмом. В рамках культурно-просветительской деятельности предусмотрены семинары, лекции, занятия по разъяснению сущности терроризма, его негативного влияния на развитие современного общества, по предупреждению проявления терроризма, об уголовной и административной ответственности за террористическую и экстремистскую деятельность. В учреждениях проводятся круглые столы на тему «Образовательно-воспитательные аспекты профилактики этнического экстремизма».

Создана система социальных сетей и мессенджеров, электронного дневника, позволяющая учреждениям оперативно обмениваться информацией (методические материалы, разработки, программы) по работе в данном направлении.

В целях повышения правовой грамотности учащихся общеобразовательных учреждений в учебных планах предусмотрено изучение учебного курса, направленного на изучение прав и свобод человека и гражданина, ответственности и т.д. Учебными планами ряда образовательных учреждений предусмотрена реализация элективных и факультативных курсов «Живое право», «Правоведение», «Права и ответственность ребенка», «Практическое право».

В рамках образовательных и воспитательных программ особую роль занимает деятельность с молодежью, в том числе, с лицами, состоящими на профилактическом учете и (или) находящимися под административным надзором в органах внутренних дел Российской Федерации, в связи с причастностью к

совершению правонарушений в сфере общественной безопасности, профилактических мероприятий в форме индивидуальных (групповых) бесед по формированию стойкого неприятия идеологии терроризма и привитию традиционных российских духовно-нравственных ценностей с привлечением к указанной работе представителей религиозных, общественных и спортивных организаций, психологов.

Численность несовершеннолетних, состоящих на внутришкольном учете и в органах внутренних дел, СОП – 1 416 человек (1,1% от общего числа обучающихся). Коэффициент нормы социального поведения (общее число учащихся минус количество совершивших правонарушения, выраженное в процентах) – 98,9 %.

Работа с обучающимися и их семьями, состоящими на различных видах учета (находящимися в социально-опасном положении, трудной жизненной ситуации, нарушившими закон) ведется совместно с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений, согласно разработанным планам и программам комплексной индивидуально-профилактической работы. На базе 66 ОУ (59,45%) действуют 78 консультационных центров для родителей по вопросам воспитания.

Учет несовершеннолетних, не посещающих или систематически пропускающих по неуважительной причине занятия в ОУ, осуществляется педагогами учреждений ежедневно, данные заносятся в систему «ЭлЖур», родители всегда могут узнать о пропусках своего ребёнка. В случае отсутствия ученика в учреждениях классным руководителем выясняются причины пропуска занятий. Также с родителями работают классные руководители и социальные педагоги в телефонном режиме и во время личных встреч. С каждым ребёнком, пропускающим занятия, организуется индивидуальная работа по вопросам успеваемости и посещаемости.

Через реализацию программ внеурочной деятельности учащиеся включаются в активную социально – значимую деятельность, мотивируются к изменению своего поведения на более продуктивное и социально одобряемое, формируются навыки сохранения собственного здоровья, прививается культура здорового образа жизни.

В общеобразовательных учреждениях систематически проводятся образовательные семинары для педагогов в формате онлайн с участием представителей правоохранительных органов и субъектов системы профилактики по регламенту взаимодействия.

Численность детей, занимающихся в творческих объединениях организаций по дополнительному образованию обучающихся в ОУ – 69 670 человек (53,94% от общего числа обучающихся).

Ежегодно разрабатывается и реализуется программа «Развитие летней детской занятости и досуга детей в городе Красноярске», в рамках которой организована внеурочная и каникулярная занятость детей, состоящих на всех видах профилактического учета. Во внеурочное время не менее 90 % детей посещают спортивные секции, детские творческие объединения на базе школ, организаций дополнительного образования.

Численность несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного отдыха – 81 185 человек (62,86% от общего числа обучающихся).

Анализ результатов мониторинга по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся показал, что на уровне муниципалитета система эффективно функционирует.

4.8. Подготовка кадров по воспитанию и социализации

Базовым учреждением, осуществляющим работу по повышению профессионального уровня педагогических кадров, является Краевое государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования». В 2020-2021 учебном году курсы повышения квалификации за счет краевого бюджета прошли 2 748 педагогических работников.

Анализ мониторинга показал наличие школьного методического объединения классных руководителей у 92 общеобразовательных организаций. В приоритете остаётся создание и функционирование на муниципальном уровне методических объединений руководителей школьных методических объединений классных руководителей и заместителей директоров по воспитательной работе.

Важную роль в расширении компетенций педагогических работников по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся играют краевые семинары-практикумы, научно-практические конференции, конкурсы профессионального мастерства работников сферы образования.

Важной остается задача в области научно-методического сопровождения педагогических работников, направленная на непрерывное повышение их профессионального мастерства через обеспечение формирования актуальных компетенций педагогов на основе выявления и компенсации профессиональных дефицитов и удовлетворения образовательных потребностей в различных современных форматах (сетевых и дистанционных).

5. Обзор нормативных правовых актов в сфере образования

5.1. Изменения в законодательстве в сфере образования (II полугодие 2021 г.)

[Федеральным законом от 02.07.2021 г. N 310-ФЗ "О внесении изменений в статью 54 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 36 и 67 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"](#) внесены поправки, направленные на приведение в соответствие с законодательством Российской Федерации наименования выплаты и категории получателей - денежных выплат обучающимся общеобразовательных организаций со специальными наименованиями. Кроме того, внесены изменения в [часть 3.1 статьи 67](#), в соответствии с которыми ребенок имеет право преимущественного приема на обучение по основным общеобразовательным программам дошкольного образования и начального общего образования в государственную или муниципальную образовательную организацию, в которой обучаются его полнородные и неполнородные брат и (или) сестра. В предыдущей редакции такое право было предоставлено детям, проживающим в одной семье и имеющим общее место жительства;

[Федеральным законом от 30.12.2021 N 433-ФЗ](#) внесены изменения в [статью 77 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"](#), согласно которым в целях поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности, в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации, создаются специализированные учебно-научные центры, где реализуются образовательные программы основного общего и (или) среднего общего образования и создаются условия для проживания в интернате;

Внесенными [Федеральным законом от 30.12.2021 N 472-ФЗ](#) поправками в [Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"](#) установлена обязанность школ и колледжей при реализации ими образовательных программ с 1 сентября 2022 года использовать верифицированные онлайн-платформы и электронные учебники, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, утверждаемый Минпросвещения России.

Федеральными органами исполнительной власти принят ряд нормативно-правовых актов:

[Постановлением Правительства РФ от 20.10.2021 N 1802 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации"](#), которое вступает в силу с 1 марта 2022 года и действует до 1 марта 2028 года, обновлен порядок размещения информации об образовательных организациях на их официальных сайтах в сети "Интернет";

[Постановлением Правительства РФ от 29.11.2021 N 2085 "О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования"](#), вступающим в силу с 1 марта 2022 года и действующим до 29 февраля 2028 года, актуализированы правила формирования и ведения федеральной и региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, в частности определены сведения, вносимые в региональные информационные системы и федеральную информационную систему, и установлен срок их хранения;

[Постановлением Правительства РФ от 30 ноября 2021 г.* N 2085](#), вступающим в силу с 1 марта 2022 года, внесены изменения в правила формирования и ведения федеральной информационной системы "Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении": конкретизирован перечень выдаваемых в установленном порядке документов об обучении, сведения о которых вносятся в федеральную информационную систему "Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении", расширен перечень сведений, подлежащих внесению в вышеуказанную информационную систему, а также перечень лиц, сведения о документах об образовании которых, подлежат внесению в информационную систему в течение 20 дней со дня выдачи указанных документов;

[Постановлением Правительства РФ от 01.12.2021 N 2168](#) установлен порядок и размеры оплаты услуг экспертов и возмещения расходов, понесенных в связи с участием в контрольных (надзорных) мероприятиях в сфере образования, определены виды возмещаемых эксперту расходов и условия их возмещения;

[Приказами Минпросвещения России от 31.05.2021 г. N 286, N 287](#) утверждены федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования и основного общего образования, определяющие требования к структуре программ начального общего и основного общего образования и конкретизирующие их содержание, а также требования к условиям реализации указанных программ и к результатам их освоения.

Министерством просвещения Российской Федерации издан ряд нормативно-правовых актов, вступающих в силу с 1 марта 2022 года и действующих до 1 марта 2028 года:

[Приказом Минпросвещения России от 08.10.2021 N 707](#) внесены изменения в [приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 2 сентября 2020 г. N 458 "Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования"](#), направленные на приведение в соответствие Порядка приема с [Федеральным законом от 30 апреля 2021 г. N 114-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"](#) и [Федеральным законом от 2 июля 2021 г. N 310-ФЗ "О внесении изменений в статью 54 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 36 и 67 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"](#);

[Приказом Минпросвещения России от 04.10.2021 N 686 "О внесении изменений в приказы Министерства просвещения Российской Федерации от 15 мая 2020 г. N 236 "Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования" и от 8 сентября 2020 г. N 471 "О внесении изменений в Порядок приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 15 мая 2020 г. N 236"](#), уточняются правила приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования, в частности исключается требование о предоставлении медицинского заключения в целях приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования;

[Приказом Минпросвещения России от 31.08.2021 N 616](#) утвержден перечень олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, на 2021/22 учебный год;

[Приказом Минпросвещения России от 25.10.2021 N 732](#) утвержден [Порядок отбора организаций, осуществляющих научно-методическое и методическое обеспечение образовательной деятельности по реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования](#);

[Приказами Минпросвещения России от 29.11.2021 NN 868, 869](#) вступающими в силу с 1 марта 2022 года и действующими до 31 августа 2025 года, утверждены аккредитационные показатели по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, по образовательным программам среднего профессионального образования;

[Приказом Минпросвещения России от 12.11.2021 N 819](#) утвержден [Порядок формирования федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования](#);

Совместным [приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 17.11.2021 N 834/1479](#) утверждены единое расписание и продолжительность проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требования к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году;

Совместным [приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 17.11.2021 N 835/1480](#) утверждены единое расписание и продолжительность проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требования к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году;

Совместным [приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 17.11.2021 N 836/1481](#) утверждены единое расписание и продолжительность проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требования к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году;

Совместным [приказом Минпросвещения России и Минцифры России от 08.09.2021 N 634/925](#) утвержден [стандарт оснащения государственных и муниципальных общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в субъектах Российской Федерации, на территории которых проводится эксперимент по внедрению цифровой образовательной среды, компьютерным, мультимедийным, презентационным оборудованием и программным обеспечением](#).

С 1 марта 2022 года вступает в силу [Приказ Рособнадзора от 04.10.2021 N 1336](#), которым утвержден [перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля \(надзора\) в сфере образования](#).

Источник: ФГБНУ «Федеральный центр образовательного законодательства» «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов (<https://docs.cntd.ru/document/728057613>)

5.2. Изменения в закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ

1. Федеральным законом от 11.06.2022 № 154-ФЗ внесены изменения:

статья 102 дополнена частью 4 следующего содержания: «Расторжение договора аренды с образовательной организацией допускается по соглашению сторон или по решению суда в случае существенного нарушения условий договора арендатором».

2. Федеральным законом от 11.06.2022 № 262-ФЗ внесены изменения:

пункт 19 части 3 статьи 28 дополнен словами «Содействие деятельности общественных объединений обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, осуществляемой в образовательной организации и не запрещенной законодательством Российской Федерации, в том числе содействие деятельности российского движения детей и молодежи»;

часть 2 статьи 44 дополнена словами «Органы государственной власти и органы местного самоуправления, образовательные организации, *российское движение детей и молодежи* оказывают помощь родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития».

3. Федеральным законом от 14.07.2022 № 295-ФЗ внесены изменения в части замены терминов «государственная услуга в сфере образования» и «муниципальная услуга в сфере образования». Данные термины исключаются из статей, регулирующих вопросы финансового обеспечения образовательной деятельности, осуществляемой за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов. При этом вводятся такие понятия, как «объём финансового обеспечения реализации образовательной программы» и «объём финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания»:

в пункте 10 статьи 2 слова «нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации образовательной программы» заменить словами «финансового обеспечения реализации образовательной программы, определенные в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации и настоящим Федеральным законом»;

в части 15 статьи 36 слова «осуществляющим оказание государственных услуг в сфере образования» заменить словами «финансовое обеспечение реализации образовательных программ в пределах контрольных цифр приема на обучение по профессиям, специальностям и направлениям подготовки в которых осуществляется»;

в части 2 статьи 88 слова «Нормативные затраты на оказание государственных услуг в сфере образования заграничными учреждениями Министерства иностранных дел Российской Федерации, утвержденные Министерством иностранных дел Российской Федерации, должны учитывать» заменить словами «При определении объема финансового обеспечения реализации основных общеобразовательных программ, реализуемых заграничными учреждениями Министерства иностранных дел Российской Федерации, должны учитываться»;

в статье 99:

а) в наименовании слова «оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования» заменить словами «реализации образовательных программ»;

б) часть 1 изложено в следующей редакции:

«1. Финансовое обеспечение реализации образовательных программ в Российской Федерации осуществляется в соответствии

с бюджетным законодательством Российской Федерации и с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом»;

в) в части 2 слова «нормативные затраты на оказание государственной или муниципальной услуги в сфере образования» заменить словами «объем финансового обеспечения реализации образовательной программы»;

г) в части 3 слова «Нормативные затраты на оказание государственных или муниципальных услуг в сфере образования включают в себя» заменить словами «В объем финансового обеспечения реализации образовательной программы включаются»;

д) в части 4 слова «нормативные затраты на оказание государственных или муниципальных услуг в сфере образования должны предусматривать» заменить словами «объем финансового обеспечения реализации образовательной программы должен включать»;

е) в части 5 слова «с учетом нормативных затрат на оказание соответствующих государственных или муниципальных услуг в сфере образования» заменить словами «в порядке, аналогичном порядку, установленному для определения объема финансового обеспечения выполнения государственного или муниципального задания».

4. Федеральным законом от 14.07.2022 № 298-ФЗ внесены изменения:

статью 28 дополнить частью 8 следующего содержания:

«8. Образовательная организация вправе применять в своей деятельности электронный документооборот, который предусматривает создание, подписание, использование и хранение документов, связанных с деятельностью образовательной организации, в электронном виде без дублирования на бумажном носителе, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Решение о введении электронного документооборота и порядок его осуществления утверждаются образовательной организацией по согласованию с ее учредителем.»

статью 29 дополнить частью 4 следующего содержания:

4. Информация и документы о деятельности образовательной организации, не указанные в части 2 настоящей статьи, представляются руководителем (заместителем руководителя) образовательной организации по обращению гражданина либо должностного лица государственного органа или органа местного самоуправления в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Представление информации организациям о деятельности государственной или муниципальной образовательной организации осуществляется учредителем такой организации.»;

статью 47 дополнить частями 6.1 и 6.2 следующего содержания:

6.1. Перечень документации, подготовка которой осуществляется педагогическими работниками при реализации основных общеобразовательных программ, утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования. Орган государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования, вправе утвердить дополнительный перечень документации, подготовка которой осуществляется педагогическими работниками при реализации основных общеобразовательных программ.

6.2. Не допускается возложение на педагогических работников общеобразовательных организаций работы, не предусмотренной частями 6 и 9 настоящей статьи, в том числе связанной с подготовкой документов, не включенных в перечни, указанные в части 6.1 настоящей статьи.».

5. Федеральным законом от 14.07.2022 № 301-ФЗ внесены изменения:

часть 4 статьи 68, дополнена следующим содержанием: «Лицам, указанным в части 7 статьи 71 настоящего Федерального закона, предоставляется преимущественное право зачисления в образовательную организацию на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования при условии успешного прохождения вступительных испытаний (в случае их проведения) и при прочих равных условиях.».

6. Федеральным законом от 14.07.2022 № 301-ФЗ внесены изменения:

часть 2 статьи 8 после слов «на дополнительное финансовое обеспечение» дополнить словами «деятельности групп продленного дня,»

статью 66 дополнить частью 7.1 следующего содержания: «7.1. Решение об открытии группы продленного дня и о режиме пребывания в ней детей принимается образовательной организацией, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, с учетом мнения родителей (законных представителей) обучающихся в порядке, определенном уставом образовательной организации.

В группе продленного дня осуществляются присмотр и уход за детьми, их воспитание и подготовка к учебным занятиям, а также могут проводиться физкультурно-оздоровительные и культурные мероприятия.».

7. Приказ Рособрнадзора от 12.01.2022 № 24 «О внесении изменений в Требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 г. № 831» (вступает в силу с 01.09.2022):

Главная страница подраздела «Организация питания в образовательной организации» должна содержать информацию об условиях питания обучающихся, в том числе:

- меню ежедневного горячего питания;
- информацию о наличии диетического меню в образовательной организации;
- перечни юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги по организации питания в общеобразовательной организации;
- перечни юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поставляющих (реализующих) пищевые продукты и продовольственное сырье в общеобразовательную организацию;
- форму обратной связи для родителей обучающихся и ответы на вопросы родителей по питанию.»

5.3. Правовые акты администрации г. Красноярска 2021-2022 учебного года

№	Правовой акт администрации г. Красноярска	Содержание, в том числе существенных изменений	Ожидаемый результат
Предоставление муниципальных услуг в сфере образования			
1	Постановление администрации г. Красноярска от 12.11.2021 № 886 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования в городе Красноярске» на 2022 год и плановый период 2023-2024 годов»	Программа развития муниципальной системы образования города Красноярска разработана с учетом приоритетов государственной образовательной политики, перспектив социально-экономического развития Красноярского края, Стратегии социально-экономического развития города Красноярска до 2030 года, Программы комплексного развития социальной инфраструктуры городского округа города Красноярска до 2033 года, а также в целях реализации задач национальных проектов «Образование» и «Демография»	Повышение качества организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам, дополнительного образования, общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории города Красноярска, отдыха и оздоровления детей.
2	Постановление администрации г. Красноярска от 21.07.2006 № 659 (ред. от 01.02.2022) «Об установлении размера родительской платы за присмотр и уход за ребенком в муниципальных образовательных учреждениях города Красноярска, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования»	Увеличение размера родительской платы на индекс инфляции	Соблюдение бюджетного законодательства и законодательства об образовании
4	Постановление администрации г. Красноярска от 22.05.2007 № 304 (ред. от 10.03.2022) «Об утверждении Положения о порядке комплектования муниципальных дошкольных образовательных учреждений и дошкольных групп муниципальных образовательных учреждений города Красноярска»	Упорядочение комплектования муниципальных дошкольных образовательных учреждений и дошкольных групп муниципальных образовательных учреждений города Красноярска в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации, в том числе в части комплектования детей имеющих право преимущественного приема на обучение по основным общеобразовательным программам дошкольного образования в учреждения, в которых обучаются их полнородные и неполнородные брат и (или) сестра»	Обеспечение эффективного выполнения полномочий по комплектованию муниципальных дошкольных образовательных учреждений, дошкольных групп муниципальных общеобразовательных учреждений и муниципальных образовательных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста,
3	Постановление администрации г. Красноярска от 08.10.2020 № 803 (ред. от 24.03.2022) «Об утверждении Правил персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в городе Красноярске»	Реализация мероприятий федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 24.12.2018 № 16, распоряжения Правительства Красноярского края от 18.09.2020 № 670-р «О внедрении системы персонифицированного	Обеспечение единства образовательного пространства и равенства образовательных возможностей для детей на территории города Красноярска, для оплаты образовательных услуг дополнительного образования детей по

№	Правовой акт администрации г. Красноярск	Содержание, в том числе существенных изменений	Ожидаемый результат
		финансирования дополнительного образования детей в муниципальных образованиях Красноярского края»	дополнительным общеобразовательным программам, реализуемым исполнителями образовательных услуг для обучающихся, проживающих на территории города Красноярск.
Развитие кадрового потенциала муниципальной системы образования города Красноярск			
5	Постановление администрации г. Красноярск от 21.03.2022 № 237 «Об утверждении Положения о городском профессиональном конкурсе «Конкурс профессионального мастерства специалистов сопровождения образовательного процесса (педагогов-психологов, учителей-дефектологов)»	Поддержки и поощрения талантливых педагогов-психологов и учителей-дефектологов, обобщения и распространения их педагогического опыта, создания условий для профессионального развития и повышения квалификации педагогов-психологов и учителей-дефектологов города Красноярск	<ul style="list-style-type: none"> • Победители Конкурса в номинации «Лучший педагог-психолог»; «Лучший учитель-дефектолог» награждаются: дипломами Главы города Красноярск, премией в размере 150 тысяч рублей без учета налогов на доходы физических лиц и рекомендуются к участию в региональном этапе Конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог» и «Учитель-дефектолог». • Лауреаты Конкурса награждаются почетными грамотами главного управления образования администрации города Красноярск • Участники Конкурса, за исключением победителей и лауреатов Конкурса, награждаются сертификатами участника Конкурса
6	Постановление администрации г. Красноярск от 24.10.2012 № 523 (ред. от 14.03.2022) «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации руководителей муниципальных образовательных учреждений города Красноярск»	В целях совершенствования порядка проведения аттестации руководителей муниципальных образовательных учреждений города Красноярск в соответствии с законодательством об образовании, приказом Минтруда России от 19.04.2021 № 250н «Об утверждении профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)»	Определение соответствия уровня квалификации руководителей требованиям, предъявляемым к их должностным обязанностям в соответствии с действующим законодательством

Обеспечение питанием обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций в соответствии с действующим законодательством			
7	Постановление администрации г. Красноярск от 09.11.2021 № 860 (ред. от 03.06.2022) «Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий частным общеобразовательным организациям, расположенным на территории города Красноярск, осуществляющим образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам, на возмещение затрат, связанных с обеспечением бесплатным горячим питанием обучающихся»	В целях возмещения затрат частным общеобразовательным организациям, расположенным на территории города Красноярск, осуществляющим образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам, связанных с обеспечением бесплатным горячим питанием обучающихся	Обеспечение бесплатным горячим питанием обучающихся в соответствии с действующим законодательством
Повышение автономии образовательных организаций и развитие платных услуг в образовательных организациях			
8	Издано 13 постановлений администрации г. Красноярск о создании муниципальных автономных образовательных учреждений путем изменения типа существующих бюджетных учреждений: <ul style="list-style-type: none"> • ДОУ №№ 5,74,80,83,85,89,111,246 • СШ №№ 16,18,46,50,65,135 	Изменения типа существующего муниципального бюджетного образовательного учреждения	Упорядочение, экономия и эффективное использование бюджетных средств, осуществление эффективного менеджмента в управлении образовательного учреждения
9	Издано 40 постановлений администрации г. Красноярск, утверждающих тарифы (цены) на платные услуги (работы) оказываемыми муниципальными образовательными учреждениями: <ul style="list-style-type: none"> • ДОУ №№ 11,12,24,46, 63, 84, 91,92, 94,101, 102, 106, 136, 167, 238, 251, 271, 273, 276, 279, 283, 311, 313, «Центр развития ребенка-детский сад № 264»; • СШ №№ 16, 53, 55, 62, 63, 65, 89, 147, 155, 157, Гимназии №№ 7, 10; • УДО «Центр внешкольной работы», «Дом детства и юношества № 2», «Центр творчества № 3»; • МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи № 2» 	Оказание платных услуг, в том числе образовательных, в соответствии с утвержденными в учебном году индивидуальными тарифами (ценами)	Использование дополнительного источника финансирования уставной деятельности муниципальных образовательных организаций. Увеличение дохода от оказания платных образовательных услуг
10	Постановлением администрации г. Красноярск от 26.04.2022 № 338 создано новое муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя школа № 159» в жилом районе «Бугач» на 1550 мест	Обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях	Снижение дефицита мест в общеобразовательных учреждениях в районах массовой застройки жилья

5.4. Приказы ГУО администрации г. Красноярска 2021-2022 учебного года

№	Правовой акт администрации г. Красноярска	Содержание, в том числе существенных изменений	Ожидаемый результат
1	Приказ от 28.04.2022 № 209/п «Об утверждении Положения о формировании, сопровождении и подготовке кадрового резерва для замещения вакантных должностей руководителей муниципальных образовательных учреждений отрасли «Образование»	В целях эффективного использования кадрового потенциала и совершенствования деятельности по подбору кадров для замещения вакантных должностей руководителей муниципальных образовательных учреждений отрасли «Образование»	Совершенствование деятельности по подбору кадров для замещения вакантных должностей руководителей муниципальных образовательных учреждений отрасли «Образование», содействие профессиональному росту управленческих кадров муниципальной системы образования
2	Приказ от 29.04.2022 216/п «Об утверждении порядка проведения мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений отрасли «Образование» города Красноярска»	В целях получения объективной и достоверной информации об эффективности руководителей муниципальных образовательных учреждений и влияния их деятельности на развитие качества образования.	Повышение качества управленческой деятельности руководителей муниципальных учреждений через развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования и формирование резерва управленческих кадров для замещения должности руководителя муниципального образовательного учреждения
3	Приказ от 11.05.2022 № 230/п «О V Городском фестивале инфраструктурных решений муниципальных образовательных организаций города Красноярска»	Порядок организации и проведения Фестиваля среди муниципальных образовательных организаций г. Красноярска	Создание развивающей предметно-пространственной среды для достижения образовательных результатов, выявление и популяризация лучших практик инфраструктурных решений по эффективному использованию пространства муниципальных образовательных учреждений г. Красноярска
4	Приказ от 23.05.2022 № 252/п «Об утверждении муниципальной дорожной карты по методическому сопровождению профессионального развития молодых педагогов»	Реализация мероприятий национального проекта «Образование» и приоритетной задачи развития муниципальной системы образования города Красноярска в части кадрового обеспечения достижения образовательных результатов	Формирование системы непрерывного профессионального развития молодых педагогов муниципальных образовательных организаций г. Красноярска

5	Приказ от 23.05.2022 № 253/п «Об утверждении муниципальной дорожной карты»	Реализации региональной целевой модели наставничества педагогических работников в образовательных организациях на территории г. Красноярска на период 2022 – 2024 гг.	Внедрению и реализации региональной целевой модели наставничества педагогических работников в образовательных организациях на территории г. Красноярска
6	Приказ от 25.05.2022 № 263/п «Об утверждении дорожной карты и формы мониторинга эффективности»	Реализации модели муниципальной системы выявления и развития выдающихся способностей и талантов обучающихся в городе Красноярске на 2021-2025 годы	Формирование эффективной системы выявления, развития и поддержки способностей и талантов обучающихся в образовательных организациях г. Красноярска
7	Приказ от 06.06.2022 № 277/п «Об утверждении комплекса мер и формы мониторинга эффективности»	Реализация Модели муниципальной системы выявления и развития выдающихся способностей и талантов обучающихся в городе Красноярске на 2021-2025 годы, утвержденной приказом от 04.08.2021 № 314/п	Формирование пространства профессиональной ориентации детей и молодежи в городе Красноярске в соответствии с государственной политикой в области профессиональной ориентации подрастающего поколения.
8	Приказ от 07.06.2022 № 283/п «Об утверждении муниципальной концепции управления качеством дошкольного образования в городе Красноярске»	Создание механизмов получения объективной и актуальной информации о состоянии качества дошкольного образования в городе Красноярске, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень и использование данной информации для повышения эффективности управления.	Повышение качества дошкольного образования в городе Красноярске
9	Приказ от 21.06.2022 № 301/п «Об утверждении комплекса мер профилактического воздействия»	Реализации Государственной региональной программы Красноярского края «Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка и общественной безопасности», утвержденной постановлением Правительства Красноярского края от 12.01.2017 № 3-П, Комплексного плана мероприятий по противодействию идеологии терроризма в Красноярском крае на 2019-2023 годы, утвержденный решением антитеррористической комиссии Красноярского края и оперативного штаба в Красноярском крае от 23.04.2019	Реализация системы Комплекса мер профилактического воздействия с несовершеннолетними в целях предотвращению вовлечения их в зависимое (аддиктивное) поведение, профилактике рискованного, деструктивного и аутодеструктивного поведения несовершеннолетних